

ข้อพึงระวังของผู้บังคับบัญชาในการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างรายแรง

นำเสนอด้วย : 6 ม.ค. 2558

ข้อพึงระวังของผู้บังคับบัญชาในการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง

สวัสดีค่ะ เพื่อน **น้ำร่าชาร์ครู** และบุคลากรทางการศึกษาทุกท่าน
วันนี้เดิมพันขอนำเสนอเรื่องการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างรายแรง
ซึ่งถือว่าเป็นขั้นตอนเริ่มต้นของกระบวนการสอบสวนทางวินัยที่มีความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง
 เพราะหากผู้บังคับบัญชาสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนดำเนินการไม่ถูกต้องตามกฎหมาย
 จะมีผลทางกฎหมายตามมาอีกมากมาย
 ดิฉันจึงอยากรำนำเรื่องนี้มาพูดคุยกันเพื่อเป็นประโยชน์ในการปฏิบัติงานของผู้ที่เกี่ยวข้องค่ะ

เมื่อกรกฎาคมล่าขาราชการครุและบุคลากรทางการศึกษาผู้ได้รับทำให้ดินน้ำยอย่างร้ายแรง
กษัยหมายกำหนดให้ผู้บังคับบัญชาผู้มีอำนาจตามมาตรา 53 ของผู้ถูกกล่าวหา
เป็นผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนน้ำอย่างร้ายแรง ต้องดำเนินการตามนัยข้อ 3 ของกฎหมาย ก.ค.ศ.
ว่าด้วยการสอบสวนพิจารณา พ.ศ.2550 กล่าวคือ คณะกรรมการสอบสวนต้องประกอบด้วย
ขาราชการครุและบุคลากรทางการศึกษา หรือข้าราชการพลเรือนอย่างน้อยสามคน

ในกรณีที่ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้มีวิทยฐานะ
ประธานกรรมการสอบสวนต้องดำเนินการตามที่ได้รับมอบหมาย
และเมมายหลังประธานกรรมการจะดำเนินการให้เสร็จเรียบร้อยแล้ว
ก็ไม่สามารถถึงการได้รับแต่งตั้งเป็นประธานกรรมการ และกรรมการคนใดคนหนึ่งต้องมีคุณสมบัติอย่างใดอย่างหนึ่ง

- 1) เป็นผู้ได้รับปริญญาทางกฎหมาย
 - 2) เป็นนิติกร
 - 3) เป็นผู้ผ่านการฝึกอบรมการดำเนินการทางวินัย หรือ
 - 4) เป็นผู้มีประสบการณ์ในการสอบสวน

หากคณะกรรมการสอบสวนมีได้มีองค์ประกอบและคุณสมบัติตั้งกล่าว
ถือว่าการสอบสวนทั้งหมดเสียไปตามข้อ 43 ของกฎ ก.ค.ส. วิธีการสอบสวนพิจารณา พ.ศ.2550
แต่ทั้งนี้ไม่ตัดสิทธิ์ที่ผู้บังคับบัญชาจะดำเนินการใหม่ให้ชอบด้วยกฎหมายต่อไป

อย่างไรก็ได้

มีข้ออุยกิเว้นกรณีการกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรงเป็นกรณีความผิดที่ปรากฏชัดแจ้งตามที่กำหนดในกฎ ก.ค.ศ. ว่าด้วยกรณีความผิดที่ปรากฏชัดแจ้ง พ.ศ.2549 กรณีนี้ผู้บังคับบัญชาจะดำเนินการทางวินัยโดยไม่สอบสวนก็ได้

นอกจากนี้ ในการตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรงมีข้อพึงระวังอีกประการหนึ่ง คือ แม้กฎหมายจะมิได้ห้ามตั้งกรรมการสืบสวนขอเท็จจริงมาเป็นคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรงในกรณีเดียวกันนั่นก็ตาม หากแต่บังคับบัญชาคำวินิจฉัยของศาลปกครองสูงสุด คดีหมายเลขแดงที่ อ.600/2554 ไว้ชัดเจน สรุปว่า การตั้งกรรมการสืบสวนขอเท็จจริงสองในสามคนมาเป็นกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง โดยเป็นประธานกรรมการการสอบสวนคนหนึ่งและอีกคนเป็นกรรมการสอบสวนและเลขานุการอีกย้อมเป็นเหตุให้มีสภาพร้ายแรงทำให้เกิดความไม่เป็นกลางตามนัยมาตรา 16 แห่งพระราชบัญญัติราชการทำกฎหมายการปกครอง พ.ศ.2539 ผลการสอบสวนจึงไม่ชอบด้วยกฎหมาย ทำให้คำสั่งลงโทษไม่ชอบด้วยกฎหมายไปด้วย จึงพิพากษาให้เพิกถอนคำสั่งดังกล่าว ดังนั้น ผู้บังคับบัญชาเมื่อจะตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง จึงพึงระมัดระวังและหลีกเลี่ยงเพื่อมิให้เกิดการยกขึ้นกล่าวอ้างและฟ้องร้องคดีดังกล่าว

ท้ายสุดนี้ ดิฉันหวังว่าเรื่องที่นำเสนอในวันนี้จะเป็นประโยชน์กับเพื่อนครุและบุคลากรทางการศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งท่านที่เป็นผู้บังคับบัญชาในอันที่จะได้ดำเนินการแต่ดูตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง ให้เป็นไปโดยถูกต้องตามกฎหมายนะครับ และพบกันใหม่วันจันทร์หน้าค่ะ

ศิริพร กิจเกื้อกูล

เลขานุการ ก.ค.ศ.

ที่มา [มติชน](#) วันที่ 5 มกราคม 2558