

ชูปเปอร์บอร์ด ครม.เศรษฐกิจ สังคม ทำอะไร

นำเสนอเมื่อ : 13 ก.พ. 2558

โดย สมหมาย ปาจรินทร์

ผมเคยแสดงความเห็นไปบ้างแล้ว เรื่องที่มีการเสนอแนวคิดให้จัดตั้งชูปเปอร์บอร์ดด้านการศึกษา โดยตั้งประเด็นถามว่าแนวทางปฏิรูปที่เริ่มต้นกลับไปทำการปรับโครงสร้างองค์กรบริหารกันใหม่ก่อน เป็นคำตอบที่ถูกตอง ทำให้คุณภาพการศึกษาดีขึ้น ส่งผลถึงเด็ก ครู และโรงเรียนจริงหรือ

ถึงวันนี้ยังพูดกันไม่จบ

สมาชิกสภาปฏิรูปบางคนยังยืนยันความคิดเพื่อเป็นตัวช่วยให้กระทรวงศึกษากระจายอำนาจการบริหาร ซึ่งกฎหมายการศึกษาเขียนไว้แล้วแต่ไม่ทำ จึงต้องมีคณะกรรมการเหมือนชูปเปอร์บอร์ดเรื่องการศึกษา มาดูแลพิจารณาแต่งตั้งตำแหน่งที่สำคัญ เช่น ปลัด อธิบดี หรือข้าราชการกระทรวงศึกษาฯ ระดับ 10 ขึ้นไปเพื่อเสนอให้รัฐมนตรีว่าการเข็นอนุมัติ

ครับ ฟังแล้วก็สับสน อย่างน้อย 2 ประการ 1.สาเหตุที่กระทรวงศึกษาไม่กระจายอำนาจเท่าที่ควร เพราะข้าราชการประจำระดับสูง หรือเพราะฝ่ายการเมืองผู้กำหนดนโยบายไม่เอาจริงเอาจึง เรียงลำดับประเด็นหลักรองที่ต้องทำไม่ถูก หรือด้วยกันทั้งสองฝ่าย

2.ตกลงชูปเปอร์บอร์ดทำหน้าที่อะไรกันแน่

เป็นคณะที่ปรึกษากลับกรองงานและตัวบุคคล ทำหน้าที่กรรมการบริหารงานบุคคลระดับสูงชั้นตนให้ฝ่ายการเมือง ทั้งๆ ที่ถ้าเป็นข้าราชการพลเรือนก็มีคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (ก.พ.) ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาก็มีคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ก.ค.ศ.) วางหลักเกณฑ์ กฎ กติกา ไขปฏิบัติตลอดมาอยู่แล้ว

ฉะนั้นถ้ายังยืนยัน เชื่อมั่นความคิดให้มีชูปเปอร์บอร์ดขึ้นมาจริงๆ ต้องพูดคุย ตกลงกันให้ชัดเสียก่อนว่าภารกิจที่ควรจะเป็นคืออะไร

ที่สำคัญรับฟังความคิดเห็นของผู้ปฏิบัติ ผู้บริหารสถานศึกษา ครู อาจารย์ สะท้อนออกมาอย่างไรในเรื่องนี้

ขณะเดียวกัน มีอีกแนวคิดหนึ่งที่เห็นว่า ชูปเปอร์บอร์ดควรทำหน้าที่ติดตาม กำกับ ผลักดันสิ่งที่สภาปฏิรูปแห่งชาติเสนอให้บรรจุไว้ในรัฐธรรมนูญ เกี่ยวกับแนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐด้านการศึกษาที่สำคัญ 7 เรื่อง

โดยเฉพาะข้อที่ 7 นโยบายการศึกษาต้องมีความต่อเนื่อง มีความโปร่งใส สามารถตรวจสอบได้และปราศจากการแทรกแซงใดๆ จากกลุ่มผลประโยชน์

ชูปเปอร์บอร์ดมีขึ้นมาเพื่อเป็นหลักประกันให้การดำเนินนโยบายทางการศึกษาต่อเนื่อง และสกัดการแทรกแซงของฝ่ายการเมืองทุกเรื่อง วางั้นเถอะ

นอกจากนี้ยังทำหน้าที่เป็นกรรมการกลางระดับชาติ ประสานนโยบายด้านการศึกษากับด้านอื่นๆ ให้นายกรัฐมนตรีเป็นประธาน มีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาและรัฐมนตรีกระทรวงที่เกี่ยวข้อง เป็นคณะกรรมการเพื่อกำกับดูแลและกำหนดทิศทางการศึกษาและผลิตกำลังคนตามต้องการของประเทศ

ถ้าภารกิจเป็นอย่างที่ว่านี้ ก็เกิดคำถามอีกว่า แล้วนโยบายด้านอื่นๆ เศรษฐกิจ สังคม การเมือง การปกครอง การต่างประเทศ การทหาร ต้องมีซัพพอร์ตบอร์ดขึ้นมาคอยติดตาม กำกับผลักดันด้วยหรือไม่ เกิดองค์กรฝ่ายบริหารข้ามชั้น สองชั้นสามชั้น อย่างเป็นอยู่ในขณะนี้ อย่างนั้นหรือ

ตกลงซัพพอร์ตบอร์ดจะทำหน้าที่เป็นผู้ช่วย หรือผู้กำกับฝ่ายการเมืองกันแน่

หรือว่าเป็นผู้ช่วยในเรื่องการบริหารงานบุคคลระดับสูง แต่เป็นผู้กำกับในเรื่องนโยบายให้ต่อเนื่อง ไม่ให้ปรับเปลี่ยนง่าย ๆ ไปตามใจชอบ

ที่ผ่านมาระบบบริหารระดับสูงมีคณะรัฐมนตรีชุดใหญ่เป็นองค์กรสูงสุดในการตัดสินใจให้ความเห็นชอบ รองลงไปมี ครม.เศรษฐกิจ และบางสมัยมี ครม.สังคม เหตุใดไม่ให้ ครม.สังคม ทำหน้าที่ซัพพอร์ตบอร์ด ซึ่งองค์ประกอบที่มีก็เชื่อมโยงกันอยู่แล้วทุกด้าน ทั้งการศึกษา ศาสนา วัฒนธรรม สังคม แรงงาน สาธารณสุข มหาดไทย

นอกจากระดับคณะรัฐมนตรีแล้ว องค์กรวางแผน นโยบายที่ยังมีบทบาทอยู่ก็คือ คณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ถ้าคิดว่าคุณ.สังคมสูงเกินไป บอร์ดสภาพัฒนาก็ควรทำหน้าที่ซัพพอร์ตตามแนวคิดที่ว่านี้ได้ แต่เนื่องจากที่ผ่านมาเน้นบทบาทด้านเศรษฐกิจเป็นหลัก ด้านสังคม การศึกษา และอื่นๆ กลายเป็นเพียงส่วนประกอบ สภาพัฒนารายการจะจุก จนกระจาย ความเหลื่อมล้ำ ไม่เป็นธรรม จึงดำรงอยู่ยาวนานจนถึงขณะนี้

เกิดมีซัพพอร์ตบอร์ดขึ้นมา คณะรัฐมนตรีชุดใหญ่คงแตกแยกย่อยออกเป็นแม่น้ำสายใหม่ ครม.น้อยด้านการศึกษาคุมซัพพอร์ตอีกชั้นหรือไม่ หรือบอร์ดสภาพัฒนควรแยกออกเป็น 2 สาย เพิ่มด้านสังคม การศึกษา ทำหน้าที่ซัพพอร์ตที่ว่ากัน

ด้านบริหารงานบุคคล

หากต้องมีซัพพอร์ตช่วยกลั่นกรองการแต่งตั้งโยกย้ายข้าราชการระดับสูงด้านการศึกษา แล้วข้าราชการระดับสูงกระทรวงด้านอื่น มหาดไทย สาธารณสุข ฯลฯ ซึ่งที่ผ่านมามีการแทรกแซงกันมาตลอด จำเป็นต้องมีซัพพอร์ตทำหน้าที่ทั้งเป็นตัวช่วยและตัดทานการแทรกแซงแบบเดียวกันหรือไม่

กลไก กติกา ที่องค์กรกลางบริหารงานบุคคลวางไว้จนถึงขั้นคณะรัฐมนตรี ต้องทบทวนปรับเปลี่ยนกันครั้งใหญ่

ปฏิรูปการศึกษา ถ้าเริ่มกันใหม่ที่จุดนี้ ถึงเวลาลงมือปฏิบัติ ต้องเสียเวลาและงบประมาณไปกับการโยกย้าย ถ้ายอนงานและคนกันอีกครั้ง คุณภาพการศึกษาไทย นักเรียน ครู ก็ยังร่วงทายเป็นอันดับ 7 ของอาเซียนเหมือนเดิม

(ที่มา:มติชนรายวัน 12 ก.พ.2558)