

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก  
รายนามผู้เชี่ยวชาญ

## รายนามผู้เชี่ยวชาญ พิจารณาคำความสอดคล้องรอบที่ 1

อ.เดช สารจันทร์	ศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะเชี่ยวชาญ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงใหม่เขต 3
อ.สมาน ศิริ	ศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะเชี่ยวชาญ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงใหม่เขต 3
อ.พิชิตพล สุทธิสานนท์	ศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะเชี่ยวชาญ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงใหม่เขต 1
อ.พรณทิพา เชื้อนเพชร	ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต การวิจัยและสถิติการศึกษา โรงเรียนบ้านหนองเขียว สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงใหม่เขต 3
อ.สุพัฒน์ เมืองมูล	ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต การวิจัยและสถิติการศึกษา โรงเรียนเทพศิรินทร์ 9 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงใหม่เขต 3
อ.อรพิน สีแก้ว	ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต การวิจัยและสถิติการศึกษา โรงเรียนเชียงใหม่วิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพะเยาเขต 2
อ.พวงเพชร เกตุวีระพงศ์	ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต การวิจัยและสถิติการศึกษา โรงเรียนเชียงใหม่วิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพะเยาเขต 2
อ.นพดล โป่งอ้าย	ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต การวัดและประเมินผลการศึกษา โรงเรียนบ้านม่วงชุม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงใหม่เขต 3
อ.ชุลีกร ใหม่เขียว	ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต การวัดและประเมินผลการศึกษา โรงเรียนบ้านอ้าย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงใหม่เขต 3
อ.อนงนาฏ ใบแสง	ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต การวัดและประเมินผลการศึกษา โรงเรียนบ้านปางน้ำอู สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงใหม่เขต 1

## รายนามผู้เชี่ยวชาญ พิจารณาคำความสอดคล้องรอบที่ 2

อ.ยุทธนา อินแก้ว	ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต การวัดและประเมินผลการศึกษา โรงเรียนฝางชนูปถัมภ์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงใหม่เขต 3
อ.สุรรัตน์ บุญสุข	ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต การวัดและประเมินผลการศึกษา โรงเรียนพระหฤทัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงใหม่เขต 1
อ.วินัย หาญพรหม	ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต การวัดและประเมินผลการศึกษา โรงเรียนแม่ระมาดวิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดากเขต 2
อ.ชัยพงศ์ แก้วกล้า	ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต การวัดและประเมินผลการศึกษา หัวหน้าฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง
อ.จันจิรา อังกสิทธิ์	ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต การวัดและประเมินผลการศึกษา โรงเรียนเรยีนาเชลี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงใหม่เขต 1
อ.สุมาลี เชื้ออินแก้ว	ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต การวัดและประเมินผลการศึกษา โรงเรียนบ้านจันทร์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงใหม่เขต 6
อ.จุฑาทิพย์ จันทร์เรือน	ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต การวัดและประเมินผลการศึกษา โรงเรียนปรีณรอยแยตส์วิทยาลัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงใหม่เขต 1
อ.นพดล โป่งอ้าย	ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต การวัดและประเมินผลการศึกษา โรงเรียนบ้านม่วงชุม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงใหม่เขต 3
อ.สุสิทธิ์ ใหม่เขียว	ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต การวัดและประเมินผลการศึกษา โรงเรียนบ้านอ้าย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงใหม่เขต 3
อ.อนงนาฏ ไบแสง	ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต การวัดและประเมินผลการศึกษา โรงเรียนบ้านปางน้ำอู สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงใหม่เขต 1
อ.พรรณทิพา เชื้อนเพชร	ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต การวิจัยและสถิติการศึกษา โรงเรียนบ้านหนองเขียว สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงใหม่เขต 3
อ.อรพิน สีแก้ว	ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต การวิจัยและสถิติการศึกษา โรงเรียนเชียงม่วนวิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพะเยาเขต 2
อ.พวงเพชร เกตุวีระพงศ์	ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต การวิจัยและสถิติการศึกษา โรงเรียนเชียงม่วนวิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพะเยาเขต 2

### ภาคผนวก ข

แบบประเมินรายงานการวิจัยในชั้นเรียน (ฉบับ ประเมินตนเอง)

## แบบประเมินรายงานการวิจัยในชั้นเรียน (ฉบับ ประเมินตนเอง)

### คำชี้แจงในการตอบแบบประเมิน

#### 1. แบบประเมินมีทั้งหมด 2 ตอน

- ตอนที่ 1 เป็นการถามสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน
- ตอนที่ 2 เป็นการประเมินความถูกต้องของเล่มรายงานการวิจัยในชั้นเรียนของตัวเอง โดยมีประเด็นการประเมินที่ครอบคลุมทุกส่วนของรายงานการวิจัยในชั้นเรียนที่ต้องตามมาตรฐานการวิจัยทางการศึกษาทั่วไป

แบบประเมินฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินความสมบูรณ์/ความถูกต้องของรายงานการวิจัยในชั้นเรียนด้วยตัวของท่านเอง โดยมีวิธีการประเมินดังนี้

ถ้าท่านพิจารณาว่า ประเด็นการประเมินที่กำหนดให้ มีความถูกต้องกับเนื้อหาในเล่มรายงานการวิจัยของท่าน ให้ท่านเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง “ระดับความคิดเห็น” ซึ่งมีเกณฑ์ดังนี้

- |   |         |   |
|---|---------|---|
| 1 | หมายถึง | มีความถูกต้องในประเด็นการประเมินข้อนั้นน้อยที่สุด       |
| 2 | หมายถึง | มีความถูกต้องในประเด็นการประเมินข้อนั้นน้อย             |
| 3 | หมายถึง | มีความถูกต้องในประเด็นการประเมินข้อนั้นปานกลาง          |
| 4 | หมายถึง | มีความถูกต้องในประเด็นการประเมินข้อนั้นถูกต้อง          |
| 5 | หมายถึง | มีความถูกต้องในประเด็นการประเมินข้อนั้นถูกต้องมากที่สุด |

ขอให้ท่านตอบแบบประเมินนี้ตามความเป็นจริงและให้ตอบแบบประเมินทุกข้อ ผลการประเมินจะเป็นแนวทางในการปรับแก้/ปรับปรุงงานวิจัยในชั้นเรียนของท่านให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น



ตอนที่ 2 ระดับคุณภาพของรายงานการวิจัยในชั้นเรียน

ข้อ ที่	ประเด็นการประเมิน	ระดับคุณภาพ				
		1	2	3	4	5
ด้านที่ 1 การประเมินภาพรวมของรายงานการวิจัย						
1	งานวิจัยมีความโดดเด่น มีความแปลกใหม่จากงานวิจัยคนอื่น					
2	งานวิจัยมีความสอดคล้องกับหน้าที่การปฏิบัติงานปกติของผู้วิจัย					
3	งานวิจัยสนองตอบต่อนโยบายของสถานศึกษา					
4	งานวิจัยมีรูปแบบการพิมพ์ เช่น ขนาดตัวอักษร รูปแบบตัวอักษร ที่เป็นระบบและรูปแบบเดียวกันทั้งเล่มรายงานการวิจัย					
5	งานวิจัยมีการพิสูจน์ตัวอักษรมาเป็นอย่างดี โดยเฉพาะคำศัพท์ใหม่ เช่น ผู้เรียน-นักเรียน กลุ่มสาระการเรียนรู้-วิชา ห้องเรียน-ชั้นเรียน แผนการจัดการเรียนรู้ -แผนการสอน เป็นต้น					
ด้านที่ 2 การประเมินส่วนนำของรายงานการวิจัย						
ประเด็นการประเมิน “ชื่อเรื่องรายงานการวิจัย”						
6	ชื่อเรื่องมีความสอดคล้องกับปัญหาการวิจัย					
7	ชื่อเรื่องสั้น กระชับรัด สื่อความหมายได้ชัดเจน					
8	ชื่อเรื่องมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย					
9	ชื่อเรื่องงานวิจัยมีความแปลกใหม่ น่าสนใจ					
10	ชื่อเรื่องระบุตัวแปรสำคัญที่ศึกษาครบถ้วน					
ประเด็นการประเมิน “บทคัดย่อรายงานการวิจัย”						
11	บทคัดย่อเขียนเป็นความเรียง เป็นลำดับขั้นตอน มองเห็นการวิจัยโดยภาพรวม					
12	บทคัดย่อมีองค์ประกอบครบถ้วน ได้แก่ ชื่อเรื่องงานวิจัย ชื่อผู้วิจัย วัตถุประสงค์ ประชากรหรือกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย เทคนิคการสุ่มกลุ่มตัวอย่าง จำนวนกลุ่มตัวอย่าง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย สถิติที่ใช้ในการวิจัย และผลการวิจัย					
13	ผลการวิจัยแสดงผลแบบสรุปและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์งานวิจัย					
ประเด็นการประเมิน “สารบัญ”						
14	มีทั้งสารบัญเนื้อหา สารบัญภาพ (ถ้ามี) และสารบัญตาราง					
15	ตัวเลขกำกับหน้าตรงกับเนื้อหาภายในเล่มรายงานการวิจัย					
16	สารบัญเนื้อหา สารบัญรูปภาพ (ถ้ามี) และสารบัญตาราง มีรูปแบบการเขียนเป็นแบบเดียวกันทั้งหมด					



ข้อ ที่	ประเด็นการประเมิน	ระดับคุณภาพ				
		1	2	3	4	5
ด้านที่ 3 การประเมินส่วนเนื้อความของรายงานการวิจัย						
บทที่ 1 บทนำ						
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา						
17	ความเป็นมามีการกล่าวถึงสาเหตุของปัญหาที่พบอย่างชัดเจน					
18	ปัญหาที่พบสอดคล้องกับภาระงานของผู้วิจัย					
19	เขียนความเป็นมาจากกว้างไปหาแคบ					
20	ความเป็นมาเขียนเป็นความเรียง มีความสอดคล้องต่อเนื่องกัน และเป็นเหตุเป็นผล					
21	แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่นำมาอ้างอิง มีความน่าเชื่อถือ					
22	มีการอ้างอิงจากทฤษฎี หรือข้อเท็จจริง ครบทุกขั้นตอนที่กล่าวอ้าง					
23	การอ้างอิงมีรูปแบบการเขียนที่เหมือนกัน					
24	มีจำนวนหน้าไม่มากและไม่น้อยเกินไป ประมาณ 3- 5 หน้า					
25	ระบุเหตุผลที่ต้องทำวิจัยอย่างสมเหตุสมผลและตรงประเด็น					
วัตถุประสงค์งานวิจัย						
26	วัตถุประสงค์สอดคล้อง/ครอบคลุมกับชื่อเรื่อง					
27	วัตถุประสงค์สอดคล้อง/ครอบคลุมกับปัญหาการวิจัย					
28	วัตถุประสงค์เขียนเป็นประโยคบอกเล่า					
29	วัตถุประสงค์อ่านแล้วเข้าใจ ชัดเจน					
30	วัตถุประสงค์สามารถดำเนินการได้จริงและเห็นผลได้ในเวลาที่เหมาะสม					
ขอบเขตการวิจัย						
ขอบเขตของประชากร						
31	ขอบเขตของประชากร เขียนแสดงลักษณะ คือ ประชากรคือใคร ประชากรอยู่ที่ใด ปีการศึกษาใด และประชากรมีจำนวนเท่าใด					
ขอบเขตของเนื้อหา						
32	ขอบเขตเนื้อหาถูกต้อง มีความครอบคลุมกับวัตถุประสงค์					
33	กำหนดตัวแปรต้น และตัวแปรตามได้ถูกต้อง					
34	ตัวแปรต้น และตัวแปรตามที่กำหนดสอดคล้องกับปัญหาการวิจัย					
35	ขอบเขตเนื้อหาเหมาะสมกับระยะเวลาในการวิจัย					

ข้อ ที่	ประเด็นการประเมิน	ระดับคุณภาพ				
		1	2	3	4	5
ข้อตกลงเบื้องต้น (ถ้ามี)						
36	กำหนด/ตั้งข้อตกลงเบื้องต้นได้สอดคล้องกับงานวิจัย					
37	ข้อตกลงเบื้องต้นนั้นเป็นสิ่งที่ยอมรับได้					
สมมติฐานการวิจัย (ถ้ามี)						
38	กำหนด/ตั้งสมมติฐานได้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์					
39	กำหนด/ตั้งสมมติฐานมีครอบคลุมตามวัตถุประสงค์					
40	สมมติฐานมีเหตุผลทางวิชาการที่เชื่อถือได้					
41	สมมติฐานสามารถทดสอบได้					
42	สมมติฐานเขียนในรูปการอธิบาย ชัดเจน เข้าใจง่าย					
นิยามศัพท์เฉพาะ						
43	มีการนิยามศัพท์ในการวิจัยสอดคล้องกับชื่อเรื่องการวิจัย					
44	มีการนิยามศัพท์ในการวิจัยครอบคลุมวัตถุประสงค์					
45	มีการนิยามศัพท์ที่ถูกต้อง ชัดเจน เข้าใจง่าย					
46	มีการนิยามศัพท์โดยใช้การสังเคราะห์จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง (บทที่ 2)					
47	มีการนิยามศัพท์ในรูปแบบนิยามเชิงปฏิบัติการสามารถวัดและประเมินผลได้					
48	มีการนิยามศัพท์ที่สอดคล้องกับเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย					
ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย						
49	ระบุประโยชน์ในเชิงวิชาการสอดคล้องกับวัตถุประสงค์งานวิจัย					
50	ระบุประโยชน์ในเชิงการนำไปใช้มีความเป็นไปได้					
51	มีการเรียงลำดับประโยชน์ที่ได้รับเริ่มจากประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย และประโยชน์โดยทั่วไป					
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง						
52	แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมีความครอบคลุมกับวัตถุประสงค์					
53	มีการจัดเรียงลำดับเนื้อหาได้อย่างเหมาะสม ถูกต้องตามหลักตรรกะ					
54	เนื้อหาในแต่ละหัวข้อมีความเชื่อมโยง สอดรับกัน					
55	รูปภาพที่ปรากฏในบทที่ 2 มีการอ้างอิงถึงแหล่งที่มาอย่างครบถ้วน					
56	มีการสังเคราะห์/สรุปเนื้อหาที่เชื่อมโยงกับประเด็นเนื้อหานั้นๆ ก่อนขึ้นประเด็นใหม่					
57	มีการอ้างอิงแหล่งที่มาอย่างครบถ้วน ถูกต้อง ทั้งจากสิ่งพิมพ์ และจากอินเทอร์เน็ต					

ข้อ ที่	ประเด็นการประเมิน	ระดับคุณภาพ				
		1	2	3	4	5
58	มีแหล่งอ้างอิงปฐมภูมิมากกว่าทุติยภูมิ					
59	การเขียนอ้างอิงถูกต้อง เป็นรูปแบบเดียวกันทั้งหมด					
60	เอกสารที่ใช้อ้างอิงมีความทันสมัย					
61	งานวิจัยที่เกี่ยวข้องมีการเรียงลำดับปี พ.ศ.จากเก่าไปหาใหม่					
62	งานวิจัยที่เกี่ยวข้องมีความสอดคล้องกับปัญหาการวิจัย					
63	มีการสังเคราะห์/สรุปงานวิจัยที่เกี่ยวข้องในตอนท้ายหัวข้อ งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง					
64	งานวิจัยที่เกี่ยวข้องมีจำนวนเล่มที่เพียงพอกับรายงานการวิจัยเล่มนี้					
65	มีการสังเคราะห์กรอบแนวคิดสำหรับการทำวิจัยในครั้งนี้					
<b>บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย</b>						
<b>ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง</b>						
66	ประชากรมีความสอดคล้องกับงานวิจัย					
67	กลุ่มตัวอย่าง เขียนแสดงลักษณะ คือ กลุ่มตัวอย่างคือใคร กลุ่มตัวอย่างอยู่ที่ใด ปีการศึกษาใด และกลุ่มตัวอย่างมีจำนวนเท่าใด					
68	กลุ่มตัวอย่างที่ใช้เป็นตัวแทนที่ดีของประชากร					
69	ใช้เทคนิคการสุ่มกลุ่มตัวอย่างที่ถูกต้อง/เหมาะสม					
70	กลุ่มตัวอย่างสามารถให้ข้อมูลที่ตรงกับวัตถุประสงค์งานวิจัย					
<b>เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย</b>						
71	เครื่องมือที่ใช้ครอบคลุมวัตถุประสงค์งานวิจัย					
72	เครื่องมือที่ใช้เหมาะสมกับวัตถุประสงค์งานวิจัย (ทำการวัดผลได้ตรงจุด)					
73	ระบุรายละเอียดของเครื่องมืออย่างชัดเจน เช่น จำนวนข้อ เป็นแบบเลือกตอบ 4 ตัวเลือก หรือแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ เป็นต้น					
74	เครื่องมือแต่ละชนิดมีการหาคุณภาพที่ถูกต้อง เช่น ค่าความเชื่อมั่น ค่าความยากง่าย					
75	เครื่องมือแต่ละชนิดมีหลักการสร้างที่ถูกต้องตามทฤษฎีจากบทที่ 2					
76	ใช้เครื่องมือได้เหมาะสมกับประชากรหรือกลุ่มตัวอย่าง					
77	ผู้เชี่ยวชาญมีความเชี่ยวชาญ/ความเหมาะสมในการพิจารณาเครื่องมือแต่ละชนิดจริง					
<b>การเก็บรวบรวมข้อมูล</b>						
78	สามารถเก็บรวบรวมข้อมูลได้ครบตามวัตถุประสงค์					
79	มีขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูลที่เหมาะสม					

ข้อ ที่	ประเด็นการประเมิน	ระดับคุณภาพ				
		1	2	3	4	5
80	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลมีความน่าเชื่อถือ มีความเป็นไปได้					
<b>การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้</b>						
81	ใช้สถิติในการหาคุณภาพเครื่องมือได้ครอบคลุมกับเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยทั้งหมด					
82	ใช้สถิติในการหาคุณภาพเครื่องมือทุกชนิดได้ถูกต้อง					
83	ใช้สถิติวิเคราะห์ข้อมูลได้ครอบคลุมวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้					
84	มีการคำนวณค่าสถิติต่างๆได้ถูกต้อง					
85	มีการนำเสนอสูตรสถิติที่ใช้ในการวิจัยอย่างถูกต้องพร้อมการอ้างอิงที่มาของสูตร					
86	ใช้สัญลักษณ์ทางสถิติได้ถูกต้อง ในการแสดงค่าสถิติจากประชากรและกลุ่มตัวอย่าง					
<b>รูปแบบและกระบวนการวิจัย</b>						
87	กระบวนการวิจัยมีความเหมาะสมกับวัตถุประสงค์					
88	มีวิธีกำหนดประชากร/กลุ่มตัวอย่างได้อย่างเหมาะสม					
89	มีการกำหนดระยะเวลาที่ชัดเจนสำหรับการวิจัยครั้งนี้					
90	มีการควบคุมตัวแปรที่ไม่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยได้					
<b>เกณฑ์การแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูล</b>						
91	มีการกำหนดเกณฑ์การแปลผลค่าสถิติต่างๆที่ชัดเจน					
92	เกณฑ์การแปลผลที่กำหนดมานั้นมีการอ้างอิงแหล่งที่มาที่สอดคล้องกับบทที่ 2					
<b>บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล</b>						
93	ผลการวิเคราะห์ข้อมูลครอบคลุมวัตถุประสงค์ทุกข้อ					
94	เรียงลำดับผลการวิเคราะห์ข้อมูลสอดคล้องกับวัตถุประสงค์					
95	มีการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลอย่างถูกต้อง					
96	มีการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในเชิงของการปรับปรุง/การพัฒนา (ทดลองแบบหนึ่งต่อหนึ่ง หนึ่งต่อสิบ ภาคสนาม)					
97	มีการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยรูปแบบที่เหมาะสมกับวัตถุประสงค์					
98	มีการแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ต้อง ตรงประเด็น ไม่นำความคิดเข้าไปเกี่ยวข้อง					
99	มีรูปแบบการแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่เป็นรูปแบบเดียวกัน					
100	มีการแปลความหมายของระดับนัยสำคัญทางสถิติได้อย่างถูกต้อง					
101	มีการแปลผลข้อมูลประกอบได้ตารางหรือได้กราฟอย่างถูกต้อง					
102	มีการอธิบายสัญลักษณ์หรืออักษรย่อที่ใช้ในการวิจัย					

ข้อ ที่	ประเด็นการประเมิน	ระดับคุณภาพ				
		1	2	3	4	5
103	ใช้สัญลักษณ์ในการวิจัยระหว่างประชากรและกลุ่มตัวอย่างได้อย่างถูกต้อง					
<b>บทที่ 5 สรุปและอภิปรายผลการวิจัย</b>						
104	มีการกรีนนำการให้รายละเอียดในประเด็นต่อไปนี้ วัตถุประสงค์การวิจัย ประชากร และกลุ่มตัวอย่าง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย วิธีการรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล และสถิติที่ใช้ (เขียนเป็นความเรียง)					
<b>สรุปผลการวิจัย</b>						
105	สรุปผลการวิจัยได้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์					
106	เรียงลำดับการสรุปผลการวิจัยได้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์					
107	สรุปผลการวิจัยได้ชัดเจน เข้าใจง่าย ไม่มีความคิดของผู้วิจัยเข้าไปเกี่ยวข้อง					
<b>อภิปรายผลการวิจัย</b>						
108	อภิปรายผลได้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์					
109	เรียงลำดับการอภิปรายผลได้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์					
110	มีการอภิปรายผลในข้อค้นพบที่สำคัญจากงานวิจัยทั้งหมด					
111	การอภิปรายผลมีการอ้างอิงเอกสารและงานวิจัยจากบทที่ 2					
112	มีรูปแบบการอภิปรายผลคือ “ผลการวิจัยพบว่า..... ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ..... ซึ่งสอดคล้องกับ.....”					
113	มีการอภิปรายผลอย่างสมเหตุสมผล เข้าใจง่าย ไม่ซ้ำซ้อน					
<b>ข้อเสนอแนะ</b>						
114	ข้อเสนอแนะที่นำเสนอมีความสมเหตุสมผล					
115	ข้อเสนอแนะที่นำเสนอมีความเป็นไปได้ในการปฏิบัติ					
116	ข้อเสนอแนะที่นำเสนอเป็นผลมาจากการวิจัยครั้งนี้					
<b>การประเมินส่วนท้ายของรายงานการวิจัย</b>						
<b>บรรณานุกรม</b>						
117	มีรูปแบบการพิมพ์เป็นรูปแบบเดียวกัน					
118	มีรูปแบบการพิมพ์ที่ถูกต้องตามหลักการเขียนบรรณานุกรม					
119	มีความสอดคล้องกับเอกสารที่ใช้ในการอ้างอิงในเล่มงานวิจัยนี้ทั้งเล่ม					

ข้อ ที่	ประเด็นการประเมิน	ระดับคุณภาพ				
		1	2	3	4	5
ภาคผนวก						
120	ภาคผนวก ประกอบด้วย รายนามผู้เชี่ยวชาญ ตัวอย่างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ตัวอย่างหนังสือราชการ กระแนนคิบและการคำนวณค่าสถิติ หลักฐานการเผยแพร่ ผลงานทางวิชาการ และประวัติผู้วิจัย					
121	ภาคผนวกทุกส่วนมีความสอดคล้องกับเนื้อหาการวิจัย					
122	มีการจัดเรียงภาคผนวกเป็นหมวดหมู่ ไม่สับสน					
123	ประวัติผู้วิจัย ประกอบด้วย ชื่อผู้วิจัย วันเดือนปีเกิด สถานที่ทำงาน ประวัติการศึกษา ประวัติการรับราชการ และผลงานวิจัยที่เคยทำ					
รวมความถี่ที่ตอบในแต่ละระดับ						
คุณคะแนน		X	X	X	X	X
		1	2	3	4	5
ผลการคูณ						
รวมผลการคูณทั้งหมด						
แปลผลระดับความสมบูรณ์/ถูกต้องของรายงานการวิจัย						

## วิธีคำนวณ

1. ให้นับจำนวนความถี่ที่ตอบของแต่ละช่องว่ามีความถี่เท่าใด ดังนี้ ช่อง 5 มีจำนวนข้อที่ตอบก็ข้อ ช่อง 4 มีจำนวนข้อที่ตอบก็ข้อ ช่อง 3 มีจำนวนข้อที่ตอบก็ข้อ ช่อง 2 มีจำนวนข้อที่ตอบก็ข้อ และช่อง 1 มีจำนวนข้อที่ตอบก็ข้อ โดยที่ผลรวมของจำนวนข้อที่ตอบต้องได้ 123 ข้อ

2. เมื่อนับจำนวนข้อที่ตอบเสร็จแล้ว ให้นำ 5 ไปคูณกับความถี่ของช่อง 5 นำ 4 ไปคูณกับความถี่ของช่อง 4 นำ 3 ไปคูณกับความถี่ของช่อง 3 นำ 2 ไปคูณกับความถี่ของช่อง 2 และนำ 1 ไปคูณกับความถี่ของช่อง 1

3. รวมคะแนนผลคูณที่ได้ แล้วจึงนำไปเทียบกับตารางเทียบคะแนนผลรวม

### ตัวอย่างการคำนวณ

ระดับ	ความถี่ที่ตอบ (ข้อ)	ระดับ x ความถี่ที่ตอบ	รวม	การแปลผล
5	48	5 x 48	240	งานวิจัยมีความ สมบูรณ์/ถูกต้อง อยู่ในระดับ ดี
4	42	4 x 42	168	
3	20	3 x 20	60	
2	10	2 x 10	20	
1	3	1 x 3	3	
รวม	123	-	491	

### ตารางเทียบคะแนนผลรวม

ช่วงผลรวมของคะแนน	เกณฑ์การแปลผลคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน
123 – 183.27	งานวิจัยมีความสมบูรณ์/ถูกต้องอยู่ในระดับ น้อยที่สุด
187.5 – 306.27	งานวิจัยมีความสมบูรณ์/ถูกต้องอยู่ในระดับ น้อย
307.5 – 429.27	งานวิจัยมีความสมบูรณ์/ถูกต้องอยู่ในระดับ ปานกลาง
430.5 – 552.27	งานวิจัยมีความสมบูรณ์/ถูกต้องอยู่ในระดับ ดี
553.5 – 615	งานวิจัยมีความสมบูรณ์/ถูกต้องอยู่ในระดับ ดีมาก

\*\*\*\*\*

### ภาคผนวก ค

จดหมายนำขอความอนุเคราะห์ในการทำวิจัย





โรงเรียนบ้านหนองเขียว  
ม.12 ต.เมืองนะ อ.เชียงดาว  
จ.เชียงใหม่ 50170

วันที่ .....

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญ  
เรียน .....

ด้วยข้าพเจ้า นายรัชภูมิ สมสมัย ตำแหน่ง ครู คศ.1 ได้ทำการวิจัยเรื่อง “การสร้างแบบประเมินรายงานการวิจัยในชั้นเรียน” โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างแบบประเมินความสมบูรณ์/ความถูกต้องของรายงานการวิจัยในชั้นเรียนสำหรับครูและบุคลากรทางการศึกษา บัดนี้การทำวิจัยดังกล่าวได้อยู่ในขั้นตอนของการพิจารณาการประเมิน/ตัวบ่งชี้ของการประเมินรายงานการวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งในขั้นตอนดังกล่าวจำเป็นต้องผ่านการพิจารณาตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัยในชั้นเรียน ผู้เชี่ยวชาญทางด้านการวิจัยการศึกษา และผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดและประเมินผลผลการศึกษา โดยวิธีการตอบได้แสดงไว้ในคำชี้แจงเรียบร้อยแล้ว

การตอบแบบสอบถามของท่านมีคุณค่าอย่างยิ่งสำหรับการทำวิจัยเรื่องนี้ ข้าพเจ้าขอขอบพระคุณท่านเป็นอย่างสูง ที่ท่านได้สละเวลาอันมีค่าและหากได้พิจารณาแล้วเสร็จ กรุณาส่งแบบสอบถามคืนภายในวันที่ ..... ทั้งนี้เพื่อผู้วิจัยจะได้นำผลการตอบแบบสอบถามของท่านมาหาข้อสรุป เพื่อดำเนินการวิจัยในขั้นตอนต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

.....

(นายรัชภูมิ สมสมัย)

ผู้วิจัย

## ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ-สกุล	นายรัชภูมิ สมสมัย
วัน เดือน ปีเกิด	วันที่ 21 กันยายน พ.ศ. 2523
ที่อยู่ปัจจุบัน	โรงเรียนบ้านหนองเขียว หมู่ 12 ตำบลเมืองนะ อำเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่ 50170
<b>ประวัติการศึกษา</b>	
พ.ศ. 2541	สำเร็จการศึกษาระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนนครสวรรค์
พ.ศ. 2545	สำเร็จการศึกษา ศึกษาศาสตรบัณฑิต (วิทยาศาสตร์) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
พ.ศ. 2549	สำเร็จการศึกษา ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (การวัดและ ประเมินผลการศึกษา) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
<b>ประวัติการทำงาน</b>	
พ.ศ. 2546	อาจารย์ 1 โรงเรียนบ้านคอยช้าง อำเภอแม่สรวย จังหวัดเชียงราย
พ.ศ. 2548 – ปัจจุบัน	ครู คศ.1 โรงเรียนบ้านหนองเขียว อำเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่
<b>ผลงานวิจัย</b>	
พ.ศ. 2549	การเปรียบเทียบการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู ของครูผู้สอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่ต่างกัน (วิทยานิพนธ์)*
พ.ศ. 2550	การวิเคราะห์คุณภาพแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์
พ.ศ. 2551	การวิเคราะห์คุณภาพแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ของ ศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษาตำบลเมืองนะ
พ.ศ. 2552	การสร้างแบบประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551**
พ.ศ. 2552	คู่มือการเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียน**

\*วิทยานิพนธ์ได้รับการคัดเลือกให้เป็น วิทยานิพนธ์ระดับดีมาก ของคณะศึกษาศาสตร์ ประจำปี 2550

\*\* เผยแพร่งานวิจัยเล่มเต็มที่ [www.muangna-center.ob.tc](http://www.muangna-center.ob.tc)