

# การพัฒนารูปแบบการบริหารโรงเรียนคุณภาพ (RAL Model) ในการส่งเสริมสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ของครูโรงเรียนอนุบาลปง (บ้านนาปรง) จังหวัดพะเยา

นางทองพรรณ ปัญญาอุดมกุล\*

ปีที่รายงาน : 2566

## บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ดังนี้ 1) เพื่อพัฒนารูปแบบ การบริหารโรงเรียนคุณภาพ (RAL Model) ในการส่งเสริมสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ของครูโรงเรียนอนุบาลปง (บ้านนาปรง) จังหวัดพะเยา 2) เพื่อศึกษาผลการใช้คู่มือการบริหารโรงเรียนคุณภาพ (RAL Model) ในการส่งเสริมสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ของครูโรงเรียนอนุบาลปง (บ้านนาปรง) จังหวัดพะเยา 3) เพื่อศึกษาผลการเผยแพร่คู่มือการบริหารโรงเรียนคุณภาพ (RAL Model) ในการส่งเสริมสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ของครูโรงเรียนอนุบาลปง (บ้านนาปรง) จังหวัดพะเยา กลุ่มผู้ให้ข้อมูลประกอบด้วย กลุ่มผู้ให้ข้อมูลเพื่อพัฒนารูปแบบ คือ ครูบุคลากรทางการศึกษา และผู้เกี่ยวข้อง จำนวน 18 คน กลุ่มผู้ให้ข้อมูลเพื่อวิพากษ์รูปแบบ และคู่มือการบริหารโรงเรียนคุณภาพ (RAL Model) เพื่อส่งเสริมสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ของครูโรงเรียนอนุบาลปง (บ้านนาปรง) จังหวัดพะเยา คือ ผู้ทรงคุณวุฒิ จากคณะกรรมการส่งเสริม สนับสนุน เผยแพร่ และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ องค์ความรู้เพื่อพัฒนาความคล่องตัวของ ผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษาของสำนักงานเลขาธิการคุรุสภา จำนวน 9 คน กลุ่ม สำหรับทดลองใช้รูปแบบ คือ โรงเรียนอนุบาลปง (บ้านนาปรง) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 ผู้ให้ข้อมูลประกอบด้วย ครูและบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 20 คน นักเรียนจำนวน 14 ห้องเรียน รวมจำนวนนักเรียนทั้งหมด 329 คน กลุ่มโรงเรียนที่นำคู่มือไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาทั้งสถานศึกษา จำนวน 3 โรงเรียน กลุ่มโรงเรียนที่ศึกษาการยอมรับ จำนวน 3 โรงเรียน เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้ 1) แบบประเมินสมรรถนะทั่วไปของผู้เรียน 2) แบบประเมินสมรรถนะของครู 3) แบบประเมินสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษา 4) แบบประเมินโรงเรียนคุณภาพ (RAL Model) 5) โรงเรียนแห่งความสุข 6) แบบประเมินโรงเรียนคุณภาพ (RAL Model) 7) โรงเรียนแห่งความสำเร็จ 8) แบบสะท้อนผลการนำคู่มือไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาทั้งสถานศึกษา 9) แบบประเมินผลการยอมรับคู่มือการบริหารโรงเรียนคุณภาพ (RAL Model) วิเคราะห์ข้อมูล ใช้การวิเคราะห์เชิงพรรณนา และโปรแกรมสำเร็จรูปทางคอมพิวเตอร์ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ การแจกแจงความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

\*ทองพรรณ ปัญญาอุดมกุล ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลปง (บ้านนาปรง) ตำบลนาปรง อำเภอปง จังหวัดพะเยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยาเขต 2

## ผลการวิจัยพบว่า

1. การพัฒนารูปแบบการบริหารโรงเรียนคุณภาพ (RAL Model) ในการส่งเสริมสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ของครูโรงเรียนอนุบาลปง (บ้านนาปรัง) จังหวัดพะเยา ผลการศึกษา วิเคราะห์เอกสารต่างๆ การประชุมคณะบุคคลผู้เกี่ยวข้อง การประชุมกลุ่มย่อยผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อวิพากษ์ คู่มือการบริหารโรงเรียนคุณภาพ (RAL Model) ในการส่งเสริมสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ของครูโรงเรียนอนุบาลปง (บ้านนาปรัง) ได้รูปแบบการบริหารพร้อมคู่มือการบริหารที่เหมาะสมกับบริบทของโรงเรียนอนุบาลปง (บ้านนาปรัง)

2. การศึกษาผลการใช้รูปแบบการบริหารโรงเรียนคุณภาพ (RAL Model) ในการส่งเสริมสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ของครูโรงเรียนอนุบาลปง (บ้านนาปรัง) จังหวัดพะเยา โดยนำไปใช้ในการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาทั้งสถานศึกษาเป็น 3 ด้าน ได้ผลดังนี้

2.1 ด้านคุณภาพผู้เรียน ผลจากการประเมินสมรรถนะทั่วไปของผู้เรียน พบว่า เด็กระดับชั้นปฐมวัย มีสมรรถนะทั่วไปสูงกว่าก่อนการใช้รูปแบบฯ ในทุกด้าน นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-3 และ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 มีสมรรถนะทั่วไปสูงกว่าก่อนการใช้รูปแบบฯ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในทุกด้าน

### 2.2 ด้านคุณภาพผู้บริหารและครู

2.2.1 ผลการประเมินสมรรถนะของครู พบว่า ก่อนการใช้รูปแบบฯ ด้านที่ 1 ทักษะการจัดการจัดการเรียนรู้และการจัดการชั้นเรียน ในภาพรวม ครูมีสมรรถนะอยู่ในระดับปานกลางถึงมาก และด้านที่ 2 ผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียน ในภาพรวม ครูมีสมรรถนะด้านผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนอยู่ในระดับปานกลางถึงมาก หลังการใช้รูปแบบฯ พบว่า ด้านที่ 1 ทักษะการจัดการจัดการเรียนรู้และการจัดการชั้นเรียน ในภาพรวม ครูมีสมรรถนะอยู่ในระดับมาก และด้านที่ 2 ผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียน ในภาพรวม ครูมีสมรรถนะด้านผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด เปรียบเทียบระหว่างก่อนและหลังการใช้รูปแบบฯ ด้วยการคำนวณคะแนนพัฒนาการสัมพัทธ์ (Relative Gain Score) พบว่า ในด้านที่ 1 ทักษะการจัดการจัดการเรียนรู้และการจัดการชั้นเรียนร้อยละ 62.36 ส่วนด้านที่ 2 ผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนร้อยละ 67.04

2.2.2 สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า หลังการใช้รูปแบบฯ ในภาพรวมอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด

### 3. ด้านคุณภาพโรงเรียน

3.1 โรงเรียนคุณภาพ (RAL Model) สู่วิทยาลัยแห่งความสุข พบว่าครูและบุคลากรทาง การศึกษาของโรงเรียนอนุบาลปง (บ้านนาปรัง) ในภาพรวมทุกคนอยู่ในระดับ มีความสุขถึงมีความสุขมาก ผู้บริหารต้องสนับสนุนให้มีความสุขยิ่งขึ้นไป และยกย่องเป็นแบบอย่าง

3.2 โรงเรียนคุณภาพ (RAL Model) สู่วิทยาลัยแห่งความสำเร็จ พบว่าผลการประเมินสมรรถนะทั่วไปของผู้เรียนหลังการใช้หลังการใช้รูปแบบฯ สูงกว่าค่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ ส่วนผลการประเมินคุณภาพการบริหารทั้งด้านความสัมพันธ์และเครือข่าย ด้านพื้นที่ปฏิบัติ ด้านภาวะผู้นำ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก

3. การศึกษาผลการเผยแพร่คู่มือการบริหารโรงเรียนคุณภาพ (RAL Model) ในการส่งเสริมสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ของครูโรงเรียนอนุบาลปง (บ้านนาปรัง) จังหวัดพะเยา ดังนี้

3.1 ผลการใช้คู่มือการบริหารโรงเรียนคุณภาพ (RAL Model) ในการส่งเสริมสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ของครูโรงเรียนอนุบาลปง (บ้านนาปรัง) จังหวัดพะเยา ไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาทั้งสถานศึกษา กับโรงเรียนกลุ่มเป้าหมาย จำนวน 3 โรงเรียน ซึ่งทั้ง 3 โรงเรียนมีเป้าหมายในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของครูในการส่งเสริมให้ผู้เรียนมีสมรรถนะทั่วไปเหมือนกัน พบว่า ทั้ง 3 โรงเรียนสามารถนำรูปแบบการบริหารมาปรับใช้ให้เหมาะสมกับบริบทของโรงเรียนของตนเองได้เป็นอย่างดี

3.2 ผลการยอมรับคู่มือการบริหารโรงเรียนคุณภาพ (RAL Model) ในการส่งเสริมสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ของครูโรงเรียนอนุบาลปง (บ้านนาปรัง) จังหวัดพะเยา จากโรงเรียนกลุ่มเป้าหมาย จำนวน 3 โรงเรียน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกรายการ

## ภูมิหลัง

การจัดการศึกษาของชาติจะต้องทำให้เกิดผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ ซึ่งเป็นคุณลักษณะของผู้เรียนอันเป็นผลที่เกิดจากการจัดการศึกษา ตั้งแต่ระดับการศึกษาปฐมวัย การศึกษาขั้นพื้นฐาน การอาชีวศึกษา จนถึงการอุดมศึกษา ทั้งนี้ สถานศึกษามีอิสระในการกำหนดแนวคิด ปรัชญา และวิสัยทัศน์ของการจัดการศึกษาให้เป็นอัตลักษณ์และสอดคล้องกับบริบท ของสถานศึกษาและตามความถนัดของผู้เรียน หน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ต้องมีการสนับสนุน กำกับ ติดตาม ประเมินและพัฒนาคุณภาพของการจัดการศึกษา โดยมุ่งเน้นความรับผิดชอบต่อที่ตรวจสอบได้ (accountability) มีระบบการบริหารจัดการทั้งด้านผู้บริหาร ครู คณาจารย์และบุคลากร หลักสูตรการเรียนการสอน สื่อ เทคโนโลยีดิจิทัล ทรัพยากร สิ่งสนับสนุน การศึกษา และการประเมิน ตลอดจนระบบและกลไกการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่องที่ทำให้เกิดผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ ที่เหมาะสมตามแต่ละระดับ และประเภทการศึกษา และผลลัพธ์สะสมที่ครอบคลุมระดับและประเภทการศึกษาที่ต่อเนื่องกัน นอกจากนี้ สถาบันผลิตและพัฒนาครูในฐานะ กลไกสำคัญในการพัฒนาครูให้มีคุณภาพ จะต้องมียุทธศาสตร์ในการเตรียมความพร้อมครูก่อนประจำการ และส่งเสริมการพัฒนาครูประจำการให้มีสมรรถนะทางวิชาชีพที่สอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้ยุคใหม่ เพื่อผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ของการศึกษา ผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ของการศึกษา (Desired Outcomes of Education : DOE Thailand) หมายถึง คุณลักษณะของคนไทย 4.0 ที่ตอบสนองวิสัยทัศน์การพัฒนาประเทศสู่ความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืนโดยคนไทย

4.0 จะต้องอ้างความเป็นไทยและแข่งขันได้ในเวทีโลก นั่นคือเป็นคนดี มีคุณธรรม ยึดค่านิยมร่วมของสังคม เป็นฐานในการพัฒนาตน ให้เป็นบุคคลที่มีคุณลักษณะ 3 ด้าน คือ ผู้เรียน เป็นผู้มีความเพียร ใฝ่เรียนรู้ และมีทักษะการเรียนรู้ ผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม และพลเมืองที่เข้มแข็ง (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2562 : 1-17)

การพัฒนาครูและบุคลากร ครูและบุคลากรเป็นปัจจัยสำคัญ ที่ช่วยให้การจัดการศึกษาเกิดคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนด การพัฒนาครูและบุคลากร เน้นไปที่ความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพซึ่งต้องมีการพัฒนาที่ตรงตามความต้องการจำเป็นอย่างต่อเนื่อง ทั้งในส่วนของบุคคลและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในรูปแบบของการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, สำนักทดสอบทางการศึกษา, 2561 : 5) จากการวิจัยของนักวิชาการหลายๆ ท่าน พบว่า คุณภาพของนักเรียนขึ้นอยู่กับคุณภาพการเรียนการสอนเป็นปัจจัยหลัก และคุณภาพการเรียนการสอนขึ้นอยู่กับคุณภาพของครู การยกระดับคุณภาพการศึกษา จึงจำเป็นที่จะต้องสร้างคุณภาพครู (สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา, 2559 : 20) การพัฒนาครูนำไปสู่การยกระดับการเรียนรู้ของนักเรียน เนื่องจากชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เป็นการรวมตัวกันเป็นกลุ่มของครูผู้สอน เพื่อร่วมมือรวมพลัง เรียนรู้ร่วมกันและสะท้อนผลการปฏิบัติ อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง โดยมีเป้าหมายหลัก คือ เพื่อให้เกิดการปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอน พัฒนาการเรียนรู้ และพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน (เรวณี ชัยเชาวรัตน์, 2559 : 1) การพัฒนาตนเองของครูเพื่อเป็นบุคคลเรียนรู้ (Learning person) และร่วมกับสมาชิกของ PLC พัฒนาซึ่งกันและกัน ด้วยการเรียนรู้ร่วมกันผ่านการปฏิบัติ (interactive learning through action) คือ มรรควิธีแห่งชีวิตที่มีความสุข (วิจารณ์ พานิช, 2555 : 142)

ผู้บริหารโรงเรียนเป็นบุคคลที่มีความสำคัญอย่างยิ่งที่จะนำองค์กรสู่การเปลี่ยนแปลง ฉะนั้นผู้บริหารโรงเรียนจึงเป็นหัวใจของการปฏิรูปการศึกษา เพราะผู้บริหารโรงเรียนจะต้องเป็นผู้นำ และเป็นผู้สร้างขวัญ กำลังใจให้ครูเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมกรเรียนการสอน ให้ผู้เรียนเกิดลักษณะนิสัยที่ต้องการในโลกยุคไร้พรมแดน ถึงเวลาแล้วที่ผู้บริหารโรงเรียนจะต้องทบทวนบทบาท และภาระกิจหน้าที่ของตนเองในสังคมยุค โลกาภิวัตน์ เพื่อการเป็นผู้บริหารโรงเรียนสู่ความเป็นสากลอย่างแท้จริง ทั้งนี้ผู้บริหารโรงเรียนยังมีบทบาทหน้าที่ในการเป็นผู้นำในการจัดการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาคุณภาพนักเรียนให้เป็นบุคคลที่ใฝ่รู้ ใฝ่เรียนอย่างต่อเนื่อง สามารถคิดเป็น ทำเป็น แก้ปัญหาได้ รักเพื่อนมนุษย์ รักธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ตลอดจนเป็นผู้มีวิสัยทัศน์ที่กว้างไกลและมีจิตใจเป็นกลาง ในการจัดการเรียนการสอนให้นักเรียน ครูผู้สอน จะต้องปรับปรุงพัฒนาทักษะและประสบการณ์ในการสอนให้สอดคล้องกับความสามารถ ความสนใจ ความต้องการ และเจตคติของผู้เรียน โดยเน้นนักเรียนเป็นศูนย์กลาง เน้นกระบวนการเรียนรู้ให้สามารถเรียนรู้ เป็น เพื่อการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องและนำไปใช้ในการสร้างและเตรียมทรัพยากรมนุษย์ ให้ประเทศมีคุณภาพที่เหมาะสมและสอดคล้องกับการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศแบบยั่งยืน ซึ่งผู้บริหารโรงเรียนจะต้องกำหนดกลยุทธ์ โดยเปลี่ยนแปลงกระบวนการเรียนรู้ให้ผู้เรียนรู้จักแสวงหาความรู้และเรียนรู้ด้วยตนเอง

มากยิ่งขึ้น ผู้บริหารจะต้องเร่งรัดพัฒนาครูอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ให้เป็นผู้ที่มีศักยภาพที่เหมาะสมที่จะให้ การศึกษาอบรมพัฒนาเยาวชนของชาติในฐานะที่เป็นทรัพยากรมนุษย์ที่มีความสำคัญต่อประเทศชาติ (พระ มหามบูรณสุธมโม (ทองแก้ว), วารสารครุศาสตร์ปริทรรศน์ฯ ปีที่ 1 ฉบับที่ 1 พฤษภาคม-สิงหาคม 2557) ซึ่งสอดคล้องกับ สมหมาย อ่าตอนกลอย (2556 : 2) ได้กล่าวว่า ผู้บริหารสถานศึกษาจำเป็นต้องนำ สถานศึกษาของตนเองเข้าสู่ศตวรรษที่ 21 และรับผิดชอบต่อผลการจัดการศึกษาในสถานศึกษาของตนเองใน ด้านต่าง ๆ ดังนี้ ปรับปรุงผลลัพธ์ของนักเรียนทุกคน ริเริ่มการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่มีประสิทธิผล สำรวจ และสนับสนุนการใช้ ICT และ e - learning พัฒนาโรงเรียนให้เป็นชุมชนการเรียนรู้ สร้างเครือข่ายใน การส่งเสริมการเรียนรู้และความสำเร็จ และพัฒนาคนอื่นให้เป็นผู้นำ

จากการสังเกตประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษามหาวิทยาลัย โรงเรียน ของผู้วิจัยซึ่งดำรง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลปง (บ้านนาปรัง) คนปัจจุบัน ที่ได้ใช้หลักการบริหาร แนวคิด ประสบการณ์ที่ได้ จากการบริหาร พบว่า การบริหารจัดการศึกษาให้มีคุณภาพต้องอาศัยความสัมพันธ์ เครือข่ายทางการศึกษา ความเป็นผู้นำของผู้บริหาร บนพื้นที่ปฏิบัติงานนั้นคือสถานศึกษาที่จะต้องพัฒนาสภาพแวดล้อม วัฒนธรรม องค์กร กระบวนการเรียนรู้ และระบบการมีส่วนร่วม จึงเป็นที่มา ที่ก่อเกิดเป็นรูปแบบการบริหารนี้ เรียกว่า รูปแบบการบริหาร R A L Model ที่อาศัยหลักการบริหาร การสร้างความสัมพันธ์ (Relationship) พื้นที่การปฏิบัติ (Areas of practice) และภาวะผู้นำ (Leadership) จากการบริหารโดยใช้รูปแบบดังกล่าวมี ผลงานเป็นที่ประจักษ์ดังนี้ ปี 2562 1) ได้รับรางวัลทรงคุณค่า สพฐ. (OBEC AWARDS) ชนะเลิศ เหรียญทอง สพฐ. (OBEC AWARDS) ชนะเลิศเหรียญทอง ผู้อำนวยการสถานศึกษายอดเยี่ยม ระดับขยายโอกาสทาง การศึกษา ส่งเสริมการใช้นวัตกรรม PLC ด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน ระดับชาติ ครั้งที่ 8 2) ได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ในโครงการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมแลกเปลี่ยน สพฐ. ปีงบประมาณ 2561 โดยการทำวิจัย เรื่อง การนิเทศโดย ใช้กระบวนการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ในการสร้างรอยเชื่อมต่อการศึกษาปฐมวัยกับชั้น ประถมศึกษาปีที่ 1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 3) ร่วมเสวนา เรื่อง จากทฤษฎีสู่ การปฏิบัติ PLC ในการประชุมทางวิชาการของคุรุสภา ประจำปี 2562 วันที่ 17 สิงหาคม พ .ศ.2564 ณ ห้อง ประชุมวายุภักษ์แกรนด์บอลรูม 2 ชั้น 4 โรงแรมเซ็นทาราบาย เซ็นทารา ศูนย์ราชการ และคอนเวนชันเซ็นเตอร์ แจ้งวัฒนะ กรุงเทพมหานคร 4) ได้รับเงินอุดหนุนกิจกรรมพัฒนาวิชาชีพแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ประจำปี 2562 ชื่อโครงการการบริหารจัดการโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพ การเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนบ้านยางขาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยาเขต 2 และ ปี 2563 1) ได้รับการคัดเลือกจาก สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา ร่วมกับบริษัทเซฟรอนประเทศไทยสำรวจ และผลิต จำกัด และมูลนิธิคีนันแห่งเอเชีย ให้เป็นเครือข่ายที่มีนวัตกรรมการแก้ปัญหาการเรียนรู้ของผู้เรียน ตามเป้าหมายการพัฒนาวิชาชีพแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้วิชาชีพ (Professional Learning Community :

PLC) ด้านบทบาทผู้นำทางการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2562 เมื่อวันที่ 28 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2563 ณ โรงแรมวินเซอร์ สวีทส์ สุขุมวิท กรุงเทพมหานคร 2) ได้รับเงินอุดหนุนกิจกรรมพัฒนาวิชาชีพแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ประจำปี 2563 เครือข่ายระดับแกนนำ 1 เครือข่าย ชื่อโครงการ เครือข่ายการบริหารจัดการศึกษา เพื่อการพัฒนาผู้เรียนผ่านกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ 3) ได้รับรางวัลผลงานหนึ่งโรงเรียน หนึ่งนวัตกรรม ประจำปี 2563 ระดับชาติ รางวัลเหรียญทองแดง เรื่อง RAL MODEL สู่การใช้กระบวนการ PLC (Professional Learning Community) ในการส่งเสริมสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ของครู และ 4) ได้รับรางวัล “เครือข่ายที่มีนวัตกรรมเป็นแนวปฏิบัติที่ดีจากการจัดกิจกรรมพัฒนาวิชาชีพ แบบชุมชนแห่งการพัฒนาวิชาชีพ ประจำปี 2563 ระดับชาติ 2020 PLC National Award จากสำนักงานเลขาธิการคุรุสภา ร่วมกับบริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด และศูนย์ภูมิภาคด้วยสะเต็มศึกษาขององค์การรัฐมนตรีศึกษาแห่งเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ 5) นำเสนอผลงานนวัตกรรมนิทรรศการวันครูออนไลน์ ประจำปี 2564 Best Practice แนวปฏิบัติที่ดีที่สุด ต้นแบบที่ยอดเยี่ยม จากผลงานดังกล่าวเกิดจากการบริหารโรงเรียนบ้านยางขาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 และเมื่อได้รับคำสั่งย้ายให้มาดำรงตำแหน่ง ผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนอนุบาลปง (บ้านนาปรัง) จึงได้นำรูปแบบการบริหาร RAL Model มาใช้ในการบริหารจัดการโรงเรียนอนุบาลปง (บ้านนาปรัง)

จากข้อมูลข้างต้น ผู้วิจัยเห็นว่า เพื่อพัฒนาโรงเรียนให้เป็นโรงเรียนคุณภาพ เป็นที่ยอมรับของชุมชน และเกิดคุณภาพการศึกษาอย่างยั่งยืนจึงได้พัฒนารูปแบบการบริหารโรงเรียนคุณภาพ (RAL Model) ในการส่งเสริมสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ของครูโรงเรียนอนุบาลปง (บ้านนาปรัง) จังหวัดพะเยา ที่พัฒนาขึ้นด้วยการมองอย่างรอบด้านในประเด็น การสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนทั้งภายในและภายนอก สภาพแวดล้อม วัฒนธรรมองค์กร กระบวนการเรียนรู้ และการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย โดยจุดมุ่งหมาย เป้าหมาย จุดเน้นในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน คือ ส่งเสริมสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ของครูเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (3R8C) ถือเป็นต้นแบบในการบริหารจัดการโรงเรียนที่ดี และควรเผยแพร่สู่สาธารณะในการมุ่งสร้างผู้บริหารทางวิชาการให้เกิดขึ้นในประเทศไทยเพิ่มขึ้น

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อพัฒนารูปแบบการบริหารโรงเรียนคุณภาพ (RAL Model) ในการส่งเสริมสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ของครูโรงเรียนอนุบาลปง (บ้านนาปรัง) จังหวัดพะเยา
2. เพื่อศึกษาผลการทดลองใช้คู่มือการบริหารโรงเรียนคุณภาพ (RAL Model) ในการส่งเสริมสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ของครูโรงเรียนอนุบาลปง (บ้านนาปรัง) จังหวัดพะเยา
3. เพื่อเผยแพร่คู่มือการบริหารโรงเรียนคุณภาพ (RAL Model) ในการส่งเสริมสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ของครูโรงเรียนอนุบาลปง (บ้านนาปรัง) จังหวัดพะเยา

## กรอบแนวคิดการวิจัย

ปัจจัยนำเข้า (Input)	ปัจจัยกระบวนการ (Process)	ปัจจัยผลผลิต (Output)
<p><b>หลักการทฤษฎี</b></p> <p>1. การบริหารจัดการการศึกษา</p> <p>2. รูปแบบ</p> <p>3. รูปแบบการบริหารโรงเรียนคุณภาพ (RAL Model)</p> <p>4. การส่งเสริมสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ของครู</p> <p>5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>กระบวนการวิจัย 3 ระยะ</p> <p>- ระยะที่ 1 พัฒนารูปแบบการบริหารโรงเรียนคุณภาพ (RAL Model) ในการส่งเสริมสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ของครู</p> <p>- ระยะที่ 2 ศึกษาผลการทดลองใช้คู่มือการบริหารโรงเรียนคุณภาพ (RAL Model) ในการส่งเสริมสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ของครู</p> <p>- ระยะที่ 3 การศึกษาผลเผยแพร่คู่มือการบริหารโรงเรียนคุณภาพ (RAL Model) ในการส่งเสริมสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ของครู</p>	<p>1. ตัวแปรต้น ได้แก่</p> <p>1.1 รูปแบบการบริหารโรงเรียนคุณภาพ (RAL Model) ในการส่งเสริมสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ของครู</p> <p>1.2 คู่มือการบริหารโรงเรียนคุณภาพ (RAL Model) ในการส่งเสริมสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ของครู</p> <p>2. ตัวแปรตาม ได้แก่</p> <p>2.1 ผลการทดลองใช้คู่มือการบริหารโรงเรียนคุณภาพ (RAL Model) ในการส่งเสริมสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ของครู ได้แก่</p> <p>2.1.1 คุณภาพผู้เรียน</p> <p>1) สมรรถนะทั่วไปของผู้เรียนสำหรับเด็กอนุบาล 1-3</p> <p>2) สมรรถนะทั่วไปของผู้เรียนสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-3</p> <p>3) สมรรถนะทั่วไปของผู้เรียนสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6</p> <p>2.1.2 คุณภาพผู้บริหารและครู</p> <p>1) สมรรถนะของครู</p> <p>2) สมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษา</p> <p>2.1.3 คุณภาพโรงเรียน</p> <p>1) โรงเรียนคุณภาพ (RAL Model) สูโรงเรียนแห่งความสุข</p>

ปัจจัยนำเข้า (Input)	ปัจจัยกระบวนการ (Process)	ปัจจัยผลผลิต (Output)
<p><b>ผลสำเร็จ หรือ ประสบการณ์ในการบริหาร และบริหาร โรงเรียน</b></p> <p>1. บริหารโรงเรียน/ครูและบุคลากร/นักเรียน/ บุคคลในชุมชน</p> <p>2. ปัญหาที่พบ</p>		<p>2) โรงเรียนคุณภาพ (RAL Model) สูโรงเรียนแห่งความสำเร็จ</p> <p>2.2 ผลการเผยแพร่คู่มือการบริหารโรงเรียนคุณภาพ (RAL Model) ในการส่งเสริมสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ของครูโรงเรียนอนุบาลปง (บ้านนาปรัง) จังหวัดพะเยา</p> <p>2.2.1 ผลการนำคู่มือการบริหารโรงเรียนคุณภาพ (RAL Model) ในการส่งเสริมสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ของครูไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาทั้งสถานศึกษา</p> <p>2.2.2 ผลการยอมรับคู่มือการบริหารโรงเรียนคุณภาพ (RAL Model) ในการส่งเสริมสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ของครู</p>

### วิธีดำเนินการวิจัย

#### 1. กลุ่มเป้าหมาย

1.1 ระยะเวลาที่ 1 พัฒนารูปแบบการบริหารโรงเรียนคุณภาพ (RAL Model) ในการส่งเสริมสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ของครูโรงเรียนอนุบาลปง (บ้านนาปรัง) จังหวัดพะเยา

กลุ่มที่ 1 ครูบุคลากรทางการศึกษา และผู้เกี่ยวข้อง จำนวน 17 คน ประกอบด้วย หัวหน้ากลุ่มงาน 4 คน ตัวแทนครูจากทีม PLC จำนวน 4 คน ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 1 คน ผู้นำชุมชน จำนวน 6 คน และคณะกรรมการนักเรียน จำนวน 2 คน

กลุ่มที่ 2 ผู้ทรงคุณวุฒิ จากคณะกรรมการส่งเสริม สนับสนุน เผยแพร่ และแลกเปลี่ยนเรียนรู้องค์ความรู้เพื่อพัฒนาความลุ่มลึกของผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษา ของสำนักงานเลขาธิการคุรุสภา จำนวน 9 คน เพื่อวิพากษ์รูปแบบการบริหารโรงเรียนคุณภาพ (RAL Model) ในการส่งเสริมสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ของครูโรงเรียนอนุบาลปง (บ้านนาปรัง) จังหวัดพะเยา



1.2 ระยะที่ 2 การศึกษาผลการทดลองใช้คู่มือการบริหารโรงเรียนคุณภาพ (RAL Model) เพื่อส่งเสริมสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ของครูโรงเรียนอนุบาลปง (บ้านนาปรัง) จังหวัดพะเยา

กลุ่มที่ 1 โรงเรียนที่ใช้ตรวจสอบคุณภาพด้านความเที่ยงซ้ำของเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล การวิจัยอีกครั้งหนึ่ง คือ โรงเรียนอนุบาลจุน (บ้านบัวสถาน) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพะเยา เขต 2 เนื่องจากมีบริบทคล้ายกัน คือ เป็นโรงเรียนอนุบาลประจำอำเภอเหมือนกัน ซึ่งใช้วิธีเลือกแบบเจาะจง ดังนี้

1) ผู้บริหาร และคณะครู จำนวน 30 คน ประกอบด้วย ผู้บริหาร จำนวน 2 คน ครูผู้สอนระดับปฐมวัย จำนวน 6 คน ครูผู้สอนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-3 จำนวน 11 คน ครูผู้สอนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 จำนวน 11 คน

2) เด็กอนุบาล 1-3 จำนวน 30 คน ประกอบด้วย เด็กอนุบาล ระดับชั้นละ 10 คน

3) นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-3 จำนวน 30 คน ประกอบด้วย นักเรียน ระดับชั้นละ 10 คน

4) นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 จำนวน 30 คน ประกอบด้วย นักเรียน ระดับชั้นละ 10 คน

กลุ่มที่ 2 ครูและบุคลากรโรงเรียนอนุบาลปง (บ้านนาปรัง) จำนวน 20 คน

กลุ่มที่ 3 นักเรียน ได้แก่ นักเรียนโรงเรียนอนุบาลปง (บ้านนาปรัง) จำนวน 14 ห้องเรียน ได้แก่ เด็กอนุบาล 1 จำนวน 18 คน เด็กอนุบาล 2 จำนวน 33 คน เด็กอนุบาล 3 จำนวน 31 คน นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1/1 จำนวน 21 คน นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1/2 จำนวน 21 คน นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2/1 จำนวน 22 คน นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2/2 จำนวน 21 คน นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3/1 จำนวน 27 คน นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3/2 จำนวน 32 คน นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4/1 จำนวน 18 คน นักเรียนชั้น

1.3 ระยะที่ 3 การศึกษาผลการเผยแพร่คู่มือการบริหารโรงเรียนคุณภาพ (RAL Model) ในการส่งเสริมสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ของครูโรงเรียนอนุบาลปง (บ้านนาปรัง) จังหวัดพะเยา

กลุ่มที่ 1 โรงเรียนที่นำคู่มือการบริหารไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาทั้งสถานศึกษา คือ โรงเรียนเครือข่ายชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ในอำเภอปง จังหวัดพะเยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพะเยา เขต 2 จำนวน 3 โรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนบ้านห้วยแม่แดง โรงเรียนบ้านใหม่พัฒนา และ โรงเรียนบ้านปางผักหม ประกอบด้วย ผู้อำนวยการโรงเรียน และคณะครู รวมทั้งหมด จำนวน 16 คน

กลุ่มที่ 2 โรงเรียนที่ศึกษาการยอมรับคู่มือการบริหาร คือ ผู้อำนวยการโรงเรียน และคณะครู โรงเรียนเครือข่ายชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ในอำเภอปง จังหวัดพะเยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพะเยา เขต 2 จำนวน 3 โรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนบ้านนาอ้อม โรงเรียนบ้านสบขาม และ โรงเรียนบ้านผาตั้ง รวมทั้งหมด จำนวน 36 คน

## เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. แบบประเมินสมรรถนะทั่วไปของผู้เรียน ประกอบด้วยข้อคำถามเพื่อประเมินสมรรถนะทั่วไป 5 ด้าน ได้แก่ 1) การควบคุมตนเองและการจัดการตนเอง 2) การคิดขั้นสูง 3) การรับรู้ความสามารถตนเองในการสื่อสาร 4) การทำงานร่วมกับผู้อื่น และ 5) ความเป็นพลเมืองโลก มี 3 ฉบับ ดังนี้

1.1 แบบประเมินสมรรถนะทั่วไปของผู้เรียน เป็นแบบประเมินแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (5 = ตรงกับสภาพความเป็นจริงของผู้เรียนมากที่สุด และ 0 = ไม่ตรงกับสภาพความเป็นจริงของผู้เรียนเลย) ประกอบด้วย ข้อคำถามเพื่อประเมินความสามารถในการควบคุมตนเองและการจัดการตนเอง จำนวน 3 ข้อ การคิดขั้นสูง จำนวน 5 ข้อ การรับรู้ความสามารถตนเองในการสื่อสาร จำนวน 5 ข้อ การทำงานร่วมกับผู้อื่น จำนวน 3 ข้อ และความเป็นพลเมืองโลก จำนวน 5 ข้อ รวมทั้งสิ้น 21 ข้อ สำหรับครูผู้สอนเพื่อประเมินผู้เรียนระดับปฐมวัย

1.2 แบบประเมินสมรรถนะทั่วไปของผู้เรียนสำหรับครูผู้สอนเพื่อประเมินผู้เรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-3 โดยแบบประเมินมีลักษณะเป็นแบบ rubric 4 ระดับ และเป็นแบบองค์รวม เพื่อให้สะท้อนภาพสมรรถนะโดยรวมของนักเรียนได้ประเด็นแต่ละข้อคำถาม มีจำนวน 5 ข้อ ดังต่อไปนี้ การควบคุมตนเองและการจัดการตนเอง การคิดขั้นสูง การรับรู้ความสามารถตนเองในการสื่อสาร การทำงานร่วมกับผู้อื่น และความเป็นพลเมืองโลก

1.3 แบบประเมินสมรรถนะทั่วไปของผู้เรียน สำหรับครูผู้สอนเพื่อวัดสมรรถนะทั่วไปของผู้เรียนระดับประถมศึกษาปีที่ 4-6 โดยประเด็นแต่ละข้อคำถาม ดังนี้ 1) การควบคุมตนเองและการจัดการตนเอง เป็นแบบประเมินแบบมาตราส่วนประมาณค่า 6 ระดับ (6 = ตรงกับสภาพความเป็นจริงของผู้ตอบ มากที่สุด และ 0 = ไม่ตรงกับสภาพความเป็นจริงของผู้ตอบเลย) จำนวน 13 ข้อ แบ่งเป็นข้อคำถามวัด 3 องค์ประกอบ ได้แก่ การติดตามพฤติกรรมของตนเอง (Self-Monitoring: SM) การประเมินพฤติกรรมของตนเอง (Self-Evaluating: SE) และการเสริมแรงตนเอง (Self-Reinforcing: SR) 2) การคิดขั้นสูง เป็นแบบประเมินแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (5 = เห็นด้วยอย่างยิ่ง และ 1 = ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง) จำนวน 19 ข้อ 3) การรับรู้ความสามารถตนเองในการสื่อสาร ลักษณะของแบบมาตรประมาณค่า 4 ระดับ (0 = ไม่มีความสามารถนั้นเลย และ 3 = มีความสามารถมาก) จำนวน 12 ข้อ 4) การทำงานร่วมกับผู้อื่น เป็นแบบประเมินแบบมาตราส่วนประมาณค่า 6 ระดับ (6 = เห็นด้วยอย่างยิ่ง และ 0 = ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง) จำนวน 11 ข้อ แบ่งข้อคำถามเป็น 3 องค์ประกอบ ได้แก่ การแบ่งปันข้อมูล (Information Sharing) การสนับสนุนทีม (Team Support) และการเรียนรู้ของทีม (Team Learning) 5) ความเป็นพลเมืองโลก เป็นแบบประเมินแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (5 = จริงที่สุด และ 1 = ไม่จริงเลย) จำนวน 8 ข้อ แบ่งข้อคำถามเป็น 3 องค์ประกอบ ได้แก่ ความรับผิดชอบต่อสังคม (Social responsibility) และสมรรถนะการอยู่ในสังคมโลก (Global competence)

2. แบบประเมินสมรรถนะของครู มีลักษณะเป็นการประเมินแบบรูบริคให้คะแนนตามเกณฑ์ การประเมินแบบรูบริค โดยกำหนดโครงสร้างการประเมิน เป็น 2 ด้าน คือ

ด้านที่ 1 การจัดการเรียนรู้และการจัดการชั้นเรียน ประกอบด้วย 8 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 1 ผู้เรียนสามารถเข้าถึงสิ่งที่เรียนและเข้าใจบทเรียน ตัวชี้วัดที่ 2 ผู้เรียนสามารถเชื่อมโยงความรู้หรือประสบการณ์ เดิมกับการเรียนรู้ใหม่ ตัวชี้วัดที่ 3 ผู้เรียนได้สร้างความรู้เอง หรือสร้างประสบการณ์ใหม่จากการเรียนรู้ ตัวชี้วัด ที่ 4 ผู้เรียนได้รับการกระตุ้นและเกิดแรงจูงใจในการเรียนรู้ ตัวชี้วัดที่ 5 ผู้เรียนได้รับการพัฒนาทักษะความ เชี่ยวชาญจากการเรียน ตัวชี้วัดที่ 6 ผู้เรียนได้รับข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อปรับปรุงการเรียนรู้ ตัวชี้วัดที่ 7 ผู้เรียน ได้รับการพัฒนาการเรียนรู้ในบรรยากาศชั้นเรียนที่เหมาะสม ตัวชี้วัดที่ 8 ผู้เรียนสามารถกำกับการเรียนรู้และม ี การเรียนรู้แบบนำตนเอง

ด้านที่ 2 ผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียน ประกอบด้วย 4 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 1 ผลงานหรือ ผลการปฏิบัติเป็นผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากการจัดการเรียนรู้ของครู ตัวชี้วัดที่ 2 ผลงานหรือผลการปฏิบัติสะท้อน ถึงการได้รับการพัฒนาทักษะพื้นฐาน (Basic Skills) ตามวัย และลักษณะของผู้เรียน ตัวชี้วัดที่ 3 ผลงานหรือ ผลการปฏิบัติสะท้อนถึงความสามารถในการเรียนรู้ (Cognitive Abilities) ตามวัย และลักษณะของผู้เรียน ตัวชี้วัดที่ 4 ผลงานหรือผลการปฏิบัติสะท้อนถึงการบูรณาการทักษะในการทำงาน (Cross – functional Skills) ตามวัยและลักษณะของผู้เรียน

3. แบบประเมินสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษา แบบประเมินสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษามีลักษณะ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ซึ่งมี โครงสร้างการประเมินทักษะการวางแผนกลยุทธ์ การใช้เครื่องมือหรือนวัตกรรมทางการบริหาร 8 ตัวชี้วัด

4. แบบประเมินโรงเรียนคุณภาพสู่โรงเรียนแห่งความสุข โดยแบบประเมิน ได้แก่ ข้อคำถามเพื่อ สืบสวนข้อมูลพื้นฐาน จำนวน 5 ข้อ และข้อคำถามเพื่อสำรวจความสุข จำนวน 20 ข้อ ครอบคลุม 9 มิติ ได้แก่ 1) สุขภาพดี (Happy Body) 2) ผ่อนคลายดี (Happy Relax) 3) น้ำใจดี (Happy Heart) 4) จิตวิญญาณดี (Happy Soul) 5) ครอบครัวดี (Happy Family) 6) สังคมดี (Happy Society) 7) ใฝ่รู้ดี (Happy Brain) 8) สุขภาพเงินดี (Happy Money) 9) การงานดี (Happy work-life)

5. แบบประเมินโรงเรียนคุณภาพสู่โรงเรียนแห่งความสำเร็จ แบบประเมิน แบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 คุณภาพผู้เรียน พิจารณาจากสมรรถนะทั่วไปของผู้เรียน ได้แก่ การรับรู้ความสามารถ ตนเองในการสื่อสาร การควบคุมตนเองและการจัดการตนเอง ทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น ความเป็น พลเมืองโลก ทักษะการคิดวิเคราะห์ และความเป็นนักคิดเชิงสร้างสรรค์ (จากแบบประเมินสมรรถนะทั่วไปของ ผู้เรียน) เป็นการลงค่าเป้าหมาย และร้อยละของผู้เรียนที่บรรลุค่าเป้าหมายจากการประชุมร่วมกันของทุกคน ในโรงเรียน

ตอนที่ 2 คุณภาพโรงเรียน พิจารณาจากความสำเร็จใน 3 ด้าน ดังนี้ 1) ด้านความสัมพันธ์ 2) ด้านพื้นที่ปฏิบัติ และ 3) ด้านภาวะผู้นำแบ่งเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบประเมิน มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check list) และแบบเติมคำตอบ และส่วนที่ 2 โรงเรียนคุณภาพสู่โรงเรียนแห่งความสำเร็จ มีลักษณะเป็นข้อคำถามแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ (1 = ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง และ 5 = เห็นด้วยอย่างยิ่ง) จำนวน 25 ข้อ ตอนที่ 2 คุณภาพโรงเรียน แบ่งเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบประเมิน มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check list) และแบบเติมคำตอบ และส่วนที่ 2 โรงเรียนคุณภาพสู่โรงเรียนแห่งความสำเร็จ มีลักษณะเป็นข้อคำถามแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ (1 = ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง และ 5 = เห็นด้วยอย่างยิ่ง) จำนวน 25 ข้อ

6. แบบสะท้อนผลการนำคู่มือไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาทั้งสถานศึกษา ลักษณะแบบสอบถามปลายเปิด โดยกำหนดโครงสร้างแบบสะท้อนผล จำนวน 6 ประเด็น ดังนี้ 1) ข้อมูลพื้นฐานของสถานศึกษา 2) สภาพปัญหา/เป้าหมายที่ต้องการพัฒนา (ระบุเฉพาะประเด็นเป้าหมาย) 3) ผลของการนำแนวปฏิบัติไปใช้ 4) ปัจจัยความสำเร็จ 5) ปัญหา/อุปสรรค และแนวทางแก้ไข 6) แนวทางการพัฒนาต่อยอด

7. แบบประเมินผลการยอมรับคู่มือการบริหารโรงเรียนคุณภาพ (RAL Model) มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ โดยกำหนดโครงสร้างแบบประเมินผลการยอมรับคู่มือ จำนวน 2 ด้าน ดังนี้ ด้านความง่ายต่อการใช้งาน (Perceived ease of use) จำนวน 10 ข้อ และด้านการรับรู้ถึงประโยชน์ (Perceived usefulness) ของคู่มือ จำนวน 8 ข้อ

### วิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิจัย

วิเคราะห์ข้อมูล ใช้การวิเคราะห์เชิงพรรณนา และโปรแกรมสำเร็จรูปทางคอมพิวเตอร์

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ การแจกแจงความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

### สรุปผลการวิจัย

1. การพัฒนารูปแบบการบริหารโรงเรียนคุณภาพ (RAL Model) ในการส่งเสริมสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ของครูโรงเรียนอนุบาลปง (บ้านนาปรัง) จังหวัดพะเยา ผลการศึกษา วิเคราะห์เอกสารต่างๆ การประชุมคณะบุคคลผู้เกี่ยวข้อง การประชุมกลุ่มย่อยผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อวิพากษ์ คู่มือการบริหารโรงเรียนคุณภาพ (RAL Model) ในการส่งเสริมสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ของครูโรงเรียนอนุบาลปง (บ้านนาปรัง) ได้รูปแบบการบริหารพร้อมคู่มือการบริหารที่เหมาะสมกับบริบทของโรงเรียนอนุบาลปง (บ้านนาปรัง)

2. การศึกษาผลการใช้รูปแบบการบริหารโรงเรียนคุณภาพ (RAL Model) ในการส่งเสริมสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ของครูโรงเรียนอนุบาลปง (บ้านนาปรัง) จังหวัดพะเยา โดยนำไปใช้ในการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาทั้งสถานศึกษาเป็น 3 ด้าน ได้ผลดังนี้

2.1 ด้านคุณภาพผู้เรียน ผลจากการประเมินสมรรถนะทั่วไปของผู้เรียน พบว่า เด็กระดับชั้นปฐมวัย มีสมรรถนะทั่วไปสูงกว่าก่อนการใช้รูปแบบฯ ในทุกด้าน นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-3 และ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 มีสมรรถนะทั่วไปสูงกว่าก่อนการใช้รูปแบบฯ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในทุกด้าน

## 2.2 ด้านคุณภาพผู้บริหารและครู

2.2.1 ผลการประเมินสมรรถนะของครู พบว่า ก่อนการใช้รูปแบบฯ ด้านที่ 1 ทักษะ การจัดการเรียนรู้และการจัดการชั้นเรียน ในภาพรวม ครูมีสมรรถนะอยู่ในระดับปานกลางถึงมาก และด้านที่ 2 ผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียน ในภาพรวม ครูมีสมรรถนะด้านผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนอยู่ในระดับปานกลางถึงมาก หลังการใช้รูปแบบฯ พบว่า ด้านที่ 1 ทักษะการจัดการเรียนรู้และการจัดการชั้นเรียน ในภาพรวม ครูมีสมรรถนะอยู่ในระดับมาก และด้านที่ 2 ผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียน ในภาพรวม ครูมีสมรรถนะด้านผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด เปรียบเทียบระหว่างก่อนและหลังการใช้รูปแบบฯ ด้วยการคำนวณคะแนนพัฒนาการสัมพัทธ์ (Relative Gain Score) พบว่า ในด้านที่ 1 ทักษะการจัดการเรียนรู้และการจัดการชั้นเรียนร้อยละ 62.36 ส่วนด้านที่ 2 ผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนร้อยละ 67.04

2.2.2 สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า หลังการใช้รูปแบบฯ ในภาพรวมอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด

## 3. ด้านคุณภาพโรงเรียน

3.1 โรงเรียนคุณภาพ (RAL Model) สู่วิทยาลัยแห่งความสุข พบว่าครูและบุคลากรทางการศึกษาของโรงเรียนอนุบาลปง (บ้านนาปรัง) ในภาพรวมทุกคนอยู่ในระดับ มีความสุขถึงมีความสุขมาก ผู้บริหารต้องสนับสนุนให้มีความสุขยิ่งขึ้นไป และยกย่องเป็นแบบอย่าง

3.2 โรงเรียนคุณภาพ (RAL Model) สู่วิทยาลัยแห่งความสำเร็จ พบว่าผลการประเมินสมรรถนะทั่วไปของผู้เรียนหลังการใช้หลังการใช้รูปแบบฯ สูงกว่าค่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ ส่วนผลการประเมินคุณภาพการบริหารทั้งด้านความสัมพันธ์และเครือข่าย ด้านพื้นที่ปฏิบัติ ด้านภาวะผู้นำ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก

3. การศึกษาผลการเผยแพร่คู่มือการบริหารโรงเรียนคุณภาพ (RAL Model) ในการส่งเสริมสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ของครูโรงเรียนอนุบาลปง (บ้านนาปรัง) จังหวัดพะเยา ดังนี้

3.1 ผลการใช้คู่มือการบริหารโรงเรียนคุณภาพ (RAL Model) ในการส่งเสริมสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ของครูโรงเรียนอนุบาลปง (บ้านนาปรัง) จังหวัดพะเยา ไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาทั้งสถานศึกษา กับโรงเรียนกลุ่มเป้าหมาย จำนวน 3 โรงเรียน ซึ่งทั้ง 3 โรงเรียนมีเป้าหมายในการพัฒนาการ

จัดการเรียนการสอนของครูในการส่งเสริมให้ผู้เรียนมีสมรรถนะทั่วไปเหมือนกัน พบว่า ทั้ง 3 โรงเรียนสามารถนำรูปแบบการบริหารมาปรับใช้ให้เหมาะสมกับบริบทของโรงเรียนของตนเองได้เป็นอย่างดี

3.2 ผลการยอมรับคู่มือการบริหารโรงเรียนคุณภาพ (RAL Model) ในการส่งเสริมสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ของครูโรงเรียนอนุบาลปอง (บ้านนาปริง) จังหวัดพะเยา จากโรงเรียนกลุ่มเป้าหมาย จำนวน 3 โรงเรียน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกรายการ

### ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. การพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน พัฒนาสมรรถนะครู และบุคลากรทางการศึกษา สิ่งสำคัญ คือ ผู้บริหารจะต้องเป็นผู้นำในการกำหนดแนวทาง กำหนดรูปแบบการส่งเสริมสนับสนุน รวมทั้งกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้สามารถยกระดับคุณภาพสถานศึกษาทั้งสถานศึกษาได้
2. การพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาทั้งสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาอาจใช้แนวทางการส่งเสริมสนับสนุนครูที่สมัครใจเป็นกลุ่มแกนนำก่อน เพื่อนำร่องให้เห็นสภาพปัญหา แนวทางการสนับสนุน เพื่อนำสู่การนำไปใช้ทั้งระบบต่อไป

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรนำรูปแบบการบริหารโรงเรียนคุณภาพ (RAL Model) ไปทดลองใช้ ในโรงเรียนที่มีความแตกต่างกัน อาทิ โรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนขนาดกลาง โรงเรียนขนาดใหญ่ และโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ เพื่อยืนยันความเหมาะสมต่อขนาดโรงเรียนในการนำรูปแบบฯ ไปใช้
2. ควรนำรูปแบบการบริหารโรงเรียนคุณภาพ (RAL Model) ไปทดลองใช้ เปรียบเทียบกับโรงเรียนที่ไม่ได้ใช้กระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพในการพัฒนาครู เพื่อยืนยันว่าความสำเร็จของรูปแบบการบริหารโรงเรียนคุณภาพ (RAL Model) ว่าส่วนหนึ่งความสำเร็จเกิดจากการใช้กระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพหรือไม่

### เอกสารอ้างอิง

พระมหาสมบุญสุ่มโม (ทองแก้ว). (2557). บทบาทของผู้บริหารในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา (The Role of Executives in Education Quality Development). *วารสารครุศาสตร์ปริทรรศน์*, 1(1), 89-101.

เรวณี ชัยเชวรัตน์. (2559). บทความเรื่อง “ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community: PLC)”. กรุงเทพมหานคร : สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

วิจารณ์ พานิช. (2555). **วิธีสร้างการเรียนรู้เพื่อศิษย์ในศตวรรษที่ 21**. กรุงเทพมหานคร : ตาตาพลับลิเคชั่น จำกัด.

สมหมาย อ๋าดอนกลอย. (2556). บทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่21. **วารสารบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม**, 7(1), 1-7.

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. 2562. รายงานความก้าวหน้าการจัดการเรียนรู้ ระดับการศึกษา  
ขั้นพื้นฐานปี 2561-2562. กรุงเทพมหานคร : สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, สำนักทดสอบทางการศึกษา. (2561). **แนวทางการประเมิน  
คุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาระดับปฐมวัย ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน  
ศูนย์การศึกษาพิเศษ** กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.

สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา. (2559). **การประชุมทางวิชาการของคุรุสภา ประจำปี 2559**. กรุงเทพมหานคร  
: สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา.