

วิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ BEST PRACTICE.

ปีการศึกษา ๒๕๖๗

การพัฒนาทักษะการพูดไต่वाที่
โดยใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือ
สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๕
โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย
นครศรีธรรมราช



สถานศึกษาขนาดกลาง
ด้านวิชาการ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

นายแทนไท ขาวทอง
ตำแหน่งครู วิทยฐานะครูชำนาญการ



โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย นครศรีธรรมราช
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาานครศรีธรรมราช
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ

คำนำ

วิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) เรื่อง การพัฒนาทักษะการพูดไต่อาทิ โดยใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือ สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๕ โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬารณราชวิทยาลัย นครศรีธรรมราช จัดทำขึ้นเพื่อยางานผลการจัดการเรียนการสอนที่ใช้พัฒนานักเรียน เพื่อบ่งหวังให้เป็นการจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพ มีการใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับมาตรา ๔๘ ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติที่กำหนดให้สถานศึกษาจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน หน่วยงานต้นสังกัด และเผยแพร่ต่อสาธารณชน เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาบุคลากร และผู้เรียนให้เป็นบุคคลที่เก่ง ดี มีความสุข

นายแทนไท ขาวทอง
ตำแหน่งครู วิทยฐานะครูชำนาญการ
โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬารณราชวิทยาลัย นครศรีธรรมราช

สารบัญ

ประเด็น	หน้า
ความสำคัญของผลงาน	๑
วัตถุประสงค์และเป้าหมาย	๒
กระบวนการผลิตผลงานหรือขั้นตอนการดำเนินงาน	๓
ผลการดำเนินการ/ผลสัมฤทธิ์/ประโยชน์ที่ได้รับ	๖
ปัจจัยความสำเร็จ	๗
บทเรียนที่ได้รับ ปรับคุณภาพมุ่งพัฒนาต่อไป	๗
การเผยแพร่/การได้รับการยอมรับ/รางวัลที่ได้รับ	๘
ภาคผนวก	
- คะแนนก่อนเรียนและหลังเรียน โดยใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือ	๑๐
- ภาพการจัดการเรียนการสอน โดยใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือ	๑๖
- ค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจจากการประเมินการสอนของครู โดยนักเรียน	๒๒
- ภาพการเผยแพร่ รูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือ	๒๕
- รางวัลที่ภาคภูมิใจ ปีการศึกษา ๒๕๖๗	๒๙

ชื่อผู้ส่งประกวด	นายแทนไท ขาวทอง
ประเภทสถานศึกษา	โรงเรียนขนาดกลาง
ประเภทผลงาน	วิชาการ
โรงเรียน	วิทยาศาสตร์จุฬารามราชวิทยาลัย นครศรีธรรมราช
ชื่อผลงาน	การพัฒนาทักษะการพูดได้วาที โดยใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือ สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๕ โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬารามราชวิทยาลัย นครศรีธรรมราช

๑. ความสำคัญของผลงาน

๑.๑ ความสำคัญและสภาพปัญหา

การจัดการศึกษาเป็นสิ่งสำคัญอย่างยิ่งในการพัฒนาคุณภาพมนุษย์ ให้เป็นมนุษย์ที่มีความสมดุลทั้งด้านร่างกาย ความรู้ คุณธรรม โดยกระบวนการจัดการศึกษาจะต้องเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญบนพื้นฐานความเชื่อว่าผู้เรียนทุกคนสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้เต็มตามศักยภาพ โดยพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช ๒๕๔๒ มาตรา ๑๐ กล่าวถึงการจัดการศึกษาที่รัฐต้องจัดให้นักเรียนทุกคนมีสิทธิและโอกาสเสมอกันในการรับการศึกษาขั้นพื้นฐานไม่น้อยกว่าสิบสองปี โดยการจัดการศึกษาสำหรับบุคคลซึ่งมีความสามารถพิเศษ ต้องจัดด้วยรูปแบบที่เหมาะสม โดยคำนึงถึงความสามารถของบุคคลนั้น ทำให้กระทรวงศึกษาธิการ ในฐานะหน่วยงานหลักในการดำเนินการจัดการศึกษา ได้จัดตั้งโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬารามราชวิทยาลัย โดยมีการกิจในการจัดการศึกษาสำหรับผู้มีความสามารถพิเศษด้านวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ ในลักษณะโรงเรียนประจำ เพื่อเป็นการกระจายโอกาสให้กับผู้ที่มีความสามารถพิเศษทั้งในระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและระดับมัธยมศึกษาตอนปลายที่กระจายอยู่ในทุกภูมิภาคของประเทศ และเพื่อเป็นการเพิ่มโอกาสสำหรับผู้ขาดแคลนทุนทรัพย์

โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬารามราชวิทยาลัย นครศรีธรรมราช ซึ่งเป็นหนึ่งโรงเรียนในกลุ่มโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬารามราชวิทยาลัย ได้พบว่านักเรียนบางส่วนขาดทักษะการพูด จำแนกเป็นด้าน ๆ ได้ดังนี้

ด้านเนื้อหาและการนำเสนอ พบว่า บางครั้งนักเรียนไม่สามารถลำดับความสำคัญของเหตุการณ์ก่อนหลังในการนำเสนอ และไม่สามารถจัดลำดับความคิดในการสื่อสารได้จึงส่งผลให้บางครั้งผู้ฟังไม่ค่อยเข้าใจเจตนาที่ต้องการสื่อ

ด้านการใช้ภาษา พบว่า นักเรียนมักพบปัญหาการออกเสียง ร ล เนื่องจากในชีวิตประจำวัน ไม่ได้ฝึกการออกเสียง ร ล ให้ชัดเจนในเวลาสื่อสาร เมื่อจำเป็นจะต้องพูดนำเสนองานจึงเป็นเรื่องที่มีความผิดพลาดบ่อยครั้ง

ด้านความคล่องแคล่ว และใช้เวลาในการพูดพบว่า นักเรียนมักขาดสมาธิก่อนที่จะพูด ทำให้มีอาการตื่นเต้นเมื่อต้องพูด โดยเฉพาะการพูดในสถานการณ์ฉับพลันจนบางครั้งไม่สามารถโต้ตอบข้อมูลได้อย่างถูกต้องชัดเจน

ด้านบุคลิกภาพ พบว่า นักเรียนมีปัญหาความกดดันจากสภาพแวดล้อมเป็นสำคัญ เพราะนักเรียนจะรู้สึกกดดันจากการถูกจับตามองเมื่อต้องพูดหน้าชั้นเรียน กล่าวคือเมื่อพูดไปแล้วจะเป็นข้อมูลที่ไม่ถูกต้องตามที่ครูต้องการ จึงส่งผลให้เกิดความไม่มั่นใจ ประหม่า สั่น และรู้สึกปฏิบัติตัวไม่ถูก นอกจากนี้ยังพบปัญหาเรื่องของน้ำเสียงที่จืดจางเวลาพูด จนบางครั้งผู้ฟังเข้าใจเจตนาที่ต้องการสื่อสารผิด และสื่อความหมายในอีกแง่มุมหนึ่ง ซึ่งในส่วนนี้นักเรียนไม่ทราบว่าควรแก้ปัญหายังไง

นอกจากนี้นักเรียนยังขาดการฝึกฝนและการพัฒนาทักษะการพูดร่วมกับนักเรียนคนอื่น ทำให้ไม่เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อพัฒนา ส่งเสริม สนับสนุนองค์ความรู้และความสามารถร่วมกัน

ทางโรงเรียนจึงได้ดำเนินการแก้ปัญหาโดยการให้ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยทุกระดับชั้นเป็นแกนนำในการเติมเต็มศักยภาพด้านการพูดของนักเรียนนอกเหนือจากการเรียนรู้ในห้องเรียน เปิดโอกาสให้นักเรียนมีโอกาสแสดงออกตามศักยภาพของตนเอง จัดกิจกรรมพัฒนาทักษะการพูดให้นักเรียนได้พัฒนาศักยภาพตามความสามารถของแต่ละบุคคล เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการศึกษาเรียนรู้ในวิชาต่าง ๆ อย่างมีคุณภาพ รวมถึงนำไปใช้เป็นทักษะในการดำเนินชีวิตประจำวัน ซึ่งสอดคล้องกับหน้าที่จัดการศึกษาขั้นพื้นฐานและบริการทางการศึกษาของสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพต่อนักเรียน สังคม ชุมชน และประเทศชาติอย่างสูงสุด

๑.๒ แนวทางการแก้ปัญหาและพัฒนา

ผู้ส่งผลงานในฐานะครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ได้เล็งเห็นและตระหนักถึงความสำคัญของทักษะการพูด จึงได้หาวิธีการเพื่อพัฒนานักเรียนในเรื่องทักษะการพูดจากงานวิจัย บทความทางการศึกษาต่าง ๆ โดยผู้ส่งผลงานได้เลือกรูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนเรื่องการพูดไว้ว่าที่

รูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือเป็นรูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่เน้นให้ผู้เรียนเรียนรู้ร่วมกันและมีการทำงานร่วมกันโดยกำหนดให้สมาชิกของทีมต้องมีความสามารถที่แตกต่างกัน เพื่อเสริมสร้างสมรรถภาพการเรียนรู้ของแต่ละคน และเพื่อที่จะทำให้สมาชิกแต่ละคนมีความสามารถมากยิ่งขึ้น ขึ้น สมาชิกแต่ละคนจะต้องช่วยเหลือซึ่งกันและกัน จนบรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้บทบาทของสมาชิกที่ทำงานด้วยกันในทีมมีหน้าที่สองอย่างด้วยกันคือเป็นผู้เรียน รับผิดชอบการเรียนรู้ของตนเอง และเป็นผู้สอน รับผิดชอบการสอนและช่วยเหลือเพื่อนสมาชิกในทีมให้เรียนรู้ไปพร้อม ๆ กัน ทำกิจกรรมร่วมกัน แก้ไขปัญหาและทำงานร่วมกันจนเกิดความสำเร็จ และประการสำคัญคือต้องมีกระบวนการทักษะทางสังคมไปพร้อม ๆ กัน

เพื่อให้นักเรียนได้รับการพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพ และด้วยแรงบันดาลใจของผู้ส่งผลงานในฐานะครูผู้สอนที่มีแรงศรัทธาอันแรงกล้าที่จะจัดการเรียนการสอนให้นักเรียนมีทักษะการพูดที่ดีขึ้น นำความรู้ที่ได้ไปใช้ในชีวิตประจำวันอย่างเหมาะสมกับความสามารถและศักยภาพของนักเรียน จึงได้นำรูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือมาใช้ในการจัดการเรียน การสอนเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ ประสิทธิผล บรรลุจุดประสงค์และเป้าหมายของการเรียนรู้

๒. วัตถุประสงค์และเป้าหมาย

วัตถุประสงค์

๑. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ก่อนเรียนและหลังเรียนเรื่อง การพูดไว้ว่าที่ โดยใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือ

๒. เพื่อพัฒนาทักษะการพูดของนักเรียนให้ดีขึ้น

๓. เพื่อพัฒนาทักษะกระบวนการคิดอย่างสร้างสรรค์ ส่งเสริมความกล้าแสดงออกของนักเรียน

๔. เพื่อให้นักเรียนมีความสุขและมีทัศนคติที่ดีต่อการเรียนวิชาภาษาไทย

เป้าหมาย

เป้าหมายเชิงปริมาณ คือ ร้อยละ ๘๐ ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๕ โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬารณราชวิทยาลัย นครศรีธรรมราช จำนวน ๑๔๓ คน มีผลสัมฤทธิ์หลังเรียนเรื่อง การพูดโต้วาที โดยใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือ สูงกว่าก่อนเรียน

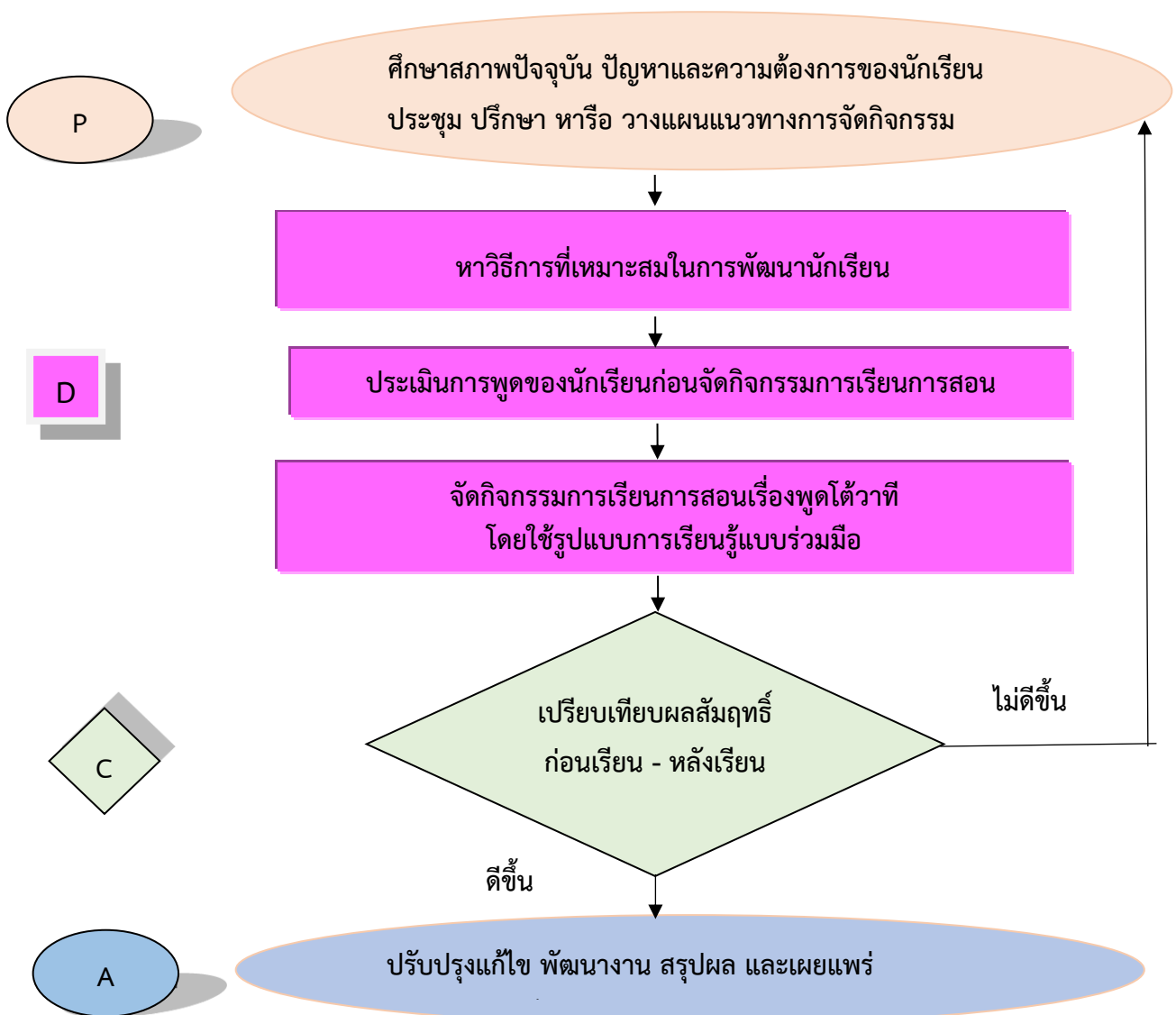
เป้าหมายเชิงคุณภาพ

๑. นักเรียนมีทักษะการพูดที่ดีขึ้น
๒. นักเรียนเกิดกระบวนการคิดอย่างสร้างสรรค์ มีความกล้าแสดงออก
๓. นักเรียนมีความสุขและมีทัศนคติที่ดีต่อการเรียนวิชาภาษาไทย

๓. กระบวนการผลิตผลงานตามกิจกรรมหรือขั้นตอนการดำเนินงาน

๓.๑ การออกแบบผลงาน/วิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ/นวัตกรรม

ออกแบบผลงาน/วิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ/นวัตกรรม โดยใช้กระบวนการตามวงจร PDCA ของเดิมมีัง



๓.๒ การดำเนินงานตามกิจกรรม (ตามวงจร PDCA)

๑. ขั้นเตรียมการ (Plan)

๑.๑ ศึกษาสภาพปัจจุบันความต้องการของนักเรียนและบริบทของโรงเรียน

๑.๒ ประชุมปรึกษาหารือ ภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย เพื่อวิเคราะห์สภาพปัญหาของนักเรียน กำหนดแนวทางการจัดการเรียนการสอน เลือกวิธีการมาใช้ในการจัดการเรียนรู้และพัฒนา นักเรียน โดยใช้หลักทฤษฎีจิตวิทยาการเรียนรู้ เทคนิค และวิธีการที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนให้มีคุณภาพ

๒. ขั้นดำเนินการ (Do)

๒.๑ ดำเนินการการจัดการเรียนการสอนตามทิศทางที่กำหนดวางแผนโดยการวิเคราะห์เนื้อหาให้สอดคล้องตามแนวทางหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช ๒๕๕๑ และหลักสูตรกลุ่มโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย พุทธศักราช ๒๕๖๖

๒.๒ ครูดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามกระบวนการเรียนรู้ตามที่กำหนดตลอดปีการศึกษา

๒.๓ ครูหาวิธีการพัฒนาทักษะการพูดจากงานวิจัย บทความทางการศึกษา เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนานักเรียนให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล

๒.๔ ครูประเมินการพูดของนักเรียนก่อนจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเรื่อง การพูดโต้วาที โดยใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือ

๒.๕ ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเรื่อง การพูดโต้วาที โดยใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือ โดยมีขั้นตอนในการจัดการเรียนรู้ ดังนี้

ขั้นที่ ๑ ขั้นเตรียม

๑. ครูกระตุ้นความสนใจของนักเรียนด้วยการใช้เพลง ภาพ ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่จะเรียน แล้วแนะนำวิธีการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือ

๒. นักเรียนศึกษาความรู้เรื่องการพูดโต้วาที แล้วตอบคำถามของครู

๓. ครูทบทวนแนวทางการพูดโต้วาที

ขั้นที่ ๒ ขั้นกิจกรรมกลุ่ม

๑. นักเรียนแบ่งกลุ่ม กลุ่มละ ๘ คน โดยละความสามารถของนักเรียน กลุ่มเก่ง ๒ คน กลุ่มปานกลาง ๔ คน กลุ่มอ่อน ๒ คน แต่ละคนมีบทบาทหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมาย จากนั้นแต่ละกลุ่มร่วมกันคิดยุติในการพูดโต้วาที

๒. นักเรียนแต่ละกลุ่มร่วมกันวางแผนเนื้อหาที่จะใช้ในการพูดโต้วาที

๓. นักเรียนแต่ละกลุ่มนำข้อมูลที่รวบรวมมาอภิปรายแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในกลุ่ม

๔. นักเรียนแต่ละคนนำข้อมูลมาเรียบเรียงเป็นเนื้อหาสำหรับพูดโต้วาที

ขั้นที่ ๓ ขั้นการตรวจสอบผลงานและทดสอบ

นักเรียนแต่ละคนพูดโต้วาที คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งเป็นครูภายในโรงเรียนทำหน้าที่ วิจารณ์ วิเคราะห์ การพูดโต้วาที เพื่อการพัฒนาและปรับปรุง

ขั้นที่ ๔ ขั้นสรุปทบทวน

นักเรียนและครูร่วมกันสรุปความรู้ที่ได้รับ

๓. ขั้นตรวจสอบและประเมินผลการพัฒนางาน (Check)

ประเมินผลการดำเนินการ

๓.๑ ครูประเมินผลการจัดกระบวนการเรียนการสอนและผลพัฒนาการนักเรียนโดยการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนว่าหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือสูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือหรือไม่ เพื่อดูพัฒนาการทางการเรียนของนักเรียนเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้หรือไม่

๓.๒ สรุปผลการจัดการเรียนการสอน ถ้าไม่ผ่านเกณฑ์ประเมินหาแนวทางปรับปรุงแก้ไข ถ้าผ่านเกณฑ์การประเมินหาแนวทางพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น

๓.๓ สนับสนุนส่งเสริม และแก้ไขปัญหาการดำเนินงาน

๔. ขั้นสรุปและรายงาน (Action)

๔.๑ นำผลการประเมินมาปรับปรุงแก้ไข โดยตรวจสอบกิจกรรมที่ควรปรับปรุงและพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น ได้แก่ ปรับรูปแบบการจัดการเรียนรู้ ปรับเทคนิค วิธีการของกระบวนการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอน

๔.๒ พัฒนางานอย่างต่อเนื่อง มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนานักเรียนตามศักยภาพ และหาวิธีการดำเนินงานเพื่อมุ่งให้เกิดผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายความสำเร็จที่วางไว้ พร้อมทั้งสรุปและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์

๓.๓ ประสิทธิภาพของการดำเนินงาน

ร้อยละ ๘๕.๓๑ ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๕ โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย นครศรีธรรมราช จำนวน ๑๔๓ คน มีผลสัมฤทธิ์หลังเรียนเรื่อง การพูดโต้วาที โดยใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือ สูงกว่าก่อนเรียน มีทักษะทางการพูดที่ดีขึ้น มีความสุขและมีทัศนคติที่ดีต่อการเรียนวิชาภาษาไทย สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการเรียนวิชาอื่น ๆ และนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้

๓.๔ การใช้ทรัพยากร

ยึดทฤษฎีการบริหารทรัพยากรทางการศึกษา หลัก ๔ M Model ดังนี้

M = Man บุคลากร

ใช้บุคลากร ได้แก่ ครูผู้สอน นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๕ จำนวน ๑๔๓ คน ภายใต้การสนับสนุนของผู้อำนวยการสถานศึกษา รองผู้อำนวยการสถานศึกษา ครูผู้สอน บุคลากรทางการศึกษาของโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย นครศรีธรรมราช

M = Money เงิน

ใช้งบประมาณจากแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย นครศรีธรรมราช จำนวน ๕๐๐ บาท เพื่อนำมาจัดซื้ออุปกรณ์ที่นำมาใช้ในการพูดโต้วาที

M = Material ทรัพยากร

ใช้วัสดุอุปกรณ์และสื่อสำหรับการเรียนการสอนที่จัดซื้อโดยใช้งบประมาณจากแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย นครศรีธรรมราช ในการจัดซื้อกระดาษ ป้ายตั้งโต๊ะ ร่วมกับการใช้วัสดุ อุปกรณ์ ที่มีอยู่เดิม เพื่อเป็นการประหยัดงบประมาณ

M = Management การบริหารจัดการ

บริหารจัดการอย่างเป็นระบบตามโครงสร้างการบริหารกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย นครศรีธรรมราช รับฟังแนวทางข้อเสนอแนะจากผู้เกี่ยวข้อง ดำเนินการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีการที่มีความเหมาะสม สร้าง จัดหา สื่อที่เหมาะสมสำหรับนักเรียน โดยดำเนินการเบิกจ่ายเงินถูกต้องตามระเบียบราชการ เพื่อผลประโยชน์ของนักเรียนและราชการ

๔. ผลการดำเนินการ/ผลสัมฤทธิ์/ประโยชน์ที่ได้รับ

๔.๑ ผลที่เกิดตามจุดประสงค์

๔.๑.๑ นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์หลังเรียนเรื่อง การพูดได้วาที โดยใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือ สูงกว่าก่อนเรียน จำนวน ๑๒๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๕.๓๑ ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๕ จำนวน ๑๔๓ คน สูงกว่าเป้าหมายเชิงปริมาณที่ตั้งไว้

๔.๑.๒ นักเรียนมีทักษะการพูดที่ดีขึ้น

๔.๑.๓ นักเรียนเกิดกระบวนการคิดอย่างสร้างสรรค์ มีความกล้าแสดงออก

๔.๑.๔ นักเรียนมีความสุขและมีทัศนคติที่ดีต่อการเรียนวิชาภาษาไทย

๔.๒ ผลสัมฤทธิ์ของงาน

จากการดำเนินการตามกิจกรรม “การพัฒนาทักษะการพูดได้วาที โดยใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือ สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๕ โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย นครศรีธรรมราช” พบว่านักเรียนมีผลสัมฤทธิ์หลังเรียนเรื่อง การพูดได้วาที โดยใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือ สูงกว่าก่อนเรียน เกิดกระบวนการคิดสร้างสรรค์อย่างเป็นระบบ เกิดความกล้าแสดงออก มีความสุขในการเรียน บรรลุตามวัตถุประสงค์ของการจัดการเรียนการสอนที่ได้วางไว้ เป็นที่ยอมรับของผู้ปกครองในการจัดการเรียนการสอน

๔.๓ ประโยชน์ที่ได้รับ

๔.๓.๑ นักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อการพูดมากขึ้น

๔.๓.๒ ช่วยพัฒนาศักยภาพและความรู้ความสามารถของนักเรียนให้มีทักษะทางการพูดที่ดีขึ้น

๔.๓.๓ นักเรียนได้รับรางวัลจากการแข่งขัน ม.อ. วิชาการ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗

๔.๓.๔ เสริมสร้างความรักสามัคคีความร่วมมือในหมู่คณะครู ผู้บริหาร และผู้ปกครองนักเรียนในการทำงานร่วมกัน และเป็นที่ยอมรับของชุมชนและหน่วยงานเกี่ยวข้องในการพัฒนาคุณภาพนักเรียนมากยิ่งขึ้น

๕. ปัจจัยความสำเร็จ

๑. ครูทุกคนในโรงเรียนตระหนัก กระตือรือร้น และมีความสุขในการคิดค้นวิธีและเทคนิคต่าง ๆ มาแก้ปัญหาที่หลากหลายในการจัดกระบวนการเรียนการสอนให้มีคุณภาพ

๒. ผู้บริหารให้การสนับสนุนความสำคัญและเอาใจใส่กับการดำเนินงาน

๓. ได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องภายในจังหวัดนครศรีธรรมราช ได้แก่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาานครศรีธรรมราช มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

๔. ผู้ปกครองให้ความร่วมมือในการจัดการเรียนการสอน

๖. บทเรียนที่ได้รับ ปรับคุณภาพมุ่งปฏิบัติต่อไป

๖.๑ บทเรียนที่ได้รับ

๖.๑.๑ จากการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน “การพัฒนาทักษะการพูดไต่वाที่ โดยใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือ สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๕ โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย นครศรีธรรมราช” เหมาะสำหรับการจัดการเรียนการสอนนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย นครศรีธรรมราช อย่างมีคุณภาพ

๖.๑.๒ นักเรียนมีความสุขในการจัดการเรียนการสอนโดยใช้รูปแบบการสอน “การพัฒนาทักษะการพูดไต่वाที่ โดยใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือ สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๕ โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย นครศรีธรรมราช” อันเนื่องมาจากความตั้งใจของบุคลากรทุกฝ่ายในโรงเรียน

๖.๑.๓ การดำเนินกิจกรรมที่บรรลุผลสำเร็จต้องอาศัยความร่วมมือของบุคลากรทุกฝ่าย และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เป็นเครือข่ายการพัฒนาที่สำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ

๖.๒ การปรับคุณภาพมุ่งพัฒนาต่อไป

ผู้ส่งผลงานต้องปรับเทคนิควิธีการสอน การสร้างนวัตกรรม เครื่องมือที่แตกต่างและหลากหลาย ตามศักยภาพของนักเรียน นำผลการจัดการเรียนการสอนมาปรับปรุงแก้ไขอย่างต่อเนื่องตามความสามารถตามพัฒนาการที่แตกต่างของแต่ละบุคคลอย่างเหมาะสม และต้องจัดการเรียนรู้เรื่อง การพูดไต่वाที่ โดยใช้รูปแบบการเรียนรู้อื่น ๆ เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้ดีขึ้นต่อไป

๖.๓ ข้อควรพึงระวัง

๖.๓.๑ ในการจัดการเรียนการสอนนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษต้องใช้เทคนิค วิธีการที่หลากหลายในการกระตุ้นความสนใจของนักเรียน

๖.๓.๒ การวัดและประเมินผลต้องเป็นไปตามเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนด เพื่อให้คะแนนสามารถความสามารถนักเรียนได้อย่างแท้จริง

๖.๓.๓ ในการจัดการเรียนการสอนที่ต้องใช้ทักษะในการปฏิบัติ ไม่ควรเร่งให้นักเรียนทำได้ในเวลาไม่นานเพราะนักเรียนต้องใช้เวลาในการเตรียมตัวก่อนพูดเพื่อให้เกิดการพูดที่มีประสิทธิภาพ

๗. การเผยแพร่/การได้รับการยอมรับ/รางวัลที่ได้รับ

๗.๑ การเผยแพร่

๗.๑.๑ เผยแพร่ทาง website : www.pccnst.ac.th

๗.๑.๒ เผยแพร่ให้โรงเรียนระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาในจังหวัดนครศรีธรรมราช เพื่อเป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอนและพัฒนานักเรียน

๗.๑.๓ จัดนิทรรศการเผยแพร่แก่นักเรียน ครู และโรงเรียนอื่น ๆ ในวันวิชาการ Open House. ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗ ของโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย นครศรีธรรมราช

๗.๑.๔ ประชาสัมพันธ์ให้ผู้ปกครองทราบผ่านไลน์กลุ่มผู้ปกครองนักเรียนและในวันประชุมผู้ปกครอง ภาคเรียนละ ๑ ครั้ง

๗.๒ การได้รับการยอมรับ/รางวัลที่ได้รับ

๗.๒.๑ โรงเรียนระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาในจังหวัดนครศรีธรรมราช ศึกษาดูงานการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนานักเรียนในวันวิชาการ Open House. ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗ ของโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย นครศรีธรรมราช

๗.๒.๒ นักเรียนได้รับรางวัลจากการแข่งขันประกวดการพูดเชิงสร้างสรรค์ภาษาไทยถิ่นใต้ในหัวข้อ “แหล่งใต้ ได้แรงอก” เนื่องในการแข่งขันทักษะทางวิชาการงาน ม.อ.วิชาการ คณะศิลปศาสตร์ ประจำปี ๒๕๖๗ ณ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่

๗.๒.๓ นักเรียนได้รับรางวัลจากการแข่งขันพูดฉันทลักษณ์ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ภาคใต้ งาน ม.อ.วิชาการ ๒๕๖๗ ณ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี

ลงชื่อ.....ผู้เสนอ

(นายแทนไท ขาวทอง)

ตำแหน่งครู วิทยฐานะครูชำนาญการ
โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย นครศรีธรรมราช

ลงชื่อ.....ผู้รับรอง

(นายวิชัย ราชธานี)

ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา
โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย นครศรีธรรมราช

ภาคผนวก

- คะแนนก่อนเรียนและหลังเรียน
โดยใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือ
- ภาพการจัดการเรียนการสอน
โดยใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือ
- ค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจ
จากการประเมินการสอนของครู โดย
นักเรียน
- ภาพการเผยแพร่
รูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือ
- รางวัลที่ภาคภูมิใจ ปีการศึกษา ๒๕๖๗

คะแนนก่อนเรียนและหลังเรียน
โดยใช้รูปแบบการเรียนรู้
แบบร่วมมือ

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล นักเรียน	ระดับชั้น	คะแนนก่อน ใช้รูปแบบ การเรียนรู้ แบบร่วมมือ (๒๐ คะแนน)	คะแนนหลัง ใช้รูปแบบ การเรียนรู้ แบบร่วมมือ (๒๐ คะแนน)	คะแนน พัฒนาการ
๑	นายกฤตชัย ไกรนรา	มัธยมศึกษาปีที่ ๕๐๑	๑๔	๑๗	+๓
๒	นายกฤษณ์กวิน วิชาโชติ	มัธยมศึกษาปีที่ ๕๐๑	๑๕	๑๗	+๒
๓	นายกิตติภณ บัวทอง	มัธยมศึกษาปีที่ ๕๐๑	๑๖	๑๗	+๑
๔	นายจิรพัฒน์ คงเพชร	มัธยมศึกษาปีที่ ๕๐๑	๑๔	๑๗	+๓
๕	นายชอบธรรม มงคลเอื้ออารี	มัธยมศึกษาปีที่ ๕๐๑	๑๔	๑๖	+๒
๖	นายฐิติพงศ์ ธีรรุ่งเรือง	มัธยมศึกษาปีที่ ๕๐๑	๑๖	๑๗	+๑
๗	นายณัฏพล สุขพล	มัธยมศึกษาปีที่ ๕๐๑	๑๖	๑๘	+๒
๘	นายปิ่นณธร สุขอนันต์	มัธยมศึกษาปีที่ ๕๐๑	๑๖	๑๙	+๓
๙	นายศรัณย์ภัทร ชายเขา	มัธยมศึกษาปีที่ ๕๐๑	๑๖	๑๗	+๑
๑๐	นายศิริชัช วงศ์ทอง	มัธยมศึกษาปีที่ ๕๐๑	๑๔	๑๕	+๑
๑๑	นายสัตตบุษย์ ธรรมปริวัฒน์	มัธยมศึกษาปีที่ ๕๐๑	๑๓	๑๕	+๒
๑๒	นายอนันต์ สุบรรณ	มัธยมศึกษาปีที่ ๕๐๑	๑๕	๑๗	+๒
๑๓	นางสาวกชพรรณ สังข์ศรีอินทร์	มัธยมศึกษาปีที่ ๕๐๑	๑๓	๑๕	+๒
๑๔	นางสาวเกล้ากริมุก ลูกอินทร์	มัธยมศึกษาปีที่ ๕๐๑	๑๔	๑๖	+๒
๑๕	นางสาวขวัญฤทัย ทศเจริญ	มัธยมศึกษาปีที่ ๕๐๑	๑๕	๑๗	+๒
๑๖	นางสาวนิชาภมล แก้วหนูนะ	มัธยมศึกษาปีที่ ๕๐๑	๑๔	๑๕	+๑
๑๗	นางสาวธันชชา สุทธิการ	มัธยมศึกษาปีที่ ๕๐๑	๑๓	๑๖	+๓
๑๘	นางสาวบุญยาพร ชูเกียรติชาติ	มัธยมศึกษาปีที่ ๕๐๑	๑๕	๑๗	+๒
๑๙	นางสาวพัชรดา เพ็ญสวัสดิ์	มัธยมศึกษาปีที่ ๕๐๑	๑๔	๑๕	+๑
๒๐	นางสาวพิมพ์วิรุทธิ์ ทัศนวิสุทธิ	มัธยมศึกษาปีที่ ๕๐๑	๑๓	๑๕	+๒
๒๑	นางสาวพิมพ์พิศา ตรีศรี	มัธยมศึกษาปีที่ ๕๐๑	๑๔	๑๗	+๓
๒๒	นางสาวเมธาวิ สวัสดิ์กวัน	มัธยมศึกษาปีที่ ๕๐๑	๑๕	๑๖	+๑
๒๓	นางสาววรรณิษฐ์ สายนันท์	มัธยมศึกษาปีที่ ๕๐๑	๑๔	๑๕	+๑
๒๔	นางสาวอัญญากร จารุพานิช	มัธยมศึกษาปีที่ ๕๐๑	๑๕	๑๗	+๒
๒๕	นายกันตินันท์ สวัสดิ์วงศ์	มัธยมศึกษาปีที่ ๕๐๒	๑๖	๑๗	+๑
๒๖	นายชยกฤต ไชยบัณฑิต	มัธยมศึกษาปีที่ ๕๐๒	๑๔	๑๕	+๑
๒๗	นายชวนกร ทิพย์จำนงค์	มัธยมศึกษาปีที่ ๕๐๒	๑๓	๑๕	+๒
๒๘	นายธปนวัฒน์ ร่มแสง	มัธยมศึกษาปีที่ ๕๐๒	๑๕	๑๕	คงที่
๒๙	นายธนภัทร พรหมดวง	มัธยมศึกษาปีที่ ๕๐๒	๑๓	๑๕	+๒
๓๐	นายธนาธิป สังกะหนู	มัธยมศึกษาปีที่ ๕๐๒	๑๔	๑๖	+๒

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล นักเรียน	ระดับชั้น	คะแนนก่อน ใช้รูปแบบ การเรียนรู้ แบบร่วมมือ (๒๐ คะแนน)	คะแนนหลัง ใช้รูปแบบ การเรียนรู้ แบบร่วมมือ (๒๐ คะแนน)	คะแนน พัฒนาการ
๓๑	นายนวนพล คงธัญธรรม	มัธยมศึกษาปีที่ ๕๐๒	๑๕	๑๗	+๒
๓๒	นายปณณทิพัช เพชรจุ	มัธยมศึกษาปีที่ ๕๐๒	๑๔	๑๕	+๑
๓๓	นายพลธิษฐ์ ผดุงธรรมรักษา	มัธยมศึกษาปีที่ ๕๐๒	๑๓	๑๖	+๓
๓๔	นายสุกฤษฎี มาชาติรี	มัธยมศึกษาปีที่ ๕๐๒	๑๕	๑๖	+๑
๓๕	นายสุรยุทธ สุนทรวงกุล	มัธยมศึกษาปีที่ ๕๐๒	๑๔	๑๕	+๑
๓๖	นายอิทธิกร คำศรี	มัธยมศึกษาปีที่ ๕๐๒	๑๓	๑๕	+๒
๓๗	นางสาวกฤติยาณี หัสमितต์	มัธยมศึกษาปีที่ ๕๐๒	๑๔	๑๗	+๓
๓๘	นางสาวกวิสรา ภิรมย์ชาติ	มัธยมศึกษาปีที่ ๕๐๒	๑๕	๑๖	+๑
๓๙	นางสาวขวัญวิ บูลภิบาล	มัธยมศึกษาปีที่ ๕๐๒	๑๔	๑๔	คงที่
๔๐	นางสาวเขมิกา รักชาติไทย	มัธยมศึกษาปีที่ ๕๐๒	๑๕	๑๗	+๒
๔๑	นางสาวณภัทร โรจเรณูมาศ	มัธยมศึกษาปีที่ ๕๐๒	๑๔	๑๗	+๓
๔๒	นางสาวณัฐพัชร์ แก้วศรีนวล	มัธยมศึกษาปีที่ ๕๐๒	๑๕	๑๗	+๒
๔๓	นางสาวนภสรณ์ เปี้ยแดง	มัธยมศึกษาปีที่ ๕๐๒	๑๖	๑๗	+๑
๔๔	นางสาวนวิรัตน์ ลีรพงค์นันต์	มัธยมศึกษาปีที่ ๕๐๒	๑๔	๑๗	+๓
๔๕	นางสาวบรรณณิศา แก้วซัง	มัธยมศึกษาปีที่ ๕๐๒	๑๔	๑๖	+๒
๔๖	นางสาวพิมพ์ลภัส ผสาร์พจน์	มัธยมศึกษาปีที่ ๕๐๒	๑๖	๑๖	คงที่
๔๗	นางสาวเหมือนฝัน ลิขิตลักษณะ	มัธยมศึกษาปีที่ ๕๐๒	๑๖	๑๘	+๒
๔๘	นางสาวอชิรญาณ์ เกลี้ยงเกตุ	มัธยมศึกษาปีที่ ๕๐๒	๑๖	๑๙	+๓
๔๙	นายก่อภพ ปานหมี	มัธยมศึกษาปีที่ ๕๐๓	๑๔	๑๗	+๓
๕๐	นายกิตติภณ แสงวงกาญจน์	มัธยมศึกษาปีที่ ๕๐๓	๑๕	๑๖	+๑
๕๑	นายณนณ แววรรณจิตร	มัธยมศึกษาปีที่ ๕๐๓	๑๔	๑๔	คงที่
๕๒	นายธนพล สองรักษ์	มัธยมศึกษาปีที่ ๕๐๓	๑๕	๑๗	+๒
๕๓	นายธนภัทร์ ทองนุ่น	มัธยมศึกษาปีที่ ๕๐๓	๑๔	๑๗	+๓
๕๔	นายบรรณวัชร มีรุ่งเรือง	มัธยมศึกษาปีที่ ๕๐๓	๑๔	๑๗	+๓
๕๕	นายพิมาย คำทอง	มัธยมศึกษาปีที่ ๕๐๓	๑๖	๑๖	คงที่
๕๖	นายพิศุขย์ กิจเจริญ	มัธยมศึกษาปีที่ ๕๐๓	๑๔	๑๕	+๑
๕๗	นายภัทรพล นวลสัน	มัธยมศึกษาปีที่ ๕๐๓	๑๓	๑๕	+๒
๕๘	นายภาณุพงศ์ หมุดเจริญ	มัธยมศึกษาปีที่ ๕๐๓	๑๕	๑๕	คงที่
๕๙	นายอิชมัด วลลีย์	มัธยมศึกษาปีที่ ๕๐๓	๑๓	๑๕	+๒
๖๐	นายอิทธิพัทธ์ เจริญสุข	มัธยมศึกษาปีที่ ๕๐๓	๑๔	๑๖	+๒
๖๑	นางสาวจุฑามาศ สุวรรณ	มัธยมศึกษาปีที่ ๕๐๓	๑๖	๑๗	+๑

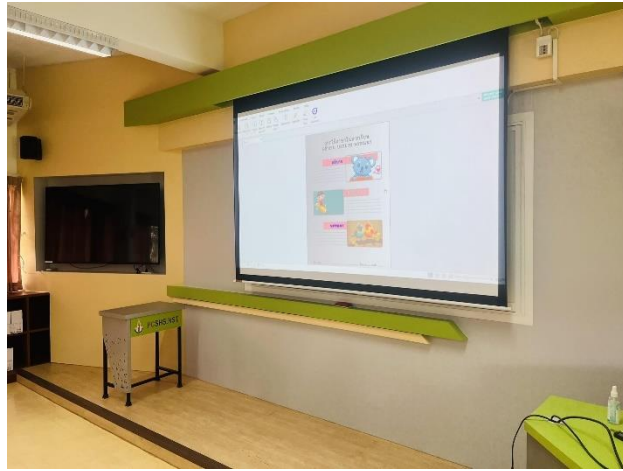
ลำดับที่	ชื่อ-สกุล นักเรียน	ระดับชั้น	คะแนนก่อน ใช้รูปแบบ การเรียนรู้ แบบร่วมมือ (๒๐ คะแนน)	คะแนนหลัง ใช้รูปแบบ การเรียนรู้ แบบร่วมมือ (๒๐ คะแนน)	คะแนน พัฒนาการ
๖๒	นางสาวชนิกา บุรณะพงศ์	มัธยมศึกษาปีที่ ๕๐๓	๑๔	๑๗	+๓
๖๓	นางสาวชมพูนุท บุญทวี	มัธยมศึกษาปีที่ ๕๐๓	๑๔	๑๖	+๒
๖๔	นางสาวমনวรรณ ผลาธิคุณ	มัธยมศึกษาปีที่ ๕๐๓	๑๖	๑๗	+๑
๖๕	นางสาวประสิตา บุญพร้อม	มัธยมศึกษาปีที่ ๕๐๓	๑๖	๑๘	+๒
๖๖	นางสาวปวีศา ปล่องบรรจง	มัธยมศึกษาปีที่ ๕๐๓	๑๖	๑๙	+๓
๖๗	นางสาวฟ้าใส สงเจิม	มัธยมศึกษาปีที่ ๕๐๓	๑๕	๑๗	+๒
๖๘	นางสาวภัสสรารณ มุขวัตร	มัธยมศึกษาปีที่ ๕๐๓	๑๔	๑๕	+๑
๖๙	นางสาวมณิกา วันหนู	มัธยมศึกษาปีที่ ๕๐๓	๑๓	๑๖	+๓
๗๐	นางสาวสุกัญญา ภูสิทธิ์รัตน์	มัธยมศึกษาปีที่ ๕๐๓	๑๕	๑๖	+๑
๗๑	นางสาวอริฐยา ปราณประเสริฐ	มัธยมศึกษาปีที่ ๕๐๓	๑๔	๑๖	+๒
๗๒	นางสาวอรไพลิน เขียร์ศิริกุล	มัธยมศึกษาปีที่ ๕๐๓	๑๓	๑๕	+๒
๗๓	นายกมลวัชร ไพแก้ว	มัธยมศึกษาปีที่ ๕๐๔	๑๓	๑๕	+๒
๗๔	นายชยุต สรรพขาว	มัธยมศึกษาปีที่ ๕๐๔	๑๕	๑๗	+๒
๗๕	นายณคน เกษวิริยะการณ	มัธยมศึกษาปีที่ ๕๐๔	๑๓	๑๕	+๒
๗๖	นายธนศพล อริยะพงศ์	มัธยมศึกษาปีที่ ๕๐๔	๑๔	๑๖	+๒
๗๗	นายธรรมนิตย์ หนูยิ้มซ้าย	มัธยมศึกษาปีที่ ๕๐๔	๑๖	๑๗	+๑
๗๘	นายปฐมพัชร รัตนคช	มัธยมศึกษาปีที่ ๕๐๔	๑๔	๑๗	+๓
๗๙	นายพุดวิษญ์ พุดวิณชัย	มัธยมศึกษาปีที่ ๕๐๔	๑๔	๑๖	+๒
๘๐	นายภัทรกร สวัสดิ์พิพัฒสถิต	มัธยมศึกษาปีที่ ๕๐๔	๑๖	๑๗	+๑
๘๑	นายมนัสนันท์ เกริกภาส	มัธยมศึกษาปีที่ ๕๐๔	๑๖	๑๘	+๒
๘๒	นายรัฐภาค วาสุ	มัธยมศึกษาปีที่ ๕๐๔	๑๖	๑๙	+๓
๘๓	นายวัชรเกียรติ พุทธิพงษ์	มัธยมศึกษาปีที่ ๕๐๔	๑๕	๑๗	+๒
๘๔	นายอานนท์ จันทร์รุ่งเรือง	มัธยมศึกษาปีที่ ๕๐๔	๑๔	๑๕	+๑
๘๕	นางสาวกัญญาวีร์ บุญสว่าง	มัธยมศึกษาปีที่ ๕๐๔	๑๓	๑๖	+๓
๘๖	นางสาวจันทร์เจ้า ภูษรินทร์	มัธยมศึกษาปีที่ ๕๐๔	๑๕	๑๕	คงที่
๘๗	นางสาวชนัดดา จิตสุวรรณ	มัธยมศึกษาปีที่ ๕๐๔	๑๔	๑๔	คงที่
๘๘	นางสาวณัฐธิดา หุตางกูร	มัธยมศึกษาปีที่ ๕๐๔	๑๓	๑๕	+๒
๘๙	นางสาวณัฐนิชา จันทะ	มัธยมศึกษาปีที่ ๕๐๔	๑๔	๑๗	+๓
๙๐	นางสาวณิสรา ใจรังษี	มัธยมศึกษาปีที่ ๕๐๔	๑๕	๑๖	+๑
๙๑	นางสาวแพรไหม สุวรรณโชติ	มัธยมศึกษาปีที่ ๕๐๔	๑๔	๑๔	คงที่
๙๒	นางสาวราพร ทองปัญญา	มัธยมศึกษาปีที่ ๕๐๔	๑๕	๑๗	+๒

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล นักเรียน	ระดับชั้น	คะแนนก่อน ใช้รูปแบบ การเรียนรู้ แบบร่วมมือ (๒๐ คะแนน)	คะแนนหลัง ใช้รูปแบบ การเรียนรู้ แบบร่วมมือ (๒๐ คะแนน)	คะแนน พัฒนาการ
๙๓	นางสาวศุจินทรา เมืองด้วง	มัธยมศึกษาปีที่ ๕๐๔	๑๔	๑๗	+๓
๙๔	นางสาวอมรา ทายุโก	มัธยมศึกษาปีที่ ๕๐๔	๑๔	๑๗	+๓
๙๕	นางสาวอัยดา อมรรรยาพันธ์	มัธยมศึกษาปีที่ ๕๐๔	๑๖	๑๖	คงที่
๙๖	นางสาวเอื้องจันทร์ ศรีชู	มัธยมศึกษาปีที่ ๕๐๔	๑๔	๑๕	+๑
๙๗	นายกรณ์กฤต เขาวนฤชณกุล	มัธยมศึกษาปีที่ ๕๐๕	๑๖	๑๖	คงที่
๙๘	นายคณินพัทธ์ สัจจวิเศษ	มัธยมศึกษาปีที่ ๕๐๕	๑๔	๑๕	+๑
๙๙	นายคณิศร ย้อยนวล	มัธยมศึกษาปีที่ ๕๐๕	๑๔	๑๖	+๒
๑๐๐	นายณัฐกุล ชูแก้ว	มัธยมศึกษาปีที่ ๕๐๕	๑๖	๑๖	คงที่
๑๐๑	นายณัฐชนน บำรุงผล	มัธยมศึกษาปีที่ ๕๐๕	๑๖	๑๘	+๒
๑๐๒	นายธนากร เพชรขำลิ	มัธยมศึกษาปีที่ ๕๐๕	๑๖	๑๙	+๓
๑๐๓	นายธนิก บุญทรัพย์	มัธยมศึกษาปีที่ ๕๐๕	๑๕	๑๗	+๒
๑๐๔	นายศุภพลภัฏฐ์ ประดิษฐ์อภัย	มัธยมศึกษาปีที่ ๕๐๕	๑๔	๑๕	+๑
๑๐๕	นายสิทธิธา เพ็ชรมณี	มัธยมศึกษาปีที่ ๕๐๕	๑๕	๑๕	คงที่
๑๐๖	นายอติวิชญ์ ยกชู	มัธยมศึกษาปีที่ ๕๐๕	๑๔	๑๔	คงที่
๑๐๗	นายอัศวินชัย ชลมุณี	มัธยมศึกษาปีที่ ๕๐๕	๑๓	๑๕	+๒
๑๐๘	นางสาวกชกร รักษ์จันทร์	มัธยมศึกษาปีที่ ๕๐๕	๑๔	๑๗	+๓
๑๐๙	นางสาวชาลิสา เลิศวิสุทธิกุล	มัธยมศึกษาปีที่ ๕๐๕	๑๕	๑๖	+๑
๑๑๐	นางสาวณชนก อักษรกุล	มัธยมศึกษาปีที่ ๕๐๕	๑๓	๑๕	+๒
๑๑๑	นางสาวณัฐกมล ศรีราม	มัธยมศึกษาปีที่ ๕๐๕	๑๕	๑๕	คงที่
๑๑๒	นางสาวณิชาภัทร เห็นจริง	มัธยมศึกษาปีที่ ๕๐๕	๑๓	๑๕	+๒
๑๑๓	นางสาวธัญพร ขาวสุวรรณ	มัธยมศึกษาปีที่ ๕๐๕	๑๔	๑๖	+๒
๑๑๔	นางสาวปณาลี บัวทิพย์	มัธยมศึกษาปีที่ ๕๐๕	๑๖	๑๗	+๑
๑๑๕	นางสาวปนัดดา แป้นสุข	มัธยมศึกษาปีที่ ๕๐๕	๑๔	๑๗	+๓
๑๑๖	นางสาวพิมพ์ภัทร พุ่มสุวรรณ	มัธยมศึกษาปีที่ ๕๐๕	๑๔	๑๖	+๒
๑๑๗	นางสาววิศรา บุสโร	มัธยมศึกษาปีที่ ๕๐๕	๑๕	๑๗	+๒
๑๑๘	นางสาวสมัญญา ตั้งจิรสกุล	มัธยมศึกษาปีที่ ๕๐๕	๑๔	๑๗	+๓
๑๑๙	นางสาวอักษิพร เพ็ชรภาน	มัธยมศึกษาปีที่ ๕๐๕	๑๔	๑๗	+๓
๑๒๐	นายคัมเกล้า ชินจิรภัทร	มัธยมศึกษาปีที่ ๕๐๖	๑๓	๑๖	+๓
๑๒๑	นายณัฐภัทร สมัครพงศ์	มัธยมศึกษาปีที่ ๕๐๖	๑๕	๑๕	คงที่
๑๒๒	นายไตรทศ เพ็ชรล่อง	มัธยมศึกษาปีที่ ๕๐๖	๑๔	๑๔	คงที่
๑๒๓	นายปวิศร์ พุ่มนุ้ม	มัธยมศึกษาปีที่ ๕๐๖	๑๓	๑๕	+๒

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล นักเรียน	ระดับชั้น	คะแนนก่อน ใช้รูปแบบ การเรียนรู้ แบบร่วมมือ (๒๐ คะแนน)	คะแนนหลัง ใช้รูปแบบ การเรียนรู้ แบบร่วมมือ (๒๐ คะแนน)	คะแนน พัฒนาการ
๑๒๔	นายภูมิพัฒน์ พลศรีนวล	มัธยมศึกษาปีที่ ๕๐๖	๑๔	๑๗	+๓
๑๒๕	นายวงศกร สนธิเมือง	มัธยมศึกษาปีที่ ๕๐๖	๑๕	๑๖	+๑
๑๒๖	นายชริวิทย์ ทองแก้ว	มัธยมศึกษาปีที่ ๕๐๖	๑๓	๑๕	+๒
๑๒๗	นายวิโรจน์ เดิมคลัง	มัธยมศึกษาปีที่ ๕๐๖	๑๕	๑๕	คงที่
๑๒๘	นายอินพิทักษ์ พงษ์ธรรมฤทธิ์	มัธยมศึกษาปีที่ ๕๐๖	๑๓	๑๕	+๒
๑๒๙	นางสาวกานต์สินี อินทร์จันทร์	มัธยมศึกษาปีที่ ๕๐๖	๑๔	๑๖	+๒
๑๓๐	นางสาวเข็มแสง ขวัญหวาน	มัธยมศึกษาปีที่ ๕๐๖	๑๖	๑๗	+๑
๑๓๑	นางสาวชนิกานต์ มโนสง	มัธยมศึกษาปีที่ ๕๐๖	๑๔	๑๗	+๓
๑๓๒	นางสาวณัฏฐิกา จันสำเร็จ	มัธยมศึกษาปีที่ ๕๐๖	๑๔	๑๔	คงที่
๑๓๓	นางสาวบุญศิตา บุญศรี	มัธยมศึกษาปีที่ ๕๐๖	๑๕	๑๗	+๒
๑๓๔	นางสาวปฐิมา เดชสุรงค์	มัธยมศึกษาปีที่ ๕๐๖	๑๔	๑๗	+๓
๑๓๕	นางสาวปณิดา ใจห้าว	มัธยมศึกษาปีที่ ๕๐๖	๑๔	๑๗	+๓
๑๓๖	นางสาวปภาดา มาตะโก	มัธยมศึกษาปีที่ ๕๐๖	๑๖	๑๖	คงที่
๑๓๗	นางสาวปณยณัฐ สมมั่ง	มัธยมศึกษาปีที่ ๕๐๖	๑๔	๑๕	+๑
๑๓๘	นางสาวพิชญ์สินี ไชยจตุร	มัธยมศึกษาปีที่ ๕๐๖	๑๔	๑๖	+๒
๑๓๙	นางสาวพิชามญช์ สุขชล	มัธยมศึกษาปีที่ ๕๐๖	๑๖	๑๖	คงที่
๑๔๐	นางสาวมุกมณี รักศรีทอง	มัธยมศึกษาปีที่ ๕๐๖	๑๖	๑๘	+๒
๑๔๑	นางสาวรักษณาลี ไชยวรรณ	มัธยมศึกษาปีที่ ๕๐๖	๑๖	๑๙	+๓
๑๔๒	นางสาววิภาณี สุขแก้ว	มัธยมศึกษาปีที่ ๕๐๖	๑๕	๑๗	+๒
๑๔๓	นางสาวอภิษฎา ชูช่วย	มัธยมศึกษาปีที่ ๕๐๖	๑๔	๑๕	+๑
คะแนนรวม			๒,๐๗๕	๒,๓๑๔	+๒๓๙
คะแนนเฉลี่ย			๑๔.๕๑	๑๖.๑๘	
เพิ่มขึ้น ร้อยละ			๑๑.๕๑		
ร้อยละของนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์หลังเรียนเรื่อง การพูดได้ว่าที่ โดยใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือสูงกว่าก่อนเรียน (จำนวน ๑๒๒ คนจากนักเรียนทั้งหมด ๑๔๓ คน)			๘๕.๓๑		

ภาพการจัดการเรียนการสอน โดยใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือ

ชั้นที่ ๑ ชั้นเตรียม



ชั้นที่ ๒ ชั้นกิจกรรมกลุ่ม

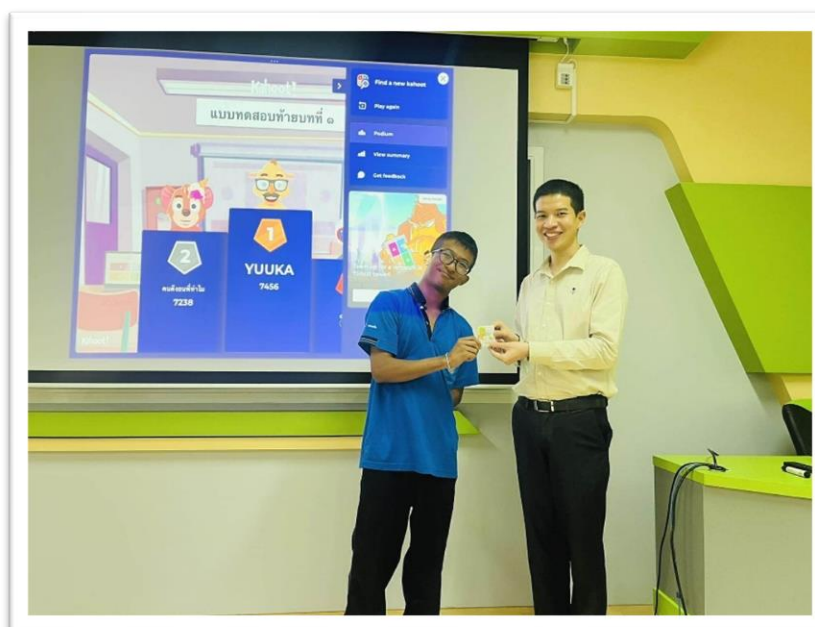


ขั้นที่ ๓ ขั้นการตรวจสอบผลงานและทดสอบ





ชั้นที่ ๔ ชั้นสรุปบทเรียน



ค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจ
จากการประเมินการสอนของครู
โดยนักเรียน

กิจกรรม	ระดับความพึงพอใจ (จำนวนคน)					ค่าเฉลี่ย
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)	
๑. ครูแจ้งผลการเรียนรู้ให้นักเรียนทราบอย่างชัดเจน/ กำหนดแนวทางการเรียนรู้ร่วมกัน	๑๓๘	๕				๔.๖๑
๒. ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้สนุกและน่าสนใจ	๑๓๕	๖	๒			๔.๖๘
๓. เนื้อหาที่สอนทันสมัยเสมอ	๑๓๒	๙	๒			๔.๕๗
๔. ครูใช้สื่อประกอบการเรียนการสอนที่เหมาะสมและ หลากหลาย	๑๓๔	๗	๒			๔.๕๔
๕. ครูใช้คำถามซักถามนักเรียนบ่อย ๆ	๑๓๔	๙				๔.๕๘
๖. ครูประยุกต์สาระที่สอนเข้ากับเหตุการณ์ปัจจุบัน/ สภาพแวดล้อม	๑๓๐	๗	๖			๔.๔๖
๗. ครูส่งเสริมนักเรียนได้ฝึกปฏิบัติจริง มีการจัดการ และการแก้ปัญหา	๑๓๑	๗	๕			๔.๔๐
๘. ครูให้นักเรียนฝึกกระบวนการคิด คิดวิเคราะห์ คิด สร้างสรรค์	๑๓๐	๑๓				๔.๘๘
๙. ครูส่งเสริมให้นักเรียนทำงานร่วมกันทั้งเป็นกลุ่มและ รายบุคคล	๑๓๖	๗				๔.๖๓
๑๐. ครูให้นักเรียนแสวงหาความรู้จากแหล่งเรียนรู้ ต่าง ๆ	๑๓๒	๙	๒			๔.๕๒
๑๑. ครูมีการเสริมแรงให้นักเรียนที่ร่วมกิจกรรมการ เรียนการสอน	๑๓๑	๖	๖			๔.๕๑
๑๒. ครูเปิดโอกาสให้นักเรียนซักถามปัญหา	๑๓๐	๗	๖			๔.๔๗
๑๓. ครูคอยกระตุ้นให้นักเรียนตื่นตัวในการเรียนเสมอ	๑๓๔	๙				๔.๕๘
๑๔. ครูสอดแทรกคุณธรรมและค่านิยม ๑๒ ประการ ในวิชาที่สอน	๑๓๐	๔	๙			๔.๓๘
๑๕. ครูยอมรับความคิดเห็นของนักเรียนที่ต่างไปจากครู	๑๓๕	๘				๔.๖๑
๑๖. นักเรียนมีส่วนร่วมในการวัดและประเมินผลการ เรียน	๑๓๐	๑๑	๒			๔.๔๘
๑๗. ครูมีการประเมินผลการเรียนด้วยวิธีการที่หลากหลายและยุติธรรม	๑๓๕	๘				๔.๖๑
๑๘. ครูมีความตั้งใจในการจัดกิจกรรมการเรียนการ สอน	๑๔๐	๓				๔.๘๙

กิจกรรม	ระดับความพึงพอใจ (จำนวนคน)					ค่าเฉลี่ย
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)	
๑๙. บุคลิกภาพ การแต่งกายและการพูดจาของครูเหมาะสม	๑๔๑	๒				๔.๙๑
๒๐. ครูเข้าสอนและออกชั้นเรียนตรงตามเวลา	๑๔๓					๕.๐๐
ค่าเฉลี่ยรวม	๔.๗๙					

จากผลการประเมินการสอนของครูโดยนักเรียน พบว่าอยู่ในระดับ

- ☒ มากที่สุด/ยอดเยี่ยม
 ☐ มาก/ดีเลิศ
 ☐ ปานกลาง/ดี
☐ น้อย/ปานกลาง
 ☐ น้อยที่สุด/กำลังพัฒนา

เกณฑ์การตัดสิน

- ๕ หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด/ยอดเยี่ยม (๔.๕๐ – ๕.๐๐)
 ๔ หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก/ดีเลิศ (๔.๐๐ – ๔.๔๙)
 ๓ หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง/ดี (๓.๕๐ – ๓.๙๙)
 ๒ หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย/ปานกลาง (๓.๐๐ – ๓.๔๙)
 ๑ หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยที่สุด/กำลังพัฒนา (ต่ำกว่า ๓.๐๐)

ภาพการเผยแพร่ รูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือ







รางวัลที่ภาคภูมิใจ

ปีการศึกษา ๒๕๖๗







