

หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินตำแหน่งและวิทยฐานะข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งครู

แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินตำแหน่งและวิทยฐานะฯ

ตามหนังสือสำนักงาน ก.ค.ศ. ที่ ศธ ๐๒๐๖.๓/ว ๙ ลงวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

และตามหนังสือสำนักงาน ก.ค.ศ. ที่ ศธ ๐๒๐๖.๓/ว ๑๘ ลงวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๗

(ส่งพร้อมหนังสือสำนักงาน ก.ค.ศ. ที่ ศธ ๐๒๐๖.๓/ว ๒๒๒ ลงวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๘)

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๙ (๔) มาตรา ๕๔ และมาตรา ๕๕ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ และมติ ก.ค.ศ. ในคราวประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๘ ก.ค.ศ. จึงแก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินตำแหน่งและวิทยฐานะข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งครู ตามหนังสือสำนักงาน ก.ค.ศ. ที่ ศธ ๐๒๐๖.๓/ว ๙ ลงวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และหลักเกณฑ์และวิธีการให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งครู ผู้มีผลงานการสร้างสรรค์และพัฒนานวัตกรรมฯ ตามหนังสือสำนักงาน ก.ค.ศ. ที่ ศธ ๐๒๐๖.๓/ว ๑๘ ลงวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๗ (ที่ได้เพิ่มเติมหมวด ๗ และหมวด ๘ ของ ว ๙/๒๕๖๔) ดังนี้

๑. เพิ่มเติมหมวด ๑ นิยาม ดังนี้

“ผลงานทางวิชาการ” หมายความว่า รายงานการสร้างหรือพัฒนานวัตกรรมเชิงประจักษ์เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ หรือรายงานการวิจัยเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้

“นวัตกรรมเชิงประจักษ์เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้” หมายความว่า ผลงาน สิ่งประดิษฐ์ ผลิตภัณฑ์ รูปแบบ หรือกระบวนการ ที่ครูผู้สอนได้ใช้ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ของตนเองสร้างหรือพัฒนาขึ้นใหม่ ซึ่งได้นำไปทดลองใช้ในการจัดการเรียนรู้ และมีข้อมูลหรือหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันว่าส่งผลให้เกิดการพัฒนาหรือยกระดับคุณภาพผู้เรียน โดยนวัตกรรมนั้นต้องเป็นประโยชน์ต่อผู้เรียน ครู บุคลากรทางการศึกษา การจัดการศึกษา สถานศึกษา และชุมชน ได้รับการยอมรับและเป็นแบบอย่างที่ดี

“งานวิจัยเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้” หมายความว่า งานวิจัยเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ รวมถึงงานวิจัยในชั้นเรียน โดยครูผู้สอนดำเนินการวิจัยอย่างเป็นระบบ การวิเคราะห์ข้อมูลถูกต้อง มีการสรุปผล และเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อผู้เรียน ครู บุคลากรทางการศึกษา การจัดการศึกษา สถานศึกษา และชุมชน และเป็นแบบอย่างที่ดี

๒. แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์และวิธีการในหมวด ๔ และ หมวด ๘ ดังนี้

๒.๑ แก้ไขข้อความในหลักเกณฑ์ ข้อ ๒ ด้านที่ ๓ เป็นดังนี้

“ด้านที่ ๓ ด้านผลงานทางวิชาการ สำหรับคำขอเลื่อนเป็นวิทยฐานะครูเชี่ยวชาญ และวิทยฐานะครูเชี่ยวชาญพิเศษ มีรายละเอียดดังต่อไปนี้



๑) วิทยฐานะครูเชี่ยวชาญ ต้องมีผลงานทางวิชาการ ซึ่งเป็นนวัตกรรมเชิงประจักษ์เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ หรืองานวิจัยเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ ที่แสดงให้เห็นถึงระดับการปฏิบัติที่คาดหวังตามมาตรฐานวิทยฐานะที่ขอรับการประเมิน จำนวน ๑ รายการ ในรูปแบบไฟล์ PDF ที่แปลงไฟล์จากโปรแกรม Word

๒) วิทยฐานะครูเชี่ยวชาญพิเศษ ต้องมีผลงานทางวิชาการ ซึ่งเป็นนวัตกรรมเชิงประจักษ์เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ และงานวิจัยเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ ที่แสดงให้เห็นถึงระดับการปฏิบัติที่คาดหวังตามมาตรฐานวิทยฐานะที่ขอรับการประเมิน จำนวนอย่างละ ๑ รายการ ในรูปแบบไฟล์ PDF ที่แปลงไฟล์จากโปรแกรม Word โดยงานวิจัยต้องได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่บทความวิจัยในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลของศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย หรือ Thai - Journal Citation Index Centre (TCI) กลุ่ม ๑ หรือ กลุ่ม ๒ หรือในฐานข้อมูลวิชาการระดับนานาชาติ โดยให้ส่งบทความวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในรูปแบบไฟล์ PDF ด้วย

ทั้งนี้ ผลงานทางวิชาการที่ผู้ขอเสนอ ต้องเป็นผลงานในช่วงที่ดำรงตำแหน่งและวิทยฐานะที่ดำรงอยู่ในช่วงระยะเวลาย้อนหลังไม่เกิน ๕ ปี นับถึงวันที่ยื่นคำขอ และต้องไม่เป็นผลงานทางวิชาการที่ใช้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญาหรือประกาศนียบัตรใด ๆ หรือเป็นผลงานทางวิชาการที่เคยใช้เพื่อเลื่อนตำแหน่งหรือเพื่อให้มีวิทยฐานะหรือเลื่อนวิทยฐานะมาแล้ว เว้นแต่เป็นการพัฒนาต่อยอดจากผลงานเดิมของตนเอง โดยให้ระบุในผลงานทางวิชาการว่าเป็นผลงานที่ได้พัฒนาต่อยอดจากผลงานเดิมของตนเองในส่วนใดบ้าง และต้องไม่มีความซ้ำซ้อนหรือความคล้ายคลึงกับผลงานทางวิชาการของผู้อื่นตามที่ ก.ค.ศ. กำหนด

กรณีที่ผู้ขอจัดทำผลงานทางวิชาการร่วมกับผู้อื่นในรูปแบบคณะทำงานหรือกลุ่ม ผู้ขอต้องเป็นผู้ดำเนินการหลักหรือมีส่วนสำคัญในการจัดทำผลงานทางวิชาการนั้น ในสัดส่วนไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๖๐ และให้ชี้แจงว่าผู้ขอมีส่วนร่วมในการจัดทำผลงานทางวิชาการในส่วนใด คิดเป็นร้อยละเท่าใด โดยให้ผู้มีส่วนร่วมในการจัดทำผลงานทางวิชาการทุกคนลงลายมือชื่อรับรองพร้อมทั้งระบุว่าได้จัดทำในส่วนใดบ้าง

สำหรับผู้ขอที่เคยยื่นคำขอรับการประเมินแล้วมีผลการประเมินไม่ผ่านเกณฑ์ที่ ก.ค.ศ. กำหนด การขอเลื่อนวิทยฐานะเดียวกันในครั้งต่อไป จะต้องใช้ไฟล์ดิจิทัล หลักฐาน และผลงานทางวิชาการ ประกอบการประเมินด้านที่ ๑ ด้านที่ ๒ และด้านที่ ๓ ที่จัดทำขึ้นภายหลังจากการยื่นคำขอรับการประเมินครั้งล่าสุด ซึ่งไม่ใช่ไฟล์ดิจิทัล หลักฐาน และผลงานทางวิชาการเรื่องเดิมที่เคยใช้ประกอบการยื่นคำขอเลื่อนวิทยฐานะมาแล้ว”

๒.๒ แก้ไขเพิ่มเติมวิธีการ ข้อ ๖ เป็นดังนี้

“๖.๑ ให้คณะกรรมการประเมินดำเนินการประเมินให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ คู่มือการประเมิน และคู่มือการใช้งานระบบ DPA ที่ ก.ค.ศ. กำหนด ทั้งนี้ ควรดำเนินการประเมินให้แล้วเสร็จโดยเร็ว นับแต่วันที่สำนักงาน ก.ค.ศ. ส่งคำขอและหลักฐานของผู้ขอผ่านระบบ DPA ให้คณะกรรมการประเมินครบถ้วนสมบูรณ์



๖.๒ ให้กรรมการประเมินส่งข้อมูลผลการประเมินตามแบบที่ ก.ค.ศ. กำหนดเข้าสู่ระบบ DPA ไปยังสำนักงาน ก.ค.ศ. เมื่อสำนักงาน ก.ค.ศ. ได้รับผลการประเมินจากกรรมการประเมินทั้ง ๓ คนแล้ว อาจจัดให้มีการประชุมกรรมการประเมินทั้ง ๓ คน ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ก็ได้ โดยการประชุมดังกล่าวต้องไม่เปิดเผยชื่อและตัวตนของกรรมการประเมิน และให้การดำเนินการประชุมอยู่ในชั้นความลับทุกขั้นตอน ก่อนนำผลการประเมินเสนอ ก.ค.ศ. พิจารณาต่อไป

๖.๓ กรณีคณะกรรมการประเมินด้านที่ ๑ และด้านที่ ๒ แล้ว มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ แต่ด้านที่ ๓ เห็นควรให้ปรับปรุงผลงานทางวิชาการ โดยมีผลการประเมินจากคณะกรรมการ ไม่น้อยกว่า ๒ ใน ๓ คน ผ่านเกณฑ์ ทั้งนี้ ผลงานทางวิชาการต้องอยู่ในวิสัยที่สามารถปรับปรุงได้ ซึ่งต้องไม่เป็นการแก้ไขข้อมูลที่กระทบต่อความถูกต้องตามหลักวิชาการ และ ก.ค.ศ. มีมติเห็นชอบให้ปรับปรุง โดยให้ปรับปรุงตามข้อสังเกตของกรรมการได้ภายใน ๖ เดือน นับแต่วันที่สำนักงาน ก.ค.ศ. แจ้งมติผ่านระบบ DPA ให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ กรมส่งเสริมการเรียนรู้ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ หรือสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา แล้วแต่กรณี ทราบ

เมื่อผู้ขอปรับปรุงผลงานทางวิชาการครบถ้วนสมบูรณ์แล้ว ให้ส่งผลงานทางวิชาการในรูปแบบไฟล์ PDF ที่แปลงไฟล์จากโปรแกรม Word จำนวน ๑ ชุด ผ่านระบบ DPA ตามที่กำหนดไว้ในวิธีการ ข้อ ๒ ไปยังสำนักงาน ก.ค.ศ. เพื่อส่งผลงานทางวิชาการให้กรรมการประเมินคนเดิมที่ให้ปรับปรุงผลงานทางวิชาการตรวจและประเมินต่อไป ทั้งนี้ กรณีผู้ขอเลื่อนวิทยฐานะไม่ส่งผลงานทางวิชาการที่ปรับปรุงตามข้อสังเกตภายในระยะเวลาที่กำหนด หรือส่งพ้นระยะเวลาที่กำหนด ให้ถือว่าสละสิทธิ์

กรณีที่กรรมการประเมินคนเดิมไม่สามารถประเมินได้ด้วยเหตุผลใดก็ตาม ให้สำนักงาน ก.ค.ศ. เสนอ ก.ค.ศ. เห็นชอบให้สำนักงาน ก.ค.ศ. แต่งตั้งกรรมการคนอื่นแทนได้ โดยให้ดำเนินการผ่านระบบ DPA ตามที่ ก.ค.ศ. กำหนด”



หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินตำแหน่งและวิทยฐานะข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

ตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา

แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินตำแหน่งและวิทยฐานะฯ

ตามหนังสือสำนักงาน ก.ค.ศ. ที่ ศธ ๐๒๐๖.๓/ว ๑๐ ลงวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

(ส่งพร้อมหนังสือสำนักงาน ก.ค.ศ. ที่ ศธ ๐๒๐๖.๓/ว ๑๑๒๒ ลงวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๘)

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๙ (๔) มาตรา ๕๔ และมาตรา ๕๕ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ และมติ ก.ค.ศ. ในคราวประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๘ ก.ค.ศ. จึงแก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินตำแหน่งและวิทยฐานะข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา ตามหนังสือสำนักงาน ก.ค.ศ. ที่ ศธ ๐๒๐๖.๓/ว ๑๐ ลงวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ดังนี้

๑. เพิ่มเติมหมวด ๑ นิยาม ดังนี้

“ผลงานทางวิชาการ” หมายความว่า รายงานการสร้างหรือพัฒนานวัตกรรมเชิงประจักษ์เกี่ยวกับการบริหารสถานศึกษา หรือรายงานการวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนาสถานศึกษา

“นวัตกรรมเชิงประจักษ์เกี่ยวกับการบริหารสถานศึกษา” หมายความว่า ผลงาน รูปแบบ หรือกระบวนการ ที่ผู้บริหารสถานศึกษาได้ใช้ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ของตนเองสร้างหรือพัฒนาขึ้นใหม่ ซึ่งได้นำไปทดลองใช้ในการบริหารสถานศึกษา และมีข้อมูลหรือหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันว่าส่งผลให้เกิดการพัฒนาหรือยกระดับคุณภาพผู้เรียน ครู บุคลากรทางการศึกษา การจัดการศึกษา สถานศึกษา และชุมชน โดยนวัตกรรมนั้นต้องเป็นประโยชน์ต่อผู้เรียน ครู บุคลากรทางการศึกษา การจัดการศึกษา สถานศึกษา และชุมชน ได้รับการยอมรับ และเป็นแบบอย่างที่ดี

“งานวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนาสถานศึกษา” หมายความว่า งานวิจัยเพื่อพัฒนาการบริหารสถานศึกษา โดยผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินการวิจัยอย่างเป็นระบบ การวิเคราะห์ข้อมูลถูกต้อง มีการสรุปผล และเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อผู้เรียน ครู บุคลากรทางการศึกษา การจัดการศึกษา สถานศึกษา และชุมชน และเป็นแบบอย่างที่ดี

๒. แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์และวิธีการในหมวด ๔ ดังนี้

๒.๑ แก้ไขข้อความในหลักเกณฑ์ ข้อ ๒ ด้านที่ ๓ เป็นดังนี้

“ด้านที่ ๓ ด้านผลงานทางวิชาการ ต้องมีผลงานทางวิชาการ ซึ่งเป็นนวัตกรรมเชิงประจักษ์เกี่ยวกับการบริหารสถานศึกษา หรืองานวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนาสถานศึกษา ที่แสดงให้เห็นถึงระดับการปฏิบัติที่คาดหวังตามมาตรฐานวิทยฐานะรองผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ จำนวน ๑ รายการ ในรูปแบบไฟล์ PDF ที่แปลงไฟล์จากโปรแกรม Word



ทั้งนี้ ผลงานทางวิชาการที่ผู้ขอเสนอ ต้องเป็นผลงานในช่วงที่ดำรงตำแหน่ง และวิทยฐานะที่ดำรงอยู่ ในช่วงระยะเวลาย้อนหลังไม่เกิน ๕ ปี นับถึงวันที่ยื่นคำขอ และต้องไม่เป็นผลงานทางวิชาการที่ใช้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญาหรือประกาศนียบัตรใด ๆ หรือเป็นผลงานทางวิชาการที่เคยใช้เพื่อเลื่อนตำแหน่งหรือเพื่อให้มีวิทยฐานะหรือเลื่อนวิทยฐานะมาแล้ว เว้นแต่เป็นการพัฒนาต่อยอดจากผลงานเดิมของตนเอง โดยให้ระบุในผลงานทางวิชาการว่าเป็นผลงานที่ได้พัฒนาต่อยอดจากผลงานเดิมของตนเองในส่วนใดบ้าง และต้องไม่มีความซ้ำซ้อนหรือความคล้ายคลึงกับผลงานทางวิชาการของผู้อื่นตามที่ ก.ค.ศ. กำหนด

กรณีที่ผู้ขอจัดทำผลงานทางวิชาการร่วมกับผู้อื่นในรูปแบบคณะทำงาน หรือกลุ่ม ผู้ขอต้องเป็นผู้ดำเนินการหลักหรือมีส่วนสำคัญในการจัดทำผลงานทางวิชาการนั้น ในสัดส่วนไม่ต่ำกว่า ร้อยละ ๖๐ และให้ชี้แจงว่าผู้ขอมีส่วนร่วมในการจัดทำผลงานทางวิชาการในส่วนใด คิดเป็นร้อยละเท่าใด โดยให้ผู้มีส่วนร่วมในการจัดทำผลงานทางวิชาการทุกคนลงลายมือชื่อรับรองพร้อมทั้งระบุว่าได้จัดทำในส่วนใดบ้าง

สำหรับผู้ขอที่เคยยื่นคำขอรับการประเมินแล้วมีผลการประเมินไม่ผ่านเกณฑ์ที่ ก.ค.ศ. กำหนด การขอเลื่อนวิทยฐานะเดียวกันในครั้งต่อไป จะต้องใช้ไฟล์ดิจิทัล หลักฐาน และผลงานทางวิชาการ ประกอบการประเมิน ด้านที่ ๑ ด้านที่ ๒ และด้านที่ ๓ ที่จัดทำขึ้นภายหลังจากการยื่นคำขอรับการประเมินครั้งล่าสุด ซึ่งไม่ใช่ไฟล์ดิจิทัล หลักฐาน และผลงานทางวิชาการเรื่องเดิมที่เคยใช้ประกอบการยื่นคำขอเลื่อนวิทยฐานะมาแล้ว”

๒.๒ แก้ไขเพิ่มเติมวิธีการ ข้อ ๖ เป็นดังนี้

“๖.๑ ให้คณะกรรมการประเมินดำเนินการประเมินให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ คู่มือการประเมิน และคู่มือการใช้งานระบบ DPA ที่ ก.ค.ศ. กำหนด ทั้งนี้ ควรดำเนินการประเมินให้แล้วเสร็จโดยเร็ว นับแต่วันที่สำนักงาน ก.ค.ศ. ส่งคำขอและหลักฐานของผู้ขอผ่านระบบ DPA ให้คณะกรรมการประเมินครบถ้วน สมบูรณ์

๖.๒ ให้กรรมการประเมินส่งข้อมูลผลการประเมินตามแบบที่ ก.ค.ศ. กำหนด เข้าสู่ระบบ DPA ไปยังสำนักงาน ก.ค.ศ. เมื่อสำนักงาน ก.ค.ศ. ได้รับผลการประเมินจากกรรมการประเมิน ทั้ง ๓ คนแล้ว อาจจัดให้มีการประชุมกรรมการประเมินทั้ง ๓ คน ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้ โดยการประชุมดังกล่าว ต้องไม่เปิดเผยชื่อและตัวตนของกรรมการประเมิน และให้การดำเนินการประชุมอยู่ในชั้นความลับทุกขั้นตอน ก่อนนำผลการประเมินเสนอ ก.ค.ศ. พิจารณาต่อไป

๖.๓ กรณีคณะกรรมการประเมินด้านที่ ๑ และด้านที่ ๒ แล้ว มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ แต่ด้านที่ ๓ เห็นควรให้ปรับปรุงผลงานทางวิชาการ โดยมีผลการประเมินจากคณะกรรมการ ไม่น้อยกว่า ๒ ใน ๓ คน ผ่านเกณฑ์ ทั้งนี้ ผลงานทางวิชาการต้องอยู่ในวิสัยที่สามารถปรับปรุงได้ ซึ่งต้องไม่เป็นการแก้ไขข้อมูลที่กระทบต่อความถูกต้องตามหลักวิชาการ และ ก.ค.ศ. มีมติเห็นชอบให้ปรับปรุง โดยให้ปรับปรุงตามข้อสังเกตของกรรมการได้ ภายใน ๖ เดือน นับแต่วันที่สำนักงาน ก.ค.ศ. แจ้งมติผ่านระบบ DPA ให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ กรมส่งเสริมการเรียนรู้ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ หรือสำนักงาน คณะกรรมการการอาชีวศึกษา แล้วแต่กรณี ทราบ



เมื่อผู้ขอปรับปรุงผลงานทางวิชาการครบถ้วนสมบูรณ์แล้ว ให้ส่งผลงานทางวิชาการในรูปแบบไฟล์ PDF ที่แปลงไฟล์จากโปรแกรม Word จำนวน ๑ ชุด ผ่านระบบ DPA ตามที่กำหนดไว้ในวิธีการ ข้อ ๒ ไปยังสำนักงาน ก.ค.ศ. เพื่อส่งผลงานทางวิชาการให้กรรมการประเมินคนเดิมที่ให้ปรับปรุงผลงานทางวิชาการตรวจและประเมินต่อไป ทั้งนี้ กรณีผู้ขอเลื่อนวิทยฐานะไม่ส่งผลงานทางวิชาการที่ปรับปรุงตามข้อสังเกตภายในระยะเวลาที่กำหนด หรือส่งพ้นระยะเวลาที่กำหนด ให้ถือว่าสละสิทธิ์

กรณีที่กรรมการประเมินคนเดิมไม่สามารถประเมินได้ด้วยเหตุผลใดก็ตาม ให้สำนักงาน ก.ค.ศ. เสนอ ก.ค.ศ. เห็นชอบให้สำนักงาน ก.ค.ศ. แต่งตั้งกรรมการคนอื่นแทนได้ โดยให้ดำเนินการผ่านระบบ DPA ตามที่ ก.ค.ศ. กำหนด”

๓. แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์และวิธีการในหมวด ๖ ดังนี้

๓.๑ แก้ไขข้อความในหลักเกณฑ์ ข้อ ๒ ด้านที่ ๓ เป็นดังนี้

“ด้านที่ ๓ ด้านผลงานทางวิชาการ สำหรับคำขอเลื่อนเป็นวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ และวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญพิเศษ มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

๑) วิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ ต้องมีผลงานทางวิชาการ ซึ่งเป็นนวัตกรรมเชิงประจักษ์เกี่ยวกับการบริหารสถานศึกษา หรืองานวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนาสถานศึกษา ที่แสดงให้เห็นถึงระดับการปฏิบัติที่คาดหวังตามมาตรฐานวิทยฐานะที่ขอรับการประเมิน จำนวน ๑ รายการ ในรูปแบบไฟล์ PDF ที่แปลงไฟล์จากโปรแกรม Word

๒) วิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญพิเศษ ต้องมีผลงานทางวิชาการ ซึ่งเป็นนวัตกรรมเชิงประจักษ์เกี่ยวกับการบริหารสถานศึกษา และงานวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนาสถานศึกษา ที่แสดงให้เห็นถึงระดับการปฏิบัติที่คาดหวังตามมาตรฐานวิทยฐานะที่ขอรับการประเมิน จำนวนอย่างละ ๑ รายการ ในรูปแบบไฟล์ PDF ที่แปลงไฟล์จากโปรแกรม Word โดยงานวิจัยต้องได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่บทความวิจัยในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลของศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย หรือ Thai - Journal Citation Index Centre (TCI) กลุ่ม ๑ หรือ กลุ่ม ๒ หรือในฐานข้อมูลวิชาการระดับนานาชาติ โดยให้ส่งบทความวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในรูปแบบไฟล์ PDF ด้วย

ทั้งนี้ ผลงานทางวิชาการที่ผู้ขอเสนอ ต้องเป็นผลงานในช่วงที่ดำรงตำแหน่ง และวิทยฐานะที่ดำรงอยู่ ในช่วงระยะเวลาย้อนหลังไม่เกิน ๕ ปี นับถึงวันที่ยื่นคำขอ และต้องไม่เป็นผลงานทางวิชาการที่ใช้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญาหรือประกาศนียบัตรใด ๆ หรือเป็นผลงานทางวิชาการที่เคยใช้เพื่อเลื่อนตำแหน่งหรือเพื่อให้มีวิทยฐานะหรือเลื่อนวิทยฐานะมาแล้ว เว้นแต่เป็นการพัฒนาต่อยอดจากผลงานเดิมของตนเอง โดยให้ระบุในผลงานทางวิชาการว่าเป็นผลงานที่ได้พัฒนาต่อยอดจากผลงานเดิมของตนเอง ในส่วนใดบ้าง และต้องไม่มีความซ้ำซ้อนหรือความคล้ายคลึงกับผลงานทางวิชาการของผู้อื่นตามที่ ก.ค.ศ. กำหนด



กรณีที่ผู้ขอจัดทำผลงานทางวิชาการร่วมกับผู้อื่นในรูปแบบคณะทำงานหรือกลุ่ม ผู้ขอต้องเป็นผู้ดำเนินการหลักหรือมีส่วนในการจัดทำผลงานทางวิชาการนั้น ในสัดส่วนไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๖๐ และให้ชี้แจงว่าผู้ขอมีส่วนร่วมในการจัดทำผลงานทางวิชาการในส่วนใด คิดเป็นร้อยละเท่าใด โดยให้ผู้มีส่วนร่วมในการจัดทำผลงานทางวิชาการทุกคนลงลายมือชื่อรับรองพร้อมทั้งระบุว่าได้จัดทำในส่วนใดบ้าง

สำหรับผู้ขอที่เคยยื่นคำขอรับการประเมินแล้วมีผลการประเมินไม่ผ่านเกณฑ์ที่ ก.ค.ศ. กำหนด การขอเลื่อนวิทยฐานะเดียวกันในครั้งต่อไป จะต้องใช้ไฟล์ดิจิทัล หลักฐาน และผลงานทางวิชาการ ประกอบการประเมิน ด้านที่ ๑ ด้านที่ ๒ และด้านที่ ๓ ที่จัดทำขึ้นภายหลังจากการยื่นคำขอรับการประเมินครั้งล่าสุด ซึ่งไม่ใช่ไฟล์ดิจิทัล หลักฐาน และผลงานทางวิชาการเรื่องเดิมที่เคยใช้ประกอบการยื่นคำขอเลื่อนวิทยฐานะมาแล้ว”

๓.๒ แก้ไขเพิ่มเติมวิธีการ ข้อ ๕ เป็นดังนี้

“๕.๑ ให้คณะกรรมการประเมินดำเนินการประเมินให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ คู่มือการประเมิน และคู่มือการใช้งานระบบ DPA ที่ ก.ค.ศ. กำหนด ทั้งนี้ ควรดำเนินการประเมินให้แล้วเสร็จโดยเร็ว นับแต่วันที่สำนักงาน ก.ค.ศ. ส่งคำขอและหลักฐานของผู้ขอผ่านระบบ DPA ให้คณะกรรมการประเมินครบถ้วน สมบูรณ์

๕.๒ ให้กรรมการประเมินส่งข้อมูลผลการประเมินตามแบบที่ ก.ค.ศ. กำหนด เข้าสู่ระบบ DPA ไปยังสำนักงาน ก.ค.ศ. เมื่อสำนักงาน ก.ค.ศ. ได้รับผลการประเมินจากกรรมการประเมิน ทั้ง ๓ คนแล้ว อาจจัดให้มีการประชุมกรรมการประเมินทั้ง ๓ คน ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้ โดยการประชุมดังกล่าว ต้องไม่เปิดเผยชื่อและตัวตนของกรรมการประเมิน และให้การดำเนินการประชุมอยู่ในชั้นความลับทุกขั้นตอน ก่อนนำผลการประเมินเสนอ ก.ค.ศ. พิจารณาต่อไป

๕.๓ กรณีคณะกรรมการประเมินด้านที่ ๑ และด้านที่ ๒ แล้ว มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ แต่ด้านที่ ๓ เห็นควรให้ปรับปรุงผลงานทางวิชาการ โดยมีผลการประเมินจากคณะกรรมการ ไม่น้อยกว่า ๒ ใน ๓ คน ผ่านเกณฑ์ ทั้งนี้ ผลงานทางวิชาการต้องอยู่ในวิสัยที่สามารถปรับปรุงได้ ซึ่งต้องไม่เป็นการแก้ไขข้อมูลที่กระทบต่อความถูกต้องตามหลักวิชาการ และ ก.ค.ศ. มีมติเห็นชอบให้ปรับปรุง โดยให้ปรับปรุงตามข้อสังเกตของกรรมการได้ ภายใน ๖ เดือน นับแต่วันที่สำนักงาน ก.ค.ศ. แจ้งมติผ่านระบบ DPA ให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ กรมส่งเสริมการเรียนรู้ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ หรือสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา แล้วแต่กรณี ทราบ

เมื่อผู้ขอปรับปรุงผลงานทางวิชาการครบถ้วนสมบูรณ์แล้ว ให้ส่งผลงานทางวิชาการในรูปแบบไฟล์ PDF ที่แปลงไฟล์จากโปรแกรม Word จำนวน ๑ ชุด ผ่านระบบ DPA ตามที่กำหนดไว้ในวิธีการ ข้อ ๒ ไปยังสำนักงาน ก.ค.ศ. เพื่อส่งผลงานทางวิชาการให้กรรมการประเมินคนเดิมที่ให้ปรับปรุงผลงานทางวิชาการ ตรวจสอบและประเมินต่อไป ทั้งนี้ กรณีผู้ขอเลื่อนวิทยฐานะไม่ส่งผลงานทางวิชาการที่ปรับปรุงตามข้อสังเกตภายใน ระยะเวลาที่กำหนด หรือส่งพ้นระยะเวลาที่กำหนด ให้ถือว่าสละสิทธิ์



กรณีที่กรรมการประเมินคนเดิมไม่สามารถประเมินได้ด้วยเหตุผลใดก็ตาม
ให้สำนักงาน ก.ค.ศ. เสนอ ก.ค.ศ. เห็นชอบให้สำนักงาน ก.ค.ศ. แต่งตั้งกรรมการคนอื่นแทนได้ โดยให้ดำเนินการ
ผ่านระบบ DPA ตามที่ ก.ค.ศ. กำหนด”



หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินตำแหน่งและวิทยฐานะข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

ตำแหน่งศึกษานิเทศก์

แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินตำแหน่งและวิทยฐานะฯ

ตามหนังสือสำนักงาน ก.ค.ศ. ที่ ศธ ๐๒๐๖.๓/ว ๑๑ ลงวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

(ส่งพร้อมหนังสือสำนักงาน ก.ค.ศ. ที่ ศธ ๐๒๐๖.๓/ว ๑๒๒๒ ลงวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๘)

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๙ (๔) มาตรา ๕๔ และมาตรา ๕๕ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ และมติ ก.ค.ศ. ในคราวประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๘ ก.ค.ศ. จึงแก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินตำแหน่งและวิทยฐานะข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งศึกษานิเทศก์ ตามหนังสือสำนักงาน ก.ค.ศ. ที่ ศธ ๐๒๐๖.๓/ว ๑๑ ลงวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ดังนี้

๑. เพิ่มเติมหมวด ๑ นิยาม ดังนี้

“ผลงานทางวิชาการ” หมายความว่า รายงานการสร้างหรือพัฒนานวัตกรรมเชิงประจักษ์เกี่ยวกับการนิเทศการศึกษา หรือรายงานการวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนาการนิเทศการศึกษา

“นวัตกรรมเชิงประจักษ์เกี่ยวกับการนิเทศการศึกษา” หมายความว่า ผลงาน สิ่งประดิษฐ์ ผลิตภัณฑ์ รูปแบบ หรือกระบวนการ ที่ศึกษานิเทศก์ได้ใช้ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ของตนเองสร้างหรือพัฒนาขึ้นใหม่ ซึ่งได้นำไปทดลองใช้ในการนิเทศการศึกษา และมีข้อมูลหรือหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันว่าส่งผลให้เกิดการพัฒนาหรือยกระดับคุณภาพผู้เรียน ครู บุคลากรทางการศึกษา การจัดการศึกษา หน่วยงานการศึกษา และชุมชน โดยนวัตกรรมนั้นต้องเป็นประโยชน์ต่อผู้เรียน ครู บุคลากรทางการศึกษา การจัดการศึกษา หน่วยงานการศึกษา และชุมชน ได้รับการยอมรับและเป็นแบบอย่างที่ดี

“งานวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนาการนิเทศการศึกษา” หมายความว่า งานวิจัยเพื่อพัฒนาการนิเทศการศึกษา โดยศึกษานิเทศก์ดำเนินการวิจัยอย่างเป็นระบบ การวิเคราะห์ข้อมูลถูกต้อง มีการสรุปผลและเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อผู้เรียน ครู บุคลากรทางการศึกษา การจัดการศึกษา หน่วยงานการศึกษา และชุมชน และเป็นแบบอย่างที่ดี

๒. แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์และวิธีการในหมวด ๔ ดังนี้

๒.๑ แก้ไขข้อความในหลักเกณฑ์ ข้อ ๒ ด้านที่ ๓ เป็นดังนี้

“ด้านที่ ๓ ด้านผลงานทางวิชาการ สำหรับคำขอเลื่อนเป็นวิทยฐานะศึกษานิเทศก์เชี่ยวชาญ และวิทยฐานะศึกษานิเทศก์เชี่ยวชาญพิเศษ มีรายละเอียดดังต่อไปนี้



๑) วิทยฐานะศึกษานิเทศก์เชี่ยวชาญ ต้องมีผลงานทางวิชาการ ซึ่งเป็นนวัตกรรมเชิงประจักษ์เกี่ยวกับการนิเทศการศึกษา หรืองานวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนาการนิเทศการศึกษา ที่แสดงให้เห็นถึงระดับการปฏิบัติที่คาดหวังตามมาตรฐานวิทยฐานะที่ขอรับการประเมิน จำนวน ๑ รายการ ในรูปแบบไฟล์ PDF ที่แปลงไฟล์จากโปรแกรม Word

๒) วิทยฐานะศึกษานิเทศก์เชี่ยวชาญพิเศษ ต้องมีผลงานทางวิชาการ ซึ่งเป็นนวัตกรรมเชิงประจักษ์เกี่ยวกับการนิเทศการศึกษา และงานวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนาการนิเทศการศึกษา ที่แสดงให้เห็นถึงระดับการปฏิบัติที่คาดหวังตามมาตรฐานวิทยฐานะที่ขอรับการประเมิน จำนวนอย่างละ ๑ รายการ ในรูปแบบไฟล์ PDF ที่แปลงไฟล์จากโปรแกรม Word โดยงานวิจัยต้องได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่บทความวิจัย ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลของศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย หรือ Thai - Journal Citation Index Centre (TCI) กลุ่ม ๑ หรือ กลุ่ม ๒ หรือในฐานข้อมูลวิชาการระดับนานาชาติ โดยให้ส่งบทความวิจัย ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในรูปแบบไฟล์ PDF ด้วย

ทั้งนี้ ผลงานทางวิชาการที่ผู้ขอเสนอ ต้องเป็นผลงานในช่วงที่ดำรงตำแหน่ง และวิทยฐานะที่ดำรงอยู่ ในช่วงระยะเวลาย้อนหลังไม่เกิน ๕ ปี นับถึงวันที่ยื่นคำขอ และต้องไม่เป็นผลงานทางวิชาการ ที่ใช้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญาหรือประกาศนียบัตรใด ๆ หรือเป็นผลงานทางวิชาการที่เคยใช้ เพื่อเลื่อนตำแหน่งหรือเพื่อให้มีวิทยฐานะหรือเลื่อนวิทยฐานะมาแล้ว เว้นแต่เป็นการพัฒนาต่อยอดจากผลงานเดิม ของตนเอง โดยให้ระบุในผลงานทางวิชาการว่าเป็นผลงานที่ได้พัฒนาต่อยอดจากผลงานเดิมของตนเองในส่วนใดบ้าง และต้องไม่มีความซ้ำซ้อนหรือความคล้ายคลึงกับผลงานทางวิชาการของผู้อื่นตามที่ ก.ค.ศ. กำหนด

กรณี que ผู้ขอจัดทำผลงานทางวิชาการร่วมกับผู้อื่นในรูปแบบคณะทำงาน หรือกลุ่ม ผู้ขอต้องเป็นผู้ดำเนินการหลักหรือมีส่วนสำคัญในการจัดทำผลงานทางวิชาการนั้น ในสัดส่วนไม่ต่ำกว่า ร้อยละ ๖๐ และให้ชี้แจงว่าผู้ขอมีส่วนร่วมในการจัดทำผลงานทางวิชาการในส่วนใด คิดเป็นร้อยละเท่าใด โดยให้ผู้มีส่วนร่วมในการจัดทำผลงานทางวิชาการทุกคนลงลายมือชื่อรับรองพร้อมทั้งระบุว่าได้จัดทำในส่วนใดบ้าง

สำหรับผู้ขอที่เคยยื่นคำขอรับการประเมินแล้วมีผลการประเมินไม่ผ่านเกณฑ์ที่ ก.ค.ศ. กำหนด การขอเลื่อนวิทยฐานะเดียวกันในครั้งต่อไป จะต้องใช้ไฟล์ดิจิทัล หลักฐาน และผลงานทางวิชาการประกอบการประเมิน ด้านที่ ๑ ด้านที่ ๒ และด้านที่ ๓ ที่จัดทำขึ้นภายหลังจากการยื่นคำขอรับการประเมินครั้งล่าสุด ซึ่งไม่ใช่ไฟล์ดิจิทัล หลักฐาน และผลงานทางวิชาการเรื่องเดิมที่เคยใช้ประกอบการยื่นคำขอเลื่อนวิทยฐานะมาแล้ว”

๒.๒ แก้ไขเพิ่มเติมวิธีการ ข้อ ๖ เป็นดังนี้

“๖.๑ ให้คณะกรรมการประเมินดำเนินการประเมินให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ คู่มือการประเมิน และคู่มือการใช้งานระบบ DPA ที่ ก.ค.ศ. กำหนด ทั้งนี้ ควรดำเนินการประเมินให้แล้วเสร็จ โดยเร็ว นับแต่วันที่สำนักงาน ก.ค.ศ. ส่งคำขอและหลักฐานของผู้ขอผ่านระบบ DPA ให้คณะกรรมการประเมิน ครบถ้วนสมบูรณ์



๖.๒ ให้กรรมการประเมินส่งข้อมูลผลการประเมินตามแบบที่ ก.ค.ศ. กำหนดเข้าสู่ระบบ DPA ไปยังสำนักงาน ก.ค.ศ. เมื่อสำนักงาน ก.ค.ศ. ได้รับผลการประเมินจากกรรมการประเมินทั้ง ๓ คนแล้ว อาจจัดให้มีการประชุมกรรมการประเมินทั้ง ๓ คน ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ก็ได้ โดยการประชุมดังกล่าวต้องไม่เปิดเผยชื่อและตัวตนของกรรมการประเมิน และให้การดำเนินการประชุมอยู่ในชั้นความลับทุกขั้นตอน ก่อนนำผลการประเมินเสนอ ก.ค.ศ. พิจารณาต่อไป

๖.๓ กรณีคณะกรรมการประเมินด้านที่ ๑ และด้านที่ ๒ แล้ว มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ แต่ด้านที่ ๓ เห็นควรให้ปรับปรุงผลงานทางวิชาการ โดยมีผลการประเมินจากคณะกรรมการ ไม่น้อยกว่า ๒ ใน ๓ คน ผ่านเกณฑ์ ทั้งนี้ ผลงานทางวิชาการต้องอยู่ในวิสัยที่สามารถปรับปรุงได้ ซึ่งต้องไม่เป็นการแก้ไขข้อมูลที่กระทบต่อความถูกต้องตามหลักวิชาการ และ ก.ค.ศ. มีมติเห็นชอบให้ปรับปรุง โดยให้ปรับปรุงตามข้อสังเกตของกรรมการได้ ภายใน ๖ เดือน นับแต่วันที่สำนักงาน ก.ค.ศ. แจ้งมติผ่านระบบ DPA ให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด กรมส่งเสริมการเรียนรู้ สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน หรือสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา แล้วแต่กรณี ทราบ

เมื่อผู้ขอปรับปรุงผลงานทางวิชาการครบถ้วนสมบูรณ์แล้ว ให้ส่งผลงานทางวิชาการในรูปแบบไฟล์ PDF ที่แปลงไฟล์จากโปรแกรม Word จำนวน ๑ ชุด ผ่านระบบ DPA ตามที่กำหนดไว้ในวิธีการ ข้อ ๒ ไปยังสำนักงาน ก.ค.ศ. เพื่อส่งผลงานทางวิชาการให้กรรมการประเมินคนเดิมที่ให้ปรับปรุงผลงานทางวิชาการตรวจและประเมินต่อไป ทั้งนี้ กรณีผู้ขอเลื่อนวิทยฐานะไม่ส่งผลงานทางวิชาการที่ปรับปรุงตามข้อสังเกตภายในระยะเวลาที่กำหนด หรือส่งพ้นระยะเวลาที่กำหนด ให้ถือว่าสละสิทธิ์

กรณีที่กรรมการประเมินคนเดิมไม่สามารถประเมินได้ด้วยเหตุผลใดก็ตาม ให้สำนักงาน ก.ค.ศ. เสนอ ก.ค.ศ. เห็นชอบให้สำนักงาน ก.ค.ศ. แต่งตั้งกรรมการคนอื่นแทนได้ โดยให้ดำเนินการผ่านระบบ DPA ตามที่ ก.ค.ศ. กำหนด”



หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินตำแหน่งและวิทยฐานะข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

ตำแหน่งผู้บริหารการศึกษา

แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินตำแหน่งและวิทยฐานะฯ

ตามหนังสือสำนักงาน ก.ค.ศ. ที่ ศธ ๐๒๐๖.๔/ว ๑๒ ลงวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

(ส่งพร้อมหนังสือสำนักงาน ก.ค.ศ. ที่ ศธ ๐๒๐๖.๓/๖๒๒๒ ลงวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๘)

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๙ (๔) มาตรา ๕๔ และมาตรา ๕๕ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ และมติ ก.ค.ศ. ในคราวประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๘ ก.ค.ศ. จึงแก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินตำแหน่งและวิทยฐานะข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งผู้บริหารการศึกษา ตามหนังสือสำนักงาน ก.ค.ศ. ที่ ศธ ๐๒๐๖.๔/ว ๑๒ ลงวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ดังนี้

๑. เพิ่มเติมหมวด ๑ นิยาม ดังนี้

“ผลงานทางวิชาการ” หมายความว่า รายงานการสร้างหรือพัฒนานวัตกรรมเชิงประจักษ์เกี่ยวกับการบริหารและการจัดการศึกษา หรือรายงานการวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนาการบริหารและการจัดการศึกษา

“นวัตกรรมเชิงประจักษ์เกี่ยวกับการบริหารและการจัดการศึกษา” หมายความว่า ผลงานรูปแบบ หรือกระบวนการ ที่ผู้บริหารการศึกษาได้ใช้ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ของตนเองสร้างหรือพัฒนาขึ้นใหม่ ซึ่งได้นำไปทดลองใช้ในการบริหารและการจัดการศึกษา และมีข้อมูลหรือหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันว่าส่งผลให้เกิดการพัฒนาหรือยกระดับคุณภาพผู้เรียน ครู บุคลากรทางการศึกษา การจัดการศึกษา สถานศึกษา และชุมชน โดยนวัตกรรมนั้นต้องเป็นประโยชน์ต่อผู้เรียน ครู บุคลากรทางการศึกษา การจัดการศึกษา สถานศึกษา และชุมชน ได้รับการยอมรับและเป็นแบบอย่างที่ดี

“งานวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนาการบริหารและการจัดการศึกษา” หมายความว่า งานวิจัยเพื่อพัฒนาการบริหารและการจัดการศึกษา โดยผู้บริหารศึกษาดำเนินการวิจัยอย่างเป็นระบบ การวิเคราะห์ข้อมูลถูกต้อง มีการสรุปผลและเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อผู้เรียน ครู บุคลากรทางการศึกษา การจัดการศึกษา สถานศึกษา และชุมชน และเป็นแบบอย่างที่ดี

๒. แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์และวิธีการในหมวด ๔ ในหลักเกณฑ์ ข้อ ๒ ด้านที่ ๓ เป็นดังนี้

“ด้านที่ ๓ ด้านผลงานทางวิชาการ

๑) วิทยฐานะเชี่ยวชาญ ต้องมีผลงานทางวิชาการ ซึ่งเป็นนวัตกรรมเชิงประจักษ์เกี่ยวกับการบริหารและการจัดการศึกษา หรืองานวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนาการบริหารและการจัดการศึกษา ที่แสดงให้เห็นถึงระดับการปฏิบัติที่คาดหวังตามมาตรฐานวิทยฐานะที่ขอรับการประเมิน จำนวน ๑ รายการ



๒) วิทยฐานะเชี่ยวชาญพิเศษ ต้องมีผลงานทางวิชาการ ซึ่งเป็นนวัตกรรมเชิงประจักษ์เกี่ยวกับการบริหารและการจัดการศึกษา และงานวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนาการบริหารและการจัดการศึกษา ที่แสดงให้เห็นถึงระดับการปฏิบัติที่คาดหวังตามมาตรฐานวิทยฐานะที่ขอรับการประเมิน จำนวนอย่างละ ๑ รายการ โดยงานวิจัยต้องได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่บทความวิจัยในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลของศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย หรือ Thai - Journal Citation Index Centre (TCI) กลุ่ม ๑ หรือ กลุ่ม ๒ หรือในฐานข้อมูลวิชาการระดับนานาชาติ โดยให้ส่งบทความวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ด้วย

ทั้งนี้ ผลงานทางวิชาการที่ผู้ขอเสนอ ต้องเป็นผลงานในช่วงที่ดำรงตำแหน่ง และวิทยฐานะที่ดำรงอยู่ ในช่วงระยะเวลาย้อนหลังไม่เกิน ๔ ปี นับถึงวันที่ยื่นคำขอ และต้องไม่เป็นผลงานทางวิชาการที่ใช้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญาหรือประกาศนียบัตรใด ๆ หรือเป็นผลงานทางวิชาการที่เคยใช้เพื่อเลื่อนตำแหน่งหรือเพื่อให้มีวิทยฐานะหรือเลื่อนวิทยฐานะมาแล้ว เว้นแต่เป็นการพัฒนาต่อยอดจากผลงานเดิมของตนเอง โดยให้ระบุในผลงานทางวิชาการว่าเป็นผลงานที่ได้พัฒนาต่อยอดจากผลงานเดิมของตนเอง ในส่วนใดบ้าง และต้องไม่มีความซ้ำซ้อนหรือความคล้ายคลึงกับผลงานทางวิชาการของผู้อื่นตามที่ ก.ค.ศ. กำหนด

กรณีที่ผู้ขอจัดทำผลงานทางวิชาการร่วมกับผู้อื่นในรูปแบบคณะทำงาน หรือกลุ่ม ผู้ขอต้องเป็นผู้ดำเนินการหลักหรือมีส่วนสำคัญในการจัดทำผลงานทางวิชาการนั้น ในสัดส่วนไม่ต่ำกว่า ร้อยละ ๖๐ และให้ชี้แจงว่าผู้ขอมีส่วนร่วมในการจัดทำผลงานทางวิชาการในส่วนใด คิดเป็นร้อยละเท่าใด โดยให้ผู้มีส่วนร่วมในการจัดทำผลงานทางวิชาการทุกคนลงลายมือชื่อรับรองพร้อมทั้งระบุว่าได้จัดทำในส่วนใดบ้าง

สำหรับผู้ขอที่เคยยื่นคำขอรับการประเมินแล้วมีผลการประเมินไม่ผ่านเกณฑ์ที่ ก.ค.ศ. กำหนด การขอมีวิทยฐานะหรือเลื่อนวิทยฐานะเดียวกันในครั้งต่อไป จะต้องใช้เอกสารหลักฐานและผลงานทางวิชาการประกอบการประเมินด้านที่ ๑ ด้านที่ ๒ และด้านที่ ๓ ที่จัดทำขึ้นหลังจากการยื่นคำขอรับการประเมินครั้งล่าสุด ซึ่งไม่ใช่เอกสารหลักฐานและผลงานทางวิชาการเรื่องเดิมที่เคยใช้ประกอบการยื่นคำขอมีวิทยฐานะหรือเลื่อนวิทยฐานะมาแล้ว”



คู่มือการดำเนินการ

ตามหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินตำแหน่งและวิทยฐานะข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา
ตำแหน่งครู ตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา ตำแหน่งศึกษานิเทศก์ และตำแหน่งผู้บริหารการศึกษา
สำหรับการประเมินด้านที่ ๓ ด้านผลงานทางวิชาการ

(ส่งพร้อมหนังสือสำนักงาน ก.ค.ศ. ที่ ศร ๐๒๐๖.๓/๑๒๒๒ ลงวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๘)

คู่มือการประเมินด้านที่ ๓ ด้านผลงานทางวิชาการ
ตำแหน่งครู

ด้านที่ ๓ ด้านผลงานทางวิชาการ

๑. ความหมายของผลงานทางวิชาการ

“ผลงานทางวิชาการ” หมายความว่า รายงานการสร้างหรือพัฒนานวัตกรรมเชิงประจักษ์เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ หรือรายงานการวิจัยเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้

“นวัตกรรมเชิงประจักษ์เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้” หมายความว่า ผลงาน สิ่งประดิษฐ์ ผลิตภัณฑ์ รูปแบบ หรือกระบวนการ ที่ครูผู้สอนได้ใช้ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ของตนเองสร้างหรือพัฒนาขึ้นใหม่ ซึ่งได้นำไปทดลองใช้ในการจัดการเรียนรู้ และมีข้อมูลหรือหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันว่าส่งผลให้เกิดการพัฒนา หรือยกระดับคุณภาพผู้เรียน โดยนวัตกรรมนั้นต้องเป็นประโยชน์ต่อผู้เรียน ครู บุคลากรทางการศึกษา การจัดการศึกษา สถานศึกษา และชุมชน ได้รับการยอมรับและเป็นแบบอย่างที่ดี

“งานวิจัยเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้” หมายความว่า งานวิจัยเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ รวมถึงงานวิจัยในชั้นเรียน โดยครูผู้สอนดำเนินการวิจัยอย่างเป็นระบบ การวิเคราะห์ข้อมูลถูกต้อง มีการสรุปผล และเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อผู้เรียน ครู บุคลากรทางการศึกษา การจัดการศึกษา สถานศึกษา และชุมชน และเป็นแบบอย่างที่ดี

๒. ลักษณะของผลงานทางวิชาการ มีลักษณะ ดังนี้

๒.๑ ตรงกับสาขาวิชาที่ขอเลื่อนวิทยฐานะ

๒.๒ เป็นผลงานที่เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ในกลุ่มสาระการเรียนรู้หรือสาขาวิชาต่าง ๆ และใช้ประโยชน์ในการจัดการเรียนรู้

๒.๓ เกิดจากการปฏิบัติงานตามหน้าที่ความรับผิดชอบตามมาตรฐานตำแหน่งและมาตรฐานวิทยฐานะ

๒.๔ ต้องเป็นผลงานในช่วงที่ดำรงตำแหน่งและวิทยฐานะที่ดำรงอยู่ ในช่วงระยะเวลาย้อนหลังไม่เกิน ๕ ปี นับถึงวันที่ยื่นคำขอ

๒.๕ ต้องไม่เป็นผลงานทางวิชาการที่ใช้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา หรือประกาศนียบัตรใด ๆ หรือเป็นผลงานทางวิชาการที่เคยใช้เพื่อเลื่อนตำแหน่งหรือเพื่อให้มีวิทยฐานะ หรือเลื่อนวิทยฐานะมาแล้ว เว้นแต่เป็นการพัฒนาต่อยอดจากผลงานเดิมของตนเอง โดยให้ระบุในผลงานทางวิชาการว่าเป็นผลงานที่ได้พัฒนาต่อยอดจากผลงานเดิมของตนเองในส่วนใดบ้าง และต้องไม่มีความซ้ำซ้อน หรือความคล้ายคลึงกับผลงานทางวิชาการของผู้อื่นตามที่ ก.ค.ศ. กำหนด

๒.๖ กรณีผลงานทางวิชาการที่ร่วมจัดทำกับผู้อื่นในรูปแบบคณะกรรมการหรือกลุ่ม ให้ชี้แจงให้ชัดเจนว่า ผู้ขอมีส่วนร่วมในการจัดทำในส่วนใด คิดเป็นร้อยละเท่าใดของผลงานทางวิชาการแต่ละเล่ม และให้ผู้ร่วมจัดทำทุกคนลงลายมือชื่อรับรองพร้อมทั้งระบุว่าผู้ร่วมจัดทำแต่ละรายได้จัดทำในส่วนใดบ้าง

๓. การนำเสนอผลงานทางวิชาการ

๓.๑ นวัตกรรมเชิงประจักษ์เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ ต้องรายงานการสร้างหรือพัฒนานวัตกรรมที่แสดงให้เห็นถึงกระบวนการสร้างหรือพัฒนานวัตกรรมเชิงประจักษ์เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ และการนำนวัตกรรมนั้นไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ ส่งผลให้เกิดผลลัพธ์ต่อการพัฒนาหรือยกระดับคุณภาพผู้เรียน หรือคุณภาพการศึกษาจนเป็นที่ประจักษ์ โดยอย่างน้อยต้องมีเนื้อหาครอบคลุมหัวข้อ ดังนี้

- ๑) ชื่อนวัตกรรมฯ
- ๒) ระยะเวลาการดำเนินการ
- ๓) ความเป็นมา ความสำคัญของปัญหา หลักการและเหตุผลความจำเป็น ที่นำมาสู่การสร้างหรือพัฒนานวัตกรรมฯ
- ๔) วัตถุประสงค์ของการสร้างหรือพัฒนานวัตกรรมฯ
- ๕) ทฤษฎี แนวคิด หรือความรู้ทางวิชาการ ที่ใช้ในการสร้างหรือพัฒนานวัตกรรมฯ
- ๖) ขั้นตอนและกระบวนการสร้างหรือพัฒนานวัตกรรมฯ
- ๗) การนำนวัตกรรมฯ ไปใช้
- ๘) ผลจากการนำนวัตกรรมฯ ไปใช้
- ๙) ประโยชน์ของนวัตกรรมฯ
- ๑๐) การได้รับการยอมรับและเป็นแบบอย่างที่ดี
- ๑๑) ข้อเสนอแนะแนวทางการนำนวัตกรรมฯ ไปพัฒนาต่อยอด

กรณีที่ผู้ขอจัดทำนวัตกรรมเชิงประจักษ์ร่วมกับผู้อื่นในรูปแบบคณะทำงานหรือกลุ่ม ผู้ขอต้องเป็นผู้ดำเนินการหลักหรือมีส่วนสำคัญในการจัดทำนวัตกรรมเชิงประจักษ์นั้น ในสัดส่วนไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๖๐ และให้ชี้แจงว่าผู้ขอมีส่วนร่วมในการจัดทำนวัตกรรมเชิงประจักษ์ในส่วนใด คิดเป็นร้อยละเท่าใด โดยให้ผู้มีส่วนร่วมในการจัดทำนวัตกรรมเชิงประจักษ์ทุกคนลงลายมือชื่อรับรองพร้อมทั้งระบุว่าได้จัดทำในส่วนใดบ้าง

๓.๒ งานวิจัยเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ ต้องเป็นงานวิจัยที่ใช้พัฒนาการจัดการเรียนรู้ที่แสดงถึงกระบวนการวิจัยได้ถูกต้องตามหลักวิชาการ ทั้งนี้ สำหรับการขอเลื่อนเป็นวิทยฐานะเชี่ยวชาญพิเศษ งานวิจัยดังกล่าวต้องได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่บทความวิจัยในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลของศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย หรือ Thai - Journal Citation Index Centre (TCI) กลุ่ม ๑ หรือ กลุ่ม ๒ หรือในฐานข้อมูลวิชาการระดับนานาชาติ

กรณีที่ผู้ขอจัดทำงานวิจัยร่วมกับผู้อื่นในรูปแบบคณะทำงานหรือกลุ่ม ผู้ขอต้องเป็นผู้ดำเนินการหลักหรือมีส่วนสำคัญในการจัดทำงานวิจัยนั้น ในสัดส่วนไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๖๐ และให้ชี้แจงว่าผู้ขอมีส่วนร่วมในการจัดทำงานวิจัยในส่วนใด คิดเป็นร้อยละเท่าใด โดยให้ผู้มีส่วนร่วมในการจัดทำงานวิจัยทุกคนลงลายมือชื่อรับรองพร้อมทั้งระบุว่าได้จัดทำในส่วนใดบ้าง

๔. คำอธิบายการประเมินด้านที่ ๓ ด้านผลงานทางวิชาการ สำหรับวิทยฐานะเชี่ยวชาญ

๑. ด้านคุณภาพของผลงานทางวิชาการ

๑.๑ ความถูกต้องตามหลักวิชาการ

รายงานการสร้างหรือพัฒนานวัตกรรม ต้องมีหลักการ ทฤษฎี หรือแนวคิดที่อธิบาย และสนับสนุนการทำงานของนวัตกรรม มีความคิดสร้างสรรค์ มีกระบวนการสร้างและพัฒนาที่น่าเชื่อถือ สามารถนำไปใช้หรือปฏิบัติได้จริง รวมถึงมีการจัดทำถูกต้องตามลักษณะของการรายงานตามที่ ก.ค.ศ. กำหนด

งานวิจัย ต้องมีการดำเนินการอย่างเป็นระบบ มีการออกแบบวิธีการวิจัยที่เหมาะสม มีการเก็บรวบรวมและวิเคราะห์ การนำเสนอข้อมูลเป็นไปตามหลักวิชาการและทันสมัย มีการอ้างอิงแหล่งที่มาของข้อมูลและงานวิจัยอย่างถูกต้อง มีความคิดสร้างสรรค์ รวมถึงมีการจัดทำอย่างถูกต้องตามระเบียบวิธีวิจัย

๑.๒ การคิดค้น ปรับเปลี่ยน ตามระดับการปฏิบัติที่คาดหวัง

ผลงานทางวิชาการต้องสะท้อนระดับการปฏิบัติที่คาดหวังตามมาตรฐานวิทยฐานะ โดยแสดงให้เห็นถึงความสามารถและทักษะในการคิดค้น ปรับเปลี่ยน ด้านการจัดการเรียนรู้ ด้านการส่งเสริม และสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ และนำไปเผยแพร่ มีการจัดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ ถูกต้อง เหมาะสม มีประสิทธิภาพ และทันต่อการเปลี่ยนแปลง เพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้ให้สูงขึ้น

๑.๓ ความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ

รายงานการสร้างหรือพัฒนานวัตกรรม มีข้อมูลที่จำเป็นครบถ้วนตามหัวข้อที่ ก.ค.ศ. กำหนด เนื้อหาของรายงานการสร้างหรือพัฒนานวัตกรรมต้องมีความเชื่อมโยงกัน มีการดำเนินการและนำเสนอผลถูกต้องตามหลักวิชาการ มีความชัดเจนและง่ายต่อการทำความเข้าใจ

งานวิจัย เนื้อหาของงานวิจัยต้องมีความเชื่อมโยงกัน มีข้อมูลที่จำเป็นครบถ้วนตามหลักการของระเบียบวิธีวิจัย การดำเนินการวิจัยและนำเสนอผลต้องถูกต้องตามหลักวิชาการ การนำเสนอข้อมูลต้องชัดเจนและง่ายต่อการทำความเข้าใจ

๑.๔ การจัดพิมพ์และการเผยแพร่

ผลงานทางวิชาการต้องมีการจัดทำอย่างประณีต มีการเรียบเรียงถูกต้องตามหลักภาษา การพิมพ์และการอ้างอิงผลงานทางวิชาการมีความถูกต้องตามหลักวิชาการ การเผยแพร่ต้องมีการนำผลงานไปเผยแพร่ด้วยวิธีการต่าง ๆ เช่น จัดพิมพ์ในรายงานประจำปี เอกสาร วารสาร การนำเสนอในที่ประชุม สัมมนา การจัดนิทรรศการ การศึกษาดูงาน การเผยแพร่ทางวิทยุ โทรทัศน์ หรือสื่อออนไลน์ เป็นต้น

๒. ประโยชน์ของผลงานทางวิชาการ

๒.๑ ประโยชน์ต่อผู้เรียน ครู บุคลากรทางการศึกษา การจัดการศึกษา สถานศึกษา และชุมชน

พิจารณาจากผลที่ปรากฏต่อผู้เรียน ครู บุคลากรทางการศึกษา การจัดการศึกษา สถานศึกษา และชุมชน

๒.๒ ประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ การพัฒนาและปรับเปลี่ยนนวัตกรรมในการจัดการเรียนรู้ และเป็นแบบอย่างที่ดี

พิจารณาจากประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการหรือวิชาชีพ สามารถเป็นแบบอย่างที่ดี แก่วงวิชาการและวงวิชาชีพด้านการพัฒนาและปรับเปลี่ยนนวัตกรรมในการจัดการเรียนรู้ ใช้เป็นแหล่งอ้างอิง หรือเป็นต้นแบบในการปฏิบัติได้เป็นอย่างดี

สำหรับวิทยฐานะเชี่ยวชาญพิเศษ

๑. ด้านคุณภาพของผลงานทางวิชาการ

๑.๑ ความถูกต้องตามหลักวิชาการ

รายงานการสร้างหรือพัฒนานวัตกรรม ต้องมีหลักการ ทฤษฎี หรือแนวคิดที่อธิบาย และสนับสนุนการทำงานของนวัตกรรม มีความคิดสร้างสรรค์ มีกระบวนการสร้างและพัฒนาที่น่าเชื่อถือ สามารถนำไปใช้หรือปฏิบัติได้จริง รวมถึงมีการจัดทำถูกต้องตามลักษณะของการรายงานตามที่ ก.ค.ศ. กำหนด

งานวิจัย ต้องมีการดำเนินการอย่างเป็นระบบ มีการออกแบบวิธีการวิจัยที่เหมาะสม มีการเก็บรวบรวมและวิเคราะห์ การนำเสนอข้อมูลเป็นไปตามหลักวิชาการและทันสมัย มีการอ้างอิงแหล่งที่มาของข้อมูลและงานวิจัยอย่างถูกต้อง มีความคิดสร้างสรรค์ รวมถึงมีการจัดทำอย่างถูกต้องตามระเบียบวิธีวิจัย

๑.๒ การสร้างการเปลี่ยนแปลง ตามระดับการปฏิบัติที่คาดหวัง

ผลงานทางวิชาการต้องสะท้อนระดับการปฏิบัติที่คาดหวังตามมาตรฐานวิทยฐานะ โดยแสดงให้เห็นถึงความสามารถและทักษะในการปฏิบัติงานด้านการจัดการเรียนรู้ ด้านการส่งเสริมและสนับสนุน การจัดการเรียนรู้ โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีกระบวนการคิด ค้นพบองค์ความรู้ด้วยตนเอง สร้างแรงบันดาลใจ วัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามสภาพจริง เพื่อแก้ปัญหา ริเริ่ม พัฒนา คิดค้น ปรับเปลี่ยน เผยแพร่และขยายผล นวัตกรรมและงานวิจัยจนนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงในวงวิชาชีพ

๑.๓ ความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ

รายงานการสร้างหรือพัฒนานวัตกรรม มีข้อมูลที่จำเป็นครบถ้วนตามหัวข้อที่ ก.ค.ศ. กำหนด เนื้อหาของรายงานการสร้างหรือพัฒนานวัตกรรมต้องมีความเชื่อมโยงกัน มีการดำเนินการและนำเสนอผลถูกต้องตามหลักวิชาการ มีความชัดเจนและง่ายต่อการทำความเข้าใจ

งานวิจัย เนื้อหาของงานวิจัยต้องมีความเชื่อมโยงกัน มีข้อมูลที่จำเป็นครบถ้วนตามหลักการของระเบียบวิธีวิจัย การดำเนินการวิจัยและนำเสนอผลต้องถูกต้องตามหลักวิชาการ การนำเสนอข้อมูลต้องชัดเจน และง่ายต่อการทำความเข้าใจ

๑.๔ การจัดพิมพ์และการเผยแพร่

ผลงานทางวิชาการต้องมีการจัดทำอย่างประณีต มีการเรียบเรียงถูกต้องตามหลักภาษา การพิมพ์และการอ้างอิงผลงานทางวิชาการมีความถูกต้องตามหลักวิชาการ การเผยแพร่ต้องมีการนำผลงานไปเผยแพร่ด้วยวิธีการต่าง ๆ เช่น จัดพิมพ์ในรายงานประจำปี เอกสาร วารสาร การนำเสนอในที่ประชุม สัมมนา การจัดนิทรรศการ การศึกษาดูงาน การเผยแพร่ทางวิทยุ โทรทัศน์ หรือสื่อออนไลน์ เป็นต้น

ทั้งนี้ สำหรับงานวิจัย ต้องมีการนำงานวิจัยดังกล่าวไปตีพิมพ์เผยแพร่เป็นบทความวิจัยในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลของศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย หรือ Thai - Journal Citation Index Centre (TCI) กลุ่ม ๑ หรือ กลุ่ม ๒ หรือในฐานข้อมูลวิชาการระดับนานาชาติ และต้องนำเสนอบทความวิจัยที่ดีพิมพ์เผยแพร่ด้วย

๒. ประโยชน์ของผลงานทางวิชาการ

๒.๑ ประโยชน์ต่อผู้เรียน ครู บุคลากรทางการศึกษา การจัดการศึกษา สถานศึกษา และชุมชน

พิจารณาจากผลที่ปรากฏต่อผู้เรียน ครู บุคลากรทางการศึกษา การจัดการศึกษา สถานศึกษา และชุมชน

๒.๒ ประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ เผยแพร่และขยายผลจนนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงในวงวิชาชีพและเป็นแบบอย่างที่ดี

พิจารณาจากประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการหรือวิชาชีพ สามารถเป็นแบบอย่างที่ดี โดยมีการเผยแพร่และขยายผลในวงวิชาการและวงวิชาชีพจนนำไปสู่การเปลี่ยนแปลง ผลงานทางวิชาการใช้เป็นแหล่งอ้างอิง หรือเป็นแบบอย่าง หรือต้นแบบในการปฏิบัติได้เป็นอย่างดี

ทั้งนี้ สำหรับงานวิจัย ต้องมีการนำงานวิจัยดังกล่าวไปตีพิมพ์เผยแพร่เป็นบทความวิจัยในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลของศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย หรือ Thai - Journal Citation Index Centre (TCI) กลุ่ม ๑ หรือ กลุ่ม ๒ หรือในฐานข้อมูลวิชาการระดับนานาชาติ และต้องนำเสนอบทความวิจัยที่ดีพิมพ์เผยแพร่ด้วย

แบบรับรองการมีส่วนร่วมในการจัดทำผลงานทางวิชาการ
และแบบประเมินด้านที่ ๓ ด้านผลงานทางวิชาการ

**แบบรับรองการมีส่วนร่วมในการจัดทำผลงานทางวิชาการ
ตำแหน่งครู**

ผู้ขอรับการประเมิน

ชื่อ.....นามสกุล.....ตำแหน่ง..... วิทยฐานะ.....

สถานศึกษา.....สังกัด.....

วิทยฐานะที่ขอรับการประเมิน.....กลุ่มสาระการเรียนรู้/รายวิชาที่ขอรับการประเมิน.....

ผลงานทางวิชาการ

☐ นวัตกรรมเชิงประจักษ์

☐ งานวิจัย

เรื่อง.....

ผู้มีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ จำนวน.....คน ดังนี้

รายชื่อผู้มีส่วนร่วม (ระบุผู้ขอเป็นลำดับแรก)	ร้อยละ ในการจัดทำ	รายละเอียดการดำเนินการ	ลายมือชื่อ

ขอรับรองว่าสัดส่วนการดำเนินการข้างต้นเป็นความจริงทุกประการ

ลงชื่อ.....ผู้ขอรับการประเมิน

(.....)

วันที่.....

ได้ตรวจสอบแล้วขอรับรองว่าผลงานดังกล่าวข้างต้นถูกต้องตรงกับความเป็นจริงทุกประการ

ลงชื่อ.....ผู้บังคับบัญชาปัจจุบัน

(.....)

วันที่.....

หมายเหตุ กรณีขอเลื่อนเป็นวิทยฐานะครูเชี่ยวชาญพิเศษ หากผู้ขอจัดทำผลงานทางวิชาการร่วมกับผู้อื่นทั้ง 2 ผลงาน ให้แยกจัดทำแบบรับรองฯ เป็น 2 ฉบับ

แบบประเมินด้านที่ 3 ด้านผลงานทางวิชาการ
เพื่อให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งครู
เลื่อนเป็นวิทยฐานะครูเชี่ยวชาญ
(ทุกสังกัด)

สำหรับกรรมการประเมิน

1. ข้อมูลผู้ขอรับการประเมิน

ชื่อ.....นามสกุล.....ตำแหน่งครู วิทยฐานะ.....
สถานศึกษา..... สังกัด.....รับเงินเดือนอันดับ คศ.
อัตราเงินเดือน บาท กลุ่มสาระการเรียนรู้/รายวิชาที่ขอรับการประเมิน.....

2. ผลการประเมิน

รายการประเมิน	คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้	หมายเหตุ
ผลงานทางวิชาการ (100 คะแนน)			ผู้ผ่านการประเมินต้องได้คะแนน จากกรรมการแต่ละคน ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 75
1. คุณภาพของผลงานทางวิชาการ	50		
1.1 ความถูกต้องตามหลักวิชาการ	(20)		
1.2 การคิดค้น ปรับเปลี่ยน ตามระดับการปฏิบัติที่คาดหวัง	(15)		
1.3 ความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ	(10)		
1.4 การจัดพิมพ์และการเผยแพร่	(5)		
2. ประโยชน์ของผลงานทางวิชาการ	50		
2.1 ประโยชน์ต่อผู้เรียน ครู บุคลากรทางการศึกษา การจัดการศึกษา สถานศึกษา และชุมชน	(25)		
2.2 ประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ การพัฒนา และปรับเปลี่ยนนวัตกรรมในการจัดการเรียนรู้ และเป็นแบบอย่างที่ดี	(25)		
รวมคะแนนผลงานทางวิชาการ	100		

ผลการพิจารณา ☐ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน

(ลงชื่อ)..... กรรมการผู้ประเมิน

(.....)

ตำแหน่ง.....

วันที่..... เดือน..... พ.ศ.

ข้อสังเกตบางประการเกี่ยวกับผลงานทางวิชาการ

ราย (นาย นาง นางสาว)

ผลงานทางวิชาการ

เรื่อง

1. คุณภาพของผลงานทางวิชาการ

1.1 ความถูกต้องตามหลักวิชาการ

.....
.....

1.2 การคิดค้น ปรับเปลี่ยน ตามระดับการปฏิบัติที่คาดหวัง

.....
.....

1.3 ความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ

.....
.....

1.4 การจัดพิมพ์และการเผยแพร่

.....
.....

2. ประโยชน์ของผลงานทางวิชาการ

2.1 ประโยชน์ต่อผู้เรียน ครู บุคลากรทางการศึกษา การจัดการศึกษา สถานศึกษา และชุมชน

.....
.....

2.2 ประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ การพัฒนาและปรับเปลี่ยนนวัตกรรมในการจัดการเรียนรู้ และเป็นแบบอย่างที่ดี

.....
.....

(ลงชื่อ)..... กรรมการผู้ประเมิน

(.....)

ตำแหน่ง.....

วันที่..... เดือน..... พ.ศ.

แบบประเมินด้านที่ 3 ด้านผลงานทางวิชาการ
เพื่อให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งครู
เลื่อนเป็นวิทยฐานะครูเชี่ยวชาญพิเศษ
(ทุกสังกัด)

1. ข้อมูลผู้ขอรับการประเมิน

ชื่อ.....นามสกุล.....ตำแหน่งครู วิทยฐานะ.....
สถานศึกษา..... สังกัด..... รับเงินเดือนอันดับ คศ.
อัตราเงินเดือน บาท กลุ่มสาระการเรียนรู้/รายวิชาที่ขอรับการประเมิน.....

2. ผลการประเมิน

รายการประเมิน	คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้	หมายเหตุ
ผลงานทางวิชาการ (100 คะแนน)			ผู้ผ่านการประเมินต้องได้คะแนน จากกรรมการแต่ละคน ไม่ต่ำกว่า ร้อยละ 80
1. คุณภาพของผลงานทางวิชาการ	50		
1.1 ความถูกต้องตามหลักวิชาการ	(20)		
1.2 การสร้างการเปลี่ยนแปลง ตามระดับการปฏิบัติที่คาดหวัง	(15)		
1.3 ความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ	(10)		
1.4 การจัดพิมพ์และการเผยแพร่	(5)		
2. ประโยชน์ของผลงานทางวิชาการ	50		
2.1 ประโยชน์ต่อผู้เรียน ครู บุคลากรทางการศึกษา การจัดการศึกษา สถานศึกษา และชุมชน	(25)		
2.2 ประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ เผยแพร่ และขยายผลจนนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงในวงวิชาชีพ และเป็นแบบอย่างที่ดี	(25)		
รวมคะแนนผลงานทางวิชาการ	100		

ผลการพิจารณา ☐ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน

(ลงชื่อ)..... กรรมการผู้ประเมิน
(.....)

ตำแหน่ง.....

วันที่..... เดือน..... พ.ศ.

ข้อสังเกตบางประการเกี่ยวกับผลงานทางวิชาการ

ราย (นาย นาง นางสาว)

ผลงานทางวิชาการ

เรื่อง

1. คุณภาพของผลงานทางวิชาการ

1.1 ความถูกต้องตามหลักวิชาการ

.....
.....

1.2 การสร้างการเปลี่ยนแปลง ตามระดับการปฏิบัติที่คาดหวัง

.....
.....

1.3 ความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ

.....
.....

1.4 การจัดพิมพ์และการเผยแพร่ (สำหรับงานวิจัยต้องมีการเผยแพร่ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูล
ตามที่ ก.ค.ศ. กำหนด)

.....
.....

2. ประโยชน์ของผลงานทางวิชาการ

2.1 ประโยชน์ต่อผู้เรียน ครู บุคลากรทางการศึกษา การจัดการศึกษา สถานศึกษา และชุมชน

.....
.....

2.2 ประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ เผยแพร่และขยายผลจนนำไปสู่การเปลี่ยนแปลง
ในวงวิชาชีพและเป็นแบบอย่างที่ดี

.....
.....

(ลงชื่อ)..... กรรมการผู้ประเมิน

(.....)

ตำแหน่ง.....

วันที่..... เดือน..... พ.ศ.

คู่มือการประเมินด้านที่ ๓ ด้านผลงานทางวิชาการ
ตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา

ด้านที่ ๓ ด้านผลงานทางวิชาการ

๑. ความหมายของผลงานทางวิชาการ

“ผลงานทางวิชาการ” หมายความว่า รายงานการสร้างหรือพัฒนานวัตกรรมเชิงประจักษ์เกี่ยวกับการบริหารสถานศึกษา หรือรายงานการวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนาสถานศึกษา

“นวัตกรรมเชิงประจักษ์เกี่ยวกับการบริหารสถานศึกษา” หมายความว่า ผลงาน รูปแบบ หรือกระบวนการ ที่ผู้บริหารสถานศึกษาได้ใช้ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ของตนเองสร้างหรือพัฒนาขึ้นใหม่ ซึ่งได้นำไปทดลองใช้ในการบริหารสถานศึกษา และมีข้อมูลหรือหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันว่าส่งผลให้เกิดการพัฒนาหรือยกระดับคุณภาพผู้เรียน ครู บุคลากรทางการศึกษา การจัดการศึกษา สถานศึกษา และชุมชน โดยนวัตกรรมนั้นต้องเป็นประโยชน์ต่อผู้เรียน ครู บุคลากรทางการศึกษา การจัดการศึกษา สถานศึกษา และชุมชน ได้รับการยอมรับและเป็นแบบอย่างที่ดี

“งานวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนาสถานศึกษา” หมายความว่า งานวิจัยเพื่อพัฒนาการบริหารสถานศึกษา โดยผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินการวิจัยอย่างเป็นระบบ การวิเคราะห์ข้อมูลถูกต้อง มีการสรุปผล และเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อผู้เรียน ครู บุคลากรทางการศึกษา การจัดการศึกษา สถานศึกษา และชุมชน และเป็นแบบอย่างที่ดี

๒. ลักษณะของผลงานทางวิชาการ มีลักษณะ ดังนี้

๒.๑ เกิดจากการปฏิบัติงานตามหน้าที่ความรับผิดชอบตามมาตรฐานตำแหน่งและมาตรฐานวิทยฐานะ

๒.๒ ต้องเป็นผลงานในช่วงที่ดำรงตำแหน่งและวิทยฐานะที่ดำรงอยู่ ในช่วงระยะเวลาย้อนหลังไม่เกิน ๕ ปี นับถึงวันที่ยื่นคำขอ

๒.๓ ต้องไม่เป็นผลงานทางวิชาการที่ใช้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา หรือประกาศนียบัตรใด ๆ หรือเป็นผลงานทางวิชาการที่เคยใช้เพื่อเลื่อนตำแหน่งหรือเพื่อให้มีวิทยฐานะหรือเลื่อนวิทยฐานะมาแล้ว เว้นแต่เป็นการพัฒนาต่อยอดจากผลงานเดิมของตนเอง โดยให้ระบุในผลงานทางวิชาการว่าเป็นผลงานที่ได้พัฒนาต่อยอดจากผลงานเดิมของตนเองในส่วนใดบ้าง และต้องไม่มีความซ้ำซ้อนหรือความคล้ายคลึงกับผลงานทางวิชาการของผู้อื่นตามที่ ก.ค.ศ. กำหนด

๒.๔ กรณีผลงานทางวิชาการที่ร่วมจัดทำกับผู้อื่นในรูปแบบคณะกรรมการหรือกลุ่ม ให้ชี้แจงให้ชัดเจนว่าผู้ขอมีส่วนร่วมในการจัดทำในส่วนใด คิดเป็นร้อยละเท่าใดของผลงานทางวิชาการแต่ละเล่ม และให้ผู้ร่วมจัดทำทุกคนลงลายมือชื่อรับรองพร้อมทั้งระบุว่ามีผู้ร่วมจัดทำแต่ละรายได้จัดทำในส่วนใดบ้าง

๓. การนำเสนอผลงานทางวิชาการ

๓.๑ นวัตกรรมเชิงประจักษ์เกี่ยวกับการบริหารสถานศึกษา ต้องรายงานการสร้างหรือพัฒนานวัตกรรมที่แสดงให้เห็นถึงกระบวนการสร้างหรือพัฒนานวัตกรรมเชิงประจักษ์เกี่ยวกับการบริหารสถานศึกษา และการนำนวัตกรรมนั้นไปใช้ในการบริหารจัดการสถานศึกษา ส่งผลให้เกิดผลลัพธ์ต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ครู บุคลากรทางการศึกษา การจัดการศึกษา สถานศึกษา และชุมชน จนเป็นที่ประจักษ์ โดยอย่างน้อยต้องมีเนื้อหาครอบคลุมหัวข้อ ดังนี้

- ๑) ชื่อนวัตกรรมฯ
- ๒) ระยะเวลาดำเนินการ
- ๓) ความเป็นมา ความสำคัญของปัญหา หลักการและเหตุผลความจำเป็น ที่นำมาสู่การสร้างและพัฒนาวัตกรรมฯ
- ๔) วัตถุประสงค์ของการสร้างหรือพัฒนาวัตกรรมฯ
- ๕) ทฤษฎี แนวคิด หรือความรู้ทางวิชาการ ที่ใช้ในการสร้างหรือพัฒนาวัตกรรมฯ
- ๖) ขั้นตอนและกระบวนการสร้างหรือพัฒนาวัตกรรมฯ
- ๗) การนำนวัตกรรมฯ ไปใช้
- ๘) ผลจากการนำนวัตกรรมฯ ไปใช้
- ๙) ประโยชน์ของนวัตกรรมฯ
- ๑๐) การได้รับการยอมรับและเป็นแบบอย่างที่ดี
- ๑๑) ข้อเสนอแนะแนวทางการนำนวัตกรรมฯ ไปพัฒนาต่อยอด

กรณีที่ผู้ขอจัดทำนวัตกรรมเชิงประจักษ์ร่วมกับผู้อื่นในรูปแบบคณะทำงานหรือกลุ่ม ผู้ขอต้องเป็นผู้ดำเนินการหลักหรือมีส่วนในการจัดทำนวัตกรรมเชิงประจักษ์นั้น ในสัดส่วนไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๖๐ และให้ชี้แจงว่า ผู้ขอมีส่วนร่วมในการจัดทำนวัตกรรมเชิงประจักษ์ในส่วนใด คิดเป็นร้อยละเท่าใด โดยให้ผู้มีส่วนร่วมในการจัดทำนวัตกรรมเชิงประจักษ์ทุกคนลงลายมือชื่อรับรองพร้อมทั้งระบุว่าได้จัดทำในส่วนใดบ้าง

๓.๒ งานวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนาสถานศึกษา ต้องเป็นงานวิจัยที่ใช้พัฒนาการบริหารจัดการสถานศึกษา โดยแสดงถึงกระบวนการวิจัยได้ถูกต้องตามหลักวิชาการ ทั้งนี้ สำหรับการขอเลื่อนเป็นวิทยฐานะเชี่ยวชาญพิเศษ งานวิจัยดังกล่าวต้องได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่บทความวิจัยในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลของศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย หรือ Thai - Journal Citation Index Centre (TCI) กลุ่ม ๑ หรือ กลุ่ม ๒ หรือในฐานข้อมูลวิชาการระดับนานาชาติ

กรณีที่ผู้ขอจัดทำงานวิจัยร่วมกับผู้อื่นในรูปแบบคณะทำงานหรือกลุ่ม ผู้ขอต้องเป็นผู้ดำเนินการหลักหรือมีส่วนในการจัดทำงานวิจัยนั้น ในสัดส่วนไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๖๐ และให้ชี้แจงว่าผู้ขอมีส่วนร่วมในการจัดทำงานวิจัยในส่วนใด คิดเป็นร้อยละเท่าใด โดยให้ผู้มีส่วนร่วมในการจัดทำงานวิจัยทุกคนลงลายมือชื่อรับรองพร้อมทั้งระบุว่าได้จัดทำในส่วนใดบ้าง

๔. คำอธิบายการประเมินด้านที่ ๓ ด้านผลงานทางวิชาการ สำหรับวิทยฐานะเชี่ยวชาญ

๑. ด้านคุณภาพของผลงานทางวิชาการ

๑.๑ ความถูกต้องตามหลักวิชาการ

รายงานการสร้างหรือพัฒนาวัตกรรม ต้องมีหลักการ ทฤษฎี หรือแนวคิดที่อธิบายและสนับสนุนการทำงานของนวัตกรรม มีความคิดสร้างสรรค์ มีกระบวนการสร้างและพัฒนาที่น่าเชื่อถือ สามารถนำไปใช้หรือปฏิบัติได้จริง รวมถึงมีการจัดทำถูกต้องตามลักษณะของการรายงานตามที่ ก.ค.ศ. กำหนด

งานวิจัย ต้องมีการดำเนินการอย่างเป็นระบบ มีการออกแบบวิธีการวิจัยที่เหมาะสม มีการเก็บรวบรวมและวิเคราะห์ การนำเสนอข้อมูลเป็นไปตามหลักวิชาการและทันสมัย มีการอ้างอิงแหล่งที่มาของข้อมูลและงานวิจัยอย่างถูกต้อง มีความคิดสร้างสรรค์ รวมถึงมีการจัดทำอย่างถูกต้องตามระเบียบวิธีวิจัย

๑.๒ การคิดค้น ปรับเปลี่ยน ตามระดับการปฏิบัติที่คาดหวัง

ผลงานทางวิชาการต้องสะท้อนระดับการปฏิบัติที่คาดหวังตามมาตรฐานวิทยฐานะ โดยแสดงให้เห็นถึงความสามารถและทักษะในการคิดค้น ปรับเปลี่ยน ด้านการบริหารวิชาการและความเป็นผู้นำทางวิชาการ ด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา ด้านการบริหารการเปลี่ยนแปลงเชิงกลยุทธ์และนวัตกรรม ด้านการบริหารงานชุมชนและเครือข่าย ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา และนำไปเผยแพร่ มีการบริหารงานสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ ถูกต้อง เหมาะสม มีประสิทธิภาพ และทันต่อการเปลี่ยนแปลง เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาให้สูงขึ้น

๑.๓ ความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ

รายงานการสร้างหรือพัฒนานวัตกรรม มีข้อมูลที่จำเป็นครบถ้วนตามหัวข้อที่ ก.ค.ศ. กำหนด เนื้อหาของรายงานการสร้างหรือพัฒนานวัตกรรมต้องมีความเชื่อมโยงกัน มีการดำเนินการและนำเสนอผลถูกต้องตามหลักวิชาการ มีความชัดเจนและง่ายต่อการทำความเข้าใจ

งานวิจัย เนื้อหาของงานวิจัยต้องมีความเชื่อมโยงกัน มีข้อมูลที่จำเป็นครบถ้วนตามหลักการของระเบียบวิธีวิจัย การดำเนินการวิจัยและนำเสนอผลต้องถูกต้องตามหลักวิชาการ การนำเสนอข้อมูลต้องชัดเจนและง่ายต่อการทำความเข้าใจ

๑.๔ การจัดพิมพ์และการเผยแพร่

ผลงานทางวิชาการต้องมีการจัดทำอย่างประณีต มีการเรียบเรียงถูกต้องตามหลักภาษา การพิมพ์และการอ้างอิงผลงานทางวิชาการมีความถูกต้องตามหลักวิชาการ การเผยแพร่ต้องมีการนำผลงานไปเผยแพร่ด้วยวิธีการต่าง ๆ เช่น จัดพิมพ์ในรายงานประจำปี เอกสาร วารสาร การนำเสนอในที่ประชุม สัมมนา การจัดนิทรรศการ การศึกษาดูงาน การเผยแพร่ทางวิทยุ โทรทัศน์ หรือสื่อออนไลน์ เป็นต้น

๒. ประโยชน์ของผลงานทางวิชาการ

๒.๑ ประโยชน์ต่อผู้เรียน ครู บุคลากรทางการศึกษา การจัดการศึกษา สถานศึกษา และชุมชน

พิจารณาจากผลที่ปรากฏต่อผู้เรียน ครู บุคลากรทางการศึกษา การจัดการศึกษา สถานศึกษา และชุมชน

๒.๒ ประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ การพัฒนาและปรับเปลี่ยนนวัตกรรมการบริหารสถานศึกษา และเป็นแบบอย่างที่ดี

พิจารณาจากประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการหรือวิชาชีพ สามารถเป็นแบบอย่างที่ดีแก่วงวิชาการและวงวิชาชีพด้านการพัฒนาและปรับเปลี่ยนนวัตกรรมในการบริหารสถานศึกษา ใช้เป็นแหล่งอ้างอิงหรือเป็นต้นแบบในการปฏิบัติได้เป็นอย่างดี

สำหรับวิทยฐานะเชี่ยวชาญพิเศษ

๑. ด้านคุณภาพของผลงานทางวิชาการ

๑.๑ ความถูกต้องตามหลักวิชาการ

รายงานการสร้างหรือพัฒนานวัตกรรม ต้องมีหลักการ ทฤษฎี หรือแนวคิดที่อธิบาย และสนับสนุนการทำงานของนวัตกรรม มีความคิดสร้างสรรค์ มีกระบวนการสร้างและพัฒนาที่น่าเชื่อถือ สามารถนำไปใช้หรือปฏิบัติได้จริง รวมถึงมีการจัดทำถูกต้องตามลักษณะของการรายงานตามที่ ก.ค.ศ. กำหนด

งานวิจัย ต้องมีการดำเนินการอย่างเป็นระบบ มีการออกแบบวิธีการวิจัยที่เหมาะสม มีการเก็บรวบรวมและวิเคราะห์ การนำเสนอข้อมูลเป็นไปตามหลักวิชาการและทันสมัย มีการอ้างอิงแหล่งที่มาของข้อมูลและงานวิจัยอย่างถูกต้อง มีความคิดสร้างสรรค์ รวมถึงมีการจัดทำอย่างถูกต้องตามระเบียบวิธีวิจัย

๑.๒ การสร้างการเปลี่ยนแปลง ตามระดับการปฏิบัติที่คาดหวัง

ผลงานทางวิชาการต้องสะท้อนระดับการปฏิบัติที่คาดหวังตามมาตรฐานวิทยฐานะ โดยแสดงให้เห็นถึงความสามารถและทักษะในการปฏิบัติงานด้านการบริหารวิชาการและความเป็นผู้นำทางวิชาการ ด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา ด้านการบริหารการเปลี่ยนแปลงเชิงกลยุทธ์และนวัตกรรม ด้านการบริหารงานชุมชนและเครือข่าย โดยแสดงให้เห็นถึงการสร้างการเปลี่ยนแปลงการบริหารสถานศึกษาที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา เผยแพร่และขยายผลในวงวิชาชีพ เป็นแบบอย่างและเป็นที่ยอมรับ มีการบริหารงานทันต่อการเปลี่ยนแปลงอย่างเป็นระบบ ถูกต้อง เหมาะสม และมีประสิทธิภาพ เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาให้สูงขึ้น

๑.๓ ความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ

รายงานการสร้างหรือพัฒนานวัตกรรม มีข้อมูลที่จำเป็นครบถ้วนตามหัวข้อที่ ก.ค.ศ. กำหนด เนื้อหาของรายงานการสร้างหรือพัฒนานวัตกรรมต้องมีความเชื่อมโยงกัน มีการดำเนินการและนำเสนอผลถูกต้องตามหลักวิชาการ มีความชัดเจนและง่ายต่อการทำความเข้าใจ

งานวิจัย เนื้อหาของงานวิจัยต้องมีความเชื่อมโยงกัน มีข้อมูลที่จำเป็นครบถ้วนตามหลักการของระเบียบวิธีวิจัย การดำเนินการวิจัยและนำเสนอผลต้องถูกต้องตามหลักวิชาการ การนำเสนอข้อมูลต้องชัดเจนและง่ายต่อการทำความเข้าใจ

๑.๔ การจัดพิมพ์และการเผยแพร่

ผลงานทางวิชาการต้องมีการจัดทำอย่างประณีต มีการเรียบเรียงถูกต้องตามหลักภาษา การจัดพิมพ์และการอ้างอิงผลงานทางวิชาการมีความถูกต้องตามหลักวิชาการ การเผยแพร่ต้องมีการนำผลงานไปเผยแพร่ด้วยวิธีการต่าง ๆ เช่น จัดพิมพ์ในรายงานประจำปี เอกสาร วารสาร การนำเสนอในที่ประชุม สัมมนา การจัดนิทรรศการ การศึกษาดูงาน การเผยแพร่ทางวิทยุ โทรทัศน์ หรือสื่อออนไลน์ เป็นต้น

ทั้งนี้ สำหรับงานวิจัย ต้องมีการนำงานวิจัยดังกล่าวไปตีพิมพ์เผยแพร่เป็นบทความวิจัยในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลของศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย หรือ Thai - Journal Citation Index Centre (TCI) กลุ่ม ๑ หรือ กลุ่ม ๒ หรือในฐานข้อมูลวิชาการระดับนานาชาติ และต้องนำเสนอบทความวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ด้วย

๒. ประโยชน์ของผลงานทางวิชาการ

๒.๑ ประโยชน์ต่อผู้เรียน ครู บุคลากรทางการศึกษา การจัดการศึกษา สถานศึกษา และชุมชน

พิจารณาจากผลที่ปรากฏต่อผู้เรียน ครู บุคลากรทางการศึกษา การจัดการศึกษา สถานศึกษา และชุมชน

๒.๒ ประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ เผยแพร่และขยายผลจนนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงในวงวิชาชีพและเป็นแบบอย่างที่ดี

พิจารณาจากประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการหรือวิชาชีพ สามารถเป็นแบบอย่างที่ดี โดยมีการเผยแพร่และขยายผลในวงวิชาการและวงวิชาชีพจนนำไปสู่การเปลี่ยนแปลง ผลงานทางวิชาการใช้เป็นแหล่งอ้างอิง หรือเป็นแบบอย่าง หรือต้นแบบในการปฏิบัติได้เป็นอย่างดี

ทั้งนี้ สำหรับงานวิจัย ต้องมีการนำงานวิจัยดังกล่าวไปตีพิมพ์เผยแพร่เป็นบทความวิจัยในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลของศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย หรือ Thai - Journal Citation Index Centre (TCI) กลุ่ม ๑ หรือ กลุ่ม ๒ หรือในฐานข้อมูลวิชาการระดับนานาชาติ และต้องนำเสนอบทความวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ด้วย

แบบรับรองการมีส่วนร่วมในการจัดทำผลงานทางวิชาการ
และแบบประเมินด้านที่ ๓ ด้านผลงานทางวิชาการ

**แบบรับรองการมีส่วนร่วมในการจัดทำผลงานทางวิชาการ
ตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา**

ผู้ขอรับการประเมิน

ชื่อ.....นามสกุล.....ตำแหน่ง..... วิทยฐานะ.....

สถานศึกษา.....สังกัด.....

วิทยฐานะที่ขอรับการประเมิน.....

ผลงานทางวิชาการ

☐ นวัตกรรมเชิงประจักษ์

☐ งานวิจัย

เรื่อง.....

ผู้มีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ จำนวน.....คน ดังนี้

รายชื่อผู้มีส่วนร่วม (ระบุผู้ขอเป็นลำดับแรก)	ร้อยละ ในการจัดทำ	รายละเอียดการดำเนินการ	ลายมือชื่อ

ขอรับรองว่าสัดส่วนการดำเนินการข้างต้นเป็นความจริงทุกประการ

ลงชื่อ.....ผู้ขอรับการประเมิน

(.....)

วันที่.....

ได้ตรวจสอบแล้วขอรับรองว่าผลงานดังกล่าวข้างต้นถูกต้องตรงกับความเป็นจริงทุกประการ

ลงชื่อ.....ผู้บังคับบัญชาปัจจุบัน

(.....)

วันที่.....

หมายเหตุ กรณีขอเลื่อนเป็นวิทยฐานะเชี่ยวชาญพิเศษ หากผู้ขอจัดทำผลงานทางวิชาการร่วมกับผู้อื่นทั้ง 2 ผลงาน
ให้แยกจัดทำแบบรับรองฯ เป็น 2 ฉบับ

แบบประเมินด้านที่ 3 ด้านผลงานทางวิชาการ

สำหรับกรรมการประเมิน

เพื่อให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา

เลื่อนเป็นวิทยฐานะเชี่ยวชาญ

(ทุกสังกัด)

1. ข้อมูลผู้ขอรับการประเมิน

ชื่อ.....นามสกุล.....ตำแหน่ง.....

วิทยฐานะ.....สถานศึกษา.....สังกัด.....

รับเงินเดือนอันดับ คศ. อัตราเงินเดือน บาท

2. ผลการประเมิน

รายการประเมิน	คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้	หมายเหตุ
ผลงานทางวิชาการ (100 คะแนน)			ผู้ผ่านการประเมินต้องได้ คะแนนจากกรรมการแต่ละคน ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 75
1. คุณภาพของผลงานทางวิชาการ	50		
1.1 ความถูกต้องตามหลักวิชาการ	(20)		
1.2 การคิดค้น ปรับเปลี่ยน ตามระดับการปฏิบัติที่คาดหวัง	(15)		
1.3 ความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ	(10)		
1.4 การจัดพิมพ์และการเผยแพร่	(5)		
2. ประโยชน์ของผลงานทางวิชาการ	50		
2.1 ประโยชน์ต่อผู้เรียน ครู บุคลากรทางการศึกษา การจัดการศึกษา สถานศึกษา และชุมชน	(25)		
2.2 ประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ การพัฒนาและปรับเปลี่ยนนวัตกรรมการบริหาร สถานศึกษา และเป็นแบบอย่างที่ดี	(25)		
รวมคะแนนผลงานทางวิชาการ	100		

ผลการพิจารณา ☐ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน

(ลงชื่อ)..... กรรมการผู้ประเมิน

(.....)

ตำแหน่ง.....

วันที่..... เดือน..... พ.ศ.

ข้อสังเกตบางประการเกี่ยวกับผลงานทางวิชาการ

ราย (นาย นาง นางสาว)

ผลงานทางวิชาการ

เรื่อง

1. คุณภาพของผลงานทางวิชาการ

1.1 ความถูกต้องตามหลักวิชาการ

.....
.....

1.2 การคิดค้น ปรับเปลี่ยน ตามระดับการปฏิบัติที่คาดหวัง

.....
.....

1.3 ความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ

.....
.....

1.4 การจัดพิมพ์และการเผยแพร่

.....
.....

2. ประโยชน์ของผลงานทางวิชาการ

2.1 ประโยชน์ต่อผู้เรียน ครู บุคลากรทางการศึกษา การจัดการศึกษา สถานศึกษา และชุมชน

.....
.....

2.2 ประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ การพัฒนาและปรับเปลี่ยนนวัตกรรมการบริหารสถานศึกษา และเป็นแบบอย่างที่ดี

.....
.....

(ลงชื่อ)..... กรรมการผู้ประเมิน

(.....)

ตำแหน่ง.....

วันที่..... เดือน..... พ.ศ.

แบบประเมินด้านที่ 3 ด้านผลงานทางวิชาการ
เพื่อให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา
เลื่อนเป็นวิทยฐานะเชี่ยวชาญพิเศษ
(ทุกสังกัด)

1. ข้อมูลผู้ขอรับการประเมิน

ชื่อ.....นามสกุล.....ตำแหน่ง.....

วิทยฐานะ.....สถานศึกษา.....สังกัด.....

รับเงินเดือนอันดับ คศ. อัตราเงินเดือน บาท

2. ผลการประเมิน

รายการประเมิน	คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้	หมายเหตุ
ผลงานทางวิชาการ (100 คะแนน)			ผู้ผ่านการประเมินต้องได้ คะแนนจากกรรมการแต่ละคน ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80
1. คุณภาพของผลงานทางวิชาการ	50		
1.1 ความถูกต้องตามหลักวิชาการ	(20)		
1.2 การสร้างการเปลี่ยนแปลง ตามระดับการปฏิบัติ ที่คาดหวัง	(15)		
1.3 ความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ	(10)		
1.4 การจัดพิมพ์และการเผยแพร่	(5)		
2. ประโยชน์ของผลงานทางวิชาการ	50		
2.1 ประโยชน์ต่อผู้เรียน ครู บุคลากรทางการศึกษา การจัดการศึกษา สถานศึกษา และชุมชน	(25)		
2.2 ประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ เผยแพร่ และขยายผลจนนำไปสู่การเปลี่ยนแปลง ในวงวิชาชีพและเป็นแบบอย่างที่ดี	(25)		
รวมคะแนนผลงานทางวิชาการ	100		

ผลการพิจารณา ☐ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน

(ลงชื่อ)..... กรรมการผู้ประเมิน
(.....)

ตำแหน่ง.....

วันที่..... เดือน..... พ.ศ.

ข้อสังเกตบางประการเกี่ยวกับผลงานทางวิชาการ

ราย (นาย นาง นางสาว)

ผลงานทางวิชาการ

เรื่อง

1. คุณภาพของผลงานทางวิชาการ

1.1 ความถูกต้องตามหลักวิชาการ

.....
.....

1.2 การสร้างการเปลี่ยนแปลง ตามระดับการปฏิบัติที่คาดหวัง

.....
.....

1.3 ความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ

.....
.....

1.4 การจัดพิมพ์และการเผยแพร่ (สำหรับงานวิจัยต้องมีการเผยแพร่ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูล
ตามที่ ก.ค.ศ. กำหนด)

.....
.....

2. ประโยชน์ของผลงานทางวิชาการ

2.1 ประโยชน์ต่อผู้เรียน ครู บุคลากรทางการศึกษา การจัดการศึกษา สถานศึกษา และชุมชน

.....
.....

2.2 ประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ เผยแพร่และขยายผลจนนำไปสู่การเปลี่ยนแปลง
ในวงวิชาชีพและเป็นแบบอย่างที่ดี

.....
.....

(ลงชื่อ)..... กรรมการผู้ประเมิน

(.....)

ตำแหน่ง.....

วันที่..... เดือน..... พ.ศ.

คู่มือการประเมินด้านที่ ๓ ด้านผลงานทางวิชาการ
ตำแหน่งศึกษานิเทศก์

ด้านที่ ๓ ด้านผลงานทางวิชาการ

๑. ความหมายของผลงานทางวิชาการ

“ผลงานทางวิชาการ” หมายความว่า รายงานการสร้างหรือพัฒนานวัตกรรมเชิงประจักษ์เกี่ยวกับการนิเทศการศึกษา หรือรายงานการวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนาการนิเทศการศึกษา

“นวัตกรรมเชิงประจักษ์เกี่ยวกับการนิเทศการศึกษา” หมายความว่า ผลงาน สิ่งประดิษฐ์ ผลิตภัณฑ์ รูปแบบ หรือกระบวนการ ที่ศึกษานิเทศก์ได้ใช้ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ของตนเองสร้างหรือพัฒนาขึ้นใหม่ ซึ่งได้นำไปทดลองใช้ในการนิเทศการศึกษา และมีข้อมูลหรือหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันว่าส่งผลให้เกิดการพัฒนา หรือยกระดับคุณภาพผู้เรียน ครู บุคลากรทางการศึกษา การจัดการศึกษา หน่วยงานการศึกษา และชุมชน โดยนวัตกรรมนั้นต้องเป็นประโยชน์ต่อผู้เรียน ครู บุคลากรทางการศึกษา การจัดการศึกษา หน่วยงานการศึกษา และชุมชน ได้รับการยอมรับและเป็นแบบอย่างที่ดี

“งานวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนาการนิเทศการศึกษา” หมายความว่า งานวิจัยเพื่อพัฒนาการนิเทศการศึกษา โดยศึกษานิเทศก์ดำเนินการวิจัยอย่างเป็นระบบ การวิเคราะห์ข้อมูลถูกต้อง มีการสรุปผล และเสนอแนะ ที่เป็นประโยชน์ต่อผู้เรียน ครู บุคลากรทางการศึกษา การจัดการศึกษา หน่วยงานการศึกษา และชุมชน และเป็นแบบอย่างที่ดี

๒. ลักษณะของผลงานทางวิชาการ มีลักษณะ ดังนี้

๒.๑ เกิดจากการปฏิบัติงานตามหน้าที่ความรับผิดชอบตามมาตรฐานตำแหน่งและมาตรฐานวิทยฐานะ

๒.๒ ต้องเป็นผลงานในช่วงที่ดำรงตำแหน่งและวิทยฐานะที่ดำรงอยู่ ในช่วงระยะเวลาย้อนหลังไม่เกิน ๕ ปี นับถึงวันที่ยื่นคำขอ

๒.๓ ต้องไม่เป็นผลงานทางวิชาการที่ใช้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา หรือประกาศนียบัตรใด ๆ หรือเป็นผลงานทางวิชาการที่เคยใช้เพื่อเลื่อนตำแหน่งหรือเพื่อให้มีวิทยฐานะ หรือเลื่อนวิทยฐานะมาแล้ว เว้นแต่เป็นการพัฒนาต่อยอดจากผลงานเดิมของตนเอง โดยให้ระบุในผลงานทางวิชาการว่าเป็นผลงานที่ได้พัฒนาต่อยอดจากผลงานเดิมของตนเองในส่วนใดบ้าง และต้องไม่มีความซ้ำซ้อน หรือความคล้ายคลึงกับผลงานทางวิชาการของผู้อื่นตามที่ ก.ค.ศ. กำหนด

๒.๔ กรณีผลงานทางวิชาการที่ร่วมจัดทำกับผู้อื่นในรูปแบบคณะกรรมการหรือกลุ่ม ให้ชี้แจงให้ชัดเจนว่า ผู้ขอมีส่วนร่วมในการจัดทำในส่วนใด คิดเป็นร้อยละเท่าใดของผลงานทางวิชาการแต่ละเล่ม และให้ผู้ร่วมจัดทำทุกคนลงลายมือชื่อรับรองพร้อมทั้งระบุว่าผู้ร่วมจัดทำแต่ละรายได้จัดทำในส่วนใดบ้าง

๓. การนำเสนอผลงานทางวิชาการ

๓.๑ นวัตกรรมเชิงประจักษ์เกี่ยวกับการนิเทศการศึกษา ต้องรายงานการสร้างหรือพัฒนานวัตกรรมที่แสดงให้เห็นถึงกระบวนการสร้างหรือพัฒนานวัตกรรมเชิงประจักษ์เกี่ยวกับการนิเทศการศึกษา และการนำนวัตกรรมนั้นไปใช้ในการนิเทศการศึกษา ส่งผลให้เกิดผลลัพธ์ต่อการพัฒนาหรือยกระดับคุณภาพผู้เรียน หรือคุณภาพการศึกษาจนเป็นที่ประจักษ์ โดยอย่างน้อยต้องมีเนื้อหาครอบคลุมหัวข้อ ดังนี้

- ๑) ชื่อนวัตกรรมฯ
- ๒) ระยะเวลาดำเนินการ
- ๓) ความเป็นมา ความสำคัญของปัญหา หลักการและเหตุผลความจำเป็น ที่นำมาสู่การสร้างและพัฒนาวัตกรรมฯ
- ๔) วัตถุประสงค์ของการสร้างหรือพัฒนานวัตกรรมฯ
- ๕) ทฤษฎี แนวคิด หรือความรู้ทางวิชาการที่ใช้ในการสร้างหรือพัฒนานวัตกรรมฯ
- ๖) ขั้นตอนและกระบวนการสร้างหรือพัฒนานวัตกรรมฯ
- ๗) การนำนวัตกรรมฯ ไปใช้
- ๘) ผลจากการนำนวัตกรรมฯ ไปใช้
- ๙) ประโยชน์ของนวัตกรรมฯ
- ๑๐) การได้รับการยอมรับและเป็นแบบอย่างที่ดี
- ๑๑) ข้อเสนอแนะแนวทางการนำนวัตกรรมฯ ไปพัฒนาต่อยอด

กรณีที่ผู้ขอจัดทำนวัตกรรมเชิงประจักษ์ร่วมกับผู้อื่นในรูปแบบคณะทำงานหรือกลุ่ม ผู้ขอต้องเป็นผู้ดำเนินการหลักหรือมีส่วนในการจัดทำนวัตกรรมเชิงประจักษ์นั้น ในสัดส่วนไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๖๐ และให้ชี้แจงว่าผู้ขอมีส่วนร่วมในการจัดทำนวัตกรรมเชิงประจักษ์ในส่วนใด คิดเป็นร้อยละเท่าใด โดยให้ผู้มีส่วนร่วมในการจัดทำนวัตกรรมเชิงประจักษ์ทุกคนลงลายมือชื่อรับรองพร้อมทั้งระบุว่าได้จัดทำในส่วนใดบ้าง

๓.๒ งานวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนาการนิเทศการศึกษา ต้องเป็นงานวิจัยที่ใช้พัฒนาการนิเทศการศึกษาที่แสดงถึงกระบวนการวิจัยได้ถูกต้องตามหลักวิชาการ ทั้งนี้ สำหรับการขอเลื่อนเป็นวิทยฐานะเชี่ยวชาญพิเศษ งานวิจัยดังกล่าวต้องได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่บทความวิจัยในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลของศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย หรือ Thai - Journal Citation Index Centre (TCI) กลุ่ม ๑ หรือ กลุ่ม ๒ หรือในฐานข้อมูลวิชาการระดับนานาชาติ

กรณีที่ผู้ขอจัดทำงานวิจัยร่วมกับผู้อื่นในรูปแบบคณะทำงานหรือกลุ่ม ผู้ขอต้องเป็นผู้ดำเนินการหลักหรือมีส่วนในการจัดทำงานวิจัยนั้น ในสัดส่วนไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๖๐ และให้ชี้แจงว่าผู้ขอมีส่วนร่วมในการจัดทำงานวิจัยในส่วนใด คิดเป็นร้อยละเท่าใด โดยให้ผู้มีส่วนร่วมในการจัดทำงานวิจัยทุกคนลงลายมือชื่อรับรองพร้อมทั้งระบุว่าได้จัดทำในส่วนใดบ้าง

๔. คำอธิบายการประเมินด้านที่ ๓ ด้านผลงานทางวิชาการ สำหรับวิทยฐานะเชี่ยวชาญ

๑. ด้านคุณภาพของผลงานทางวิชาการ

๑.๑ ความถูกต้องตามหลักวิชาการ

รายงานการสร้างหรือพัฒนานวัตกรรม ต้องมีหลักการ ทฤษฎี หรือแนวคิดที่อธิบาย และสนับสนุนการทำงานของนวัตกรรม มีความคิดสร้างสรรค์ มีกระบวนการสร้างและพัฒนาที่น่าเชื่อถือ สามารถนำไปใช้หรือปฏิบัติได้จริง รวมถึงมีการจัดทำถูกต้องตามลักษณะของการรายงานตามที่ ก.ค.ศ. กำหนด

งานวิจัย ต้องมีการดำเนินการอย่างเป็นระบบ มีการออกแบบวิธีการวิจัยที่เหมาะสม มีการเก็บรวบรวมและวิเคราะห์ การนำเสนอข้อมูลเป็นไปตามหลักวิชาการและทันสมัย มีการอ้างอิงแหล่งที่มาของข้อมูลและงานวิจัยอย่างถูกต้อง มีความคิดสร้างสรรค์ รวมถึงมีการจัดทำอย่างถูกต้องตามระเบียบวิธีวิจัย

๑.๒ การคิดค้น ปรับเปลี่ยน ตามระดับการปฏิบัติที่คาดหวัง

ผลงานทางวิชาการต้องสะท้อนระดับการปฏิบัติที่คาดหวังตามมาตรฐานวิทยฐานะ โดยแสดงให้เห็นถึงความสามารถและทักษะในการคิดค้น ปรับเปลี่ยน ด้านการนิเทศการศึกษาและความเป็นผู้นำทางวิชาการ ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษา ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการนิเทศการศึกษา และนำไปเผยแพร่ มีการนิเทศการศึกษาอย่างเป็นระบบ ถูกต้อง เหมาะสม มีประสิทธิภาพ และทันต่อการเปลี่ยนแปลง เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาให้สูงขึ้น

๑.๓ ความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ

รายงานการสร้างหรือพัฒนานวัตกรรม มีข้อมูลที่จำเป็นครบถ้วนตามหัวข้อที่ ก.ค.ศ. กำหนด เนื้อหาของรายงานการสร้างหรือพัฒนานวัตกรรมต้องมีความเชื่อมโยงกัน มีการดำเนินการและนำเสนอผลถูกต้องตามหลักวิชาการ มีความชัดเจนและง่ายต่อการทำความเข้าใจ

งานวิจัย เนื้อหาของงานวิจัยต้องมีความเชื่อมโยงกัน มีข้อมูลที่จำเป็นครบถ้วนตามหลักการของระเบียบวิธีวิจัย การดำเนินการวิจัยและนำเสนอผลต้องถูกต้องตามหลักวิชาการ การนำเสนอข้อมูลต้องชัดเจน และง่ายต่อการทำความเข้าใจ

๑.๔ การจัดพิมพ์และการเผยแพร่

ผลงานทางวิชาการต้องมีการจัดทำอย่างประณีต มีการเรียบเรียงถูกต้องตามหลักภาษา การพิมพ์และการอ้างอิงผลงานทางวิชาการมีความถูกต้องตามหลักวิชาการ การเผยแพร่ต้องมีการนำผลงานไปเผยแพร่ด้วยวิธีการต่าง ๆ เช่น จัดพิมพ์ในรายงานประจำปี เอกสาร วารสาร การนำเสนอในที่ประชุม สัมมนา การจัดนิทรรศการ การศึกษาดูงาน การเผยแพร่ทางวิทยุ โทรทัศน์ หรือสื่อออนไลน์ เป็นต้น

๒. ประโยชน์ของผลงานทางวิชาการ

๒.๑ ประโยชน์ต่อผู้เรียน ครู บุคลากรทางการศึกษา การจัดการศึกษา หน่วยงานการศึกษา และชุมชน

พิจารณาจากผลที่ปรากฏต่อผู้เรียน ครู บุคลากรทางการศึกษา การจัดการศึกษา หน่วยงานการศึกษา และชุมชน

๒.๒ ประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ การพัฒนาและปรับเปลี่ยนนวัตกรรม การนิเทศการศึกษา และเป็นแบบอย่างที่ดี

พิจารณาจากประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการหรือวิชาชีพ สามารถเป็นแบบอย่างที่ดีแก่วงวิชาการและวงวิชาชีพด้านการพัฒนาและปรับเปลี่ยนนวัตกรรมในการนิเทศการศึกษา ใช้เป็นแหล่งอ้างอิง หรือเป็นต้นแบบในการปฏิบัติได้เป็นอย่างดี

สำหรับวิทยฐานะเชี่ยวชาญพิเศษ

๑. ด้านคุณภาพของผลงานทางวิชาการ

๑.๑ ความถูกต้องตามหลักวิชาการ

รายงานการสร้างหรือพัฒนานวัตกรรม ต้องมีหลักการ ทฤษฎี หรือแนวคิดที่อธิบายและสนับสนุนการทำงานของนวัตกรรม มีความคิดสร้างสรรค์ มีกระบวนการสร้างและพัฒนาที่น่าเชื่อถือ สามารถนำไปใช้หรือปฏิบัติได้จริง รวมถึงมีการจัดทำถูกต้องตามลักษณะของการรายงานตามที่ ก.ค.ศ. กำหนด

งานวิจัย ต้องมีการดำเนินการอย่างเป็นระบบ มีการออกแบบวิธีการวิจัยที่เหมาะสม มีการเก็บรวบรวมและวิเคราะห์ การนำเสนอข้อมูลเป็นไปตามหลักวิชาการและทันสมัย มีการอ้างอิงแหล่งที่มาของข้อมูลและงานวิจัยอย่างถูกต้อง มีความคิดสร้างสรรค์ รวมถึงมีการจัดทำอย่างถูกต้องตามระเบียบวิธีวิจัย

๑.๒ การสร้างการเปลี่ยนแปลง ตามระดับการปฏิบัติที่คาดหวัง

ผลงานทางวิชาการต้องสะท้อนระดับการปฏิบัติที่คาดหวังตามมาตรฐานวิทยฐานะ โดยแสดงให้เห็นถึงความสามารถและทักษะในการสร้างการเปลี่ยนแปลง ด้านการนิเทศการศึกษา และความเป็นผู้นำทางวิชาการ ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษา ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการนิเทศการศึกษา และนำไปเผยแพร่ได้ มีการนิเทศการศึกษาทันต่อการเปลี่ยนแปลงอย่างเป็นระบบ ถูกต้องเหมาะสม และมีประสิทธิภาพ เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาให้สูงขึ้น จนนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงในวงวิชาชีพ

๑.๓ ความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ

รายงานการสร้างหรือพัฒนานวัตกรรม มีข้อมูลที่จำเป็นครบถ้วนตามหัวข้อที่ ก.ค.ศ. กำหนด เนื้อหาของรายงานการสร้างหรือพัฒนานวัตกรรมต้องมีความเชื่อมโยงกัน มีการดำเนินการและนำเสนอผลถูกต้องตามหลักวิชาการ มีความชัดเจนและง่ายต่อการทำความเข้าใจ

งานวิจัย เนื้อหาของงานวิจัยต้องมีความเชื่อมโยงกัน มีข้อมูลที่จำเป็นครบถ้วนตามหลักการของระเบียบวิธีวิจัย การดำเนินการวิจัยและนำเสนอผลต้องถูกต้องตามหลักวิชาการ การนำเสนอข้อมูลต้องชัดเจน และง่ายต่อการทำความเข้าใจ

๑.๔ การจัดพิมพ์และการเผยแพร่

ผลงานทางวิชาการต้องมีการจัดทำอย่างประณีต มีการเรียบเรียงถูกต้องตามหลักภาษา การพิมพ์และการอ้างอิงผลงานทางวิชาการมีความถูกต้องตามหลักวิชาการ การเผยแพร่ต้องมีการนำผลงานไปเผยแพร่ด้วยวิธีการต่าง ๆ เช่น จัดพิมพ์ในรายงานประจำปี เอกสาร วารสาร การนำเสนอในที่ประชุม สัมมนา การจัดนิทรรศการ การศึกษาดูงาน การเผยแพร่ทางวิทยุ โทรทัศน์ หรือสื่อออนไลน์ เป็นต้น

ทั้งนี้ สำหรับงานวิจัย ต้องมีการนำงานวิจัยดังกล่าวไปตีพิมพ์เผยแพร่เป็นบทความวิจัยในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลของศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย หรือ Thai - Journal Citation Index Centre (TCI) กลุ่ม ๑ หรือ กลุ่ม ๒ หรือในฐานข้อมูลวิชาการระดับนานาชาติ และต้องนำเสนอบทความวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ด้วย

๒. ประโยชน์ของผลงานทางวิชาการ

๒.๑ ประโยชน์ต่อผู้เรียน ครู บุคลากรทางการศึกษา การจัดการศึกษา หน่วยงานการศึกษา และชุมชน

พิจารณาจากผลที่ปรากฏต่อผู้เรียน ครู บุคลากรทางการศึกษา การจัดการศึกษา หน่วยงานการศึกษา และชุมชน

๒.๒ ประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ เผยแพร่และขยายผลจนนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงในวงวิชาชีพและเป็นแบบอย่างที่ดี

พิจารณาจากประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการหรือวิชาชีพ สามารถเป็นแบบอย่างที่ดี โดยมีการเผยแพร่และขยายผลในวงวิชาการและวงวิชาชีพจนนำไปสู่การเปลี่ยนแปลง ผลงานทางวิชาการใช้เป็นแหล่งอ้างอิง หรือเป็นแบบอย่าง หรือต้นแบบในการปฏิบัติได้เป็นอย่างดี

ทั้งนี้ สำหรับงานวิจัย ต้องมีการนำงานวิจัยดังกล่าวไปตีพิมพ์เผยแพร่เป็นบทความวิจัยในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลของศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย หรือ Thai - Journal Citation Index Centre (TCI) กลุ่ม ๑ หรือ กลุ่ม ๒ หรือในฐานข้อมูลวิชาการระดับนานาชาติ และต้องนำเสนอบทความวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ด้วย

แบบรับรองการมีส่วนร่วมในการจัดทำผลงานทางวิชาการ
และแบบประเมินด้านที่ ๓ ด้านผลงานทางวิชาการ

**แบบรับรองการมีส่วนร่วมในการจัดทำผลงานทางวิชาการ
ตำแหน่งศึกษานิเทศก์**

ผู้ขอรับการประเมิน

ชื่อ.....นามสกุล.....ตำแหน่ง..... วิทยฐานะ.....

หน่วยงานการศึกษา.....สังกัด.....

วิทยฐานะที่ขอรับการประเมิน.....

ผลงานทางวิชาการ

☐ นวัตกรรมเชิงประจักษ์

☐ งานวิจัย

เรื่อง.....

ผู้มีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ จำนวน.....คน ดังนี้

รายชื่อผู้มีส่วนร่วม (ระบุผู้ขอเป็นลำดับแรก)	ร้อยละ ในการจัดทำ	รายละเอียดการดำเนินการ	ลายมือชื่อ

ขอรับรองว่าสัดส่วนการดำเนินการข้างต้นเป็นความจริงทุกประการ

ลงชื่อ.....ผู้ขอรับการประเมิน
(.....)

วันที่.....

ได้ตรวจสอบแล้วขอรับรองว่าผลงานดังกล่าวข้างต้นถูกต้องตรงกับความเป็นจริงทุกประการ

ลงชื่อ.....ผู้บังคับบัญชาปัจจุบัน
(.....)

วันที่.....

หมายเหตุ กรณีขอเลื่อนเป็นวิทยฐานะศึกษานิเทศก์เชี่ยวชาญพิเศษ หากผู้จัดทำผลงานทางวิชาการร่วมกับผู้อื่นทั้ง 2 ผลงาน
ให้แยกจัดทำแบบรับรองฯ เป็น 2 ฉบับ

แบบประเมินด้านที่ 3 ด้านผลงานทางวิชาการ
เพื่อให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งศึกษานิเทศก์
เลื่อนเป็นวิทยฐานะศึกษานิเทศก์เชี่ยวชาญ
(ทุกสังกัด)

สำหรับการประเมิน

1. ข้อมูลผู้ขอรับการประเมิน

ชื่อ.....นามสกุล.....ตำแหน่งศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะ.....
หน่วยงานการศึกษา.....ส่วนราชการ.....
รับเงินเดือนอันดับ คศ.อัตราเงินเดือน.....บาท

2. ผลการประเมิน

รายการประเมิน	คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้	หมายเหตุ
ผลงานทางวิชาการ (100 คะแนน)			ผู้ผ่านการประเมินต้องได้คะแนน จากกรรมการแต่ละคน ไม่ต่ำกว่า ร้อยละ 75
1. คุณภาพของผลงานทางวิชาการ	50		
1.1 ความถูกต้องตามหลักวิชาการ	(20)		
1.2 การคิดค้น ปรับเปลี่ยน ตามระดับการปฏิบัติที่คาดหวัง	(15)		
1.3 ความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ	(10)		
1.4 การจัดพิมพ์และการเผยแพร่	(5)		
2. ประโยชน์ของผลงานทางวิชาการ	50		
2.1 ประโยชน์ต่อผู้เรียน ครู บุคลากรทางการศึกษา การจัดการศึกษา หน่วยงานการศึกษา และชุมชน	(25)		
2.2 ประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ การพัฒนาและปรับเปลี่ยนนวัตกรรม การนิเทศการศึกษา และเป็นแบบอย่างที่ดี	(25)		
รวมคะแนนผลงานทางวิชาการ	100		

ผลการพิจารณา ☐ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน

(ลงชื่อ)..... กรรมการผู้ประเมิน
(.....)

ตำแหน่ง.....

วันที่..... เดือน..... พ.ศ.

ข้อสังเกตบางประการเกี่ยวกับผลงานทางวิชาการ

ราย (นาย นาง นางสาว)

ผลงานทางวิชาการ

เรื่อง

1. คุณภาพของผลงานทางวิชาการ

1.1 ความถูกต้องตามหลักวิชาการ

.....
.....

1.2 การคิดค้น ปรับเปลี่ยน ตามระดับการปฏิบัติที่คาดหวัง

.....
.....

1.3 ความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ

.....
.....

1.4 การจัดพิมพ์และการเผยแพร่

.....
.....

2. ประโยชน์ของผลงานทางวิชาการ

2.1 ประโยชน์ต่อผู้เรียน ครู บุคลากรทางการศึกษา การจัดการศึกษา หน่วยงานการศึกษา และชุมชน

.....
.....

2.2 ประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ การพัฒนาและปรับเปลี่ยนนวัตกรรมการนิเทศการศึกษา และเป็นแบบอย่างที่ดี

.....
.....

(ลงชื่อ)..... กรรมการผู้ประเมิน

(.....)

ตำแหน่ง.....

วันที่..... เดือน..... พ.ศ.

แบบประเมินด้านที่ 3 ด้านผลงานทางวิชาการ
เพื่อให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งศึกษานิเทศก์
เลื่อนเป็นวิทยฐานะศึกษานิเทศก์เชี่ยวชาญพิเศษ
(ทุกสังกัด)

สำหรับการประเมิน

1. ข้อมูลผู้ขอรับการประเมิน

ชื่อ.....นามสกุล.....ตำแหน่งศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะ.....
หน่วยงานการศึกษา.....ส่วนราชการ.....
รับเงินเดือนอันดับ คศ.อัตราเงินเดือน.....บาท

2. ผลการประเมิน

รายการประเมิน	คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้	หมายเหตุ
ผลงานทางวิชาการ (100 คะแนน)			ผู้ผ่านการประเมินต้องได้คะแนน จากกรรมการแต่ละคน ไม่ต่ำกว่า ร้อยละ 80
1. คุณภาพของผลงานทางวิชาการ	50		
1.1 ความถูกต้องตามหลักวิชาการ	(20)		
1.2 การสร้างการเปลี่ยนแปลง ตามระดับการปฏิบัติที่คาดหวัง	(15)		
1.3 ความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ	(10)		
1.4 การจัดพิมพ์และการเผยแพร่	(5)		
2. ประโยชน์ของผลงานทางวิชาการ	50		
2.1 ประโยชน์ต่อผู้เรียน ครู บุคลากรทางการศึกษา การจัดการศึกษา หน่วยงานการศึกษา และชุมชน	(25)		
2.2 ประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ เผยแพร่ และขยายผลจนนำไปสู่การเปลี่ยนแปลง ในวงวิชาชีพและเป็นแบบอย่างที่ดี	(25)		
รวมคะแนนผลงานทางวิชาการ	100		

ผลการพิจารณา ☐ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน

(ลงชื่อ)..... กรรมการผู้ประเมิน
(.....)

ตำแหน่ง.....

วันที่..... เดือน..... พ.ศ.

ข้อสังเกตบางประการเกี่ยวกับผลงานทางวิชาการ

ราย (นาย นาง นางสาว)

ผลงานทางวิชาการ

เรื่อง

1. คุณภาพของผลงานทางวิชาการ

1.1 ความถูกต้องตามหลักวิชาการ

.....
.....

1.2 การสร้างการเปลี่ยนแปลง ตามระดับการปฏิบัติที่คาดหวัง

.....
.....

1.3 ความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ

.....
.....

1.4 การจัดพิมพ์และการเผยแพร่ (สำหรับงานวิจัยต้องมีการเผยแพร่ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูล
ตามที่ ก.ค.ศ. กำหนด)

.....
.....

2. ประโยชน์ของผลงานทางวิชาการ

2.1 ประโยชน์ต่อผู้เรียน ครู บุคลากรทางการศึกษา การจัดการศึกษา หน่วยงานการศึกษา และชุมชน

.....
.....

2.2 ประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ เผยแพร่และขยายผลจนนำไปสู่การเปลี่ยนแปลง
ในวงวิชาชีพและเป็นแบบอย่างที่ดี

.....
.....

(ลงชื่อ)..... กรรมการผู้ประเมิน

(.....)

ตำแหน่ง.....

วันที่..... เดือน..... พ.ศ.

คู่มือการประเมินด้านที่ ๓ ด้านผลงานทางวิชาการ
ตำแหน่งผู้บริหารการศึกษา

ด้านที่ ๓ ด้านผลงานทางวิชาการ

๑. ความหมายของผลงานทางวิชาการ

“ผลงานทางวิชาการ” หมายความว่า รายงานการสร้างหรือพัฒนานวัตกรรมเชิงประจักษ์เกี่ยวกับการบริหารและการจัดการศึกษา หรือรายงานการวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนาการบริหารและการจัดการศึกษา

“นวัตกรรมเชิงประจักษ์เกี่ยวกับการบริหารและการจัดการศึกษา” หมายความว่า ผลงาน รูปแบบ หรือกระบวนการ ที่ผู้บริหารการศึกษาได้ใช้ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ของตนเองสร้างหรือพัฒนาขึ้นใหม่ ซึ่งได้นำไปทดลองใช้ในการบริหารและการจัดการศึกษา และมีข้อมูลหรือหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันว่าส่งผลให้เกิดการพัฒนา หรือยกระดับคุณภาพผู้เรียน ครู บุคลากรทางการศึกษา การจัดการศึกษา สถานศึกษา และชุมชน โดยนวัตกรรมนั้น ต้องเป็นประโยชน์ต่อผู้เรียน ครู บุคลากรทางการศึกษา การจัดการศึกษา สถานศึกษา และชุมชน ได้รับการยอมรับ และเป็นแบบอย่างที่ดี

“งานวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนาการบริหารและการจัดการศึกษา” หมายความว่า งานวิจัยเพื่อพัฒนาการบริหารและการจัดการศึกษา โดยผู้บริหารการศึกษาดำเนินการวิจัยอย่างเป็นระบบ การวิเคราะห์ข้อมูลถูกต้อง มีการสรุปผลและเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อผู้เรียน ครู บุคลากรทางการศึกษา การจัดการศึกษา สถานศึกษา และชุมชน และเป็นแบบอย่างที่ดี

๒. ลักษณะของผลงานทางวิชาการ มีลักษณะ ดังนี้

๒.๑ เกิดจากการปฏิบัติงานตามหน้าที่ความรับผิดชอบตามมาตรฐานตำแหน่งและมาตรฐานวิทยฐานะ

๒.๒ ต้องเป็นผลงานในช่วงที่ดำรงตำแหน่งและวิทยฐานะที่ดำรงอยู่ ในช่วงระยะเวลาย้อนหลังไม่เกิน ๔ ปี นับถึงวันที่ยื่นคำขอ

๒.๓ ต้องไม่เป็นผลงานทางวิชาการที่ใช้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา หรือประกาศนียบัตรใด ๆ หรือเป็นผลงานทางวิชาการที่เคยใช้เพื่อเลื่อนตำแหน่งหรือเพื่อให้มีวิทยฐานะ หรือเลื่อนวิทยฐานะมาแล้ว เว้นแต่เป็นการพัฒนาต่อยอดจากผลงานเดิมของตนเอง โดยให้ระบุในผลงานทางวิชาการว่าเป็นผลงานที่ได้พัฒนาต่อยอดจากผลงานเดิมของตนเองในส่วนใดบ้าง และต้องไม่มีความซ้ำซ้อนหรือความคล้ายคลึงกับผลงานทางวิชาการของผู้อื่นตามที่ ก.ค.ศ. กำหนด

๒.๔ กรณีผลงานทางวิชาการที่ร่วมจัดทำกับผู้อื่นในรูปแบบคณะกรรมการหรือกลุ่ม ให้ชี้แจงให้ชัดเจนว่า ผู้ขอมีส่วนร่วมในการจัดทำในส่วนตัว คิดเป็นร้อยละเท่าไรของผลงานทางวิชาการแต่ละเล่ม และให้ผู้ร่วมจัดทำทุกคนลงลายมือชื่อรับรองพร้อมทั้งระบุว่าผู้ร่วมจัดทำแต่ละรายได้จัดทำในส่วนใดบ้าง

๓. การนำเสนอผลงานทางวิชาการ

๓.๑ นวัตกรรมเชิงประจักษ์เกี่ยวกับการบริหารและการจัดการศึกษา ต้องรายงานการสร้างหรือพัฒนานวัตกรรม ที่แสดงให้เห็นถึงกระบวนการสร้างหรือพัฒนานวัตกรรมเชิงประจักษ์เกี่ยวกับการบริหารและการจัดการศึกษา และการนำนวัตกรรมนั้นไปใช้ในบริหารและการจัดการศึกษา ส่งผลให้เกิดผลลัพธ์ต่อการพัฒนาหรือยกระดับคุณภาพผู้เรียน หรือคุณภาพการศึกษาจนเป็นที่ประจักษ์ โดยอย่างน้อยต้องมีเนื้อหาครอบคลุมหัวข้อ ดังนี้

- ๑) ชื่อนวัตกรรมฯ
- ๒) ระยะเวลาการดำเนินการ
- ๓) ความเป็นมา ความสำคัญของปัญหา หลักการและเหตุผลความจำเป็น ที่นำมาสู่การสร้างหรือพัฒนานวัตกรรมฯ
- ๔) วัตถุประสงค์ของการสร้างหรือพัฒนานวัตกรรมฯ
- ๕) ทฤษฎี แนวคิด หรือความรู้ทางวิชาการ ที่ใช้ในการสร้างหรือพัฒนานวัตกรรมฯ
- ๖) ขั้นตอนและกระบวนการสร้างหรือพัฒนานวัตกรรมฯ
- ๗) การนำนวัตกรรมฯ ไปใช้
- ๘) ผลจากการนำนวัตกรรมฯ ไปใช้
- ๙) ประโยชน์ของนวัตกรรมฯ
- ๑๐) การได้รับการยอมรับและเป็นแบบอย่างที่ดี
- ๑๑) ข้อเสนอแนะแนวทางการนำนวัตกรรมฯ ไปพัฒนาต่อยอด

กรณีที่ผู้ขอจัดทำนวัตกรรมเชิงประจักษ์ร่วมกับผู้อื่นในรูปแบบคณะทำงานหรือกลุ่ม ผู้ขอต้องเป็นผู้ดำเนินการหลักหรือมีส่วนสำคัญในการจัดทำนวัตกรรมเชิงประจักษ์นั้น ในสัดส่วนไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๖๐ และให้ชี้แจงว่าผู้ขอมีส่วนร่วมในการจัดทำนวัตกรรมเชิงประจักษ์ในส่วนใด คิดเป็นร้อยละเท่าใด โดยให้ผู้มีส่วนร่วมในการจัดทำนวัตกรรมเชิงประจักษ์ทุกคนลงลายมือชื่อรับรองพร้อมทั้งระบุว่าได้จัดทำในส่วนใดบ้าง

๓.๒ งานวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนาการบริหารและการจัดการศึกษา ต้องเป็นงานวิจัยที่ใช้พัฒนาการบริหารและการจัดการศึกษา ที่แสดงถึงกระบวนการวิจัยได้ถูกต้องตามหลักวิชาการ ทั้งนี้ สำหรับการขอเลื่อนเป็นวิทยฐานะเชี่ยวชาญพิเศษ งานวิจัยดังกล่าวต้องได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่บทความวิจัยในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลของศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย หรือ Thai - Journal Citation Index Centre (TCI) กลุ่ม ๑ หรือ กลุ่ม ๒ หรือในฐานข้อมูลวิชาการระดับนานาชาติ

กรณีที่ผู้ขอจัดทำงานวิจัยร่วมกับผู้อื่นในรูปแบบคณะทำงานหรือกลุ่ม ผู้ขอต้องเป็นผู้ดำเนินการหลักหรือมีส่วนสำคัญในการจัดทำงานวิจัยนั้น ในสัดส่วนไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๖๐ และให้ชี้แจงว่าผู้ขอมีส่วนร่วมในการจัดทำผลงานทางวิชาการในส่วนใด คิดเป็นร้อยละเท่าใด โดยให้ผู้มีส่วนร่วมในการจัดทำงานวิจัยทุกคนลงลายมือชื่อรับรองพร้อมทั้งระบุว่าได้จัดทำในส่วนใดบ้าง

๔. คำอธิบายการประเมินด้านที่ ๓ ด้านผลงานทางวิชาการ

วิทยฐานะเชี่ยวชาญ

๑. ด้านคุณภาพของผลงานทางวิชาการ

๑.๑ ความถูกต้องตามหลักวิชาการ

รายงานการสร้างหรือพัฒนานวัตกรรม ต้องมีหลักการ ทฤษฎี หรือแนวคิดที่อธิบาย และสนับสนุนการทำงานของนวัตกรรม มีความคิดสร้างสรรค์ มีกระบวนการสร้างและพัฒนาที่น่าเชื่อถือ สามารถนำไปใช้หรือปฏิบัติได้จริง รวมถึงมีการจัดทำถูกต้องตามลักษณะของการรายงานตามที่ ก.ค.ศ. กำหนด

งานวิจัย ต้องมีการดำเนินการอย่างเป็นระบบ มีการออกแบบวิธีการวิจัยที่เหมาะสม มีการเก็บรวบรวมและวิเคราะห์ การนำเสนอข้อมูลเป็นไปตามหลักวิชาการและทันสมัย มีการอ้างอิงแหล่งที่มาของข้อมูลและงานวิจัยอย่างถูกต้อง มีความคิดสร้างสรรค์ รวมถึงมีการจัดทำอย่างถูกต้องตามระเบียบวิธีวิจัย

๑.๒ การคิดค้น ปรับเปลี่ยน ตามระดับการปฏิบัติที่คาดหวัง

ผลงานทางวิชาการต้องสะท้อนระดับการปฏิบัติที่คาดหวังตามมาตรฐานวิทยฐานะ โดยแสดงให้เห็นถึงความสามารถและทักษะในการคิดค้น ปรับเปลี่ยน ด้านการบริหารและความเป็นผู้นำ การพัฒนาการศึกษา ด้านการบริหารจัดการและพัฒนาองค์กร ด้านการบริหารการเปลี่ยนแปลงเชิงกลยุทธ์และนวัตกรรม และด้านการบริหารงานชุมชนและเครือข่าย ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการบริหารและการจัดการศึกษา และนำไปเผยแพร่ มีการบริหารและการจัดการศึกษาอย่างเป็นระบบ ถูกต้องเหมาะสม มีประสิทธิภาพ และทันต่อการเปลี่ยนแปลง เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาให้สูงขึ้น

๑.๓ ความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ

รายงานการสร้างหรือพัฒนานวัตกรรม มีข้อมูลที่จำเป็นครบถ้วนตามหัวข้อที่ ก.ค.ศ. กำหนด เนื้อหาของรายงานการสร้างหรือพัฒนานวัตกรรมต้องมีความเชื่อมโยงกัน มีการดำเนินการและนำเสนอผลถูกต้องตามหลักวิชาการ มีความชัดเจนและง่ายต่อการทำความเข้าใจ

งานวิจัย เนื้อหาของงานวิจัยต้องมีความเชื่อมโยงกัน มีข้อมูลที่จำเป็นครบถ้วนตามหลักการของระเบียบวิธีวิจัย การดำเนินการวิจัยและนำเสนอผลต้องถูกต้องตามหลักวิชาการ การนำเสนอข้อมูลต้องชัดเจนและง่ายต่อการทำความเข้าใจ

๑.๔ การจัดพิมพ์และการเผยแพร่

ผลงานทางวิชาการต้องมีการจัดทำอย่างประณีต มีการเรียบเรียงถูกต้องตามหลักภาษา การพิมพ์และการอ้างอิงผลงานทางวิชาการมีความถูกต้องตามหลักวิชาการ การเผยแพร่ต้องมีการนำผลงานไปเผยแพร่ด้วยวิธีการต่าง ๆ เช่น จัดพิมพ์ในรายงานประจำปี เอกสาร วารสาร การนำเสนอในที่ประชุม สัมมนา การจัดนิทรรศการ การศึกษาดูงาน การเผยแพร่ทางวิทยุ โทรทัศน์ หรือสื่อออนไลน์ เป็นต้น

๒. ประโยชน์ของผลงานทางวิชาการ

๒.๑ ประโยชน์ต่อผู้เรียน ครู บุคลากรทางการศึกษา การจัดการศึกษา สถานศึกษา และชุมชน

พิจารณาจากผลที่ปรากฏต่อผู้เรียน ครู บุคลากรทางการศึกษา การจัดการศึกษา สถานศึกษา และชุมชน

๒.๒ ประโยชน์ต่อความก้าวหน้าในวงวิชาชีพและคิดค้น ปรับเปลี่ยนตามมาตรฐานวิทยฐานะ

พิจารณาจากประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการหรือวิชาชีพ สามารถเป็นแบบอย่างที่ดี แก่วงวิชาการและวงวิชาชีพด้านการพัฒนาและปรับเปลี่ยนนวัตกรรมในการบริหารและการจัดการศึกษา ใช้เป็นแหล่งอ้างอิง หรือเป็นต้นแบบในการปฏิบัติได้เป็นอย่างดี

วิทยฐานะเชี่ยวชาญพิเศษ

๑. ด้านคุณภาพของผลงานทางวิชาการ

๑.๑ ความถูกต้องตามหลักวิชาการ

รายงานการสร้างหรือพัฒนานวัตกรรม ต้องมีหลักการ ทฤษฎี หรือแนวคิดที่อธิบาย และสนับสนุนการทำงานของนวัตกรรม มีความคิดสร้างสรรค์ มีกระบวนการสร้างและพัฒนาที่น่าเชื่อถือ สามารถนำไปใช้หรือปฏิบัติได้จริง รวมถึงมีการจัดทำถูกต้องตามลักษณะของการรายงานตามที่ ก.ค.ศ. กำหนด

งานวิจัย ต้องมีการดำเนินการอย่างเป็นระบบ มีการออกแบบวิธีการวิจัยที่เหมาะสม มีการเก็บรวบรวมและวิเคราะห์ การนำเสนอข้อมูลเป็นไปตามหลักวิชาการและทันสมัย มีการอ้างอิงแหล่งที่มาของข้อมูลและงานวิจัยอย่างถูกต้อง มีความคิดสร้างสรรค์ รวมถึงมีการจัดทำอย่างถูกต้องตามระเบียบวิธีวิจัย

๑.๒ การสร้างการเปลี่ยนแปลง ตามระดับการปฏิบัติที่คาดหวัง

ผลงานทางวิชาการต้องสะท้อนระดับการปฏิบัติที่คาดหวังตามมาตรฐานวิทยฐานะ โดยแสดงให้เห็นถึงความสามารถและทักษะในการสร้างการเปลี่ยนแปลง ด้านการบริหารและความเป็นผู้นำ การพัฒนาการศึกษา ด้านการบริหารจัดการและพัฒนาองค์กร ด้านการบริหารการเปลี่ยนแปลงเชิงกลยุทธ์ และนวัตกรรม และด้านการบริหารงานชุมชนและเครือข่าย ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพ การบริหารและการจัดการศึกษา และนำไปเผยแพร่ได้ มีการบริหารและการจัดการศึกษาอย่างเป็นระบบ ถูกต้องเหมาะสม และมีประสิทธิภาพ เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาให้สูงขึ้น จนนำไปสู่การเปลี่ยนแปลง ในวงวิชาชีพ

๑.๓ ความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ

รายงานการสร้างหรือพัฒนานวัตกรรม มีข้อมูลที่จำเป็นครบถ้วนตามหัวข้อที่ ก.ค.ศ. กำหนด เนื้อหาของรายงานการสร้างหรือพัฒนานวัตกรรมต้องมีความเชื่อมโยงกัน มีการดำเนินการและนำเสนอผลถูกต้องตามหลักวิชาการ มีความชัดเจนและง่ายต่อการทำความเข้าใจ

งานวิจัย เนื้อหาของงานวิจัยต้องมีความเชื่อมโยงกัน มีข้อมูลที่จำเป็นครบถ้วนตามหลักการ ของระเบียบวิธีวิจัย การดำเนินการวิจัยและนำเสนอผลต้องถูกต้องตามหลักวิชาการ การนำเสนอข้อมูลต้องชัดเจน และง่ายต่อการทำความเข้าใจ

๑.๔ การจัดพิมพ์และการเผยแพร่

ผลงานทางวิชาการต้องมีการจัดทำอย่างประณีต มีการเรียบเรียงถูกต้องตามหลักภาษา การพิมพ์และการอ้างอิงผลงานทางวิชาการมีความถูกต้องตามหลักวิชาการ การเผยแพร่ต้องมีการนำผลงานไปเผยแพร่ด้วยวิธีการต่าง ๆ เช่น จัดพิมพ์ในรายงานประจำปี เอกสาร วารสาร การนำเสนอในที่ประชุม สัมมนา การจัดนิทรรศการ การศึกษาดูงาน การเผยแพร่ทางวิทยุ โทรทัศน์ หรือสื่อออนไลน์ เป็นต้น

ทั้งนี้ สำหรับงานวิจัย ต้องมีการนำงานวิจัยดังกล่าวไปตีพิมพ์เผยแพร่เป็นบทความวิจัยในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลของศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย หรือ Thai - Journal Citation Index Centre (TCI) กลุ่ม ๑ หรือ กลุ่ม ๒ หรือในฐานข้อมูลวิชาการระดับนานาชาติ และต้องนำเสนอบทความวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ด้วย

๒. ประโยชน์ของผลงานทางวิชาการ

๒.๑ ประโยชน์ต่อผู้เรียน ครู บุคลากรทางการศึกษา การจัดการศึกษา สถานศึกษา และชุมชน

พิจารณาจากผลที่ปรากฏต่อผู้เรียน ครู บุคลากรทางการศึกษา การจัดการศึกษา สถานศึกษา และชุมชน

๒.๒ ประโยชน์ต่อความก้าวหน้าในวิชาชีพและการสร้างการเปลี่ยนแปลงในการจัดการศึกษา

พิจารณาจากประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการหรือวิชาชีพ สามารถเป็นแบบอย่างที่ดี โดยมีการเผยแพร่และขยายผลในวงวิชาการและวงวิชาชีพจนนำไปสู่การเปลี่ยนแปลง ผลงานทางวิชาการใช้เป็นแหล่งอ้างอิง หรือเป็นแบบอย่าง หรือต้นแบบในการปฏิบัติได้เป็นอย่างดี

ทั้งนี้ สำหรับงานวิจัย ต้องมีการนำงานวิจัยดังกล่าวไปตีพิมพ์เผยแพร่เป็นบทความวิจัยในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลของศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย หรือ Thai - Journal Citation Index Centre (TCI) กลุ่ม ๑ หรือ กลุ่ม ๒ หรือในฐานข้อมูลวิชาการระดับนานาชาติ และต้องนำเสนอบทความวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ด้วย

แบบรับรองการมีส่วนร่วมในการจัดทำผลงานทางวิชาการ
และแบบประเมินด้านที่ ๓ ด้านผลงานทางวิชาการ

แบบรับรองการมีส่วนร่วมในการจัดทำผลงานทางวิชาการ
ตำแหน่งผู้บริหารการศึกษา

ผู้ขอรับการประเมิน

ชื่อ.....นามสกุล.....ตำแหน่ง.....

วิทยฐานะ.....สังกัด.....

วิทยฐานะที่ขอรับการประเมิน.....

ผลงานทางวิชาการ

☐ นวัตกรรมเชิงประจักษ์

☐ งานวิจัย

เรื่อง.....

ผู้มีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ จำนวน.....คน ดังนี้

รายชื่อผู้มีส่วนร่วม (ระบุผู้ขอเป็นลำดับแรก)	ร้อยละ ในการจัดทำ	รายละเอียดการดำเนินการ	ลายมือชื่อ

ขอรับรองว่าสัดส่วนการดำเนินการข้างต้นเป็นความจริงทุกประการ

ลงชื่อ.....ผู้ขอรับการประเมิน

(.....)

วันที่.....

ได้ตรวจสอบแล้วขอรับรองว่าผลงานดังกล่าวข้างต้นถูกต้องตรงกับความเป็นจริงทุกประการ

ลงชื่อ.....ผู้บังคับบัญชาปัจจุบัน

(.....)

วันที่.....

หมายเหตุ กรณีขอเลื่อนเป็นวิทยฐานะเชี่ยวชาญพิเศษ หากผู้ขอจัดทำผลงานทางวิชาการร่วมกับผู้อื่นทั้ง 2 ผลงาน
ให้แยกจัดทำแบบรับรองฯ เป็น 2 ฉบับ

PA 6/บก.เชี่ยวชาญ
(ด้านที่ 3)

แบบประเมินด้านที่ 3 ด้านผลงานทางวิชาการ
ตำแหน่งผู้บริหารการศึกษา
สำหรับการขอมติและเลื่อนเป็นวิทยฐานะเชี่ยวชาญ
(ทุกสังกัด)

สำหรับการประเมิน

1. ข้อมูลผู้ขอรับการประเมิน

ชื่อ ตำแหน่ง.....
วิทยฐานะ.....สังกัด.....
รับเงินเดือนอันดับ คศ.อัตราเงินเดือน.....บาท
วิทยฐานะที่ขอรับการประเมิน.....

2. ผลการประเมิน

รายการประเมิน	คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้	หมายเหตุ
ผลงานทางวิชาการ 100 คะแนน			ผู้ผ่านการประเมินต้องได้คะแนน จากกรรมการแต่ละคน ไม่ต่ำกว่า ร้อยละ 75
1. คุณภาพของผลงานทางวิชาการ	50		
1.1 ความถูกต้องตามหลักวิชาการ	(20)		
1.2 การคิดค้น ปรับเปลี่ยน ตามระดับการปฏิบัติ ที่คาดหวัง	(15)		
1.3 ความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ	(10)		
1.4 การจัดพิมพ์และการเผยแพร่	(5)		
2. ประโยชน์ของผลงานทางวิชาการ	50		
2.1 ประโยชน์ต่อผู้เรียน ครู บุคลากร ทางการศึกษา การจัดการศึกษา สถานศึกษา และชุมชน	(25)		
2.2 ประโยชน์ต่อความก้าวหน้าในวงวิชาชีพ และการสร้างการเปลี่ยนแปลงในการจัดการศึกษา	(25)		
รวมคะแนนผลงานทางวิชาการ	100		

ผลการพิจารณา ☐ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน

(ลงชื่อ).....กรรมการผู้ประเมิน
(.....)
ตำแหน่ง.....
วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

ข้อสังเกตบางประการเกี่ยวกับผลงานทางวิชาการ

ราย (นาย นาง นางสาว).....

ผลงานทางวิชาการ

เรื่อง

1. คุณภาพของผลงานทางวิชาการ

1.1 ความถูกต้องตามหลักวิชาการ

.....
.....

1.2 การคิดค้น ปรับเปลี่ยน ตามระดับการปฏิบัติที่คาดหวัง

.....
.....

1.3 ความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ

.....
.....

1.4 การจัดพิมพ์และการเผยแพร่

.....
.....

2. ประโยชน์ของผลงานทางวิชาการ

2.1 ประโยชน์ต่อผู้เรียน ครู บุคลากรทางการศึกษา การจัดการศึกษา สถานศึกษา และชุมชน

.....
.....

2.2 ประโยชน์ต่อความก้าวหน้าในวงวิชาชีพและการสร้างการเปลี่ยนแปลงในการจัดการศึกษา

.....
.....

(ลงชื่อ).....กรรมการผู้ประเมิน

(.....)

ตำแหน่ง.....

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

PA 6/บก.เชี่ยวชาญพิเศษ
(ด้านที่ 3)

แบบประเมินด้านที่ 3 ด้านผลงานทางวิชาการ
ตำแหน่งผู้บริหารการศึกษา
สำหรับการขอเลื่อนเป็นวิทยฐานะเชี่ยวชาญพิเศษ
(ทุกสังกัด)

สำหรับกรรมการประเมิน

1. ข้อมูลผู้ขอรับการประเมิน

ชื่อ ตำแหน่ง.....
วิทยฐานะ.....สังกัด.....
รับเงินเดือนอันดับ คศ.อัตราเงินเดือน.....บาท
วิทยฐานะที่ขอรับการประเมิน.....

2. ผลการประเมิน

รายการประเมิน	คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้	หมายเหตุ
ผลงานทางวิชาการ 100 คะแนน			ผู้ผ่านการประเมินต้องได้คะแนน จากกรรมการแต่ละคน ไม่ต่ำกว่า ร้อยละ 80
1. คุณภาพของผลงานทางวิชาการ	50		
1.1 ความถูกต้องตามหลักวิชาการ	(20)		
1.2 การสร้างการเปลี่ยนแปลง ตามระดับ การปฏิบัติที่คาดหวัง	(15)		
1.3 ความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ	(10)		
1.4 การจัดพิมพ์และการเผยแพร่	(5)		
2. ประโยชน์ของผลงานทางวิชาการ			
2.1 ประโยชน์ต่อผู้เรียน ครู บุคลากร ทางการศึกษา การจัดการศึกษา สถานศึกษา และชุมชน	50 (25)		
2.2 ประโยชน์ต่อความก้าวหน้าในวงวิชาชีพ และการสร้างการเปลี่ยนแปลงในการจัด การศึกษา	(25)		
รวมคะแนนผลงานทางวิชาการ	100		

ผลการพิจารณา ☐ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน

(ลงชื่อ).....กรรมการผู้ประเมิน
(.....)
ตำแหน่ง.....
วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

ข้อสังเกตบางประการเกี่ยวกับผลงานทางวิชาการ

ราย (นาย นาง นางสาว).....

ผลงานทางวิชาการ

เรื่อง

1. คุณภาพของผลงานทางวิชาการ

1.1 ความถูกต้องตามหลักวิชาการ

.....
.....

1.2 การสร้างการเปลี่ยนแปลง ตามระดับการปฏิบัติที่คาดหวัง

.....
.....

1.3 ความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ

.....
.....

1.4 การจัดพิมพ์และการเผยแพร่ (สำหรับงานวิจัยต้องมีการเผยแพร่ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูล
ตามที่ ก.ค.ศ. กำหนด)

.....
.....

2. ประโยชน์ของผลงานทางวิชาการ

2.1 ประโยชน์ต่อผู้เรียน ครู บุคลากรทางการศึกษา การจัดการศึกษา สถานศึกษา และชุมชน

.....
.....

2.2 ประโยชน์ต่อความก้าวหน้าในวงวิชาชีพและการสร้างการเปลี่ยนแปลงในการจัดการศึกษา

.....
.....

(ลงชื่อ).....กรรมการผู้ประเมิน

(.....)

ตำแหน่ง.....

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.