

**ขอเชิญคุณครูทุกท่าน..ร่วมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการตั้งสถาบันคุณ  
รूसีกษาแห่งชาติ**

นำเสนอเมื่อ : 22 ต.ค. 2552

จากภาวะความเห็นนักวิชาการนักการศึกษาที่ประเด็นตั้งสถาบันครูศึกษาแห่งชาติ ตามนโยบายปฏิรูปการศึกษารอบสอง  
หลังมีกระแสคัดค้านจัดตั้ง เลขานุการสภาการศึกษา ยืนยัน ไม่เข้าช้อนกับหน่วยงานที่มีอยู่  
ขณะที่เลขานุการสภาการศึกษาไม่เห็นด้วยกับการตั้งสถาบันฯ ซึ่งครูตกต่ำเพราะการศึกษาผูกกับการเมืองมายาวนาน

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (สกศ.) กระทรวงศึกษาธิการ (ศธ.) จัดเวทีเสวนา เรื่อง  
“สถาบันครูศึกษาแห่งชาติกับการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง”  
โดยเชิญทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องหรือมีความเห็นเกี่ยวกับการจัดตั้งสถาบันครูศึกษาแห่งชาติ ตามนโยบายหนึ่งในการปฏิรูปการศึกษารอบสอง  
ทั้งในแง่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยมารวมกันพูดคุยถึงสิ่งที่ยังเห็นไม่ตรงกัน เพื่อรวบรวมความคิดเห็นและขอสรุปเสนอต่อรัฐมนตรีว่าการ ศธ.  
เพื่อตัดสินใจเชิงนโยบายต่อไป

รศ.ชงทอง จันทรางศุ เลขาธิการสภาการศึกษา บรรยายพิเศษเปิดเวทีเสวนาว่า  
ในปัจจุบันกลไกการผลิตครูอาจารย์ของรัฐบาลหลายองค์กร ซึ่งต่างก็มีอำนาจหน้าที่ในแต่ละส่วน เกี่ยวข้องกันแต่ไม่เข้าช้อนกัน  
โดยครูสภามีอำนาจออกไปมาตรฐานวิชาชีพให้กับครู ขณะที่สภามหาวิทยาลัยแต่ละแห่งก็มีอำนาจในการอนุมัติปริญญาให้กับผู้เรียนครู  
โดยคณะกรรมการการอุดมศึกษาจะทำหน้าที่เสนอให้คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนประเมินรับรองกรณีสถานที่ทางราชการ  
ขณะเดียวกันสำนักรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ก็ทำหน้าที่ประเมินคุณภาพสถาบันแต่ไม่มีผลผูกมัดทางกฎหมาย  
ซึ่งในอนาคตจะเกิดความกังวลเรื่องคุณภาพ ทั้งนี้ ยืนยันว่า หน้าที่ของสถาบันครูศึกษาแห่งชาติ  
ไม่ทับซ้อนกับหน่วยงานปัจจุบันแต่จะมาเสริมหรือมาช่วย และไม่ไปมาแข่งขันการผลิตครู โดยเฉพาะการรับรองมาตรฐานสถาบันผลิตครู  
ผลิตพัฒนาครูของครู และวิจัยพัฒนาระบบมาตรฐานการสร้างครู

รศ.สมบัติ นพวัฏ ประธานสภาคณบดีคณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์แห่งประเทศไทย กล่าวว่า  
ในปัจจุบันไม่มีหน่วยงานที่ดูแลการผลิตและพัฒนาครูโดยตรงในระดับกรมและสถาบัน เช่น กรมการฝึกหัดครู ในอดีต  
ขณะที่ศักยภาพการผลิตครูอ่อนแอลง เพราะการเกษียณอายุและย้ายอาจารย์ไปจัดตั้งคณะใหม่ จำนวนบุคลากรน้อยลง ใน 10 ปีข้างหน้า  
จะมีครูของครูเกษียณร้อยละ 32 สพร.ต้องการครูมาทดแทนร้อยละ 48 ในขณะที่ครูจะเกษียณนับแสนคน  
หน่วยงานใดจะเป็นคนรับผิดชอบผลิตครูมาทดแทน ทั้งนี้ ไม่เห็นด้วยถนัดตั้งสถาบันครูศึกษาแห่งชาติมาแข่งกับ 100 คณะหน่วยงาน รัฐ 69  
แห่ง เอกชน 31 แห่ง ที่ทำอยู่แล้ว หรือมากำกับมาตรฐานความรู้และประสบการณ์วิชาชีพวิชาชีพช้อนกับครูสภา  
แต่จะเห็นด้วยมาทำหน้าที่พัฒนาทางวิชาการกับครู ส่งเสริมมาตรฐานสถาบันผลิตครู และเป็นเจ้าภาพแก้ปัญหาครูทั้งหมด  
ศ.กิตติคุณ สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ รักษาการผู้อำนวยการ สมศ.กล่าวยืนยันว่า  
สถาบันครูศึกษาแห่งชาติจะไม่ทำงานซ้ำซ้อนกับหน่วยงานที่มีอยู่อย่างแน่นอน สาเหตุที่ไม่เป็นสวนราชการ  
แต่เป็นหน่วยงานในกำกับรัฐมนตรี เพราะต้องการความเป็นอิสระ โดยเฉพาะใน 10 ปีข้างหน้า  
คุณจารย์และบุคลากรทางการศึกษาจะเป็นข้าราชการน้อยลงมาก การตั้งเป็นสวนราชการจึงไม่มีประโยชน์  
ทั้งนี้ จะมาทำภารกิจสำคัญในการปฏิรูปการศึกษารอบแรกที่ยังไม่มีหน่วยงานใดทำ ได้แก่ การพัฒนาครูให้เป็นวิชาชีพชั้นสูง ประกันคุณภาพ  
และมีคุณภาพชีวิตที่ดี มีการตั้งกองทุนพัฒนาครู และกองทุนส่งเสริมครูที่ริเริ่มสร้างสรรค์ รวมทั้งการรวบรวมองค์ความรู้จากท้องถิ่น

นายองค์กร อมรสินันท์ เลขาธิการคุรุสภา กล่าวว่า ไม่เห็นด้วยกับการตั้งสถาบันครูศึกษาแห่งชาติ  
ไม่ใช่เพราะซ้ำซ้อนหรือไม่ แต่ไม่เห็นด้วยกับการชิงบประมาณจัดตั้งสถาบันฯ ที่จะทำให้เกิดความไม่เห็นด้วยกัน ทั้งนี้  
ไม่เห็นด้วยกับการโยนความผิดให้ครู ทำให้ครูเสียกำลังใจ  
เพราะที่ผ่านมามีการศึกษาไปผูกกับการเมืองจนทำให้การปฏิรูปไม่สำเร็จครบถ้วน และทำให้วิชาชีพครูตกต่ำมาโดยตลอด ดังนั้น  
จึงไม่ต้องการให้การปฏิรูปยึดติดกับการเมือง ไม่ต้องการให้ออกกฎหมายมาเป็นเครื่องมือเพราะปรับแก้ขยายก  
ที่สำคัญคือยังมีบรรยากาศแตกแยกของคนในวงการการศึกษา ซึ่งจะทำให้การปฏิรูปการศึกษาไม่สำเร็จ  
รศ.ศิโรจน์ ผลพันธิน อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต กล่าวว่า อำนาจของสถาบันครูศึกษาแห่งชาติ มีความซ้ำซ้อน  
ทำในสิ่งที่ไม่จำเป็น เป็นเหมือนมหาวิทยาลัยอีกแห่งหนึ่ง ตั้งขึ้นมากำหนดรับรองมาตรฐานมหาวิทยาลัยอื่นๆ  
อีกทั้งยังมีอัตราอัตรารองรับหลังสำเร็จการศึกษา เท่ากับเป็นการทำลายครุศาสตร์ศึกษาศาสตร์ของสถาบันอื่นๆ ทั้งนี้  
การสร้างครุควรเปิดกว้างให้มีความหลากหลายเพื่อให้เหมาะสมกับการสร้างคนหลากหลายกลุ่ม  
ที่ผ่านมามีการผูกขาดของเวลาจะเปลี่ยนแปลงอะไรไม่เคยถาม แต่เมื่อผลิตครูไม่ได้ก็กลับมาโทษราชภัฏ  
เช่นเคยให้เปลี่ยนจากเน้นวิชาการเดิมความเป็นครู มาเป็นเน้นความเป็นครูแต่เดิมวิชาการ จนทำให้ครูมีฐานความรู้ไม่แน่น  
และกลุ่มราชภัฏก็ตกเป็นฝ่ายผิด

รศ.ดร.สมพงษ์ จิตระดับ อาจารย์คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กล่าวว่า  
ยอมรับว่ามีปัญหาในวงการการศึกษาและการผลิตครู แต่ไม่ควรตั้งองค์กรใหม่ขึ้นมา  
ซึ่งไม่สามารถไปกำหนดควบคุมองค์กรครุศาสตร์ศึกษาศาสตร์ของสถาบันอยู่แล้ว แต่ควรร่วมมือกันแก้ไขปัญหาที่มีอยู่  
ในขณะที่ไทยมีสถาบันอุดมศึกษามากเกินไป ไม่ควรชิงบประมาณมาตั้งสถาบันใหม่อีก ทั้งนี้ ตั้งข้อสังเกตว่า  
แนวความคิดนี้มาจากการลือว่ามีนักการเมืองหรือไม่ ซึ่งการทำงานควรเป็นการมีส่วนร่วมทุกฝ่าย ไม่ควรจะนำการเมืองมาบีบ

รศ.ดร.วรภรณ์ สยามโกเศศ ประธานกรมการวางแผนผลิตและพัฒนาครู กล่าวว่า  
ตั้งแต่ได้เข้ามาศึกษาสถานะการสร้างครูในประเทศไทย ทำให้พบว่ายังไม่มีหน่วยงานใดทำหรือสามารถทำหน้าที่ของสถาบันครูศึกษาฯ ได้  
แม้แต่คุรุสภาก็ยังไม่เคยเห็นว่าทำอะไร แม้แต่เรื่องจริยธรรม  
ล่าสุดมีข่าวครุสภาประเวณีก็ไม่มีคุรุสภาออกมาพูดถึงหรือควบคุมเรื่องนี้แต่อย่างใด ดังนั้น  
คุรุสภาทำหน้าที่ตามกฎหมายเรื่องการดูแลความประพฤติครูให้ดีขึ้น ก็จะเป็นประโยชน์มากที่สุดแล้ว  
ในฐานะเราก็เป็นครูคนหนึ่ง อยากทราบว่าคุณครูทุกท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับสิ่งที่เกิดขึ้นในวงการการศึกษาของไทยเช่นนี้  
และขอเชิญชวนคุณครูทุกท่านช่วยแสดงความคิดเห็นส่วนตัวเสียของการตั้งสถาบันครูศึกษาฯ อภิปรายถึงเหตุและผลในประเด็นนี้ร่วมด้วยช่วยกันคะ  
ขอขอบพระคุณทุกท่านที่แสดงความคิดเห็นจากวิญญานของความเป็นครูโดยแท้จริงคะ

<http://charyen.com/jukebox/play.php?id=11405>

ขอขอบคุณที่มาข้อมูล

<http://www.manager.co.th/QOL/ViewNews.aspx?NewsID=9520000124902>