ขอเชิญคุณครูทุกท่าน..ร่วมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการตั้งสถาบันคุรุศึกษาแห่งชาติ

นำเสนอเมื่อ : 22 ต.ค. 2552

จากการระดมความเห็นนักวิชาการนักการศึกษาชี้ประเด็นตั้งสถาบันคุรุศึกษาแห่งชาติ ตามนโยบายปฏิรูปการศึกษารอบสอง
หลังมีกระแสคานจัดตั้ง เลขาธิการสภาการศึกษายืนยัน ไม่ซ้ำซ้อนกับหน่วยงานที่มีอยู่
ขณะที่เลขาธิการคุรุสภาไม่เห็นด้วยกับการตั้งสถาบันฯ ชี้ครูตกต่ำเพราะการศึกษาผูกกับการเมืองมายาวนาน

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (สกศ.) กระทรวงศึกษาธิการ (ศธ.) จัดเวทีเสวนา เรื่อง
“สถาบันคุรุศึกษาแห่งชาติกับการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง”
โดยเชิญทุกฝ่ายที่เกี่ยวของหรือมีความเห็นเกี่ยวกับการจัดตั้งสถาบันคุรุศึกษาแห่งชาติ ตามนโยบายหนึ่งในการปฏิรูปการศึกษารอบสอง
ทั้งในแง่เห็นดวยและไม่เห็นดวยมารวมกันพูดคุยถึงสิ่งที่ยังเห็นไม่ตรงกัน เพื่อรวบรวมความคิดเห็นและขอสรุปเสนอตอรัฐมนตรีวาการ ศธ.
เพื่อตัดสินใจเชิงนโยบายตอไป

รศ.ธงทอง จันทรางศุ เลขาธิการสภาการศึกษา บรรยายพิเศษเปิดเวทีเสวนาว่า
ในปัจจุบันกลไกการผลิตครูอาจารยเกี่ยวของกับหลายองคกร ซึ่งตางก็มีอำนาจหนาที่ในแตละสวน เกี่ยวข้องกันแต่ไม่ซ้ำซ้อนกัน
โดยคุรุสภามีอำนาจออกใบมาตรฐานวิชาชีพให้กับครู ขณะที่สภามหาวิทยาลัยแตละแหงก็มีอำนาจในการอนุมัติปริญญาให้กับผู้เรียนครู
โดยคณะกรรมการการอุดมศึกษาจะทำหนาที่เสนอให้คณะกรรมการขาราชการพลเรือนประเมินรับรองกรณีทำงานกับราชการ
ขณะเดียวกันสำนักรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ก็ทำหนาที่ประเมินคุณภาพสถาบันแต่ไม่มีผลผูกมัดทางกฎหมาย
ซึ่งในอนาคตจะเกิดความกังวลเรื่องคุณภาพ ทั้งนี้ ยืนยันว่า หนาที่ของสถาบันคุรุศึกษาแห่งชาติ
ไม่ทับซอนกับหน่วยงานปัจจุบันแตจะมาเสริมหรือมาชวย และไม่ได้มาแขงขันการผลิตครู โดยเฉพาะการรับรองมาตรฐานสถาบันผลิตครู
ผลิตพัฒนาครูของครู และวิจัยพัฒนาระบบมาตรฐานการสรางครู

รศ.สมบัติ นพรัก ประธานสภาคณบดีคณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์แห่งประเทศไทย กล่าวว่า
ในปัจจุบันไม่มีหน่วยงานที่ดูแลการผลิตและพัฒนาครูโดยตรงในระดับกรมและสถาบัน เชน กรมการฝึกหัดครู ในอดีต
ขณะที่ศักยภาพการผลิตครูออนแอลง เพราะการเกษียณอายุและยายอาจารย์ไปจัดตั้งคณะใหม จำนวนบุคลากรนอยลง ใน 10 ปีข้างหน้า
จะมีครูของครูเกษียณรอยละ 32 สพฐ.ตองการครูมาทดแทนรอยละ 48 ในขณะที่ครูจะเกษียณนับแสนคน
หน่วยงานใดจะเป็นคนรับผิดชอบผลิตครูมาทดแทน ทั้งนี้ ไม่เห็นด้วยถาตั้งสถาบันคุรุศึกษาแหงชาติมาแขงกับ 100 คณะหน่วยงาน รัฐ 69
แหง เอกชน 31 แหง ที่ทำอยู่แลว หรือมากำกับมาตรฐานความรูและประสบการณ์วิชาชีพซ้ำซอนกับคุรุสภา
แตจะเห็นด้วยถามาทำหนาที่พัฒนาทางวิชาการกับครู สงเสริมมาตรฐานสถาบันผลิตครู และเป็นเจาภาพแกปัญหาครูทั้งหมด

ศ.กิตติคุณ สุมหวัง พิธิยานุวัฒน์ รักษาการผู้อำนวยการ สมศ.กลาวยืนยันว่า
สถาบันคุรุศึกษาแหงชาติจะไม่ทำงานซ้ำซอนกับหน่วยงานที่มีอยู่อยางแนนอน สาเหตุที่ไม่เป็นสวนราชการ
แตเป็นหน่วยงานในกำกับรัฐมนตรี เพราะต้องการความเป็นอิสระ โดยเฉพาะใน 10 ปีขางหนา
คุณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษาจะเป็นขาราชการนอยลงมาก การตั้งเป็นสวนราชการจึงไม่มีประโยชน์
ทั้งนี้จะมาทำภารกิจสำคัญในการปฏิรูปการศึกษารอบแรกที่ยังไม่มีหน่วยงานใดทำ ได้แก่ การพัฒนาครูให้เป็นวิชาชีพชั้นสูง ประกันคุณภาพ
และมีคุณภาพชีวิตที่ดี มีการตั้งกองทุนพัฒนาครู และกองทุนสงเสริมครูที่ริเริมสรางสรรค์ รวมทั้งการรวบรวมองค์ความรูจากทองถิ่น

นายองค์กร อมรสิริวันท์ เลขาธิการคุรุสภา กล่าวว่า ไม่เห็นด้วยกับการตั้งสถาบันคุรุศึกษาแห่งชาติ
ไม่ใช่เพราะซ้ำซ้อนหรือไม่ แตไม่เห็นด้วยกับการใชงบประมาณจัดตั้งสถาบันฯ ที่จะทำให้เกิดความไม่เห็นด้วยกัน ทั้งนี้
ไม่เห็นด้วยกับการโยนความผิดให้ครู ทำให้ครูเสียกำลังใจ
เพราะที่ผานมานำการศึกษาไปผูกกับการเมืองจนทำให้การปฏิรูปไม่สำเร็จครบถ้วน และทำให้วิชาชีพครูตกต่ำมาโดยตลอด ดังนั้น
จึงไม่ตองการให้การปฏิรูปยึดติดกับการเมือง ไม่ตองการให้เอากฎหมายมาเป็นเครื่องมือเพราะปรับแกไขยาก
ที่สำคัญคือยังมีบรรยากาศแตกแยกของคนในวงการศึกษา ซึ่งจะทำให้การปฏิรูปการศึกษาไม่สำเร็จ

รศ.ศิโรจน์ ผลพันธิน อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต กลาววา อำนาจของสถาบันคุรุศึกษาแห่งชาติ มีความซ้ำซ้อน
ทำในสิ่งที่ไม่จำเป็น เป็นเหมือนมหาวิทยาลัยอีกแหงหนึ่ง ตั้งขึ้นมากำหนดรับรองมาตรฐานมหาวิทยาลัยอื่นๆ
อีกทั้งยังมีอัตรารองรับหลังสำเร็จการศึกษา เทากับเป็นการทำลายครุศาสตร์ศึกษาศาสตร์ของสถาบันอื่นๆ ทั้งนี้
การสรางครูควรเปิดกวางให้มีความหลากหลายเพื่อให้เหมาะสมกับการสรางคนหลากลุม
ที่ผานมาคุรุสภาวิสัยทัศน์กวาเวลาจะเปลี่ยนแปลงอะไรไม่เคยถาม แตเมื่อผลิตครูไม่ได้ดีกลับมาโทษราชภัฏ
เชนเคยให้เปลี่ยนจากเนนวิชาการเติมความเป็นครู มาเป็นเนนความเป็นครูแตเติมวิชาการ จนทำให้ครูมีฐานความรู้ไม่แน่น
และกลุมราชภัฏก็ตกเป็นฝายผิด

รศ.ดร.สมพงษ์ จิตระดับ อาจารย์คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กล่าวว่า
ยอมรับว่ามีปัญหาในวงการศึกษาและการผลิตครู แตไม่ควรตั้งองคกรใหมขึ้นมา
ซึ่งไม่สามารถไปกำหนดควบคุมองคกรคุรุศาสตร์ศึกษาศาสตร์ของสถาบันอยู่แลว แตควรรวมกันแก้ไขปัญหาที่มีอยู่
ในขณะที่ไทยมีสถาบันอุดมศึกษามากเกินพอ ไม่ควรใชงบประมาณมาตั้งสถาบันใหมอีก ทั้งนี้ ตั้งข้อสังเกตว่า
แนวความคิดนี้มาจากการล็อบบี้นักการเมืองหรือไม่ ซึ่งการทำงานควรเป็นการมีสวนรวมทุกฝาย ไม่ควรจะนำการเมืองมาบีบ

รศ.ดร.วรากรณ์ สามโกเศศ ประธานกรรมการวางแผนผลิตและพัฒนาครู กล่าวว่า
ตั้งแต่ได้เข้ามาศึกษาสถานะการสรางครูในประเทศไทย ทำให้พบวายังไม่มีหน่วยงานใดทำหรือสามารถทำหน้าที่ของสถาบันคุรุศึกษาฯ ได้
แมแตคุรุสภาก็ยังไม่เคยเห็นวาจะทำได้ แมแตเรื่องจริยธรรม
ลาสุดมีขาวครูคาประเวณีก็ไม่มีคุรุสภาออกมาพูดถึงหรือควบคุมเรื่องนี้แต่อยางใด ดังนั้น
คุรุสภาทำหนาที่ตามกฎหมายเรื่องการดูแลความประพฤติครูให้ดีเดน ก็จะเป็นประโยชน์มากที่สุดแล้ว

ในฐานะเราก็เป็นครูคนหนึ่ง อยากทราบว่าคุณครูทุกทานมีความคิดเห็นอยางไรกับสิ่งที่จะเกิดขึ้นในวงการศึกษาของไทยเชนนี้
และขอเชิญชวนคุณครูทุกทานชวยแสดงความคิดเห็นสวนดีสวนเสียของการตั้งสถาบันคุรุศึกษา อภิปรายถึงเหตุและผลในประเด็นนี้รวมด้วยช่วยกันค่ะ
ขอขอบพระคุณทุกทานที่แสดงความคิดเห็นจากวิญญานของความเป็นครูโดยแทจริงค่ะ

http://charyen.com/jukebox/play.php?id=11405
ขอขอบคุณที่มาขอมูล

http://www.manager.co.th/QOL/ViewNews.aspx?NewsID=9520000124902