

## ลองอ่าน"เมื่อเฟซบุ๊กเฉลยปริศนา เพราะอะไรเราจึงไม่มีปุ่มคลิก"dislike"(ไม่ชอบ) ให้พวกคุณ

● นำเสนอเมื่อ 22 ต.ค. 2557

หากเอ่ยถึงเฟซบุ๊ก คงไม่ต้องตั้งคำถามถึงความนิยมใดๆ ของเครือข่ายชุมชนออนไลน์แบบรندนี้อีกต่อไปแล้ว หลังจากมันได้ผงาดเป็น"เครือข่ายทรงอิทธิพล"ของโลกไปเรียบร้อยแล้ว ด้วยจำนวนผู้ใช้ทั่วโลกในระดับหลัก 1,200 ล้านคน และเชื่อว่าจะเพิ่มขึ้นอีกเป็นจำนวนมากในอนาคตข้างหน้า

และสำหรับผู้ที่ใช้เฟซบุ๊กเป็นประจำ หรืออาจจะเรียกได้ว่า สาวกเฟซบุ๊กทั้งหลาย ต่างก็ใช้"สื่อออนไลน์"นี้กันอย่างกว้างขวางในกลุ่มเพื่อนของพวกเขา ในรูปลักษณะเหมือนกัน นั่นคือ โพสต์ข้อความ-คลิกชอบ-โหลดภาพ-แสดงอารมณ์ และแชร์ข้อความ มีเพียงอย่างเดียวที่ยังไม่มี นั่นคือ การคลิก"ไม่ชอบ" โดยที่ผ่านมา การ"ขาดหาย"ของสิ่งนี้ได้ทำให้เกิดคำถามจากสาวกเฟซบุ๊ก แทบเรียกได้ว่า เกือบจะ 90 เปอร์เซ็นต์ หรือทั้งหมดด้วยซ้ำ ด้วยข้อสงสัยว่า ก็ในเมื่อเฟซบุ๊กยังมีปุ่ม"ไลค์"ได้ แล้วทำไมเฟซบุ๊กถึงไม่มีปุ่ม"dislike"(ไม่ชอบ)เลย

ว่าไปแล้ว ถึงขณะนี้ ปุ่มไลค์(ชอบ) ได้กลายเป็นสัญลักษณ์"ยอดนิยม"ของเฟซบุ๊กไปแล้ว ขณะที่ปุ่ม"dislike"ที่ไม่มี ก็กลายเป็นปริศนาทางอินเทอร์เน็ตเร่ร่อนมาตลอด ซึ่งช่วงที่ผ่านมามีถึงกับมีสาวกเฟซบุ๊กจำนวนหลายพันคนได้"เข้าชื่อ"เรียกร้องให้เฟซบุ๊ก เพิ่มปุ่มดังกล่าว หรือแม้แต่คิดไปไกลว่า เฟซบุ๊ก น่าจะมีปุ่ม"นิ้วกลาง"ด้วยซ้ำ (ขนาดนั้นจริง ๆ)

เมื่อเร็ว ๆ นี้ นายเบรต เทย์เลอร์ อดีตซีอีโอเฟซบุ๊ก ผู้สร้างปุ่ม"คลิกไลค์" ได้กล่าวเฉลยปริศนาเรื่องนี้ว่า ในขณะที่ปุ่มคลิกไลค์ หรือคลิก"ชอบ"เป็นเสมือนการ"ให้อำนาจ"ผู้ใช้เฟซบุ๊ก ได้แสดงออกถึงการเกี่ยวพันด้านต่าง ๆ กับเพื่อน ๆ ของเขา ในอีกด้านหนึ่ง เฟซบุ๊ก เห็นว่า มันเป็นเรื่อง"ไม่เหมาะสม"ที่จะให้เฟซบุ๊ก มีปุ่ม"dislike"หรือปุ่ม"ไม่ชอบ"หลังจากที่ทีมงานเฟซบุ๊กได้เคยโต้เถียงกันมาแล้ว โดยทุกฝ่ายต่างล้วนสรุปเห็นพ้องว่า การมีปุ่มไม่ชอบ จะนำมาซึ่ง"ผลด้านลบที่รุนแรงมาก"

นายเบรต บอกว่า เหตุผลที่ทีมงานเฟซบุ๊ก ผลิตปุ่ม"like"ออกมา ก็เพราะโดยส่วนใหญ่แล้ว

ผู้คนที่ต้องการจะแสดงการยอมรับใน"บางสิ่ง" หรือ"บางคน"ที่พวกเขา ชอบ เป็นหลักอยู่แล้ว แต่สำหรับปุ่ม"ไม่ชอบ" ไม่สมควรยิ่งที่นำมาใช้ เหตุผลง่าย ๆ ก็คือ หากนำมาใช้ มันจะก่อให้เกิดผลในเชิงลบอย่างมาก

โดยเฉพาะการทำให้เฟซบุ๊กกลายเป็น"สนามรบแห่งการทะเลาะวิวาท"มากกว่า"สนามแลกเปลี่ยนความคิดเห็น" และในทางปฏิบัติ หากนำปุ่มดังกล่าวมาใช้ มันจะ"ทำลายแนวโน้ม"การโพสต์ข้อความในเชิงสร้างสรรค์ ที่ผู้คนที่ต้องการจะให้ผู้อื่นยอมรับเขาในด้านบวก ในเชิงจิตวิทยา

นอกจากนี้ อีกด้านหนึ่ง การใช้ปุ่ม"dislike" ย่อมจะทำให้ผู้คน มีความรู้สึกไม่ดี หรือเป็นศัตรูต่อกัน หากข้อความของเขาถูกลิขิต"ไม่ชอบ"จากเพื่อน หรือบุคคลอื่น ๆ ดังนั้น การคงไว้ซึ่งปุ่ม"like"อย่างเดียว ในเชิงจิตวิทยา รวมทั้งในทางปฏิบัติ จะเป็นการ"บังคับ"ให้ผู้คน แสดงความเห็น หรือความรู้สึกของพวกเขา ออกมาในเชิงบวกมากกว่าเชิงลบ

นายเบรต กล่าวว่า ถ้าเฟซบุ๊กเกิดมีปุ่ม"ไม่ชอบ"นั้นจะทำให้ผู้ใช้เฟซบุ๊กเพิ่มทัศนคติในแง่ลบต่อกัน เพราะผู้คนที่รู้สึกไม่ดี เมื่อทัศนคติของเขาถูก"ปฏิเสธ"หรือถูก"รังเกียจ"จากการถูกลิขิต"ไม่ชอบ"และสุดท้าย บทสนทนาในโพสต์ต่าง ๆ ในเฟซบุ๊ก จะจบลงด้วยการเป็นศัตรูมากกว่าความเป็นมิตร ซึ่งนี่เป็นสิ่งสำคัญที่เราตระหนักว่า อำนาจของปุ่ม"ไม่ชอบ"นั้น มีพลังทำลายล้างที่ส่งผลได้อย่างร้ายแรงและรุนแรงมาก ๆ หากเรานำเอามาใช้จริง ๆ

และแม้ว่า

ปุ่มคลิก"ชอบ"จะไม่ใช้ปุ่มที่"สมบูรณ์แบบ"เพราะบางครั้งมันไม่ได้แสดงออกถึงอารมณ์แท้จริงของบุคคล แต่การมีปุ่มดังกล่าว ก็มีไว้โดยคำนึงถึง"หลักแห่งมารยาทในเชิงสังคม"บนถนนสื่อสารนาม"เฟซบุ๊ก" เพราะที่ผ่านมา ต้องยอมรับว่า เฟซบุ๊ก ได้กลายเป็นสื่อหรือช่องทางสื่อสารที่ทรงอิทธิพลอยู่ได้ เพราะการวางกลยุทธ์ที่แยบคาย หรือกลยุทธ์บางแห่ง"การกำกับ"การสื่อสารของผู้คน ภายในเครือข่ายชุมชนออนไลน์

โดยเฟซบุ๊กเลือกที่จะ"ลด"และ"สกัด"สารที่จะสร้างบรรยากาศเลวร้ายภายในสังคมเฟซบุ๊ก และต่อตัวผู้ใช้นั้นเอง หรืออาจกล่าวได้ว่า ในแง่หนึ่ง เฟซบุ๊กได้ดำเนินบทบาท ในฐานะผู้กำกับบทบาท บทสนทนาได้สมควรมี และบทสนทนาใด ไม่สมควรจะใส่ลงไป!

ดังนั้น อาจกล่าวได้ว่า เฟซบุ๊ก มีหลักการง่าย ๆ ว่า "ถ้าคุณไม่ยากพูดอะไรดี ๆ ก็ไม่ต้องพูดเลยซะดีกว่า"เพราะแน่นอนว่า การพูดเรื่องไม่ดี ย่อมไม่สร้างสรรค์ และนั่นจะทำให้เฟซบุ๊กกลายเป็น"สังเวียนปะทะคารม"ระหว่างผู้ใช้ มากกว่าสถานที่พูดคุยอย่างผอณคลาย สบาย สร้างสรรค์ และก่อให้เกิด"ผลดี"มากกว่า"ผลเสีย" นายเบรตสรุปทิ้งท้าย

ฉะนั้น ถึงประโยคนี้ เราคงจะเข้าใจดีแล้วถึงปรีศนาการไร้ปุ้ม"ไม่ชอบ"ของเฟซบุ๊ค และคงไม่มีคนเรียกร้องให้มีปุ้มนี้อีกต่อไป เมื่อเฟซบุ๊ค ได้ตอบอย่าง"ชัดเจน"ขนาดนี้แล้ว จริงหรือไม่ ?

ขอบคุณที่มาจาก [มติชนออนไลน์](#)