

16 ปีปฏิรูปการศึกษาล้มเหลว ไทยสูญรายได้ 1.5 ล้านล้านบาท

นำเสนอด้วย : 23 ส.ค. 2559

สถาบันอนุคติไทยศึกษา เมย 16 ปี ไทยปฏิรูปการศึกษามัลเมหลวงสูญเสียโอกาส 1.5 ล้านล้านบาท งานวิจัยชี้ชัดการศึกษามีปัญหาทุกระดับ พัฒนาการเด็ก 1 ใน 5 จะต่ำกว่าเกณฑ์

เมื่อวันที่ 23 ส.ค. ที่โรงแรมอินเตอร์คอนติเนนตัล กรุงเทพฯ ดร. เศรษฐพุฒิ สุทธิวathanaphuvi ประธานกรรมการบริหาร สถาบันอนาคตไทยศึกษา นำเสนองานวิจัยหัวขอ “โอกาสที่หายไป: 12 ข้อเท็จจริงการศึกษาไทย” ในงาน Thailand Strategic Giving ว่า ปฏิรูปการศึกษาของประเทศไทยตั้งแต่ปี 2542 จนถึงปัจจุบัน ผ่านไป 16 ปี พบว่า การที่ปฏิรูปการศึกษาไม่สำเร็จ ไม่เป็นไปตามที่คาดหวังนั้น ผลให้เกิดค่าเสียโอกาสที่ประเทศควรจะได้รับ ประมาณ 1.5 ล้านล้านบาท หรือกว่า 11% ของจีดีพี โดยตัวเลขคาดว่าเสียโอกาสที่คำนวนได้นั้น เกิดจากการเบรี้ยบเที่ยบประเทศที่ปฏิรูปการศึกษาสำเร็จ เช่น โปแลนด์ ปฏิรูปการศึกษาโดยใช้เวลาประมาณ 11 ปี ทำให้เด็กสอบได้คะแนน PISA เพิ่มขึ้น 48 คะแนน ขณะที่ของเรามี 10 หรือ 11 ปี คะแนนเพิ่มขึ้นเพียง 3 คะแนน ซึ่งการที่ผลคะแนน PISA เพิ่มขึ้น สะท้อนให้เห็นถึงประสิทธิภาพของแรงงาน มีผลต่อเศรษฐกิจของประเทศไทย และถ้าประเทศไทย ปฏิรูปการศึกษาสำเร็จ จะทำให้มีต้องเสียโอกาส เหลือปีละ 0.14% และไม่ต้องเสียรายได้ในช่วง 16 ปี ที่ผ่านมา

ดร.เศรษฐพุฒิ กล่าวต่อไปว่า การปฏิรูปการศึกษา มีความสำคัญมากที่ต้องทำให้สำเร็จ เพราะหากไม่สำเร็จจะถือเป็นการสูญเสียโอกาสที่ไม่ใช่สองผลเฉพาะเด็กเท่านั้น แต่รวมถึงเศรษฐกิจของประเทศด้วย ซึ่งทุกระดับการศึกษาในขณะนี้มีปัญหา ไม่ว่าจะเป็นช่วงก่อนวัยเรียน พ부ฯ พัฒนาการของเด็ก1ใน5จะต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานที่ควรจะเป็น ส่วนระดับประถมศึกษา ตั้งแต่ประถมศึกษาปีที่1ถึง6มีนักเรียนที่อ่านไม่ออก ประมาณ1.4แสนคน และเขียนไม่ได้ ประมาณ2แสนกว่าคน ระดับมัธยมศึกษา เด็กอ่านออกเขียนได้ แต่จับใจความไม่ได้ โดยดูจากผลคุณภาพPISAเด็กไทย1ใน3หรือ32%จะอ่านจับใจความไม่ได้ และเด็ก6ใน10เท่านั้นที่เรียนจบมัธยมศึกษา

อีกทั้งโรงเรียนดีๆ ที่มีคุณภาพการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้วยตัวเอง หรือโอลิมปิก ติดท็อป50ของประเทศไทย 34แห่งส่วนใหญ่อยู่ในกรุงเทพฯ ทำให้เด็กในกรุงเทพมหานครสามารถเข้าเรียนในมหาวิทยาลัยดีๆ สูงกว่าเด็กในต่างจังหวัด และมีโอกาสเรียนมหาวิทยาลัย ขณะเดียวกันเด็กทางจังหวัด มีเพียง20%ที่เข้าเรียนมหาวิทยาลัยได้ สาเหตุอาจมาจากการเรียนพิเศษตัวเข้มมหาวิทยาลัย คิดเป็น1.3เท่าของค่าใช้จ่ายในการเรียนปกติ

ทั้งนี้ ปัจจุบัน แม้จะมีมหาวิทยาลัยให้เลือกมาก เนื่องจากมีที่นั่งสอบมากกว่าเด็กที่เข้าสอบ แต่พบว่า 2 ใน 3 ครัวเรือนไม่มีเงินสงวนไว้เพื่อการศึกษา 4 ปี ใช้เงินประมาณ 5 แสนบาท ซึ่งต่อให้ค่าเล่าเรียนถูก แต่ค่าใช้จ่ายอื่นๆ สูง หรือถ้ากู้ของทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา คนหนึ่งได้ประมาณ 1.7 แสนบาท ทำให้พอแม่ต้องไปกหนนียืมสินสงวนไว้เพื่อการศึกษา ซึ่งมหาวิทยาลัยเข้าเรียนไม่อยาก และจบไม่อยาก แต่มี obligation แล้ว

ต่อให้สติ๊กิจการมีงานทำของเด็กสูง มีเพียง 1% ของเด็กจบใหม่ที่ติดงานเกิน 6 เดือน แต่งานที่เด็กทำ มีเพียง 1 ใน 4 เท่านั้นที่ทำงานตามวุฒิ สาขาวิชาชีพที่ตนเองเรียนจบมา ส่วนใหญ่จะทำงานไม่ตรงวุฒิ หรือต่ำกว่าวุฒิที่เรียนมา

“สิงห์ทำให้ปฏิรูปการศึกษาไม่สำเร็จนั้น ไม่ใช่เรื่องบุบประมาณ เพราะภาครัฐได้จัดสรรงบประมาณด้านการศึกษาจำนวนมาก แต่เท่าที่ศึกษาเบื้องต้น ก็ติดจากการบริหารการจัดการ หลักสูตร และคุณภาพของครู โดยเฉพาะคุณภาพของครูที่เป็นปัจจัยสำคัญ ซึ่งทราบได้ที่ไม่แก้ปัญหาเรื่องนี้ แล้วไปแก้โดยวิธีอื่น เช่น พยายามเพิ่มลดโรงเรียน ก็ไม่สามารถแก้ปัญหาการศึกษาได้ ตอนนี้แม้จะมีการพัฒนาครู แต่ยังเป็นการแก้ปัญหาไม่ครบถ้วน เพราะระบบราชการ ชอบวัดผลจากตัวชี้วัดการทำงาน เช่น จำนวนเปอร์เซ็นต์การอบรม เรื่องกระบวนการ โดยไม่ได้วัดจากคุณภาพของเด็ก ดังนั้น หากไม่มีการพัฒนาครูอย่างถูกต้องก็ไม่สามารถทำให้ปฏิรูปการศึกษาสำเร็จได้ อย่างไรก็ตาม ปฏิรูปการศึกษาเป็นเรื่องของทุกภาคส่วน ไม่ว่าจะเป็นรัฐ หรือเอกชน ต้องเข้ามามีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหา ไม่ใช่หน้าที่ของฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง” ดร.เศรษฐพุฒิ กล่าว

ด้านนายอานันท์ บันยารชุน อธิบดีกรมการคุณภาพฯ เรื่อง “บทบาทของกรุงเทพมหานครเพื่อสร้างการเปลี่ยนแปลงในสังคมไทย” ว่า สังคมไทยเป็นสังคมที่โอบอ้อมอารี ชอบทำบุญ ชอบบริจาคเงินช่วยเหลือคนที่ยากลำบากกว่า แต่ก็เป็นการหวังผลตอบแทนให้เกิดกับตัวเอง และเป็นการให้กระจัดกระจาง ไม่มีการตรวจสอบว่าเงินที่บริจาคนั้นมีการจัดนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อสังคมหรือไม่ ดังนั้นในอนาคตการบริจาคของคนไทย ควรคำนึงถึงผลที่มีต่อสังคมไทยในภาพรวม ไม่ใช่เพื่อตัวเราเอง

ทั้งนี้การบริจาคเงินเพื่อเป็นการทุนการศึกษาเป็นสิ่งที่ต้องทำอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้คนยากจนได้รับการศึกษา ลดความเหลื่อมล้ำในสังคม เพราะการศึกษาที่มีคุณภาพจะช่วยแก้ไขปัญหาความยากจนได้ ขณะที่รัฐบาลก็ต้องลงทุนด้านการศึกษาที่สูง แต่ระบบการศึกษาไทยก็ยังล้มเหลวอยู่เช่นเดิม ในประเทศที่ประสบความสำเร็จด้านการปฏิรูปการศึกษา จะเน้นการปฏิรูปหลักสูตรและคุณภาพครู

ดังนั้นประเทศไทยจึงควรให้ครุ่นคิดการสอนในห้องเรียน และตั้งคำถามเพื่อให้เด็กตอบโดยไม่ใช่คำตอบที่ถูกหรือผิด แต่เป็นการถามเพื่อกระตุ้นให้เด็กพูดและคิดอย่างตื้อๆ น่อง โดยมีครูเป็นผู้ให้ข้อมูล ซึ่งจะทำให้เด็กรู้จักคิดอย่างเป็นระบบ สังคมไทยจะต้องลงทุนด้านการศึกษา ซึ่งเป็นการลงทุนเพื่ออนาคต เพื่อลูกหลาน ไม่ใช่เพื่อตัวเราในปัจจุบัน

ขอบคุณที่มาจาก คณ ชัด ลึก วันที่ 23 สิงหาคม 2559