

## นักวิชาการเปิดใจไม่ได้มีอคติ รมว.ศธ. หวังดีอยากให้ปฏิรูปการศึกษาประสบผลสำเร็จ

นำเสนอเมื่อ : 8 ก.พ. 2560

### นักวิชาการเปิดใจไม่ได้มีอคติ รมว.ศึกษาธิการ

จากกรณีที ศ.ดร.สมพงษ์ จิตระดับ อาจารย์คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ออกมาวิจารณ์นโยบายการศึกษาของ นพ.ธีระเกียรติ เจริญเศรษฐศิลป์ รมว.ศึกษาธิการ (ศธ.) นั้น ศ.ดร.สมพงษ์กล่าวว่า หากการวิจารณ์ของตนในฐานะนักวิชาการตัวเล็กๆ ทำให้ รมว.ศธ.โกรธ ตนต้องขอโทษด้วย ยืนยันว่าไม่ได้มีอคติกับ นพ.ธีระเกียรติ ตนวิจารณ์การทำงาน รมว.ศธ.ทุกคน ไม่เลือกปฏิบัติ และสิ่งที่วิจารณ์ก็มีเหตุผลที่นำไป ซึ่งเห็นด้วยที่นำหลักการการศึกษาของประเทศอังกฤษมาใช้ แต่อยากให้ปรับให้เหมาะสมกับสังคมไทยและอยากให้เห็นความยั่งยืนของนโยบาย เช่น หลักการสอนภาษาอังกฤษของมหาวิทยาลัยเคมบริดจ์ ซึ่งโครงสร้างการเรียนการสอนนั้นไม่ถูกจริตกับครูและนักเรียนไทย เกรงว่าจะสอนเฉพาะตอนที่ นพ.ธีระเกียรติเป็นรัฐมนตรี เมื่อหมดวาระแล้วก็เลิก รวมถึงการให้สอนวิชาภูมิศาสตร์ โดยที่ไม่มีการปรับหลักสูตรในปัจจุบัน จะเป็นการเพิ่มภาระให้กับครูสังคม เป็นต้น

“การปฏิรูปการศึกษาที่ผ่านมา เรานำแนวคิดจากสหรัฐอเมริกาเป็นหลัก โดยไม่ได้ศึกษาผลดีผลเสีย เช่น เขตพื้นที่การศึกษา การมีสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา รวมทั้งการตั้งสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ ซึ่งก็สร้างปัญหาอยู่ในขณะนี้ หากจะยึดแนวคิดจากประเทศอังกฤษ ผมก็พร้อมให้กำลังใจ และอยากให้ปฏิรูปการศึกษาประสบผลสำเร็จ แม้ นพ.ธีระเกียรติจะฟ้อง ผมก็ยินดี หากฟ้องผมแล้วทำให้การปฏิรูปการศึกษากระเพื่อมครั้งใหญ่” ศ.ดร.สมพงษ์กล่าว.

ขอบคุณที่มาจาก [ไทยรัฐ](#) วันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2560

### "สมพงษ์"ขอโทษ ยันไม่อคติ"หมอธี" หวังดีการศึกษา

"สมพงษ์" ขอโทษ ยืนยันเป็นแค่การวิจารณ์ของนักวิชาการตัวเล็กๆ ไม่ได้อคติ "หมอธี" เผยวิพากษ์วิจารณ์การทำงาน รมว.ศธ.ทุกคน แมจะถูกฟ้องก็ยินดีหากช่วยให้การปฏิรูปการศึกษาเกิดการกระเพื่อมครั้งใหญ่

นายสมพงษ์ จิตระดับ อาจารย์คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กล่าวถึงกรณีที่ตนออกมาวิจารณ์นโยบายการศึกษาของ นพ.ธีระเกียรติ เจริญเศรษฐศิลป์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (รมว.ศธ.) ว่า หากการวิจารณ์ของตนในฐานะนักวิชาการตัวเล็กๆ ทำให้ รมว.ศธ.โกรธ ตนก็ต้องขอโทษด้วย ซึ่งตนยืนยันว่าไม่ได้มีอคติกับ นพ.ธีระเกียรติ ตนวิจารณ์การทำงาน รมว.ศธ.ทุกคน ไม่เลือกปฏิบัติ และสิ่งที่วิจารณ์นั้นก็เหตุผลที่นำไป ซึ่งยืนยันว่าเห็นด้วยที่นำหลักการการศึกษาของประเทศอังกฤษมาใช้ แต่อยากให้ปรับให้เหมาะสมกับสังคมไทยและอยากให้เห็นความยั่งยืนของนโยบาย เช่น หลักการสอนภาษาอังกฤษของมหาวิทยาลัยเคมบริดจ์ ซึ่งโครงสร้างการเรียนการสอนนั้นไม่ถูกจริตกับครูและนักเรียนไทย ซึ่งตนเกรงว่าจะสอนเฉพาะตอนที่

นพ.ธีระเกียรติเป็นรัฐมนตรี เมื่อหมดวาระแล้วก็เลิกสอนแล้ว  
รวมถึงการให้สอนวิชาภูมิศาสตร์โดยที่ไม่มีการปรับหลักสูตรในปัจจุบัน ก็จะเป็นการเพิ่มภาระให้กับครูสังคม เมื่อ  
นพ.ธีระเกียรติถูกจากเก้าอี้ รมว.ศธ. นโยบายนี้ก็อาจเลิกไปด้วยเช่นกัน เป็นต้น

"จากการปฏิรูปการศึกษาครั้งที่ผ่านๆมา เรานำแนวคิดการจัดการศึกษาจากประเทศสหรัฐอเมริกาเป็นหลัก  
โดยไม่ได้ศึกษาถึงผลดี-ผลเสีย เช่น เขตพื้นที่การศึกษา  
การมีสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา หรือ สมศ.  
รวมทั้งการตั้งสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ หรือ สทศ. ซึ่งก็สร้างปัญหาอยู่ในขณะนี้  
ดังนั้นหากจะยึดแนวคิดจากประเทศอังกฤษ ผมก็พร้อมให้กำลังใจ และอยากให้ปฏิรูปการศึกษาประสบผลสำเร็จ  
แต่อยากให้ทำอย่างรอบคอบ เหมาะสมกับสังคมไทย และต้องทำให้เกิดขึ้นได้จริง แม่นพ.ธีระเกียรติจะฟ้อง  
ผมก็ยินดี หากฟ้องผมแล้วทำให้การปฏิรูปการศึกษาเกิดการกระเพื่อมครั้งใหญ่" อาจารย์เศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กล่าว.

ขอบคุณที่มาจาก [ไทยโพสต์ วันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2560](#)