

## ส.บ.ม.ท.ยื่นยัน ออกโรงเพื่อปกป้องสิทธิของ ขรก.ครูฯ โดยแท้จริง

🕒 นำเสนอเมื่อ 15 พ.ค. 2562

นายรัชชัยย์ ศรสุวรรณ นายกสสมาคมผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาแห่งประเทศไทย (ส.บ.ม.ท.) เปิดเผยว่าตามที่สื่อมติชนออนไลน์ฉบับวันพุธที่ 15 พฤษภาคม 2562 พาดหัวข่าวว่า ""ซัดไอโม่งบิตเบือนราง พ.ร.บ.การศึกษาแห่งชาติ ปลอยขาวตัดเงินวิทยฐานะ กพฐ โต้ สิทธิครูอยู่ครบ" นั้น เห็นว่าการพาดหัวข่าวในลักษณะดังกล่าวไม่เป็นความจริงเพราะผู้ที่ออกมาให้ข่าวในเชิงวิเคราะห์ร่าง พ.ร.บ.การศึกษาแห่งชาติ นั้นได้เปิดเผยชื่อและมีตัวตนอยู่จริงไม่ได้เป็นไอโม่งและการให้ข่าวนั้นก็เป็นไปตามมติและการวิเคราะห์ร่วมกันของ บรรดาผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมศึกษาและสมาชิก ส.บ.ม.ท.ที่ไปประชุมร่วมกันในคราวประชุมใหญ่สามัญประจำปี พ.ศ.2562 เมื่อวันที่ 8 พฤษภาคม 2562 ณ โรงแรมโลตัสปางสวนแก้ว จังหวัดเชียงใหม่

สำหรับกรณีที่ รศ.เอกชัย กี่สุขพันธ์ ซึ่งเป็นหนึ่งในคณะทำงานร่าง พ.ร.บ.การศึกษาแห่งชาติ ออกมาเปิดเผยว่า "...ประเด็นการเปลี่ยนชื่อใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครูมาเป็นใบรับรองความเป็นครู มีการบิดเบือนข้อมูลว่าหากเปลี่ยนชื่อแล้วจะถูกตัดเงินวิทยฐานะ ซึ่งไม่เป็นความจริง..." นั้น เห็นว่าสิ่งที่ รศ.เอกชัยฯให้สัมภาษณ์สื่ออื่นนั้นเป็นเพียงคำพูดมิได้เป็นกฎหมายที่มีผลบังคับใช้ โดยเทียบเคียงได้จากการที่รอง ผบ.สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ยศพลตำรวจเอก ทานหนึ่งที่เป็นกรรมการปฏิรูปสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ให้สัมภาษณ์สื่อว่าการเปลี่ยนตำแหน่งพนักงานสอบสวนนั้นไม่มีผลกระทบต่อสิทธิประโยชน์ที่พนักงานสอบสวน เคยได้รับ แต่ในที่สุดก็มีการตัดเงินค่าตอบแทนของพนักงานสอบสวนจนหมดสิ้น จึงเห็นว่าบางครั้งคำพูดและคำยืนยันนั้นก็มิได้หมายความว่าอาจจะเชื่อถือได้ทุกเรื่อง และการที่บรรดาข้าราชการครูมีความกังวลเกี่ยวกับร่าง พ.ร.บ.การศึกษาแห่งชาติ ฉบับนี้ก็เพราะพฤติกรรมของคณะกรรมการอิสระเพื่อการปฏิรูปการศึกษา (กอปศ) ที่ได้มีการรับฟังความคิดเห็นในเรื่องการร่างกฎหมายการศึกษาและการปฏิรูปการศึกษาในหลายเวทีแต่กลับไม่มีการ หยิบยกเรื่องการยกเลิก "ใบประกอบวิชาชีพครู" แล้วเปลี่ยนเป็น "ใบรับรองความเป็นครู" เป็นประเด็นหรือหัวข้อในการรับฟังความคิดเห็น ถือว่ามีเจตนาซ่อนเร้นความสำคัญบางเรื่องที่จะมีผลกระทบต่อขวัญและกำลังใจของข้าราชการครู

แม้ว่าจะมีการระบุในมาตรา 37 แห่งร่าง พ.ร.บ.การศึกษาแห่งชาติดังกล่าว ไว้ว่า"ให้ครูใหญ่ ผู้ช่วยครูใหญ่ และครู ได้รับเงินเดือน เงินประจำตำแหน่งและค่าตอบแทนอื่นตามที่กำหนดในกฎหมายว่าด้วยการนั้น" ก็ตาม แต่กฎหมายว่าด้วยเงินเดือน เงินประจำตำแหน่งและค่าตอบแทน ตามที่มีการระบุไว้เช่นนี้ ก็ไม่มีกฎหมายดังกล่าวบังคับใช้ในขณะนั้น และหากมีขึ้นต่อไปในอนาคตก็ไม่ว่าจะมีการตัดสิทธิประโยชน์ที่ครูพึงได้อย่างไรบ้าง จะเป็นเหมือนที่พนักงานสอบสวนของสำนักงานตำรวจแห่งชาติโดนไปแล้วหรือไม่ก็ไม่อาจคาดเดาได้

อีกประเด็นหนึ่งคือตามที่ รศ.เอกชัยฯให้สัมภาษณ์ว่าตนกังวลว่าหากร่าง พ.ร.บ.การศึกษาแห่งชาติ ฉบับนี้เข้าสู่การพิจารณาของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.)จะมีการปรับแก้กฎหมายบิดเบี้ยวไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์เดิม นั้น เห็นว่ากฎหมายใดๆที่มีผลบังคับใช้กับประชาชนทั่วไปแต่จัดทำโดยบุคคลเพียงกลุ่มเล็กกลุ่มเดียวที่ไม่มีความเป็นตัวแทนของประชาชนหรือผู้มีส่วนได้เสียถือได้ว่าเป็นเผด็จการสูงมากและไม่ควรมีลักษณะเช่นนี้ในดานการศึกษาของชาติบ้านเมือง กฎหมายทุกฉบับควรผ่านการพิจารณาของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งเป็นฝ่ายนิติบัญญัติ

"ผมเห็นว่าหากกฎหมายที่ กอปศ ร่างไว้ จะบิดเบี้ยวไปจากเดิม

ก็ยอมรับความบิดเบี้ยวได้หากไม่ทำให้ขวัญและกำลังใจของครูเสียไป  
และที่กล่าวว่าจะไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์เดิม นั้น เห็นว่าหากไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์เดิม  
ก็ยอมรับได้ถ้าหากวัตถุประสงค์เดิมของผู้ร่างนั้นคือการตัดสินสิทธิประโยชน์ที่พึงได้บางประการของครูทั้งไป"  
นายรัชชชัย กล่าวในที่สุด