

## ส.บ.ม.ท.เรียกร้องทบทวนบทบาทและอำนาจ กศจ.

☛ นำเสนอเมื่อ 23 ต.ค. 2562

นายรัชชัยย์ ศรีสุวรรณ นายกสมาคมผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาแห่งประเทศไทย(ส.บ.ม.ท.) เปิดเผยว่า ตามที่เกิดเหตุการณ์มีการเปลี่ยนแปลงตัวผู้แทนสำนักงาน ก.ค.ศ./สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน/สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ไปเป็น กศจ. จังหวัดต่างๆโดยบางส่วนราชการต้องมีการเปลี่ยนแปลงถึง 3 ครั้ง ส่วนราชการอื่นๆ เปลี่ยนแปลงตัวบุคคลอย่างน้อย 2 ครั้ง ผลจากเหตุการณ์ดังกล่าวเห็นว่า

1. มีบุคคลต่างๆแย่งชิงกันเข้ามาเป็น กศจ.โดยอาศัยอำนาจของนักการเมืองวิ่งเต้นเข้ามาเพื่อเป็น กศจ. หรืออาศัยบุญคุณหรือความสัมพันธ์ส่วนตัวบีบบังคับจูงใจให้ผู้มีอำนาจของแต่ละส่วนราชการส่งชื่อตัวเองไปเป็น กศจ.จังหวัดต่างๆ การวิ่งเต้นแย่งชิงที่จะเป็น กศจ.นั้นมีถึงขั้นใช้พลังและอำนาจที่เหนือกว่าแย่งชิงเก้าอี้ที่เคยเป็นของผู้มีความรู้ความสามารถเหมาะสมต้อง หลุดกระเด็นไป ในที่สุดผู้มีพลังที่น้อยกว่าก็ต้องพ่ายแพ้ไป นับเป็นเรื่องที่น่าละอายเป็นอย่างยิ่ง

2. การที่ เก้าอี้ กศจ.เป็นเก้าอี้ที่มีแต่คนแย่งชิงกันนั้นก็เนื่องจากเป็นเก้าอี้ที่มีอำนาจมีผลประโยชน์มากมายมหาศาลโดยเฉพาะอย่างยิ่งผลประโยชน์จากการแต่งตั้งโยกย้ายทั้งครูและผู้บริหารสถานศึกษาที่ผู้กำหนดหลักเกณฑ์จากส่วนกลางบางรายได้ใช้พลังอำนาจของตนเองกำหนดหลักเกณฑ์ให้หลวมๆเพื่อที่จะเปิดโอกาสให้ กศจ.บางรายได้แตะโลภผลประโยชน์จากการแต่งตั้งโยกย้ายที่มีมูลค่ารายละหลายแสนบาท หากตรวจสอบให้ดีจะพบว่าบุคคลสำคัญที่เกี่ยวข้องกับการวางหลักเกณฑ์บางรายเป็น กศจ.อยู่ด้วย

3. หากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ต้องการความจริง ก็น่าที่จะเรียกหัวหน้าส่วนราชการที่เสนอชื่อผู้แทนส่วนราชการ ไปเป็น กศจ. จังหวัดต่างๆ ขอทราบเหตุผลว่าทำไมถึงเสนอชื่อบุคคลรายนั้นๆไปเป็น กศจ. จังหวัดต่างๆ โดยเฉพาะการเสนอชื่อบุคคลที่อยู่นอกวงการศึกษา แล้วจะทราบความจริงว่า "ใครฝากมา"

4. ขอชื่นชมเลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน(ดร.อำนาจ วิชยานุวัติ) ที่กล้าหาญตัดสินใจแต่งตั้งบรรดาผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ให้ไปเป็น กศจ.ทุกจังหวัด ซึ่งถือว่าเป็นการตัดสินใจที่ถูกต้องที่สุด และเป็นการแก้ปัญหาในเมืองตนในเรื่องความเหมาะสมขององค์คณะและแก้ปัญหาความขัดแย้งของศึกษารจังหวัดกับผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

5. ขอเสนอแนะ รมว.ศธ. ให้ ตัดอำนาจ กศจ. ในเรื่องการบริหารงานบุคคลออกไปโดยให้ทำหน้าที่บริหารและบูรณาการงานด้านการศึกษาอย่างเต็ม แล้วจะพบว่า การวิ่งเต้นเพื่อเป็น กศจ. จะหายไป และจะพบว่า กศจ.ที่แต่งตั้งครั้งนี้จะเข้าประชุมไม่ครบองค์ประชุม เพราะไม่มีผลประโยชน์ให้ไขว่คว้า

6. ในอดีต นั้น การบริหารการศึกษา มี ผอ.เขตพื้นที่การศึกษา เป็นผู้ดำเนินการจัดการศึกษา มี อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษา ทำหน้าที่ด้านการบริหารงานบุคคล โดย อ.ก.ค.ศ.มาจากบรรดาผู้ที่มีความรู้ความเข้าใจด้านการศึกษา หลายนองคปรุ่อบมาจากการเลือกตั้งของข้าราชการครูซึ่งยอมหมายถึงการเลือกคนที่มีความเหมาะสมไว้วางใจได้ และเชื่อว่าจะไม่ทุจริตคดโกงไปทำหน้าที่ ต่อมารัฐบาล คสช. กล่าวอ้าง ลอยๆว่า

อ.ก.ค.ศ.เขตพื้นที่การศึกษา ทุจจริตในเรื่องการบริหารงานบุคคล จึงใช้อำนาจตามมาตรา 44 สั่งปลด  
อ.ก.ค.ศ.เขตพื้นที่ทั้งประเทศ และให้ดำเนินการตามกฎหมายกับ อ.ก.ค.ศ.ผู้ทุจริต  
แต่ผลปรากฏว่าบัดนี้เวลาล่วงเลยมาเป็นเวลามากกว่า 5 ปี ก็ยังไม่สามารถหาคนทุจริตมาได้แม้แต่คนเดียว  
คำกล่าวอ้างของ คสช. จึงเป็นคำกล่าวอ้างที่เลื่อนลอยขาดเหตุผล

7. การปลด อ.ก.ค.ศ. แล้วตั้งให้มี กศจ. โดย กศจ. ทุกรายล้วนตั้งมาจากผู้มีอำนาจจากส่วนกลาง  
และก็มี การวิ่งเต้นกันไปเป็น กศจ. แม่แต่ ผู้ทรงคุณวุฒิใน ก.ค.ศ.บางรายก็ยังไม่ทำหน้าที่เป็น กศจ.  
แสดงให้เห็นถึงกลิ่นอายของอำนาจมันหอมหวานจนลืมมองไปว่าตนเองนั้นทำหน้าที่ทั้งบอร์ดใหญ่และบอร์ดเล็ก  
ก็ยังมีสภาพรายแรงดังที่ได้มีบัญญัติไว้ในมาตรา 13 แห่ง พ.ร.บ.วิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ.2539

8. คำกล่าวอ้างของ รัฐบาล คสช. ที่อ้างว่า มี กศจ.  
เพื่อวางระบบคุณภาพการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพรวมถึงทำให้ระบบการบริหารงานบุคคลมีความโปร่งใสโดย  
ไม่ให้มีครุเป็นกรรมการ กศจ. นั้น เห็นได้วาระยะเวลาหาปีที่มี กศจ. นั้นไม่ประสบความสำเร็จ  
และไม่เคยมีข้อมูลเผยแพร่ทางสื่อเลยว่ามี กศจ.  
ใ้บบางที่ประสบความสำเร็จในเรื่องการบริหารคุณภาพการศึกษาของจังหวัด เกือบทุก กศจ.  
ล้วนแล้วแต่สนใจเรื่องการแต่งตั้งโยกย้ายครูและผู้บริหารสถานศึกษาและมีข้อมูลหลาย กศจ.  
ว่ามี การเรียกรับเงินทองเป็นค่าวิ่งเต้นโยกย้าย

9. การไม่ให้ครูทำหน้าที่เป็นผู้แทนใน กศจ. ส่งผลให้ กศจ. ไม่มีความรู้ความเข้าใจเรื่องการศึกษา  
ไม่ทราบข้อมูลปมหลังของข้าราชการครูที่จะให้มีการแต่งตั้งโยกย้าย ทำให้การทำงานสะเปะสะปะ  
ลองผิดลองถูก ไม่ประสบความสำเร็จ ที่สำคัญคือรัฐบาลเห็นครูเป็นอะไร  
เห็นครูเป็นผู้ต่ำต้อยด้อยความรูจนถึงขั้นต้องเอาบุคคลอาชีพอื่นมาปกครองครู  
เป็นการหมิ่นเกียรติหมิ่นศักดิ์ศรีของครูที่นาเสียใจมาก  
การเอาผู้ที่ไม่รู้ไม่เข้าใจในเรื่องการจัดการศึกษามาบริหารจัดการศึกษานั้นเป็นตรรกะที่ย้อนแย้งและไร้เหตุผล  
ทำให้เกิดความเสียหาย ความแตกแยกมานานมากกว่า 5 ปี

10. บรรดาข้าราชการหน่วยงานอื่นที่มีสำนักงานในแต่ละจังหวัดเช่น  
สุรพาการ/สุรพสามิต/ประมง/แรงงาน/โยธาจังหวัด/อุตสาหกรรม/พาณิชย์ ฯลฯ  
ล้วนแล้วแต่ปกครองกันตามลำดับการบังคับบัญชา ไม่ต้องมีบุคคลอาชีพอื่นมารวมวงไพบูลย์  
ในเรื่องการบริหารจัดการทั้งด้านวิชาชีพและด้านการบริหารงานบุคคล  
ส่งผลให้หน่วยงานต่างๆเหล่านั้นล้วนมีผลงานที่มีคุณภาพและมีประสิทธิภาพ  
ซึ่งแตกต่างจากงานด้านการศึกษาที่มีแต่จะด้อยคุณภาพลงทุกวันเนื่องจากการวางระบบที่ผิดพลาด

11. จากข้อมูลข้อเท็จจริงดังกล่าวข้างต้น จึงเห็นควรให้ครูบริหารจัดการกันเอง  
โดยไม่ต้องมีบุคคลากรภายนอกเข้ามาเกี่ยวข้องของบังคับบัญชา  
รัฐควรวางระบบการบริหารงานบุคคลให้ตีไม่เปิดโอกาสให้มีการทุจริต  
หากทำเช่นนี้แล้วจะพบว่าการศึกษาคงจะดีขึ้น  
เพราะคุณครูหรือบุคคลากรวิชาชีพครูล้วนสำเร็จการศึกษาขั้นต่าระดับปริญญาตรีมีสติปัญญามากพอที่จะจัดการ  
กันเองและทำให้การศึกษาดีขึ้นแน่นอนเนื่องจากรักในอาชีพนี้ !

ขอขอบคุณข้อมูลจาก นายรัชชัยย์ ศรีสุวรรณ  
นายกสมาคมผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาแห่งประเทศไทย(ส.บ.ม.ท.)