

"ຮູ້ຮ້າຍຢູ່" ຂອໃຫ້ ກ.ຄ.ສ.ພິຈາຮາລດໂທໝງດໂທໝງ ຜູ້ຖຸກກລາວຫາດດີຝຸຕ່ອລ

ນຳເສນອເມື່ອ : 16 ມ.ຄ. 2565

ຂອໃຫ້ ກ.ຄ.ສ.ພິຈາຮາລດໂທໝງດໂທໝງ ຜູ້ຖຸກກລາວຫາດດີຝຸຕ່ອລ

ສາມາຄມພິທັກໝືສຶກສົງ ໂຮງເຮັດວຽກ ແພປະຊຸມພິທາຍາ ເຮັດວຽກ ຕະຫຼາມ ທັບລົບປາງແພ ຢໍາເກອບາງແພ ຈັງຫວັດຮາຊບຸຮີ
၃၀၁၄၀

ວັນທີ ๑๕ ມັງກອນ ๒๕๖๕

ເຮືອງຄວາມເດືອດຮ້ອນຂອງຜູ້ຕ້ອງຄົດ ແລະ ຜູ້ຖຸກກລາວຫາເຮືອງ ກາຣທຸຈົກກອ່າສ້າງສະນາມຝຸຕ່ອລ
ເຮືອນຮ້າມນຕ່ຽວກາຣກະທຽບທີ່ກົດໝາຍ

ສິ່ງທີ່ສ່າງມາດ້ວຍ ອ. ສໍາເນາທັນສື່ສ້ານັກງານຄະດີກະຮຽນກາຣກຖະໜົກ ທີ່ ນຮ ۰۸۰۸/ໜຕ້າ ລົງວັນທີ ۷ ພັນວັນ
ໜີ້ໆ

໨. ສໍາເນັບນທິກສ້ານັກງານຄະດີກະຮຽນກາຣກຖະໜົກ ເຮືອງເສົ້າທີ່ ၃၄/ໜຕ້າ

ຕາມທີ່ຄະດີກະຮຽນກາຣກ

ປ.ປ.ຊ.ໄດ້ມີມີຕີ້ມູລຄວາມຝຶດບຣດາຜູ້ອໍານວຍກາຣສ້ານັກງານເຂົດພື້ນທີ່ກາຣສຶກສົງແລະຜູ້ອໍານວຍກາຣສ້ານັກສົງ
ຈັງຫວັດນູ້ຮາຊສືມາ ໂດຍສໍານັກງານຄະດີກະຮຽນກາຣກຖະໜົກທີ່ໄດ້ລົງນາມຄໍາສັ່ງລົງໂທໝງ “ໄລ່ອກ”
ບຣດາຂ່າວ່າຮາຊກາຣດັ່ງກ່າວຈຳນວນເກືອບຮອຍຮາຍ ແລະອູ້ຢູ່ໃນຮະຫວາງກາຣໄຕສ່ວນຂອງ
ປ.ປ.ຊ.ອີກນັບຮອຍຮາຍໃນໜ່າຍ່າງຈັງຫວັດ ຄວາມແຈງແລວ ນັ້ນ

ສາມາຄມພິທັກໝືສຶກສົງ ດັບໃຈກົດໝາຍ ດັບໃຈກົດໝາຍ ດັບໃຈກົດໝາຍ
ຂອງເຮືອນຫວາສາມາຄມ່ໄດ້ມີໂອກາສເຮັດວຽກ ໂພນັກງານໄຕ້ສ່ວນຂອງ ປ.ປ.ຊ.
ແລະສອນດາມຸເກື່ອງກັບພົດຕິກະຮຽນຂອງບຣດາຜູ້ຖຸກກລາວຫາແລະຜູ້ທີ່ໄດ້ຮັບໂທໝງໃນເຮືອງກອ່າສ້າງສະນາມຝຸຕ່ອລ
ໄດ້ຮັບທຽບວາເຈາຫາທີ່ ປ.ປ.ຊ.ເຂົ້າວ່າບຣດາຜູ້ອໍານວຍກາຣສ້ານັກງານເຂົດພື້ນທີ່ກາຣສຶກສົງແລະຜູ້ອໍານວຍກາຣໂຮງເຮັນ
ໄມ້ໄດ້ມີເຈຕານາຖຸຈົກແຕ່ເນື່ອງຈາກກຸງໝາຍຂອງ ປ.ປ.ຊ.ເອົ້ມໄປເຖິງແລະໃນສ່ວນຂອງ ປ.ປ.ຊ.ນັ້ນທາກພຸດຕິກະຮຽນເພື່ອງແດ
“ສອ” ກົດໝູ້ມູລຄວາມຝຶດແລວ ຈຶ່ງສັງຄູນໃຫ້ບຣດາຜູ້ຖຸກກລາວຫາໄດ້ຮັບໂທໝງໄລ່ອກຈາກຮາຊກາຣ
ໄມ້ໄດ້ຮັບເງິນນຳເນົ້າຈຳນານູ່ ຮົມຖິ່ງເຮົາກົດໝູ້ນຳເນົ້າຈຳນານູ່ທີ່ເຄຍໄດ້ຮັບໄປແລວ ເສີຍສຶກສົງໃນກາຣວັກຫາພຍາບາລ
ໄມ້ມີເງິນໃຫ້ຈາຍໃນກາຣດຳຮັງເຊີ່ວ
ໄມ້ມີເງິນຊໍ່ຮ່າຍ໌ສ່າງດາມຸແລະສ່າງດາມຸກາຣການເຈັນຕ່າງໆສັ່ງຜລໃຫ້ບຣດາຜູ້ອໍານວຍເດືອດຮ້ອນໄປ້ທ່າ
ສາມາຄມຈຶ່ງຂອງກາຣເຮັດວຽກ ແນະຮ້າມນຕ່ຽວກາຣກະທຽບທີ່ກົດໝາຍໃນກາຣເຍີວຍາຫວຍເລື່ອຜູ້ທີ່ໄດ້ຮັບຄວາມເດືອດຮ້ອນ
ອານເຫລັນໄດ້ສັ່ງກາຣໃຫ້ເຮົາກົດໝາຍ ພົມມູນຄະດີກະຮຽນ
ກ.ຄ.ສ.ໄດ້ເຮົວເພື່ອພິຈາຮາລດອຸທະຮານຂອງຜູ້ທີ່ໄດ້ຮັບໂທໝງແລະພິຈາຮານໃນປະເທັນຕ່າງໆດັ່ງນີ້

๑. ตรวจสอบว่า

ป.ป.ช.ได้แต่งตั้งคณะกรรมการไต่สวนและได้เริ่มการสอบสวนภายในหนึ่งปีนับตั้งแต่วันที่ข้าราชการผู้นั้นออกจากราชการหรือเกณฑ์อัยการอาญาชาระหว่างที่ไม่

หากได้แต่งตั้งคณะกรรมการไต่สวนพนักงานระดับเวลาหนึ่งปีนับแต่วันที่ข้าราชการผู้นั้นเกณฑ์อัยการอาญาชาระหว่างที่ไม่

พ.ร.บ.ระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ฉบับที่ ๔) พ.ศ.๒๕๖๒ มาตรา ๑๐๒ วรรค ๒

อย่างไรก็ตามแม้ว่า มาตรา ๑๐๒/๑ ของ พ.ร.บ.ระเบียบข้าราชการครูฯ

ดังกล่าวจะบัญญัติให้การดำเนินการทางวินัยและสั่งลงโทษแก่ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาผู้นั้นให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตฯ

ซึ่งกฎหมายดังกล่าวบัญญัติให้ผู้บังคับบัญชาสั่งลงโทษผู้ถูกกล่าวหาไม่ว่าผู้ถูกกล่าวหานั้นจะพ้นจากหน้าที่ราชการไม่ว่าจะถอนหรือหลังจากที่ป.ป.ช.มีมติชี้มูลความผิดก็ตาม

แต่คณะกรรมการกฤษฎีกาได้วินิจฉัยและมีมติว่าการดำเนินการตามที่ได้ระบุไว้ในมาตรา ๑๐๒/๑ ของ พ.ร.บ.ระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (แห่งที่มา : หนังสือเวียนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ที่ นร ๐๘๐๔/๒๓๖ ลงวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๔ และ มติของคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง เรื่องที่ ๑๕๕๙/๒๕๖๔)

ดังนั้นจึงขอให้ ก.ค.ศ.มีมติยกเลิกเพิกถอนคำสั่งลงโทษผู้ถูกกล่าวหากรณีและคืนสิทธิประโยชน์ให้โดยเร็ว

๒. ตรวจสอบว่าผู้ถูกกล่าวหารายได้ได้รับโทษไล่ออกจากราชการหลังจากเกณฑ์อัยการอาญาชาระเกินกว่า ๓ ปี กรณีนี้ขอให้ ก.ค.ศ.มีมติยกเลิกเพิกถอนคำสั่งลงโทษผู้ถูกกล่าวหากรณีและคืนสิทธิประโยชน์ให้โดยเร็ว ทั้งนี้เพราะ พ.ร.บ.ระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ฉบับที่ ๔) พ.ศ.๒๕๖๒ มาตรา ๑๐๒ บัญญัติให้ผู้บังคับบัญชาต้องสั่งลงโทษภายในสามปีนับแต่วันที่ผู้นั้นออกจากราชการ

และเป็นไปตามหนังสือเวียนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ที่ นร ๐๘๐๔/๒๓๖ ลงวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๔ และ มติของคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง เรื่องที่ ๑๕๕๙/๒๕๖๔

๓. เนื่องจากกฎหมาย ป.ป.ช.ได้บัญญัติไว้มีสาระที่กระทำการชิการุต้องผูกพันและปฏิบัติตามคือหาก ป.ป.ช.ชี้มูลความผิด สรวนราชการจะต้องลงโทษในฐานความผิดวินัยอย่างร้ายแรง จะเปลี่ยนแปลงฐานความผิดไม่ได้ อย่างไรก็ตามฐานความผิดวินัยอย่างร้ายแรงนั้น

พ.ร.บ.ระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ.๒๕๕๗ มาตรา ๙๙ บัญญัติไว้มีสาระว่า กรณีที่กระทำการชิการุต้องลงโทษปลดออก หรือไล่ออก ถ้ามีเหตุอันควรลดหย่อนผ่อนโทษตามมิให้ลดโทษต่ำกว่าปลดออก

เห็นได้ว่ามีอีกหนึ่งสาเหตุที่สามารถลงโทษในระดับ ปลดออก ได้ จึงเห็นควรให้ ก.ค.ศ. มีมติลดโทษเป็น ปลดออก เพื่อที่บรรดาผู้ถูกกล่าวหาดังกล่าวจะได้มีเงินบำนาญเพื่อใช้จ่ายในการดำรงชีวิต อย่างไรก็ตามเมื่อมีมติ ค.ร.ม.บัญญัติไว้มีสาระสำคัญว่าราชการที่กระทำการชิการุต้องดำเนินการก็ตาม แต่มติ ค.ร.ม.ก็ไม่อาจขัดหรือแย้งกับกฎหมายได้

คงมีผลให้สวนราชการที่เกี่ยวข้องดำเนินการแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายให้เป็นไปตามมติ ค.ร.ม.ดังกล่าว เท่านั้น (มติคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง เรื่องที่ ๓๔/๒๕๖๓ หน้าที่ ๙)

๔.

ตรวจสอบว่าสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานมีอำนาจสั่งลงโทษผู้อำนวยการสถานศึกษาหรือไม่ อำนาจสั่งลงโทษเป็นของศึกษานิกรจังหวัดหรือไม่

และก่อนสั่งลงโทษต้องนำเรื่องเข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการการศึกษาชิการจังหวัดในแต่ละจังหวัด หรือไม่ หากสำนักงานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ไม่มีอำนาจสั่งลงโทษ หรือการไม่นำมติของ

ป.ป.ช.เข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการการศึกษาชิการจังหวัด

เป็นการดำเนินการที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายก็ขอได้โปรดเสนอแนะให้

ก.ค.ศ.มีมติยกเลิกเพิกถอนคำสั่งลงโทษผู้ถูกกล่าวหากรณีและคืนสิทธิประโยชน์ให้โดยเร็ว

อาศัยเหตุดังกล่าวข้างต้น จึงขอความเมตตาจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

ขอได้โปรดเยียวยาให้บรรดาผู้ถูกกล่าวหาทั้งที่ได้รับโทษไปแล้วและที่ยังอยู่ในกรุ๊บวนการพิจารณาของ
ป.ป.ช. ทั้งหมดโดยเร็วเพื่อขวัญและกำลังใจของผู้ที่ตั้งใจปฏิบัติหน้าที่เพื่อรักษาความสงบเรียบร้อยของนักการเมือง
และสาธารณะระดับสูงของกระทรวงศึกษาธิการ จนได้รับความเดือดร้อนสิ้นเชื่อประดาตัวไปทั่ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาและขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาส นี้

ขอแสดงความนับถือ

นายรัชชัยย์ ศรีสวัสดิ์

นายกสมาคมพิทักษ์สิทธิผู้บริหาร ครุและบุคลากรทางการศึกษา

โทร ๐๘๓ - ๒๖๕๕๖๗๓