

"เลี้ยง" ทำกฎหมายหักหนี้ครู "เสมา1" สั่งเดินหนาบรมความรู้เรื่องวินัยทางการเงิน

นำเสนอเมื่อ : 5 ก.ย. 2567

เมื่อวันที่ 4 กันยายน 2567 ดร.เกศทิพย์ ศุภวานิช รองเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (กพฐ.) ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการศูนย์ปฏิบัติการแก้ไขปัญหาหนี้สินครูและบุคลากรทางการศึกษา เปิดเผยว่า ตามที่ที่ประชุมผู้บริหารสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) ที่มีว่าที่ร้อยตรีธนู วงษ์จินดา เลขาธิการกพฐ. เป็นประธานเมื่อเร็ว ๆ นี้ มอบหมายให้ตนหารือกับอัยการ กรณีศาลปกครองสูงสุดได้วินิจฉัยยุบวาระเทียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยการหักเงินเดือนบำนาญข้าราชการเพื่อชำระหนี้เงินกู้ ให้แก่สวัสดิการภายในส่วนราชการและสหกรณ์ พ.ศ.2551 ไม่ได้ประกาศราชกิจจานุเบกษา จึงไม่สามารถบังคับใช้ได้ตามกฎหมาย เพื่อหาวิธีการหักเงินเดือนเพื่อชำระหนี้ของครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ไม่ขัดต่อกฎหมายนั้น ทั้งนี้ จากคำพิพากษาดังกล่าว เป็นผลให้ระเบียบศธ. ว่าด้วยการหักเงินเดือนฯ พ.ศ.2551 เหมือนไม่เคยมีผลบังคับใช้ เพราะไม่ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา

รองเลขาธิการกพฐ. กล่าวต่อไปว่า อย่างไรก็ตาม ทางสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (สพท.) ยังคงต้องดำเนินการ ตามมติคณะรัฐมนตรี (ครม.) ที่กำหนดให้ส่วนราชการหักเงิน ณ ที่จ่ายเพื่อชำระหนี้เงินกู้ จะต้องจ่ายเงินเดือนสุทธิหลังหักจากหักชำระหนี้แล้วไม่น้อยกว่าอัตราร้อยละ 30 จึงยังสามารถดำเนินการได้ เพียงแต่ต้องมีการเพิ่มเติมรายละเอียด ในเรื่องการเจรจา เพื่อให้ตรงไปตามกรอบวงเงิน ที่ต้องอิงกับระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการเบิกจ่ายเงินเดือน เงินปี บำเหน็จบำนาญ เงินประจำตำแหน่ง เงินเพิ่มและเงินอื่นในลักษณะเดียวกันของปี พ.ศ. 2550 ที่กำหนดไว้ว่า ในการเจรจาจะต้องให้เจ้าหน้าที่กฎหมายพิจารณาว่า การหักเงินเพื่อชำระหนี้ เกินกว่าวงเงินของเงินเดือนที่ผู้กู้ได้ไซหรือไม่ เพราะฉะนั้น คำวินิจฉัยของศาลปกครองสูงสุดครั้งนี้ จึงถือเป็นข้อดี ที่ได้เพิ่มเติมการเจรจา กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องของไม่ว่าจะเป็นสหกรณ์ออมทรัพย์ครู และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้หน่วยงานต้นสังกัด ไปสั่งการให้เป็นไปตามมติครม. ดังกล่าว ซึ่งเบื้องต้นได้ส่งหนังสือเป็นขอเสนอแนะไปแล้วส่วนหนึ่ง

“การหักเงินเดือนข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ก็ยังคงต้องให้มีเงินเดือนเหลือไซในชีวิตประจำวันไม่น้อยกว่าร้อยละ 30 เพียงแต่อาจจะต้องมีการเพิ่มเติมรายละเอียด ซึ่งอยู่ระหว่างดำเนินการ โดยจะต้องดูข้อกำหนดให้รัดกุม สวนระยะยาวเพื่อไม่ให้มีข้อโต้แย้งในเรื่องข้อกำหนด จากผลการพิพากษา ศาลปกครองสูงสุด ก็ได้มีข้อเสนอแนะว่า หากจะให้ผลบังคับใช้ตามกฎหมาย ก็จะต้องจัดทำเป็นกฎหมาย เพื่อประกาศในราชกิจจานุเบกษา อย่างไรก็ตาม การดำเนินการดังกล่าว คงต้องให้มีความยืดหยุ่นตามสภาพเศรษฐกิจ ปัจจุบันเงินเหลือหักจากการชำระหนี้ร้อยละ 30 ก็ถือเป็นจำนวนที่ไม่มากนัก บางคนพอไซ เพราะมีอาชีพเสริมรองรับและไม่มีค่าใช้จ่ายเพิ่มเติม ขณะที่บางคนก็อาจจะยังไม่เพียงพอ” รองเลขาธิการกพฐ. กล่าวและว่า อย่างไรก็ตามหากจะจัดทำเป็นกฎหมาย จะมีผลบังคับใช้เฉพาะในส่วนของศธ. เท่านั้น ส่วนหน่วยงานอื่นก็อาจไซแนวทางดำเนินการตามศธ. ได้ หรือจัดทำกฎหมายเฉพาะของตนเอง ซึ่งผู้บริหารศธ. และผู้บริหารสพฐ. ทุกคนมีเป้าหมายเดียวกันคือ อยากให้ครูและบุคลากรทางการศึกษามีคุณภาพชีวิตที่ดี สามารถดำเนินการตามนโยบาย เรียนดี มีความสุข ขณะเดียวกัน พลตำรวจเอก เพิ่มพูน ชิดชอบ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ก็วางแนวทางแก้ปัญหาที่ต้นเหตุโดยการจัดอบรมให้ความรู้เรื่องวินัยทางการเงิน ซึ่งมีผู้สนใจเข้าร่วมจำนวนมาก

ขอบคุณที่มาเนื้อหาข่าวและอ่านเพิ่มเติมได้จาก [FOCUSNEWS วันที่ 4 กันยายน 2567](#)