

## บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

|            |  |
|------------|--|
| ชื่อเรื่อง | รายงานผลการดำเนินงาน โครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน<br>โรงเรียนบ้านสันต้นฝิ่ง อำเภอพาน จังหวัดเชียงราย         |
| ผู้รายงาน  | นายมานพ เลี่ยมสุวรรณ<br>ผู้อำนวยการ โรงเรียนบ้านสันต้นฝิ่ง<br>สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 2 |
| ปีการศึกษา | 2559   |

---

รายงานผลการดำเนินงาน โครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนบ้านสันต้นฝิ่ง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 2 ครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อรายงานผลการดำเนินงาน โครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และเพื่อประเมินด้านสภาวะแวดล้อม ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิตของการดำเนินงาน โครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนบ้านสันต้นฝิ่ง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 2 ประชากรที่ใช้ในการประเมินครั้งนี้ประกอบด้วย ครูผู้สอน จำนวน 3 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 9 คน และผู้ปกครองนักเรียนระดับชั้นอนุบาล 1 – ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 39 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) จำนวน 2 ฉบับ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.95 วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป

1. ผลการดำเนินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนบ้านสันต้นฝิ่ง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 2 ปีการศึกษา 2559 ทั้ง 5 กิจกรรม คือการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล การคัดกรองนักเรียน การส่งเสริมและพัฒนานักเรียน การป้องกันและแก้ไขปัญหา และการส่งต่อ สรุปได้ ดังนี้

1.1 ผลการดำเนินการด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล โดยการเยี่ยมบ้านนักเรียน ปีการศึกษา 2559 นักเรียนโรงเรียนบ้านสันต้นฝิ่ง ได้รับการสำรวจโดยการออกเยี่ยมบ้านนักเรียนและเก็บข้อมูลโดยใช้แบบบันทึกการออกเยี่ยมบ้านตามเครื่องมือระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 100





1.14 ผลการคัดกรองนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ด้านการเรียน ด้านสุขภาพ ด้านเศรษฐกิจ ด้านการคุ้มครอง ด้านยาเสพติด ด้านเพศ ด้านความปลอดภัย เป็นนักเรียนกลุ่มปกติ จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100

1.15 ผลการดำเนินกิจกรรมการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนที่โรงเรียนดำเนินการ มีดังนี้ การจัดกิจกรรมโฮมรูม จำนวนนักเรียนร่วมกิจกรรม 39 คน คิดเป็นร้อยละ 100 การประชุม ผู้ปกครองชั้นเรียน 2 ครั้ง จำนวนผู้ปกครองเข้าร่วม 39 คน คิดเป็นร้อยละ 100 การจัดกิจกรรมเสริม ทักษะการดำรงชีวิต กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน และ โครงการพิเศษต่างๆ ประกอบด้วยกิจกรรมแนะแนว จำนวนนักเรียนเข้าร่วมกิจกรรม 26 คน คิดเป็นร้อยละ 100 การนำนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษา ปีที่ 1 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เข้าร่วมกิจกรรมเดินทางไกลลูกเสือ-เนตรนารี จำนวนนักเรียนร่วม กิจกรรม 26 คน คิดเป็นร้อยละ 100 การนำนักเรียนเข้าร่วมแข่งขันทักษะทางวิชาการ จำนวน นักเรียนร่วมกิจกรรม 16 คน คิดเป็นร้อยละ 41.03 การนำนักเรียนระดับชั้นอนุบาลปีที่ 1 ถึงชั้น ประถมศึกษาปีที่ 6 ไปทัศนศึกษา จำนวนนักเรียนร่วมกิจกรรม 39 คน คิดเป็นร้อยละ 100 การนำ นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เข้ารับการอบรมคุณธรรม จริยธรรม จำนวนนักเรียนร่วมกิจกรรม 26 คน คิดเป็นร้อยละ 100 นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ได้รับการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมจากผู้นำศาสนา จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 100 การนำนักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมการแข่งขันกีฬาระดับกลุ่มโรงเรียนตำบลม่วงคำ จำนวนนักเรียนร่วมกิจกรรม 39 คน คิดเป็นร้อยละ 100

1.16 ผลการดำเนินกิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหาที่โรงเรียนดำเนินการ ประกอบด้วย การอบรมให้ความรู้แก่นักเรียนเพื่อป้องกันสารเสพติด นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวนนักเรียนร่วมกิจกรรม 15 คน คิดเป็นร้อยละ 100 การประชุม ผู้ปกครองนักเรียน 2 ครั้ง จำนวนผู้ปกครองเข้าร่วมกิจกรรม 39 คน คิดเป็นร้อยละ 100 การจัด กิจกรรมซ่อมเสริมนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวนนักเรียนร่วม กิจกรรม 26 คน คิดเป็นร้อยละ 100

1.17 ผลการดำเนินกิจกรรมการส่งต่อนักเรียนที่โรงเรียนได้ดำเนินการ มี ดังนี้ การส่งต่อนักเรียนที่เจ็บป่วย จำนวนนักเรียน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 2.56 การส่งต่อนักเรียนที่ได้รับ อุบัติเหตุ จำนวนนักเรียน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 7.69

2. การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนบ้านสันตน์ผิง สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 2 ผู้รายงานได้สรุปผล ดังนี้

2.1 ด้านสภาวะแวดล้อม พบว่า ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ มาก ( $\mu = 4.34$  ,  $\sigma = 0.67$ ) เมื่อพิจารณาแต่ละรายการ พบว่า บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีความรู้ความเข้าใจในวัตถุประสงค์ของโครงการ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.60$  ,  $\sigma = 0.51$ ) เป็นอันดับแรก รองลงมาคือวัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับนโยบายการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.53$  ,  $\sigma = 0.64$ ) และ อันดับสุดท้ายคือ กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานมีนโยบาย สนับสนุนให้ครู นักเรียน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียนอย่างชัดเจน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\mu = 3.87$  ,  $\sigma = 0.83$ ) ตามลำดับ และผ่านเกณฑ์ทุกข้อ

2.2 ด้านปัจจัยเบื้องต้น พบว่า ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ มาก ( $\mu = 4.27$  ,  $\sigma = 0.76$ ) เมื่อพิจารณาแต่ละรายการ พบว่า ผู้บริหารสนับสนุนและให้ความสำคัญโครงการ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ มากที่สุด ( $\mu = 4.60$  ,  $\sigma = 0.51$ ) เป็นอันดับแรก รองลงมาคือ บุคลากร ในโรงเรียนให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงานและมีการกำหนดติดตามผลอย่างเหมาะสม มีค่าเฉลี่ย อยู่ในระดับมาก ( $\mu = 4.40$  ,  $\sigma = 0.74$ ) และอันดับสุดท้ายคือ งบประมาณที่ได้รับจากโรงเรียน เพียงพอและเหมาะสมมีค่าเฉลี่ย อยู่ในระดับมาก ( $\mu = 3.93$  ,  $\sigma = 0.80$ ) ตามลำดับ และผ่านเกณฑ์ ทุกข้อ

2.3 ด้านกระบวนการ พบว่า ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ มาก ( $\mu = 4.42$  ,  $\sigma = 0.64$ ) เมื่อพิจารณาแต่ละรายการพบว่า มีกระบวนการในการทำงานอย่างเหมาะสม มีค่าเฉลี่ย อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.60$  ,  $\sigma = 0.57$ ) เป็นอันดับแรก รองลงมาคือ การปฏิบัติงานเป็นไปด้วยความสม่ำเสมอตามขั้นตอน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับดีมากที่สุด ( $\mu = 4.52$  ,  $\sigma = 0.62$ ) และอันดับ สุดท้ายคือ มีการมอบหมายงาน/สั่งงานตรงตามสายงาน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\mu = 4.31$  ,  $\sigma = 0.60$ ) ตามลำดับ และผ่านเกณฑ์ทุกข้อ

2.4 ด้านผลผลิต พบว่า ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ มาก ( $\mu = 4.43$  ,  $\sigma = 0.65$ ) เมื่อพิจารณาแต่ละรายการ พบว่าผู้บริหารครู นักเรียน ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน ภาคภูมิใจต่อการดำเนินงาน โครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ มากที่สุด ( $\mu = 4.58$  ,  $\sigma = 0.64$ ) เป็นอันดับแรก รองลงมาคือ ชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง พึงพอใจต่อการดำเนินงาน โครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.57$  ,  $\sigma = 0.58$ ) และอันดับสุดท้ายคือ การดำเนินงาน โครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน บรรลุตามจุดประสงค์ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\mu = 4.32$  ,  $\sigma = 0.68$ ) ตามลำดับ และผ่านเกณฑ์ ทุกข้อ