

**ผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือโดยใช้เทคนิค CIRC ที่มีต่อ
ความสามารถด้านการอ่านและการเขียนสรุปความ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2**

โรงเรียนเทพศิรินทร์

นายธฤณัช อารมย์แก้ว ตำแหน่งครู กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

โรงเรียนเทพศิรินทร์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1

บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านและการเขียนสรุปความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ก่อนเรียนและหลังเรียนแบบร่วมมือโดยใช้เทคนิค CIRC และ 2) เพื่อเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านและการเขียนสรุปความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 หลังเรียนสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 75 โดยมีกลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/3 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 โรงเรียนเทพศิรินทร์ จำนวน 34 คน ซึ่งเป็นนักเรียนโครงการห้องเรียนพิเศษ MEP และได้มาโดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง เพื่อให้ นักเรียนผ่านเกณฑ์ตามที่โรงเรียนกำหนด เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย (1) แผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือโดยใช้เทคนิค CIRC ซึ่งเป็นการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มที่ใช้ในการสอนอ่านและเขียนโดยเฉพาะ และ (2) แบบวัดความสามารถด้านการอ่านและการเขียนซึ่งวัดความสามารถในการจับใจความสำคัญและเขียนสรุปความ จำนวน 20 ข้อ 20 คะแนน

ผลการวิจัยพบว่า 1) ความสามารถในการอ่านและการเขียนสรุปความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ 2) ความสามารถในการอ่านและการเขียนสรุปความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 หลังเรียนสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 75 ของคะแนนเต็ม ($\bar{X} = 16.76$, $S.D. = 1.98$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

คำสำคัญ: การเรียนรู้แบบร่วมมือโดยใช้เทคนิค CIRC¹, ความสามารถในการอ่านและการเขียน²

The effect of cooperative learning activities using the CIRC technique on reading and writing comprehension abilities of Mathayomsuksa 2,

Debsirin School

Mr. Trisanat Aromkaew

Debsirin School, The Secondary Educational Area 1 Office Bangkok 1

Abstract

This research article requires 1) to compare reading and writing abilities of Mathayomsuksa 2 before and after cooperative learning using the CIRC technique. and 2) to compare reading and writing abilities of Mathayomsuksa 2 after studying higher than the criteria of the 75 percent. Pass requirement. The sample group was Mathayomsuksa 2/3 in Semester1, academic Year 2022 at Debsirin School, which considerably of 34 students who are MEP special classroom project students and was obtained by the purposive selection method, for students to pass the criteria set by the school. The tools used in this research, consisted of (1) a learning management cooperative plan using the CIRC technique, which is a group learning activities used to teach both reading and writing (2) The reading and writing test, which measures the ability to capture the main idea and to write a summary of 20 items, for 20 points.

The results showed that 1) reading and writing abilities of Mathayomsuksa 2 students after learning were considerably higher than before learning, at the statistical significance level of .05 and 2) The reading and writing abilities of Mathayomsuksa 2 students after achieving higher than the 75% of the full score criteria with a statistical significance at the .05 level.

Keywords: Cooperative learning using the CIRC technique¹, Reading and writing abilities²

บทนำ

ภาษาไทยเป็นสมบัติทางวัฒนธรรมที่ส่งเสริมความเป็นเอกภาพและบุคลิกภาพของคนในชาติ อีกทั้งเป็นเครื่องมือในการสื่อสารเพื่อสร้างความเข้าใจและความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ทำให้ประกอบกิจกรรม และดำรงชีวิตร่วมกันในสังคมได้อย่างมีความสุข เป็นเครื่องมือสำคัญในการแสวงหาความรู้ เพื่อพัฒนากระบวนการคิดและสร้างสรรค์ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคม (ณัฐกิตติ์ นาทา, 2561) อีกทั้งเป็นสื่อแสดงภูมิปัญญาของบรรพบุรุษ เป็นสมบัติล้ำค่าควรแก่การเรียนรู้ อนุรักษ์ และสืบสานให้คงอยู่คู่ชาติไทยตลอดไป

การอ่านมีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งในสังคมปัจจุบัน เพราะการอ่านช่วยเพิ่มพูนประสบการณ์ ความรู้ และความคิด บุคคลที่มีสมรรถนะการอ่านที่แท้จริงย่อมนำประสบการณ์ ความรู้และความคิดไปใช้ให้เกิดประโยชน์ทั้งแก่ตนเองและสังคมได้ โดยเฉพาะการอ่านและการวิเคราะห์งานเขียนประเภทต่าง ๆ ทั้งสื่อสิ่งพิมพ์และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งนอกจากจะเป็นปัจจัยที่มีความสำคัญต่อความสำเร็จในการเรียน การศึกษาต่อ และการประกอบอาชีพของผู้เรียนในอนาคตแล้วยังเป็นปัจจัยที่จะช่วยให้ดำรงชีวิตอยู่ในโลกปัจจุบันและอนาคตได้อย่างรู้เท่าทัน สามารถพัฒนาตนเองได้เต็มศักยภาพ สอดคล้องกับที่ สุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์ (2545) กล่าวว่า การอ่านเป็นเครื่องมือสำคัญในการแสวงหาความรู้ที่ผู้อ่านทุกคนควรฝึกอย่างสม่ำเสมอ ทำให้ผู้อ่านมีพื้นฐานในการอ่านที่ดีก่อให้เกิดความชำนาญ และมีความรู้ตามหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ที่มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนด เกิดสมรรถนะที่สำคัญ มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์อันจะนำไปสู่การสร้างองค์ความรู้ อย่างมีประสิทธิภาพโดยคำนึงถึงผลกระทบต่อตนเองและสังคม (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551)

ส่วนการเขียนเป็นทักษะที่สำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งในการติดต่อสื่อสารเช่นกัน เพราะการเขียนเป็นการถ่ายทอดความรู้สึกลึกซึ้งและประสบการณ์ของผู้เขียน เพื่อให้ผู้อื่นเกิดความเข้าใจตรงตามที่ต้องการ การเขียนเป็นทักษะที่ต้องอาศัยถ้อยคำ ความรู้ และประสบการณ์ต่าง ๆ ที่ได้จากการแสวงหามาเรียบเรียงและลำดับความคิดให้ต่อเนื่องกันอย่างเป็นระบบเพื่อให้ผู้อ่านสามารถเข้าใจวัตถุประสงค์ต่าง ๆ ที่ผู้เขียนต้องการที่จะสื่อสารออกมาได้ ดังที่ นพดล จันทรเพ็ญ (2557) ได้กล่าวถึงการเขียนสรุปได้ว่า การเขียนเป็นการแสดงออกโดยอาศัยภาษาตัวอักษรเป็นสื่อเพื่อถ่ายทอดความรู้สึกลึกซึ้งให้ผู้อื่นทราบ ดังนั้นการเขียนจึงเป็นทักษะที่มีความสำคัญและซับซ้อนกว่าทักษะอื่น ๆ ทางภาษาไทย เนื่องจากต้องผ่านกระบวนการหลายขั้นตอน ตั้งแต่การรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล การเรียบเรียงความคิด ตลอดจนการถ่ายทอดออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร สอดคล้องกับ สุจริต เพียรชอบ และสายใจ อินทร์มพรรย์ (2539) ที่ได้กล่าวถึงการพัฒนาความสามารถด้านการเขียนของผู้เรียนสรุปได้ว่า ทักษะการเขียนนับว่าเป็นทักษะที่มีความซับซ้อนและพัฒนายากที่สุด เพราะการเขียนนั้นจำเป็นอย่างยิ่งที่

ผู้เขียนจะต้องมีความรู้ ความคิดและประสบการณ์ต่าง ๆ สัมผัสไว้เป็นจำนวนมาก ความรู้ และความคิดเหล่านั้นย่อมได้มาด้วยวิธีการที่แตกต่างกัน ผู้เรียนจะต้องพิจารณาข้อมูลอย่างมี วิจารณ์ญาณ โดยอาศัยความรู้ กระบวนการคิดและประสบการณ์ เพื่อนำไปสู่ข้อสรุปและ การตัดสินใจอย่างสมเหตุสมผล (Ennis, 1985) ซึ่งผู้อ่านต้องจับประเด็นและตรวจสอบข้อมูล เพื่อสนับสนุน ตัดสิน ประเมิน และสรุปความคิดเห็นต่อไป (Kurlan, 2003) การพัฒนาการคิด วิเคราะห์จึงเป็นทักษะที่ทำให้ผู้เรียนรู้จักและเข้าใจตนเอง รู้ข้อเท็จจริง เข้าใจเหตุการณ์ต่าง ๆ อย่างสมเหตุสมผล อันเป็นการพัฒนาความคิด สถิติปัญญา จริยธรรม อารมณ์ ความรู้สึกตาม เหตุและผลการคิดวิเคราะห์ช่วยให้เราเข้าใจหลักการวิเคราะห์และนำไปใช้ในสถานการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นรอบตัวได้ชัดเจน อันจะเป็นประโยชน์ต่อตนเองและองค์กรต่อไปในอนาคต

การจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาทักษะความสามารถด้านการอ่านและการเขียนนั้น ส่วนใหญ่ครูผู้สอนจะใช้วิธีสอนแบบเน้นบรรยาย ไม่มีการฝึกทักษะการคิดวิเคราะห์ เน้นการ ท่องจำมากกว่าฝึกทักษะ ซึ่งเป็นปัญหาที่ วรณีย์ โสมประยูร (2557) กล่าวว่า ครูจะต้องมีความรู้ ความเข้าใจเนื้อหาของภาษาไทยอย่างดี มีความรู้เรื่องหลักสูตรภาษาไทย รู้จุดมุ่งหมายของ การอ่าน มีความรู้ในกลวิธีสอน มีความเข้าใจในการอ่าน ซึ่งสอดคล้องกับ ทศนีย์ ศุภเมธิ (2542) กล่าวว่า ครูผู้สอนจำเป็นต้องมีเทคนิควิธีในการที่จะจัดการเรียนการสอนให้ได้ผลดี และการสอน จะมีประสิทธิภาพได้นั้น ครูผู้สอนจำเป็นต้องมีความรู้ และเข้าใจในศาสตร์การสอนอย่างลึกซึ้ง จึงทำให้ประสบความสำเร็จ ด้วยเหตุนี้ทำให้ผู้วิจัยให้ความสำคัญกับการศึกษาเทคนิคและวิธี การสอนที่จะช่วยส่งเสริมและพัฒนาทักษะการเขียนสื่อความให้แก่นักเรียน ให้นักเรียนได้ ฝึกการคิดและเขียนสื่อความคิด เพื่อสื่อสารให้ผู้อ่านเข้าใจในสิ่งที่ผู้เขียนต้องการสื่อ

การเรียนรู้แบบร่วมมือเป็นการเรียนรู้เป็นกลุ่มย่อยโดยมีสมาชิกกลุ่มที่มีความสามารถ แตกต่างกันนักการศึกษาคนสำคัญ ได้แก่ สลาวิน (Slavin) เดวิด จอห์นสัน (David Johnson) และ โรเจอร์ จอห์นสัน (Roger Johnson) กล่าวในทางเดียวกันว่า การเรียนรู้โดยทั่วไปมักจะไม่ได้ความ สนใจเกี่ยวกับความสัมพันธ์และปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียน โดยจะมุ่งไปที่การมีปฏิสัมพันธ์ระหว่าง ครูกับผู้เรียน หรือระหว่างผู้เรียนกับบทเรียนเท่านั้น มักมองข้ามความสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียน (ทิตนา แคมมณี, 2560) เทคนิค CIRC เป็นเทคนิคการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิคหนึ่งที่ออกแบบ ขึ้นเพื่อใช้สอนในด้านการอ่านและการเขียนโดยเฉพาะ ซึ่งมีผลให้นักเรียนเกิดโอกาสในการเรียน อย่างอิสระ มีปฏิสัมพันธ์แลกเปลี่ยน ก่อให้เกิดความรู้สึกเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันภายในกลุ่ม เป็นการสร้างพลังในทางบวกและสร้างแรงจูงใจในการเรียนมากขึ้น (วัชรรา เล่าเรียนดี, 2547) เทคนิค CIRC เป็นเทคนิคที่ส่งเสริมให้นักเรียนได้ฝึกทักษะการทำงานเป็นกลุ่ม เรียนรู้และฝึกฝน ร่วมกัน และตระหนักถึงความสำเร็จของกลุ่ม การนำเทคนิค CIRC มาใช้ในการจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาทักษะในการเขียนสื่อความ ช่วยให้นักเรียนฝึกทักษะการเขียนเป็นกลุ่ม และภายใน

กลุ่มช่วยกันตรวจสอบงานเขียนของสมาชิกเพื่อให้ได้คะแนนมากที่สุดเพื่อเปลี่ยนเป็นคะแนนของกลุ่ม ซึ่งช่วยให้ผู้เรียนเกิดความตั้งใจในการเขียน เพื่อให้งานที่ได้รับมอบหมายสมบูรณ์มากที่สุด ดังที่ พัชราภรณ์ สุขนิษฐ์ (2551) ได้ศึกษาความสามารถในการเขียนสื่อความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่จัดการเรียนรู้แบบร่วมมือโดยใช้เทคนิค CIRC ซึ่งผลการวิจัยแสดงให้เห็นว่านักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือโดยใช้เทคนิค CIRC มีความสามารถในการเขียนสื่อความสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับ จิราพร กองทอง (2555) ได้ศึกษาการพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือโดยใช้เทคนิค CIRC พบว่า การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือโดยใช้เทคนิค CIRC เรื่อง การอ่านจับใจความ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีประสิทธิภาพเท่ากับ 84.72/82.19 และนักเรียนที่เรียนโดยการใช้การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือโดยใช้เทคนิค CIRC มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียน เรื่อง การอ่านจับใจความ สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ด้วยเหตุนี้ ผู้วิจัยเห็นว่าการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการสอนแบบร่วมมือโดยใช้เทคนิค CIRC เป็นรูปแบบที่เหมาะสมที่จะนำมาพัฒนานักเรียนเนื่องจากเป็นการจัดการเรียนการสอนที่เน้นให้ผู้เรียนได้ฝึกทักษะปฏิบัติ ได้เข้ากลุ่มแล้วร่วมมือกันเรียนรู้ สมาชิกช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ทำให้เกิดการปฏิสัมพันธ์กันระหว่างนักเรียนด้วยกัน หรือนักเรียนกับครู ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความสามารถด้านการใช้ภาษา โดยเฉพาะการอ่านและการเขียนที่สามารถพัฒนาผู้เรียนทุกด้านทั้งด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดความภาคภูมิใจและเห็นคุณค่าในตนเอง เกิดความคงทนในการเรียนรู้ สามารถใช้ชีวิตในสังคมร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข ผู้วิจัยจึงสนใจและนำมาพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือโดยใช้เทคนิค CIRC ที่มีต่อความสามารถด้านการอ่านและการเขียนสรุปความ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านและการเขียนสรุปความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ก่อนเรียนและหลังเรียนแบบร่วมมือโดยใช้เทคนิค CIRC
2. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านจับใจความและการเขียนสรุปความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 หลังเรียนสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 75

ขอบเขตของการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนเทพศิรินทร์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 นักเรียนรวมทั้งหมด 537 คน ซึ่งจัดนักเรียนในแต่ละห้องเรียนตามแผนการเรียนแบบความสามารถ

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/3 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 โรงเรียนเทพศิรินทร์ จำนวน 34 คน ซึ่งเป็นนักเรียนโครงการห้องเรียนพิเศษ MEP และได้มาโดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง เพื่อให้นักเรียนผ่านเกณฑ์ตามที่โรงเรียนกำหนด

ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

1. ตัวแปรต้น ได้แก่ การสอนแบบร่วมมือโดยใช้เทคนิค CIRC
2. ตัวแปรตาม ได้แก่ ความสามารถด้านการอ่านและการเขียนสรุปความ

สมมติฐานของการวิจัย

อิทธิพล สุ่มมาตย์ (2561) ได้วิจัยเรื่องผลการใช้เทคนิค ซี ไอ อาร์ ซี ที่มีต่อความสามารถด้านการอ่านและการเขียน วิชาภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ผลการวิจัยพบว่า (1) นักเรียนที่ได้รับการสอนแบบ ซี ไอ อาร์ ซี มีความสามารถด้านการอ่านหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ (2) นักเรียนที่ได้รับการสอนแบบ ซี ไอ อาร์ ซี มีความสามารถด้านการเขียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากผลการวิจัยข้างต้น พบว่า วิธีการสอนแบบร่วมมือ โดยใช้เทคนิค CIRC ที่เป็นตัวแปรต้น สามารถพัฒนาความสามารถการอ่านและการเขียนได้ ผู้วิจัยจึงได้กำหนดสมมติฐานของการวิจัย ดังนี้

1. นักเรียนที่ได้รับการสอนด้วยวิธีสอนแบบร่วมมือโดยใช้เทคนิค CIRC มีความสามารถด้านการอ่านและการเขียนสรุปความหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
2. นักเรียนที่ได้รับการสอนด้วยวิธีสอนแบบร่วมมือโดยใช้เทคนิค CIRC มีความสามารถด้านการอ่านและการเขียนสรุปความหลังเรียนสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 75

วิธีดำเนินการวิจัย

เครื่องมือการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย แผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือโดยใช้เทคนิค CIRC ซึ่งเป็นการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มที่ใช้ในการสอนอ่านและการเขียนโดยเฉพาะ และแบบวัดความสามารถด้านการอ่านและการเขียน ซึ่งวัดความสามารถในการจับใจความ

และเขียนสรุปความ โดยการอธิบายรายละเอียด แยกข้อเท็จจริง ข้อคิดเห็น คาดคะเนเหตุการณ์ ระบุเหตุผล สรุปความรู้ และข้อคิดจากบทอ่านเพื่อนำไปใช้ในชีวิตประจำวันของนักเรียน ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

1. แผนการจัดการเรียนรู้ จำนวน 4 ชั่วโมง นำไปวิเคราะห์หาค่าความสอดคล้อง และ นำแผนที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนเทพศิรินทร์ ที่ไม่ใช้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน จำนวน 2 แผน เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมในการจัด กิจกรรมการเรียนรู้ และมาปรับปรุงเวลาที่ใช้ให้กระชับ ไม่ยืดเยื้อเข้าใจง่าย โดยนำไปใช้ เป็นเครื่องมือในการวิจัย พบว่า ทุกองค์ประกอบในแผนการจัดการเรียนรู้ในภาพรวมมีความ เหมาะสมและมีความสอดคล้องในระดับมากที่สุด (1) ชั้นจัดกลุ่ม (2) ชั้นนำเสนอความรู้ (3) ชั้นเตรียมความพร้อม (4) ชั้นจัดกิจกรรมการอ่าน (5) ชั้นสรุปบทเรียน (6) ชั้นประเมินผล ($\bar{x}$ = 0.91, S.D. = 0.27)

2. แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านจับใจความและการเขียนสรุปความ จำนวน 40 ข้อ เป็นแบบทดสอบปรนัยชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก โดยกำหนดค่าคะแนน คือ ตอบถูกได้ 1 คะแนน ตอบผิดได้ 0 คะแนน และนำผลการทดสอบมาวิเคราะห์หาค่าความยากง่าย (p) และหาค่าอำนาจจำแนก (r) ของข้อสอบแต่ละข้อแล้วจึงคัดเลือกไว้ 20 ข้อ โดยแบบทดสอบ วัดความสามารถด้านการอ่านจับใจความและการเขียนสรุปความที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นนั้นมีความ ยากง่าย (p) อยู่ระหว่าง 0.37-0.67 ค่าอำนาจจำแนก (r) อยู่ระหว่าง 0.33-0.57 ส่วนค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบทั้งฉบับโดยใช้สูตร KR-20 ของคูเดอร์ ริชาร์ดสัน (ชูศรี วงศ์รัตน์, 2560) มีค่าเท่ากับ 0.90

การรวบรวมข้อมูล

1. ทดสอบก่อนเรียน (pretest) กับกลุ่มตัวอย่างโดยใช้แบบทดสอบวัดความสามารถ ด้านการอ่านจับใจความและการเขียนสรุปความ จำนวน 40 ข้อ ใช้เวลา 50 นาที แล้วบันทึกผล การสอบไว้เป็นคะแนนก่อนเรียนสำหรับการวิเคราะห์ข้อมูล

2. ดำเนินการสอน โดยใช้แผนการจัดการเรียนรู้แบบแบบร่วมมือโดยใช้เทคนิค CIRC แบ่งออกเป็น 4 แผน รายชั่วโมง

3. หลังจากสอนครบทั้ง 4 ชั่วโมงแล้วให้นักเรียนทำแบบทดสอบวัดความสามารถ ด้านการอ่านจับใจความและการเขียนสรุปความหลังเรียน (posttest) จำนวน 40 ข้อ เวลา 50 นาที

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลสำหรับการวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อตอบคำถาม การวิจัยโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) ดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อหาค่าคุณภาพเครื่องมือ

1.1 ตรวจสอบคุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ วิเคราะห์ความตรงเชิงเนื้อหา ดำเนินการโดยหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแผนการจัดการเรียนรู้

1.2 ตรวจสอบคุณภาพของแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านจับใจความ และการเขียนสรุปความ โดยดำเนินการ ดังนี้

1.2.1 วิเคราะห์ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาโดยหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบวัดความสามารถการอ่านจับใจความและการเขียนสรุปความ

1.2.2 วิเคราะห์ความยากง่าย (p) และค่าอำนาจจำแนก (r) ของแบบวัดความสามารถด้านการอ่านจับใจความและการเขียนสรุปความ

1.2.3 วิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบใช้สูตร KR-20

2. การวิเคราะห์ข้อมูล

2.1 หาค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

2.2 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียน โดยใช้สถิติ t-test แบบ dependent และหลังเรียนของกลุ่มที่ได้รับการเรียนรู้แบบร่วมมือโดยใช้เทคนิค CIRC

ผลการวิจัย

ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยมีรายละเอียดตามลำดับ ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 1 ผลการเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านจับใจความและการเขียนสรุปความ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ก่อนเรียนและหลังเรียนแบบร่วมมือโดยใช้เทคนิค CIRC

การทดสอบ	N	$\bar{X}$	S.D.	t	Sig.
ก่อนเรียน	34	11.71	2.26	11.58*	.000
หลังเรียน	34	16.67	1.98		

ที่มา: (ถุณณัช อารมย์แก้ว, 2565)

จากตารางที่ 1 พบว่า คะแนนเฉลี่ยของความสามารถด้านการอ่านจับใจความและการเขียนสรุปความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 หลังเรียนแบบร่วมมือโดยใช้เทคนิค CIRC สูงกว่า ก่อนเรียน โดยมีคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียนเท่ากับ 11.71 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 2.26 และค่าเฉลี่ยของคะแนนหลังเรียนเท่ากับ 16.67 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.98 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานการศึกษาที่กำหนดไว้ แสดงว่า คะแนนความสามารถด้านการอ่านจับใจความและ

การเขียนสรุปความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 2 ผลการเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านจับใจความและการเขียนสรุปความ หลังเรียนกับเกณฑ์ร้อยละ 75 ของคะแนนเต็ม

การทดสอบ	N	$\bar{X}$	S.D.	t	Sig.
หลังเรียน	34	16.76	1.98	5.182*	.000

ที่มา: (ถุณณัช อารมย์แก้ว, 2565)

จากตารางที่ 2 พบว่า คะแนนเฉลี่ยความสามารถด้านการอ่านจับใจความและการเขียนสรุปความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 หลังเรียนแบบร่วมมือโดยใช้เทคนิค CIRC มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 16.76 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 83.8 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ คือ ร้อยละ 75 ของคะแนนเต็ม แสดงว่า คะแนนความสามารถด้านการอ่านและการเขียนสรุปความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 หลังเรียนสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 75 ของคะแนนเต็ม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการวิจัย เรื่อง ผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือโดยใช้เทคนิค CIRC ที่มีต่อความสามารถด้านการอ่านจับใจความและการเขียนสรุปความ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนเทพศิรินทร์ สามารถอภิปรายผลการวิจัยดังนี้

1. ผลเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของความสามารถด้านการอ่านและการเขียนสรุปความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 หลังเรียนแบบร่วมมือโดยใช้เทคนิค CIRC สูงกว่าก่อนเรียน โดยมีคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียนเท่ากับ 11.71 คะแนน และคะแนนเฉลี่ยเรียนเท่ากับ 16.76 คะแนน แสดงว่า คะแนนความสามารถด้านการอ่านจับใจความและการเขียนสรุปความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้เนื่องจากเมื่อนักเรียนได้เรียนรู้โดยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือโดยใช้เทคนิค CIRC ซึ่งประกอบไปด้วย 5 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นที่ 1 นำเสนอบทเรียน เป็นขั้นตอนที่ครูผู้สอนนำเสนอบทเรียน โดยมีการยกตัวอย่างงานเขียน เพื่อให้ผู้เรียนได้เห็นองค์ประกอบของงานเขียนนั้น ขั้นที่ 2 แบ่งกลุ่มแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เป็นขั้นตอนการแบ่งกลุ่มผู้เรียน กลุ่มละ 4 คนแบบคละความสามารถ ประกอบด้วยผู้เรียนเก่ง 2 คน และอ่อน 2 คน โดยผู้เรียนเก่งจับคู่กับผู้เรียนอ่อน ศึกษาวิธีการเขียนและตัวอย่างของงานเขียน และนำความรู้ที่ได้จากการศึกษากับคู่ของตนเองมาแลกเปลี่ยนกันภายในกลุ่ม ขั้นที่ 3 ร่างงานเขียนและเขียนงาน เป็นขั้นตอนที่ผู้เรียนทุกคนในกลุ่มนำข้อมูลจากขั้นที่ 1 มาเรียบเรียงเป็นตัวหนังสือและร่างเป็นงานเขียนของตนเอง จากนั้นนำงานเขียนที่ร่าง

ไว้มาลงมือเขียนเพื่อใส่รายละเอียดเพิ่มเติม จัดลำดับเนื้อหาให้เหมาะสม และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ในการเขียนเพื่อเขียนสื่อความรู้ ความคิดของตนเองให้ผู้อ่านเกิดความเข้าใจตรงกับวัตถุประสงค์ของผู้เขียน ขั้นที่ 4 อ่านทบทวนและแก้ไขงานเขียน เป็นขั้นตอนที่ผู้เรียนแต่ละคนอ่านทบทวนงานเขียนของตนเองเพื่อหาข้อผิดพลาดหรือจุดบกพร่อง จากนั้นให้เพื่อนในกลุ่มและครูช่วยอ่านทบทวนงานเขียนเพื่อให้ข้อมูลย้อนกลับว่างานเขียนมีข้อผิดพลาดหรือจุดบกพร่องที่ควรปรับปรุง จากนั้นผู้เรียนแต่ละคนนำข้อผิดพลาดหรือจุดบกพร่องมาปรับปรุงแก้ไขงานเขียนของตนเองให้สมบูรณ์ ขั้นที่ 5 นำเสนองานเขียนและประเมินผล เป็นขั้นตอนที่ทุกคนในกลุ่มได้นำเสนองานเขียนของตนเอง หลังจากนั้นครูผู้สอนเป็นผู้ประเมินงานเขียนและให้คะแนนเป็นรายบุคคล นักเรียนที่ได้รับคะแนนทั้งรายบุคคลและรายกลุ่ม กลุ่มใดได้คะแนนสูงสุดจะได้เป็นทีมยอดเยี่ยม ซึ่งผู้วิจัยได้จัดการเรียนรู้ครบทุกขั้นตอนทำให้นักเรียนได้ฝึกทักษะการอ่านและการเขียนสรุปความอย่างเป็นขั้นตอนโดยการทำงานเป็นกลุ่ม ซึ่งส่งผลให้นักเรียนที่เรียนเก่งมีคะแนนความสามารถด้านการอ่านและการเขียนหลังได้รับการจัดการเรียนรู้สูงมาก ส่วนนักเรียนที่เรียนอ่อนก็ได้รับการพัฒนาทักษะการเขียนให้ดีขึ้น ทำให้คะแนนความสามารถในการเขียนสรุปความหลังเรียนผ่านเกณฑ์และสูงกว่าก่อนได้รับการจัดการเรียนรู้ส่งผลให้ผลการวิจัยมีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสูง สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 1 คือ นักเรียนที่ได้รับการสอนด้วยวิธีสอนแบบร่วมมือโดยใช้เทคนิค CIRC มีความสามารถด้านการอ่านและการเขียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับแนวคิดของสลาวิน (Slavin, 1987) ที่กล่าวว่า การเรียนรู้แบบร่วมมือโดยใช้เทคนิค CIRC เป็นรูปแบบการเรียนการสอนแบบร่วมมือที่ใช้ในการสอนอ่านและเขียนโดยเฉพาะ ในขณะที่งานวิจัยของขวัญชนก อยู่ศรี (2565) กล่าวว่า ความสามารถในการเขียนสื่อความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 หลังได้รับการจัดการเรียนรู้แบบการสอนเขียนที่เน้นกระบวนการร่วมกับเทคนิค CIRC แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนงานวิจัยของกนกวรรณ ภูทิมา (2560) กล่าวว่า นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการมีความสามารถในการอ่านจับใจความและการเขียนสื่อความวิชาภาษาไทยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และสอดคล้องกับงานวิจัยของ พัชราภรณ์ สุขนิธย์ (2551) ได้ศึกษาเปรียบเทียบความสามารถในการเขียนสื่อความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่จัดการเรียนรู้แบบร่วมมือโดยใช้เทคนิค CIRC กับการจัดการเรียนรู้แบบปกติ ผลการวิจัยพบว่า ความสามารถในการเขียนสื่อความหลังเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่จัดการเรียนรู้แบบร่วมมือโดยใช้เทคนิค CIRC สูงกว่านักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความสามารถด้านการอ่านและการเขียนสรุปความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 หลังเรียนแบบร่วมมือโดยใช้เทคนิค CIRC มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 16.76 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 83.8 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ คือ ร้อยละ 75 ของคะแนนเต็ม แสดงว่า คะแนนความสามารถด้านการอ่านและการเขียนสรุปความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 หลังเรียนสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 75 ของคะแนนเต็มอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้เนื่องจากทั้งนี้เนื่องจากเมื่อนักเรียนได้เรียนรู้โดยการจัดการเรียนรู้แบบการสอนเขียนที่เน้นกระบวนการร่วมกับเทคนิค CIRC ซึ่งประกอบไปด้วย 5 ขั้นตอนนั้น สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 2 คือ นักเรียนที่ได้รับการสอนด้วยวิธีสอนแบบร่วมมือโดยใช้เทคนิค CIRC มีความสามารถในการอ่านจับใจความและการเขียนสรุปความหลังเรียนสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 75 สอดคล้องกับ วัชรรา เล่าเรียนดี (2547) ที่กล่าวว่า การเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค CIRC เป็นวิธีสอนแบบร่วมมือที่ให้สมาชิกกลุ่มร่วมมือกันเรียนรู้อย่างจริงจังทุกคน มีการยอมรับกันและกัน และมีเป้าหมายความสำเร็จเดียวกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของ อุมพร ทัศนุรักษ์ (2554) ที่ศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยและความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการสอนแบบ CIRC กับการสอนอ่านตามคู่มือครู ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านแบบ CIRC ก่อนการทดลองและหลังการทดลองมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 ส่วนงานวิจัยของกฤษฎา ชาญวิชานนท์ (2550) ที่เปรียบเทียบความสามารถการอ่านภาษาไทยระหว่างการเรียนรู้แบบร่วมมือกับการเรียนรู้แบบรายบุคคล ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนที่เรียนรู้แบบร่วมมือและการเรียนรู้แบบรายบุคคลมีความสามารถในการอ่านภาษาไทยสูงกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ความสามารถในการอ่านภาษาไทยของนักเรียนกลุ่มที่เรียนรู้แบบร่วมมือสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 65 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ข้อเสนอแนะการวิจัย

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. ครูผู้สอนควรศึกษาและทำความเข้าใจแต่ละขั้นตอนในการจัดการเรียนรู้แบบการสอนเขียนที่เน้นกระบวนการร่วมกับเทคนิค CIRC เป็นอย่างดี เพื่อให้การจัดการเรียนรู้ดำเนินตามขั้นตอนและเกิดประสิทธิผลมากที่สุด
2. การสอนอ่านและเขียนแบบร่วมมือโดยใช้เทคนิค CIRC ครูผู้สอนควรชี้แจงขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ให้ผู้เรียนเข้าใจถึงบทบาทของตนเอง เพื่อให้นักเรียนปฏิบัติกิจกรรมการเรียนรู้ในแต่ละขั้นตอนโดยพร้อมเพรียงกัน และบรรลุตามจุดประสงค์การเรียนรู้ที่กำหนด

3. การจัดกลุ่มนักเรียนควรเป็นกลุ่มละความสามารถ มีทั้งเก่ง ปานกลาง อ่อน เพื่อให้ นักเรียนได้ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน นักเรียนที่อ่อนจะได้พัฒนาตนเองตามศักยภาพ ส่วนนักเรียนที่ เก่งก็จะได้เพิ่มทักษะโดยการอธิบายหรือถ่ายทอดความรู้ให้กับเพื่อนในกลุ่ม

4. การจัดการเรียนรู้ขั้นที่ 3 ร่างงานเขียนและเขียนงาน เป็นขั้นตอนที่นักเรียนทุกคนได้ ลงมือเขียนงานตามที่ได้ร่างไว้ ดังนั้นครูผู้สอนจึงควรเปิดโอกาสให้นักเรียนได้แสดงความรู้ ความคิดและความรู้สึกในการเขียนอย่างหลากหลาย เพื่อให้ นักเรียนได้ฝึกทักษะในการเขียน มากยิ่งขึ้น

5. การจัดการเรียนรู้ร่วมมือโดยใช้เทคนิค CIRC ผู้ที่จะนำไปเป็นแนวทางในการจัด การเรียนรู้ ควรพิจารณาบริบทและวุฒิภาวะของผู้เรียน เพื่อให้จัดการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม และสามารถพัฒนาทักษะการเขียนของผู้เรียนอย่างเต็มศักยภาพ

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการวิจัยเกี่ยวกับผลการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือโดยเทคนิค CIRC ที่มีต่อ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยและความสามารถในการอ่านและการเขียนในระดับชั้น อื่น ๆ

2. ควรมีการศึกษาเปรียบเทียบผลการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือโดยใช้เทคนิค CIRC กับการจัดการเรียนรู้แบบอื่น ๆ เช่น การจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus การจัดกิจกรรม การเรียนรู้แบบการใช้สมองเป็นฐาน (BBL) เป็นต้น

เอกสารอ้างอิง

กนกวรรณ ภูทิม. (2560). *การศึกษาความสามารถในการอ่านจับความและการเขียนสื่อความ วิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้ แบบร่วมมือเทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ*. (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์ มหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยบูรพา, ชลบุรี.

กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.

กฤษณา ชาญวิชานนท์. (2550). *การเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาไทยและความ พึงพอใจในการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ระหว่างการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ กับการเรียนรู้แบบรายบุคคลด้วยแบบฝึกเสริมทักษะ*. (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา, นครราชสีมา.

- ขวัญชนก อยู่ศรี. (2565). ผลการจัดการเรียนรู้แบบการสอนเขียนที่เน้นกระบวนการร่วมกับเทคนิค CIRC ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยและความสามารถในการเขียนข้อความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1. (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ในพระบรมราชูปถัมภ์, สระแก้ว.
- จิราพร กองทอง. (2555). การพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค CIRC กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่องการอ่านจับใจความชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2. (การศึกษาค้นคว้าอิสระ). มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, มหาสารคาม.
- ณัฐกิตติ์ นาทา. (2561). การจัดการเรียนรู้โดยใช้ภาระงานเป็นฐาน: แนวคิดเพื่อการพัฒนาทักษะทางภาษาไทย. วารสารมหาวิทยาลัยศิลปากร, 38(5), 182-202.
- ทัศนีย์ ศุภเมธี. (2542). การสอนภาษาไทย. กรุงเทพฯ ฯ: สถาบันราชภัฏธนบุรี.
- ทิตนา แหมมณี. (2560). ศาสตร์การสอน : องค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ. (พิมพ์ครั้งที่ 21). กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- นพดล จันทรเพ็ญ. (2557). หลักการใช้ภาษาไทย. กรุงเทพฯ: เจเนซิส มีเดียคอม.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2560). การวิจัยเบื้องต้น. พิมพ์ครั้งที่ 10. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- พัชรารัตน์ สุขนิตย. (2551). การเปรียบเทียบความสามารถในการเขียนข้อความสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่จัดการเรียนรู้แบบร่วมมือโดยใช้เทคนิค CIRC กับการจัดการเรียนรู้แบบปกติ. (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม, พิษณุโลก.
- พิชิต ฤทธิจรรณ. (2553). หลักการวัดและประเมินผลการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพฯ: แฮ็ส ออฟ เคอร์ มีสท์.
- ไพศาล วรคำ. (2552). การวิจัยทางการศึกษา. คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. มหาสารคาม. ประสานการพิมพ์.
- โยธกา ปาละนันท์. (2557). การพัฒนาการคิดวิเคราะห์ พฤติกรรมความร่วมมือและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ด้วยคู่มือการเรียนรู้แบบร่วมมือร่วมกับการฝึกคิดแบบโยนิโสมนสิการและการใช้กรอบมโนทัศน์. วารสารบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร, 11 (55), 11-20.
- วรรณ โสมประยูร. (2557). การสอนภาษาไทยระดับประถมศึกษา. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- วัชรา เล่าเรียนดี. (2547). เทคนิควิธีการจัดการเรียนรู้สำหรับครูมืออาชีพ. นครปฐม. โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- สุจริต เพียรชอบ และสายใจ อินทร์มรรย. (2539). วิธีสอนภาษาไทย ระดับมัธยมศึกษา. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.

- สุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์. (2545). *เทคนิควิจัยด้านการอ่าน*. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- อดุลย์ ไทรเล็กกิม. (2561). *งานวิจัยสำหรับครูภาษาไทย*. กรุงเทพฯ: ภาควิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- อุมาพร ทัศนรัักษ์. (2554). *การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย และ ความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการสอนอ่านแบบ CIRC กับการสอนอ่านตามคู่มือครู*. (ปริญญาานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต) . มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, กรุงเทพฯ.
- Deci, E. L., & Ryan, R. M., (1985). *Intrinsic motivation and self-determination in human behavior*. New York: Plenum
- Ennis, R. H. (1985). “A logical basis for measuring critical thinking skill,” *Educational Leadership*. 43(6) : 45–48.
- Kurland, D. (2003). *What is Critical Thinking*. Retrieved November 7, 2020, from http://www.criticalreading.com/critical_thinking.htm
- Mcneil, J.D., (1984). *Reading Comprehension: New Direction for Classroom Practice*. Glenview. Illinois: Scott, Foresman and Company.
- Rubin, D., (1993). *A Practical Approach to Teaching Reading 2 nd eg*. Massachusetts: Allyn Bacon.
- Slavin, R. E. (1987). *Cooperative integrated and composition*. Menlo Park CA: Addison – Weasley.
- Stiggins, R. J., Arter, J. A., Chappuis, J. & Chappuis, S. (2004). *Classroom assessment for Student learning*. Portland OR: Assessment Training Institute.