

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

ในการรายงานการประเมินโครงการพัฒนาทักษะภาษาต่างประเทศเพื่อการสื่อสารและการท่องเที่ยวโดยใช้กลยุทธ์เครือข่ายการมีส่วนร่วมโรงเรียนอำมาตย์พานิชนุกูล ปีการศึกษา 2549 – 2550 มีรายละเอียดสามารถสรุปผลได้ดังนี้

1. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

1.1 เพื่อประเมินสภาพแวดล้อมโครงการพัฒนาทักษะภาษาต่างประเทศเพื่อการสื่อสารและการท่องเที่ยวโดยใช้กลยุทธ์เครือข่ายการมีส่วนร่วมโรงเรียนอำมาตย์พานิชนุกูล ปีการศึกษา 2549 – 2550

1.2 เพื่อประเมินปัจจัยนำเข้าโครงการพัฒนาทักษะภาษาต่างประเทศเพื่อการสื่อสารและการท่องเที่ยวโดยใช้กลยุทธ์เครือข่ายการมีส่วนร่วมโรงเรียนอำมาตย์พานิชนุกูล ปีการศึกษา 2549 – 2550

1.3 เพื่อประเมินกระบวนการโครงการพัฒนาทักษะภาษาต่างประเทศเพื่อการสื่อสารและการท่องเที่ยวโดยใช้กลยุทธ์เครือข่ายการมีส่วนร่วมโรงเรียนอำมาตย์พานิชนุกูล ปีการศึกษา 2549 – 2550

1.4 เพื่อประเมินผลผลิตโครงการพัฒนาทักษะภาษาต่างประเทศเพื่อการสื่อสารและการท่องเที่ยวโดยใช้กลยุทธ์เครือข่ายการมีส่วนร่วมโรงเรียนอำมาตย์พานิชนุกูล ปีการศึกษา 2549 – 2550

1.4.1 ทักษะการใช้ภาษาต่างประเทศเพื่อการสื่อสารและการท่องเที่ยวของนักเรียน

1.4.2 ทักษะการใช้ภาษาต่างประเทศสำหรับการแสวงหาความรู้ได้ด้วยตนเองของนักเรียน

1.4.3 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาต่างประเทศของนักเรียน

1.4.4 ความรู้ความสามารถในการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอนภาษาต่างประเทศ

1.4.5 เครือข่ายการมีส่วนร่วมทั้งภายในและภายนอกให้การสนับสนุนส่งเสริมการดำเนินการ

1.5 ศักยภาพการใช้ภาษาต่างประเทศในการประกอบอาชีพของประชาชน ข้าราชการ และบุคลากรภาครัฐกิจการท่องเที่ยว

1.6 ความพึงพอใจของนักเรียน ครู และผู้ประกอบการที่มีต่อการดำเนินโครงการ

2. ความสำคัญของการประเมิน

ผลจากการประเมินโครงการพัฒนาทักษะภาษาต่างประเทศเพื่อการสื่อสารและการท่องเที่ยว โดยใช้กลยุทธ์เครือข่ายการมีส่วนร่วมโรงเรียนอำมาตย์พานิชนุกูล มีความสำคัญดังนี้

1. ทำให้สถานศึกษาทราบจุดเด่น จุดด้อย จุดควรพัฒนารวมทั้งปัญหาอุปสรรคในการดำเนินโครงการเพื่อนำไปปรับปรุงการดำเนินงานให้ดียิ่งขึ้น

2. ทำให้สถานศึกษาได้ข้อมูลในการใช้ประกอบพิจารณาตัดสินใจเกี่ยวกับการปรับปรุงแก้ไขพัฒนาและวางแผนโครงการพัฒนาทักษะภาษาต่างประเทศ ให้สามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพและต่อเนื่องมากยิ่งขึ้น

3. ทำให้สถานศึกษาใช้ประโยชน์ในการจัดการเรียนการสอน การบริหารจัดการและส่งผลต่อคุณภาพของนักเรียน และการจัดการศึกษาระดับประเทศในภาพรวม

4. ทำให้สถานศึกษาสามารถใช้ข้อมูลกำหนดแนวทางในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและโครงการต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับความต้องการของสังคม และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

3. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการประเมินปีการศึกษา 2549 ได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 15 คน คณะกรรมการบริหารโรงเรียน จำนวน 38 คน คณะกรรมการสมาคมศิษย์เก่า จำนวน 29 คน คณะกรรมการสมาคมผู้ปกครองและครู จำนวน 31 คน คณะกรรมการเครือข่ายผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 13 คน ครูสอนภาษาต่างประเทศ จำนวน 16 คน ครู จำนวน 150 คน คณะกรรมการนักเรียน 155 คน ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 3,014 คน ประชาชน ข้าราชการ และบุคลากรภาครัฐกิจการท่องเที่ยว จำนวน 300 คน รวมทั้งสิ้น 3,761 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมิน ผู้ประเมินใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 5 คน คณะกรรมการบริหารโรงเรียน จำนวน 38 คน คณะกรรมการสมาคมศิษย์เก่า จำนวน 29 คน คณะกรรมการสมาคมผู้ปกครองและครู จำนวน 31 คน คณะกรรมการเครือข่ายผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 13 คน ครูสอนภาษาต่างประเทศ จำนวน 16 คน รวมทั้งสิ้น 142 คน

ผู้ประเมินใช้วิธีการสุ่มอย่างง่ายโดยวิธีจับสลาก (Simple Random Sampling) โดยกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างตามวิธีของยามาเน่ (Taro Yamane) (<http://www.watpon.com/table/yamane.pdf>, เข้าถึง 24 ตุลาคม 2548) ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ได้กลุ่มตัวอย่างเป็นครู จำนวน 109 คน คณะกรรมการนักเรียน จำนวน 112 คน ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 353 คน ประชาชน ข้าราชการ และบุคลากรภาคธุรกิจการท่องเที่ยว จำนวน 171 คน รวมจำนวน 745 คน รวมทั้งสิ้น 887 คน

ประชากรที่ใช้ในการประเมิน ปีการศึกษา 2550 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 15 คน คณะกรรมการบริหารโรงเรียน จำนวน 38 คน คณะกรรมการสมาคมศิษย์เก่า จำนวน 29 คน คณะกรรมการสมาคมผู้ปกครองและครู จำนวน 31 คน คณะกรรมการเครือข่ายผู้ปกครอง จำนวน 13 คน ครูสอนภาษาต่างประเทศ จำนวน 16 คน ครู จำนวน 150 คน คณะกรรมการนักเรียน 155 คน ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 3,012 คน ประชาชน ข้าราชการ และบุคลากรภาคธุรกิจการท่องเที่ยว จำนวน 505 คน รวมทั้งสิ้น 3,964 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมิน ผู้ประเมินใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 15 คน คณะกรรมการบริหารโรงเรียน จำนวน 38 คน คณะกรรมการสมาคมศิษย์เก่า จำนวน 29 คน คณะกรรมการสมาคมครูและผู้ปกครอง จำนวน 31 คน คณะกรรมการผู้ปกครองเครือข่าย จำนวน 13 คน ครูสอนภาษาต่างประเทศ จำนวน 16 คน รวมทั้งสิ้น 142 คน

ผู้ประเมินใช้วิธีการสุ่มอย่างง่ายโดยวิธีจับสลาก (Simple Random Sampling) โดยกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างตามวิธีของยามาเน่ (Taro Yamane) (<http://www.watpon.com/table/yamane.pdf>, เข้าถึง 24 ตุลาคม 2548) ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ได้กลุ่มตัวอย่างเป็นครู จำนวน 109 คน คณะกรรมการนักเรียนจำนวน 112 คน ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 353 คน ประชาชน ข้าราชการ และบุคลากรภาคธุรกิจการท่องเที่ยว จำนวน 223 คน รวมจำนวน 797 คน รวมทั้งสิ้น 939 คน

4. เครื่องมือที่ใช้

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้ประเมินได้เก็บข้อมูลเชิงปริมาณ (Quantity Data) โดยใช้แบบสอบถามและเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพ (Quality Data) จากการวิเคราะห์เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการประเมินดังต่อไปนี้

1. การเก็บข้อมูลเชิงปริมาณ (Quantity Data Collection) ประกอบด้วย แบบสอบถาม จำนวน 5 ชุด ได้แก่

ชุดที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับความเหมาะสมด้านสภาพแวดล้อม ได้แก่ ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ของโครงการกับนโยบายทางการศึกษา ความสำคัญของโครงการ สถานที่และบรรยากาศ ของสถานศึกษา โดยสร้างเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ มีจำนวน 10 ข้อ พร้อมทั้งคำถามปลายเปิด (Open-ended Questionnaire) ถามความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมในการดำเนินการ โครงการ

ชุดที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับความเหมาะสมด้านปัจจัยนำเข้า ได้แก่ ความพร้อมของงบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ แหล่งเรียนรู้ ผู้รับผิดชอบและผู้เข้าร่วมโครงการ และผู้สนับสนุนโครงการโดยสร้างเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ มีจำนวน 12 ข้อ พร้อมทั้งคำถามปลายเปิด (Open-ended Questionnaire) ถามความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัจจัยนำเข้าในการดำเนินการ โครงการ

ชุดที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับด้านกระบวนการ ได้แก่ การวางแผน การดำเนินการ การติดตามและการนำผลไปปรับปรุงโครงการพัฒนาทักษะภาษาต่างประเทศเพื่อการสื่อสารและการท่องเที่ยวโดยใช้กลยุทธ์เครือข่ายการมีส่วนร่วมโรงเรียนอำมาตย์พานิชนุกูล โดยเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ มีจำนวน 25 ข้อ พร้อมทั้งคำถามปลายเปิด (Open-ended Questionnaire) ถามความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัจจัยนำเข้าในการดำเนินการ โครงการ

ชุดที่ 4 แบบสอบถามเกี่ยวกับศักยภาพการใช้ภาษาต่างประเทศ ในการประกอบอาชีพของประชาชน ข้าราชการ และบุคลากรภาคธุรกิจการท่องเที่ยว โดยสร้างเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ มีจำนวน 10 ข้อ พร้อมทั้งคำถามปลายเปิด (Open-ended Questionnaire) ถามความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับผลผลิตของโครงการ

ชุดที่ 5 แบบสอบถามเกี่ยวกับความพึงพอใจของนักเรียน ครู และผู้ปกครองที่มีต่อการดำเนินโครงการ โดยสร้างเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ มีจำนวน

48 ข้อ พร้อมทั้งคำถามปลายเปิด (Open-ended Questionnaire) ถามความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับผลผลิตที่ได้จากการดำเนินโครงการ

2. การเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพ (Quality Data Collection) ประกอบด้วย การเก็บข้อมูลด้านผลผลิต ดังนี้

2.1 แบบรายงานผลการปฏิบัติกิจกรรมของนักเรียน (Student Activity Report) ใช้สำหรับเก็บข้อมูล ด้านทักษะการใช้ภาษาต่างประเทศเพื่อการสื่อสารและการท่องเที่ยวของนักเรียน ทักษะการใช้ ภาษาต่างประเทศสำหรับการแสวงหาความรู้ด้วยตนเองของนักเรียน

2.2 แบบสรุปรายงานผลสัมฤทธิ์ (Achievement Report) และแบบบันทึกผลการเรียน (study Record) ใช้สำหรับเก็บข้อมูลเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ทักษะภาษาต่างประเทศของนักเรียน

2.3 แบบรายงานการอบรม ประชุม สัมมนา และทัศนศึกษาดูงาน (Commission, Seminar and Field Trip Report) ใช้สำหรับเก็บข้อมูลเกี่ยวกับความสามารถในการจัดการเรียนการสอนของครู ผู้สอนภาษาต่างประเทศ

2.4 แบบรายงานการบริจาค (Donation Report) ใช้สำหรับเก็บข้อมูลเกี่ยวกับเครือข่าย การมีส่วนร่วมทั้งภายในและภายนอก ให้การสนับสนุนส่งเสริมด้านงบประมาณดำเนินการพัฒนา ทักษะภาษาต่างประเทศเพื่อการสื่อสารและการท่องเที่ยว

2.5 แบบทดสอบวัดความรู้ความสามารถในการจัดการเรียนการสอนของครูสอน ภาษาต่างประเทศ ซึ่งเป็นแบบทดสอบมาตรฐานของสถาบันภาษา สำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน

5. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้ประเมินเก็บรวบรวมข้อมูลในการประเมินโครงการพัฒนาทักษะภาษาต่างประเทศ เพื่อการสื่อสารและการท่องเที่ยวโดยใช้กลยุทธ์เครือข่ายการมีส่วนร่วมโรงเรียนอำมาตย์พานิชนุกูล ปีการศึกษา 2549 – 2550 โดยดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. นำเครื่องมือเก็บข้อมูลการดำเนินงาน เป็น 2 ระยะ คือ

1.1 การประเมินระยะที่ 1 ระหว่างวันที่ 10 มีนาคม 2549 – 20 มีนาคม 2550

1.1.1 ด้านสภาพแวดล้อม ประเมินวันที่ 10 – 16 มีนาคม 2549

1.1.2 ด้านปัจจัยนำเข้า ประเมินวันที่ 1 – 30 กันยายน 2549

1.1.3 ด้านกระบวนการ ประเมินวันที่ 15 – 20 มีนาคม 2550

1.1.4 ด้านผลผลิต ประเมินวันที่ 15 – 20 มีนาคม 2550

- 1.2 การประเมินระยะที่ 2 ระหว่างวันที่ 26 มีนาคม 2550 – 25 มีนาคม 2551
 - 1.2.1 ด้านสภาพแวดล้อม ประเมินวันที่ 26 – 31 มีนาคม 2550
 - 1.2.2 ด้านปัจจัยนำเข้า ประเมินวันที่ 3 – 10 มิถุนายน 2550
 - 1.2.3 ด้านกระบวนการ ประเมินวันที่ 1 – 15 พฤศจิกายน 2550
 - 1.2.4 ด้านผลผลิต ประเมินวันที่ 15 – 25 มีนาคม 2551
2. ดำเนินการตรวจสอบข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล
3. สรุป รายงานผลและเผยแพร่

6. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้ประเมินดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ (Quantity Data Analysis)

ผู้ประเมินดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) โดยใช้คอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติสำหรับสังคมศาสตร์ (Statistical Package for the Social Science) โดยกำหนดการแลกเปลี่ยนค่าเฉลี่ยตามเกณฑ์ของเบส (Best, 1970: 190) ซึ่งแบ่งคะแนนเป็นช่วง ๆ มีความหมายดังนี้

ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.50 – 5.00 หมายถึง ระดับมากที่สุด

3.50 – 4.49 หมายถึง ระดับมาก

2.50 – 3.49 หมายถึง ระดับปานกลาง

1.50 – 2.49 หมายถึง ระดับน้อย

1.00 – 1.49 หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

ซึ่งเป็นการประเมินด้านสภาพแวดล้อม (Context) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ด้านกระบวนการ (Process) และด้านผลผลิต (Output) ในประเด็นเกี่ยวกับศักยภาพการใช้ภาษาต่างประเทศในการประกอบอาชีพของประชาชน ข้าราชการ และบุคลากรภาคธุรกิจการท่องเที่ยว และความพึงพอใจ ของนักเรียน ครู และผู้ปกครองที่มีต่อการดำเนินโครงการ

2. การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ (Quality Data Analysis)

ผู้ประเมินวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าร้อยละ (Percentage) และระดับผลการเรียนเฉลี่ย (Grade Point Average) ซึ่งเป็นการประเมินด้านผลผลิต (Output) ในประเด็นเกี่ยวกับทักษะการใช้ภาษาต่างประเทศเพื่อการสื่อสารและการท่องเที่ยวของนักเรียน ทักษะการใช้ภาษาต่างประเทศสำหรับแสวงหาความรู้ด้วยตนเองของนักเรียน ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ภาษาต่างประเทศของนักเรียน ความสามารถในการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอนภาษาต่างประเทศ และเครือข่ายการมีส่วนร่วมให้การสนับสนุนส่งเสริมการดำเนินการพัฒนา ทักษะภาษาต่างประเทศ เพื่อการสื่อสารและการท่องเที่ยว

7. สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล

จากการประเมินโครงการพัฒนาทักษะภาษาต่างประเทศเพื่อการสื่อสารและการท่องเที่ยว โดยใช้กลยุทธ์เครือข่ายการมีส่วนร่วมโรงเรียนอำมาตย์พานิชนุกูล ซึ่งประเมินทั้งปีการศึกษา 2549 – 2550 สรุปได้ดังต่อไปนี้

1. ด้านสภาพแวดล้อม พบว่าปีการศึกษา 2549 โดยภาพรวมความสอดคล้องอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.81$, $S.D. = .79$) สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด เมื่อพิจารณาแต่ละรายการพบว่าทุกรายการอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ ระหว่าง 3.73 ถึง 3.95) และปีการศึกษา 2550 โดยภาพรวมความสอดคล้องอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.37$, $S.D. = .60$) สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้เช่นกัน เมื่อพิจารณาแต่ละรายการ ความสอดคล้องอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด ($\bar{X}$ ระหว่าง 3.99 ถึง 4.62)

2. ด้านปัจจัยนำเข้าพบว่าปีการศึกษา 2549 โดยภาพรวมความสอดคล้องอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.83$, $S.D. = .68$) สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด เมื่อพิจารณาแต่ละรายการ ทุกรายการอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ ระหว่าง 3.67 ถึง 4.17) ปีการศึกษา 2550 โดยภาพรวมความสอดคล้องอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.01$, $S.D. = .64$) และสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดเช่นกัน เมื่อพิจารณาแต่ละรายการ ทุกรายการอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ ระหว่าง 3.85 ถึง 4.32)

3. ด้านกระบวนการพบว่าปีการศึกษา 2549 โดยภาพรวมความสอดคล้องอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.73$, $S.D. = .75$) สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด เมื่อพิจารณาแต่ละรายการ ทุกรายการอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ ระหว่าง 3.48 ถึง 3.97) และปีการศึกษา 2550 โดยภาพรวมความสอดคล้องอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.91$, $S.D. = .65$) สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดเช่นกัน เมื่อพิจารณาแต่ละรายการ ทุกรายการอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ ระหว่าง 3.65 ถึง 4.21)

4. ด้านผลผลิตมีรายละเอียดซึ่งสรุปได้เป็นด้าน ๆ ต่อไปนี้

4.1 ทักษะการใช้ภาษาต่างประเทศเพื่อการสื่อสารและการท่องเที่ยวของนักเรียน พบว่า ปีการศึกษา 2549 จำนวนนักเรียนที่มีผลการปฏิบัติกิจกรรมเฉลี่ยร้อยละ 82.22 สูงกว่าเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนดที่โรงเรียนกำหนดและปีการศึกษา 2550 จำนวนนักเรียนที่มีผลการปฏิบัติกิจกรรมเฉลี่ยร้อยละ 85 สูงกว่าเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนดเช่นกัน

4.2 ทักษะการใช้ภาษาต่างประเทศสำหรับการแสวงหาความรู้ได้ด้วยตนเองของนักเรียน ปีการศึกษา 2549 จำนวนนักเรียนที่มีผลการปฏิบัติกิจกรรมเฉลี่ยร้อยละ 98.33 สูงกว่าเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนดและปีการศึกษา 2550 จำนวนนักเรียนที่มีผลการปฏิบัติกิจกรรมเฉลี่ยร้อยละ 99.52 สูงกว่าเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนด

4.3 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระภาษาต่างประเทศของนักเรียน สรุปได้ว่าทั้ง 2 ปีการศึกษา ทุกระดับชั้นเรียนมีระดับคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนดดังรายละเอียดต่อไปนี้

4.3.1 ปีการศึกษา 2549 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในภาพรวมพบว่า มีระดับคะแนนเฉลี่ย 2.74 สูงกว่าเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนด

4.3.2 ปีการศึกษา 2550 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในภาพรวมพบว่า มีระดับคะแนนเฉลี่ย 2.93 สูงกว่าเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนด

4.4 ผลการประเมินความรู้ความสามารถของครูผู้สอนภาษาต่างประเทศ พิจารณาจาก ผลการทดสอบวัดความรู้ความสามารถทางภาษาของสถาบันภาษา สำนักงานคณะกรรมการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า สูงกว่าอยู่ในระดับดี ร้อยละ 100

สำหรับผลการประเมินการพัฒนาครูในการเข้าร่วมประชุม อบรม สัมมนา และศึกษาดูงานพบว่าโดยเฉลี่ยผ่านเกณฑ์อยู่ในระดับดี ร้อยละ 100 สูงกว่าเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนด

4.5 การส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินงานของเครือข่ายการมีส่วนร่วม พบว่า ปีการศึกษา 2549 ได้รับเงินการสนับสนุนจากเครือข่ายการมีส่วนร่วม เป็นเงิน 13,220,100 บาท สูงกว่างบประมาณที่จัดสรรจากต้นสังกัด คิดเป็นร้อยละ 2127.30 สูงกว่าเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนดไว้มาก และปีการศึกษา 2550 ได้รับเงินการสนับสนุนจากเครือข่ายการมีส่วนร่วม เป็นเงิน 14,429,900 บาท สูงกว่างบประมาณที่จัดสรรจากต้นสังกัด คิดเป็นร้อยละ 3212.17 สูงกว่าเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนดไว้มากเช่นกัน

4.6 ศักยภาพการใช้ภาษาต่างประเทศของประชาชน ข้าราชการ และบุคลากรภาคธุรกิจ การท่องเที่ยวในการประกอบอาชีพ พบว่าปีการศึกษา 2549 โดยภาพรวมมีศักยภาพอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.93$, S.D = .64) สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด และเมื่อพิจารณาแต่ละรายการทุกรายการอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ ระหว่าง 3.62 ถึง 4.30) สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดเช่นกัน ปีการศึกษา 2550 พบว่าโดยภาพรวมมีศักยภาพอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.96$, S.D = .64) สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด และเมื่อพิจารณาแต่ละรายการทุกรายการอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ ระหว่าง 3.63 ถึง 4.32) และสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดเช่นกัน

4.7 ความพึงพอใจของนักเรียน ครู และผู้ปกครอง ที่มีต่อการดำเนินโครงการจำแนกเป็น ความพึงพอใจของนักเรียน ครู และผู้ปกครองดังต่อไปนี้

4.7.1 ความพึงพอใจของนักเรียน ครู และผู้ปกครองพบว่าโดยภาพรวมอยู่ในระดับ มาก ($\bar{X} = 4.01$, S.D = .05) สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด และเมื่อพิจารณาแต่ละรายการทุกรายการอยู่ใน ระดับมาก ($\bar{X}$ ระหว่าง 3.94 ถึง 4.12) สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดเช่นกัน

4.7.2 ความพึงพอใจของนักเรียนพบว่าโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.03$, S.D = .12) สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด และเมื่อพิจารณาแต่ละรายการ ทุกรายการอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ ระหว่าง 3.89 ถึง 4.25) สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดเช่นกัน

4.7.3 ความพึงพอใจของครูพบว่าโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.09$, S.D = .07) สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด และเมื่อพิจารณาแต่ละรายการ ทุกรายการอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ ระหว่าง 3.95 ถึง 4.18) สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดเช่นกัน

4.7.4 ความพึงพอใจของผู้ปกครองพบว่าโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.02$, S.D=.05) สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด และเมื่อพิจารณาแต่ละรายการ ทุกรายการอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ ระหว่าง 3.95 ถึง 4.05) สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดเช่นกัน

8. อภิปรายผล

จากการประเมินโครงการพัฒนาทักษะภาษาต่างประเทศเพื่อการสื่อสารและการท่องเที่ยว โดยใช้กลยุทธ์เครือข่ายการมีส่วนร่วมโรงเรียนอำมาตย์พานิชนุกูล ปีการศึกษา 2549–2550 มีประเด็น นำมาอภิปรายผลดังต่อไปนี้

1. ผลการประเมินสภาพแวดล้อม (Context) โครงการพัฒนาทักษะภาษาต่างประเทศ เพื่อการสื่อสารและการท่องเที่ยวโดยใช้กลยุทธ์เครือข่ายการมีส่วนร่วมโรงเรียนอำมาตย์พานิชนุกูล ปีการศึกษา 2549 ความสอดคล้องอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.81$, S.D = .79) สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ และปีการศึกษา 2550 ความสอดคล้องอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.37$, S.D = .60) สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ เช่นกัน ที่เป็นเช่นนี้เพราะก่อนที่โรงเรียนจะจัดทำโครงการพัฒนาทักษะภาษาต่างประเทศเพื่อการ สื่อสารและการท่องเที่ยวได้ดำเนินการวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการในการพัฒนา ทักษะภาษาต่างประเทศของนักเรียน ครู ผู้ปกครอง และจังหวัดกระบี่ โดยร่วมกับเครือข่ายการมีส่วน ร่วมภายในโรงเรียนและเครือข่ายการมีส่วนร่วมภายนอกโรงเรียน จัดกิจกรรมสนทนากลุ่ม (Focus Group) ซึ่งประกอบด้วยเครือข่ายการมีส่วนร่วมภายในโรงเรียน 15 คน คือ ผู้แทนคณะกรรมการ สถานศึกษาชั้นพื้นฐานจำนวน 1 คน ผู้แทนคณะกรรมการบริหารโรงเรียน จำนวน 1 คน คน ผู้แทน

คณะกรรมการนักเรียนจำนวน 1 คน ผู้แทนสมาคมผู้ปกครองและครู จำนวน 1 คน ผู้แทนสมาคมศิษย์เก่าจำนวน 1 คน ผู้แทนเครือข่ายผู้ปกครอง จำนวน 1 คน ผู้แทนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศจำนวน 8 คน ได้แก่ ผู้แทนศูนย์การเรียนรู้ภาษาอังกฤษ จำนวน 1 คน ผู้แทนศูนย์การเรียนรู้ภาษาฝรั่งเศสจำนวน 1 คน ผู้แทนศูนย์การเรียนรู้ภาษาญี่ปุ่น จำนวน 1 คน ผู้แทนศูนย์การเรียนรู้ภาษาจีน จำนวน 1 คน ผู้แทนศูนย์การเรียนรู้แบบพึ่งตนเองวิชาภาษาอังกฤษ (SEAR) จำนวน 1 คน ผู้แทนศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ (ERIC) จำนวน 1 คน ผู้แทนโครงการหลักสูตรภาคภาษาอังกฤษ (EP) จำนวน 1 คน ผู้แทนโครงการภาคภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร (NP) จำนวน 1 คน และผู้บริหารโรงเรียนจำนวน 1 คน และผู้แทนเครือข่ายการมีส่วนร่วมภายนอกโรงเรียนจำนวน 7 คน ได้แก่ ผู้แทนจังหวัดกระบี่ จำนวน 1 คน ผู้แทนสมาคมธุรกิจการท่องเที่ยวจังหวัดกระบี่ จำนวน 1 คน ผู้แทนสมาคมโรงแรมจังหวัดกระบี่ จำนวน 1 คน ผู้แทนหอการค้าจังหวัดกระบี่ จำนวน 1 คน ผู้แทนองค์การบริหารส่วนจังหวัดกระบี่ จำนวน 1 คน ผู้แทนเทศบาลเมืองกระบี่ จำนวน 1 คน ผู้แทนสโมสรโรตารีกระบี่ จำนวน 1 คน และผู้แทนสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากระบี่ จำนวน 1 คน ร่วมกันศึกษาวิเคราะห์ยุทธศาสตร์และนโยบายของรัฐบาล กระทรวงศึกษาธิการ จังหวัดกระบี่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากระบี่ และโรงเรียนอำมาตย์พานิชนุกูล วิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานด้านศักยภาพ คุณภาพ และความต้องการของนักเรียน ครู ผู้ปกครอง และชุมชน ศึกษาวิเคราะห์ศักยภาพของเครือข่ายการมีส่วนร่วมภายในและภายนอกโรงเรียน ศึกษาความพร้อมของโรงเรียนด้านการจัดหลักสูตร ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ และการส่งเสริมการใช้แหล่งเรียนรู้ ด้านการจัดกิจกรรมส่งเสริมให้นักเรียนมีทักษะทางภาษาต่างประเทศ ได้แก่ ภาษาอังกฤษ ภาษาฝรั่งเศส ภาษาญี่ปุ่น ภาษาจีน และภาษาอื่น ๆ ที่สอดคล้องสัมพันธ์กับกลุ่มนักท่องเที่ยว หรือมีแนวโน้มว่าจะมาท่องเที่ยวในจังหวัดกระบี่ หลังจากนั้นได้ร่วมกันกำหนดประเด็นปัญหา และเลือกแนวทางที่เหมาะสม โดยการพัฒนาทักษะภาษาต่างประเทศเพื่อการสื่อสารและการท่องเที่ยวให้กับนักเรียน หลังจากนั้นได้ดำเนินการเขียนโครงการเสนอขออนุมัติโครงการ แล้วดำเนินการเตรียมความพร้อมของการพัฒนาทักษะภาษาต่างประเทศ โดยการปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนอำมาตย์พานิชนุกูล พ.ศ. 2545 ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2548 ให้เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศในชั่วโมงเรียนปกติให้กับนักเรียน การจัดหลักสูตรการอบรมพัฒนาครู และบุคลากรที่ประกอบอาชีพเกี่ยวกับการท่องเที่ยว การปรับปรุงพัฒนาแหล่งเรียนรู้ภายในโรงเรียน เช่น ศูนย์การเรียนรู้ต่าง ๆ ห้อง SEAR ERIC และศูนย์ภาษาต่างประเทศประจำจังหวัดกระบี่ ให้มีสภาพและบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรวมทั้งจัดกิจกรรมที่หลากหลายเพื่อพัฒนาทักษะภาษาต่างประเทศ อีกทั้งได้ใช้แหล่งเรียนรู้ภายนอกโรงเรียนส่งเสริมและเปิดโอกาสให้นักเรียนได้พัฒนาทักษะทางภาษาต่างประเทศเพื่อการสื่อสารและการท่องเที่ยวได้อย่างเต็มศักยภาพ

ของแต่ละบุคคล การดำเนินการดังกล่าวข้างต้น โรงเรียนใช้กลยุทธ์เครือข่ายการมีส่วนร่วมภายในและภายนอกโรงเรียนให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการวางแผนการพัฒนาทักษะภาษาต่างประเทศให้กับนักเรียน ครู และประชาชนทั่วไป ที่ประกอบอาชีพเกี่ยวกับการท่องเที่ยวซึ่งสอดคล้องกับ สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2549: 6) กล่าวถึงการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาว่าเป็นกระบวนการที่เปิดโอกาสให้ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมจัดการศึกษาร่วมกับโรงเรียน เป็นกระบวนการเรียนรู้ซึ่งกันและกันของทุกฝ่าย นับตั้งแต่การแสดงความคิดเห็น การวางแผน การดำเนินการและการแก้ไขปัญหาตลอดจนการควบคุมกำกับ ติดตามและประเมินผล เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาการศึกษาให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ สอดคล้องกับสรุปผลการวิจัยของ มาริสา โกเศษโยธิน (2541: 52-55) ได้ประเมินผลโครงการอบรมประชาชนเพื่อพัฒนาช่างฝีมือหมู่บ้านศูนย์ฝึกและพัฒนาอาชีพราษฎรไทยบริเวณชายแดนจังหวัดสระแก้ว โดยใช้แบบจำลองของชิปปี้ พบว่า สภาพแวดล้อมมีความเหมาะสมในระดับมาก และเช่นเดียวกับ อนันต์ เดียวต้อย (2545: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการประเมินโครงการฝึกอบรมเตรียมผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ปรานี วัฒนกุล (2548: บทคัดย่อ) ได้ประเมินโครงการฝึกอบรมผู้บริหารสถานศึกษาของสำนักผู้ตรวจราชการประจำเขตตรวจราชการที่ 11 และประหยัด อนุศิลป์ (2548: บทคัดย่อ) ได้ประเมินโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเจ้าหน้าที่การเงินบัญชีและพัสดุระดับโรงเรียน ซึ่งพบว่าการประเมินโครงการด้านสภาพแวดล้อมโดยรวมมีความเหมาะสมในระดับมาก

2. ผลการประเมินปัจจัยนำเข้า (Input) โครงการพัฒนาทักษะภาษาต่างประเทศเพื่อการสื่อสารและการท่องเที่ยวโดยใช้กลยุทธ์เครือข่ายการมีส่วนร่วมโรงเรียนอำมาตย์พานิชนุกูล พบว่า ในปีการศึกษา 2549 มีระดับความสอดคล้องในระดับมาก ($\bar{X} = 3.83$, S.D = .68) สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ และปีการศึกษา 2550 ความสอดคล้องอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.01$, S.D = .64) สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ที่เป็นเช่นนี้เพราะโรงเรียนมีความพร้อมในการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาทักษะภาษาต่างประเทศเพื่อการสื่อสารและการท่องเที่ยวโดยใช้กลยุทธ์เครือข่ายการมีส่วนร่วมโรงเรียนอำมาตย์พานิชนุกูล โดยมีการประชุมชี้แจงบุคลากรทุกคนในโรงเรียน ทั้งผู้รับผิดชอบโครงการผู้เข้าร่วมโครงการ คณะกรรมการบริหารโครงการ การใช้แหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน และการประสานงานของใช้แหล่งเรียนรู้นอกโรงเรียน โดยการสนับสนุนของเครือข่ายการมีส่วนร่วมภายนอกโรงเรียนมีการจัดเตรียมวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ต่าง ๆ รวมทั้งงบประมาณซึ่งเป็นงบประมาณของโรงเรียน และสามารถระดมสรรพกำลังจากเครือข่ายการมีส่วนร่วมภายนอกโรงเรียนให้การสนับสนุนด้านงบประมาณดำเนินงานตามโครงการจำนวนมาก ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับจำนวนงบประมาณของโรงเรียนแล้วจะเห็นได้ว่างบประมาณจากเครือข่ายการมีส่วนร่วมภายนอกโรงเรียนให้การสนับสนุนงบประมาณสูงกว่างบประมาณของโรงเรียนในปีการศึกษา 2549 คิดเป็นร้อยละ 2227.30 และในปีการศึกษา 2550

คิดเป็นร้อยละ 3212.17 ในส่วนของการสนับสนุนจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากระบี่ โรงเรียนได้รับการสนับสนุนในระดับมาก เพราะเป็นการดำเนินงานตามโครงการที่สอดคล้องกับนโยบายและยุทธศาสตร์ของทั้งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากระบี่ และจังหวัดกระบี่ จากที่กล่าวข้างต้นจะเห็นได้ว่านอกจากปัจจัยนำเข้าด้านความพร้อมของบุคลากรผู้รับผิดชอบโครงการ ผู้เข้าร่วมโครงการ แหล่งเรียนรู้ภายในและภายนอกโรงเรียน วัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ งบประมาณ และการให้ความช่วยเหลือของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากระบี่แล้ว โรงเรียนยังได้รับการสนับสนุนจากเครือข่ายการมีส่วนร่วมภายนอกโรงเรียน โดยเฉพาะอย่างยิ่งเครือข่ายผู้ประกอบการ สมาคมผู้ประกอบการ และครู สมาคมศิษย์เก่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และหน่วยงาน องค์กร และสถานศึกษาจากต่างประเทศ โดยมีความพร้อมในทุกๆระดับทั้งการวางแผน การปฏิบัติตามแผน การประเมินผล และการนำผลการประเมินไปปรับปรุงพัฒนา ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ มาริสา โกเศยะโยธิน (2541: 52-55) ได้ประเมินผลโครงการอบรมประชาชนเพื่อพัฒนาช่างฝีมือหมู่บ้านศูนย์ฝึกและพัฒนาอาชีพราษฎรไทยบริเวณชายแดน จังหวัดสระแก้วอนันต์ เดียวต้อย (2545: บทคัดย่อ) ศึกษาการประเมินโครงการฝึกอบรมเตรียมผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ปรานี วัฒนกุล (2548:บทคัดย่อ) ได้ประเมินโครงการฝึกอบรมผู้บริหารสถานศึกษาของสำนักผู้ตรวจราชการประจำเขตตรวจราชการที่ 11 และประหยัด อนุศิลป์ (2548: บทคัดย่อ) ได้ประเมินโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเจ้าหน้าที่การเงินบัญชีและพัสดุระดับโรงเรียน ซึ่งพบว่าการประเมินโครงการด้านปัจจัยนำเข้ามีความเหมาะสมในระดับมาก

3. ผลการประเมินกระบวนการ (Process) โครงการพัฒนาทักษะภาษาต่างประเทศเพื่อการสื่อสารและการท่องเที่ยวโดยใช้กลยุทธ์เครือข่ายการมีส่วนร่วม โรงเรียนอำมาตย์พานิชนุกูล ในปีการศึกษา 2549 มีความสอดคล้องอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.73$, $S.D = .75$) สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ปีการศึกษา 2550 ความสอดคล้องอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.91$, $S.D = .65$) สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้เช่นกัน ที่เป็นเช่นนี้เพราะโรงเรียนดำเนินโครงการ โดยใช้วงจรแห่งความสำเร็จ (Deming Circle) PDCA กำหนด เป็นกระบวนการที่ชัดเจน กล่าวคือมีการวางแผน (Plan) มีการปฏิบัติตามแผน (Do) มีการประเมินผล (Check) และการนำผลการประเมินไปปรับปรุงพัฒนา (Act) ซึ่งในส่วนของ การวางแผน (Plan) นั้น ได้ศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการในการพัฒนาทักษะภาษาต่างประเทศเพื่อการสื่อสารและการท่องเที่ยว มีการจัดเก็บและใช้ข้อมูลเพื่อการวางแผนให้สอดคล้องกับสภาพความพร้อมของโรงเรียน และความต้องการพัฒนาทักษะภาษาต่างประเทศของนักเรียน ครู และบุคลากร ประชาชนทั่วไปที่ประกอบอาชีพเกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยว ในส่วนของการปฏิบัติ (Do) มีการกำหนดกิจกรรมพัฒนาไว้อย่างชัดเจน ได้แก่การจัดหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การพัฒนาแหล่งเรียนรู้และการส่งเสริมการใช้แหล่งเรียนรู้ และการจัดกิจกรรมส่งเสริมให้นักเรียนมีทักษะภาษาต่างประเทศทั้งภาษาอังกฤษ ภาษาฝรั่งเศส ภาษาญี่ปุ่น และภาษาจีน ในส่วน

การประเมิน (Check) ก่อนดำเนินงานตามโครงการระหว่างดำเนินงานตามโครงการและเมื่อสิ้นสุดโครงการมีการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จ และเกณฑ์การประเมิน มีการกำหนดระยะเวลาดำเนินการประเมินไว้อย่างชัดเจน และมีการนำผลการประเมินไปเข้าที่ประชุมเพื่อร่วมกันปรับปรุงพัฒนา (Act) การดำเนินงานตามกระบวนการดังกล่าว โรงเรียนใช้กลยุทธ์เครือข่ายการมีส่วนร่วม โรงเรียนอำนวยการพานิชกุลในทุกขั้นตอนของการปฏิบัติงาน กล่าวคือเครือข่ายการมีส่วนร่วมภายในโรงเรียน และเครือข่ายการมีส่วนร่วมภายนอกโรงเรียนมีส่วนร่วมในการวางแผน การปฏิบัติตามแผน การประเมินผล และการนำผลการประเมินไปปรับปรุงพัฒนา การดำเนินโครงการอย่างเป็นระบบดังกล่าวส่งผลถึง ผลของการประเมินกระบวนการ (Process) ของโครงการโดยรวมมีความสอดคล้องในระดับมาก ซึ่งก็งักแก้ว ขวานิชกุล (2549: 14) กล่าวถึงการมีส่วนร่วมของชุมชนหรือผู้เกี่ยวข้องทางการศึกษาว่าควรได้ร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมให้และใช้ข้อมูลเพื่อกำหนดเกณฑ์จัดทำแผนพัฒนา ตรวจสอบประเมินผล และปรับปรุงสถานศึกษาและสอดคล้องกับผลการวิจัยของมาริสตา โกเศษโยธิน (2541: 52-55) ได้ประเมินผลโครงการอบรมประชาชนเพื่อพัฒนาช่างฝีมือหมู่บ้านศูนย์ฝึกและพัฒนาอาชีพราษฎรไทยบริเวณชายแดน จังหวัดสระแก้ว โดยใช้แบบจำลองซิปปี ด้านกระบวนการอยู่ในระดับมาก

4. ผลการประเมินผลผลิต (Output)

4.1 ผลการประเมินทักษะการใช้ภาษาต่างประเทศเพื่อการสื่อสารและการท่องเที่ยวของนักเรียน พบว่าปีการศึกษา 2549 จำนวนนักเรียนที่มีผลการปฏิบัติกิจกรรม เฉลี่ยร้อยละ 82.22 สูงกว่าเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนด และปีการศึกษา 2550 จำนวนนักเรียนที่มีผลการปฏิบัติกิจกรรม เฉลี่ยร้อยละ 85.00 สูงกว่าเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนดเช่นกัน และผลการปฏิบัติกิจกรรมในปีการศึกษา 2550 สูงกว่าปีการศึกษา 2549 ที่เป็นเช่นนี้เพราะโรงเรียนมีนโยบายที่ชัดเจนในการพัฒนาทักษะภาษาต่างประเทศทั้งภาษาอังกฤษ ภาษาฝรั่งเศส ภาษาญี่ปุ่น และภาษาจีน ซึ่งได้จัดทำหลักสูตรจัดการเรียนการสอนด้วยกิจกรรม สื่อ และวิธีการสอนที่หลากหลาย ทั้งครูชาวไทยและชาวต่างประเทศเจ้าของภาษา มีการจัดและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ภายในโรงเรียนให้มีความพร้อม มีบรรยากาศ และสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน ส่งเสริมให้นักเรียนได้เข้าร่วมกิจกรรม นำเสนอผลงาน ประกวด แข่งขันโดยใช้ทักษะภาษาต่างประเทศทั้งในระดับโรงเรียน ระดับจังหวัด ระดับประเทศ และระดับนานาชาติ การดำเนินการดังกล่าวส่งผลให้นักเรียนได้แสดงออกซึ่งความรู้ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ ภาษาฝรั่งเศส ภาษาญี่ปุ่น และภาษาจีนเพื่อการสื่อสารและการท่องเที่ยวตามความถนัดและความสนใจเต็มตามศักยภาพของนักเรียนแต่ละบุคคล และส่งผลให้มีทักษะการใช้ภาษาต่างประเทศดังกล่าวสูงกว่าเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนด และทักษะการใช้ภาษาต่างประเทศในปีการศึกษา 2550 สูงกว่าปีการศึกษา 2549 สอดคล้องกับ Deckert

(อ้างถึงในพุทธทรัพย์ นาคานาคา จาก [http : //www.thaiedresearch.org/result](http://www.thaiedresearch.org/result) เข้าถึง 19 กันยายน 2551) ซึ่งกล่าวว่า หลักการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร มีแนวการสอนที่เชื่อว่ามนุษย์จะเรียนรู้ภาษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ก็ต่อเมื่อได้ใช้ภาษาจริงภายใต้สถานการณ์จริง สอดคล้องกับภาวิณี บุญทา (2545) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การศึกษาการพัฒนาหลักสูตรภาษาต่างประเทศที่ 2 (ภาษาจีน) กรณีศึกษา โรงเรียนไตรมิตรวิทยาลัย พบว่า ครูเป็นผู้จัดทำกำหนดการสอน และแผนการสอน จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลายตามประสบการณ์ของครูผู้สอน โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญให้ผู้เรียนได้มีโอกาสสัมผัสกับสถานการณ์จริงทั้งการพูด การฟัง การอ่าน และการเขียน โดยมีวิธีวัดประเมินผล การเรียนรู้ที่หลากหลายและส่งผลต่อการเรียนของนักเรียน

4.2 ผลการประเมินทักษะการใช้ภาษาต่างประเทศสำหรับการแสวงหาความรู้ด้วยตนเองของนักเรียน พบว่าปีการศึกษา 2549 จำนวนนักเรียนที่มีผลการปฏิบัติกิจกรรมเฉลี่ย ร้อยละ 98.33 สูงกว่าเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนด และปีการศึกษา 2550 จำนวนนักเรียนที่มีผลปฏิบัติกิจกรรมเฉลี่ยร้อยละ 99.52 สูงกว่าเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนดมาก ที่เป็นเช่นนี้เพราะ โรงเรียนกำหนดกิจกรรมที่หลากหลายในศูนย์การเรียนรู้แบบพึ่งตนเองวิชาภาษาอังกฤษ (Student English Access Room : SEAR) โดยใช้กลยุทธ์เครือข่ายการมีส่วนร่วมภายในและภายนอกโรงเรียน และมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่อไปนี้อย่างเป็นระบบและมีขั้นตอนคือ

1. เตรียมความพร้อมของศูนย์ด้านกายภาพ วัสดุ ครุภัณฑ์ อุปกรณ์ หนังสือ สื่อต่าง ๆ ที่ส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียน
2. ประชุมครูในกลุ่มสาระภาษาต่างประเทศเพื่อวางแผนการใช้ศูนย์ และร่วมกันกำหนดตารางการใช้
3. ปฐมนิเทศนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 6 เรื่องการใช้ศูนย์เพื่อการเรียนรู้ด้วยตนเองและวิธีบันทึกข้อมูลการเรียนรู้
4. นักเรียนทำแบบทดสอบ(Placement Test)และเข้าศึกษาเรียนรู้ด้วยตนเองตามตารางการใช้อย่างน้อยสัปดาห์ละ 1 ครั้ง
5. นักเรียนบันทึกสิ่งที่เรียนรู้โดยใช้รูปแบบที่กำหนด
6. ประเมินผลโดยประเมินพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักเรียน ประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และประเมินความพึงพอใจของนักเรียนต่อการใช้ศูนย์ ทั้งระหว่างการใช้ เดือนละ 1 ครั้ง และเมื่อสิ้นปีการศึกษา สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 3 และเมื่อสิ้นภาคเรียน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 - 6 การปลูกฝังให้นักเรียนได้ศึกษาเรียนรู้ด้วยตนเองดังกล่าว นักเรียนเกิดทักษะการใช้ภาษาต่างประเทศเพื่อแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง สามารถนำไปใช้ในการศึกษาเรียนรู้ผ่านสื่อต่าง ๆ เช่น อินเทอร์เน็ต ห้องสมุด ห้อง E - Learning ศูนย์การเรียนรู้ภาษาอังกฤษ

ศูนย์การเรียนรู้ภาษาฝรั่งเศส ศูนย์การเรียนรู้ภาษาญี่ปุ่น ศูนย์การเรียนรู้ภาษาจีน เป็นต้น นอกจากนั้นยังมีโอกาสนำทักษะเหล่านี้ไปใช้ในการศึกษาเรียนรู้แบบพึ่งตนเองกับแหล่งเรียนรู้ภายนอกโรงเรียน ทั้งในจังหวัด ในประเทศ และต่างประเทศ (นานาชาติ) เช่น เป็นล่ามในงานไว้อาลัยผู้ประสบภัยสึนามิ เป็นล่ามภาษาอังกฤษสาธิตการเล่นดนตรีไทย จัดรายการวิทยุภาคภาษาอังกฤษ อ่านข่าวภาคภาษาอังกฤษในสถานีโทรทัศน์ท้องถิ่น KTV กิจกรรมวันสำคัญสำหรับชาวต่างชาติ พิธีกรภาคภาษาอังกฤษแนะนำแหล่งท่องเที่ยวในจังหวัดกระบี่ ต้อนรับครูและนักเรียนแลกเปลี่ยนจากประเทศฟิลิปปินส์ ร่วมงานชุมนุมลูกเสือโลก ครั้งที่ 21 ณ ประเทศอังกฤษ จัดนิทรรศการวิชาการภาษาต่างประเทศ และกิจกรรมละครภาษาอังกฤษงานมหกรรมวิชาการ จึงส่งผลต่อการปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ โดยใช้ทักษะภาษาต่างประเทศของนักเรียนสูงกว่าเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนด ทั้งในปีการศึกษา 2549 และปีการศึกษา 2550 การดำเนินโครงการพัฒนาทักษะภาษาต่างประเทศเพื่อการสื่อสารและการท่องเที่ยวโดยใช้กลยุทธ์เครือข่ายการมีส่วนร่วมโรงเรียนอำมาตย์พานิชนุกูล ได้มีการจัดหลักสูตรสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน เน้นการเรียนรู้จากสภาพจริง ซึ่งสอดคล้องกับผลการประเมินความพึงพอใจของนักเรียน ครูและผู้ปกครอง ที่มีต่อการดำเนินโครงการปีการศึกษา 2550 ด้านหลักสูตรอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.09$, $S.D = .07$) สอดคล้องกับสำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษาสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2549) ศึกษาวิจัยเรื่อง การศึกษาการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 พบว่าชุมชนมีความคิดเห็นว่า จุดเด่นของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2544 คือ การจัดการเรียนการสอนโดย เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และจัดการเรียนการสอนโดยให้นักเรียนได้เรียนรู้ด้วยตนเอง ยิ่งกว่านั้น การดำเนินโครงการได้สร้างบรรยากาศสังคมแห่งการเรียนรู้ เป็นแรงบันดาลใจให้นักเรียนมุ่งฝึกการใช้ภาษาต่างประเทศมากขึ้น ทำให้มีเจตคติที่ดีต่อการเรียนรู้ในบริบทที่กว้างไกล และสนใจการศึกษาค้นคว้าหาความรู้จากแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ ทั้งในท้องถิ่นและทั่วโลก เป็นผลให้มีการปฏิบัติกิจกรรมด้านทักษะการใช้ภาษาต่างประเทศเพื่อการแสวงหาความรู้ด้วยตนเองมากขึ้น

4.3 ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาต่างประเทศของนักเรียน

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาต่างประเทศ ในปีการศึกษา 2549 และ ปีการศึกษา 2550 สูงกว่าเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนด ทั้ง 2 ปีการศึกษาทั้งภาษาอังกฤษ ภาษาฝรั่งเศส ภาษาญี่ปุ่น และภาษาจีน และเมื่อพิจารณารายชั้นพบว่านักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 6 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สูงกว่าเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนดทั้ง 2 ปีการศึกษาทั้งภาษาอังกฤษ ภาษาฝรั่งเศส ภาษาญี่ปุ่น และภาษาจีน ที่เป็นเช่นนี้เพราะโรงเรียนบริหารและจัดการศึกษาอย่างเป็นระบบเป็นขั้นตอนชัดเจน โดยใช้วงจรแห่งความสำเร็จ (Demming Circle) PDCA การบริหารโครงการทั้งระบบและการจัด

การศึกษาภาษาต่างประเทศทั้ง 4 ภาษาดังกล่าว ในการจัดกิจกรรมพัฒนาทักษะภาษาต่างประเทศของนักเรียน 4 กิจกรรมเหมือนกัน คือ จัดหลักสูตร จัดการเรียนการสอน การจัดกิจกรรมพัฒนาทักษะภาษาต่างประเทศ จัดแหล่งเรียนรู้และส่งเสริมการใช้แหล่งเรียนรู้โดยการมีส่วนร่วมของเครือข่ายการมีส่วนร่วมภายในและภายนอกโรงเรียน ครูจัดกิจกรรมที่หลากหลายเปิดโอกาสให้นักเรียนได้ใช้และพัฒนาทักษะภาษาต่างประเทศอย่างเต็มศักยภาพ ตามความถนัดและความสนใจของแต่ละบุคคลโดยเฉพาะอย่างยิ่งการได้มีโอกาสสื่อสารภาษาต่างประเทศกับเจ้าของภาษาโดยตรง รวมทั้งมีโอกาสได้ศึกษาดูงาน และฝึกประสบการณ์จากแหล่งเรียนรู้จริงนอกโรงเรียน ตามแหล่งท่องเที่ยวต่าง ๆ ในจังหวัดและแหล่งเรียนรู้ในระดับประเทศ และต่างประเทศ (นานาชาติ)

การที่ครูจัดกิจกรรมที่หลากหลายกระตุ้น ทำท่ายและส่งเสริมให้นักเรียนได้ใช้และพัฒนาทักษะภาษาต่างประเทศได้เป็นอย่างดีนั้น เกิดจากการจัดกิจกรรมพัฒนาครูให้มีความรู้และพัฒนาการใช้ภาษาต่างประเทศโดยให้โอกาสครูภาษาต่างประเทศไปเข้าร่วมประชุม ศึกษาดูงานอบรม สัมมนาทั้งในระดับจังหวัด ระดับประเทศ และระดับนานาชาติ อีกทั้งมีการประเมินความรู้และทักษะการใช้ภาษาต่างประเทศของครู ซึ่งเป็นกิจกรรมหนึ่งของการพัฒนาคุณภาพครูเพื่อให้ความรู้ความสามารถในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศได้ดียิ่งขึ้น เมื่อครูมีคุณภาพสูงขึ้น ย่อมส่งผลต่อคุณภาพของผู้เรียน ทำให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงสูงกว่าเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนดทั้ง 2 ปีการศึกษา สอดคล้องกับผลการวิจัยของสำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2549) พบว่าแนวโน้มการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ด้านหลักสูตรควรจัดหาสื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอนให้เพียงพอต่อความต้องการของนักเรียนและจัดการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ควรฝึกอบรมครูให้มีความรู้เพิ่มขึ้นอย่างสม่ำเสมอ และสอดคล้องกับมณฑล เปอโลด (2548) ที่ศึกษาวิจัยเรื่อง การพัฒนาชุดการเรียนรู้ภาษาฝรั่งเศสเพื่อการโรงแรมและการท่องเที่ยว จังหวัดภูเก็ต พบว่าผลการเรียนรู้ของผู้เรียน จากการทดลองใช้การจัดการเรียนการสอนภาษาฝรั่งเศสเพื่อการโรงแรมและการท่องเที่ยวจังหวัดภูเก็ตตามแนวคิด ทฤษฎีการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้เต็มตามศักยภาพ ทำให้มีผลการเรียนรู้สูงขึ้น ตามที่มุ่งหวังไว้ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนหลังการใช้ชุดการเรียนรู้ภาษาฝรั่งเศสเพื่อการโรงแรมและการท่องเที่ยว จังหวัดภูเก็ตสูงขึ้น

4.4 ผลการประเมินความรู้ความสามารถในการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอนภาษาต่างประเทศ พบว่า ครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศที่ทดสอบวัดความรู้ของสถาบันทดสอบ ทางภาษาสำนักคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปี 2550 ผ่านเกณฑ์อยู่ในระดับดีร้อยละ 100 และครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ เข้าร่วมประชุม อบรม สัมมนา และศึกษา ดูงาน ในปีการศึกษา 2549–2550 เฉลี่ยปีละ 77.5 ชั่วโมง/ปี และมีการจัดทำเอกสารนำเสนอ

ต่อที่ประชุมเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เฉลี่ยคนละ 1 เรื่อง/ปี อยู่ในระดับดี ร้อยละ 100 ทั้งนี้เพราะโรงเรียนกำหนดเกณฑ์ของการเข้าร่วมประชุม อบรม สัมมนา ศึกษาดูงานของครู ตามเกณฑ์มาตรฐานการประเมินคุณภาพการศึกษา คือ คนละไม่น้อยกว่า 20 ชั่วโมง/ปี จึงเห็นได้ว่า โรงเรียนสนับสนุน ส่งเสริมให้ครูเข้าร่วมประชุม อบรม สัมมนา ศึกษาดูงาน สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด โดยมีโอกาสเข้าร่วมประชุม สัมมนา อบรม ศึกษาดูงานทั้งในประเทศและต่างประเทศ ซึ่งสอดคล้องกับศิริพงษ์ เสาภายน (2548: 228) ที่กล่าวว่า การให้บุคคลมีการเปลี่ยนแปลงนั้น เป็นการเปลี่ยนแปลงองค์กร เป็นการปรับปรุงโรงเรียนโดยให้สมาชิกแต่ละคนมีสมรรถภาพดีขึ้น

4.5 ผลการประเมินเครือข่ายการมีส่วนร่วมในการสนับสนุนส่งเสริมการดำเนินโครงการพัฒนาทักษะภาษาต่างประเทศเพื่อการสื่อสารและการท่องเที่ยว ปีการศึกษา 2549-2550 พบว่า เครือข่ายการมีส่วนร่วมภายในและภายนอกให้การสนับสนุนส่งเสริมด้านงบประมาณดำเนินงานตามโครงการทั้งด้านงบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ วิทยากรท้องถิ่นและอื่นๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในปีการศึกษา 2549 ได้รับเงินสนับสนุนมากกว่างบประมาณที่ได้รับจัดสรรจากต้นสังกัดร้อยละ 2227.30 สูงกว่าเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนด และปีการศึกษา 2550 ได้รับเงินสนับสนุนมากกว่างบประมาณที่ได้รับจัดสรรจากต้นสังกัด ร้อยละ 3212.17 สูงกว่าเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนด จะเห็นได้ว่า งบประมาณที่ได้รับจากเครือข่ายการมีส่วนร่วมมากกว่างบประมาณที่ได้รับจากต้นสังกัดมาก ที่เป็นเช่นนี้เพราะโรงเรียนดำเนินการตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 แก้ไขเพิ่มเติม(ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 หมวดที่ 8 ทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา มาตรา 58 ให้มีการระดมทรัพยากรและการลงทุน ด้านงบประมาณ การเงินและทรัพย์สินทั้งจากรัฐ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น บุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ สถาบันสังคมอื่น และต่างประเทศมาใช้ในการจัดการศึกษา ที่เป็นเช่นนี้เพราะ ในการระดมทรัพยากร จากเครือข่ายการมีส่วนร่วมนั้น ได้กำหนดวัตถุประสงค์ไว้อย่างชัดเจน มีการกำหนดบทบาท หน้าที่ของคณะกรรมการบริหารโครงการแต่ละฝ่ายไว้อย่างเหมาะสมสำหรับการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษาที่มีความโปร่งใส จึงได้รับความไว้วางใจจากเครือข่ายการมีส่วนร่วม และที่สำคัญคือชุมชนในจังหวัดกระบี่ เห็นความสำคัญในการพัฒนาศักยภาพด้านภาษาต่างประเทศของบุตรหลาน และของบุคลากรทุกภาค ส่วนในจังหวัดกระบี่ เพื่อการเตรียมตัวที่ดีในการรับมือกับการขยายตัวและความเจริญก้าวหน้า ด้านการท่องเที่ยว รวมทั้งการศึกษาในโลกยุคใหม่ การดำเนินงานตามโครงการนี้จึงได้รับการสนับสนุนจากเครือข่ายการมีส่วนร่วมเป็นอย่างดี สอดคล้องกับจันทิมา พงษ์สมาน (2548) ได้ทำการศึกษาเรื่องการมีส่วนร่วมตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในโรงเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาด้านแบบ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านงบประมาณ พบว่า คณะกรรมการ

สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีส่วนร่วมพิจารณาเกี่ยวกับงบประมาณ ร่วมรับทราบการใช้จ่ายเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรจากรัฐบาลและเงินนอกงบประมาณ และให้ข้อเสนอแนะการบริหารการเงินให้มีความโปร่งใสสามารถตรวจสอบได้

4.6 ผลการประเมินศักยภาพการใช้ภาษาต่างประเทศในการประกอบอาชีพของประชาชน ข้าราชการ และบุคลากรภาคธุรกิจการท่องเที่ยว ปีการศึกษา 2549-2550 พบว่า ปีการศึกษา 2549 โดยภาพรวมมีศักยภาพอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.93$, S.D = .64) และเมื่อพิจารณาแต่ละรายการทุกรายการอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.62$ ถึง 4.30) และผลการประเมินศักยภาพการใช้ภาษาต่างประเทศในการประกอบอาชีพ ปีการศึกษา 2550 พบว่าโดยภาพรวมมีศักยภาพอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.96$, S.D = .64) และเมื่อพิจารณาแต่ละรายการทุกรายการอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.63$ ถึง 4.32) ที่เป็นเช่นนี้เพราะว่า ผลจากการพัฒนาทักษะภาษาต่างประเทศให้กับประชาชน ข้าราชการ และบุคลากร ภาคธุรกิจการท่องเที่ยว ตามโครงการนี้ ส่งผลให้ผู้เข้ารับการพัฒนาภาษาได้นำไปใช้ในการประกอบอาชีพที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยว ซึ่งในแต่ละปี มีชาวต่างชาติเดินทางเข้ามาในจังหวัดกระบี่เป็นจำนวนมาก เห็นได้จากการพัฒนาสนามบินกระบี่เป็นสนามบินนานาชาติ เพื่อรองรับนักท่องเที่ยวจากทั่วโลกที่เข้ามาในจังหวัดกระบี่ บางคนอาจเข้ามาเพื่อท่องเที่ยวในระยะเวลาสั้น ๆ แต่บางคนอาจจะพำนักอยู่ในจังหวัดกระบี่เป็นเวลานาน ดังนั้นผู้คนทุกภาคส่วนจึงตระหนักถึงความสำคัญและความจำเป็นของการพัฒนาศักยภาพในการใช้ภาษาต่างประเทศเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการประกอบอาชีพของตน เป็นผลให้มีความกระตือรือร้นฝึกใช้และเรียนรู้ภาษาต่างประเทศมากขึ้น

4.7 ผลการประเมินความพึงพอใจของนักเรียน ครู และผู้ปกครองที่มีต่อการดำเนินโครงการ พบว่า โดยภาพรวมมีความพึงพอใจของนักเรียน ครู และผู้ปกครองอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.01$, S.D = .05) สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด ความพึงพอใจของนักเรียนอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.03$, S.D = .12) สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด และความพึงพอใจของครูอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.09$, S.D = .07) ผ่านเกณฑ์ สรุปโดยภาพรวมความพึงพอใจของผู้ปกครองในระดับมาก ($\bar{X} = 4.02$, S.D = .05) เช่นกันและสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ทั้งนี้เป็นเพราะว่าการดำเนินโครงการของโรงเรียนเป็นไปอย่างมีหลักการ มีจุดมุ่งหมายชัดเจนที่จะพัฒนาทักษะและการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศอย่างเต็มศักยภาพ ซึ่งเป็นการส่งเสริม สนับสนุน และสนองต่อความต้องการของชุมชน ในการพัฒนาทักษะภาษาต่างประเทศให้กับเยาวชน และประชาชนทั่วไป ซึ่งส่งผลต่อการเพิ่มขีดความสามารถในการประกอบอาชีพ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง อาชีพที่เกี่ยวข้องกับภาคธุรกิจการท่องเที่ยวในจังหวัดกระบี่ให้ขยายตัวอย่างกว้างขวางยิ่งขึ้น นอกจากนั้น การที่นักเรียน ครู ผู้ปกครอง และเครือข่ายการมีส่วนร่วมภายในและภายนอกโรงเรียน ได้เข้ามามีส่วนในการดำเนินตามโครงการในทุกขั้นตอน คือ วางแผน

ปฏิบัติตามแผน ประเมินผล และนำผลการประเมินไปปรับปรุงพัฒนา ดังนั้น ทำให้ได้รับทราบความเคลื่อนไหวรวมทั้งความสำเร็จและสภาพปัญหาต่าง ๆ การประเมิน ความพึงพอใจต่อโครงการอยู่ระดับมากดังที่ปรากฏ

จากผลการประเมิน โครงการพัฒนาทักษะภาษาต่างประเทศเพื่อการสื่อสารและการท่องเที่ยวโดยใช้กลยุทธ์เครือข่ายการมีส่วนร่วมโรงเรียนอำมาตย์พานิชนุกูล ปีการศึกษา 2549 – 2550 ดังที่กล่าวแล้วข้อมเป็นที่ยอมรับว่า โครงการนี้ประสบความสำเร็จอย่างสูง และเป็นโครงการที่นำไปเป็นต้นแบบของโครงการอื่น ๆ ได้ ซึ่งข้อค้นพบเหล่านี้ เป็นประโยชน์อย่างยิ่งสำหรับโรงเรียนอำมาตย์พานิชนุกูล หน่วยงานสถานศึกษาที่เกี่ยวข้องทั้งในระดับโรงเรียน ระดับจังหวัด และระดับประเทศ นำไปใช้ในการจัดทำโครงการต่าง ๆ ให้ประสบผลสำเร็จเช่นเดียวกับโครงการพัฒนาทักษะภาษาต่างประเทศเพื่อการสื่อสารและการท่องเที่ยวโดยใช้กลยุทธ์เครือข่ายการมีส่วนร่วมโรงเรียนอำมาตย์พานิชนุกูล ปีการศึกษา 2549 - 2550

9. ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะสำหรับนำผลการประเมินไปใช้

1. โรงเรียนอำมาตย์พานิชนุกูล นำผลการประเมินโครงการพัฒนาทักษะภาษาต่างประเทศโดยใช้กลยุทธ์เครือข่ายการมีส่วนร่วมโรงเรียนอำมาตย์พานิชนุกูลไปพัฒนาโครงการนี้ให้เหมาะสมยิ่งขึ้นและดำเนินการต่อเนื่องในปีต่อไป
2. ผู้บริหารสถานศึกษาอื่น ควรนำโครงการพัฒนาทักษะภาษาต่างประเทศโดยใช้กลยุทธ์เครือข่ายการมีส่วนร่วมโรงเรียนอำมาตย์พานิชนุกูล และนำผลการประเมินโครงการไปปรับใช้ให้สอดคล้องกับบริบทแต่ละสถานศึกษา
3. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากระบี่ จังหวัดกระบี่ และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ควรนำโครงการพัฒนาทักษะภาษาต่างประเทศโดยใช้กลยุทธ์เครือข่ายการมีส่วนร่วมโรงเรียนอำมาตย์พานิชนุกูล และผลการประเมินโครงการไปปรับใช้ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของแต่ละหน่วยงานทั้งในระดับจังหวัดและระดับประเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการกำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนาเชิงภาษาและวัฒนธรรมเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวโดยใช้เครือข่ายการมีส่วนร่วม