

## นวัตกรรมทางการศึกษาทั่วไป ด้านการนิเทศการศึกษา สำหรับผู้บริหารสถานศึกษา

ชื่อเจ้าของผลงาน นายวสุกฤต สุวรรณเทน ตำแหน่ง ผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนบ้านเดื่อศรีคันไชย  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓

ชื่อผลงาน รูปแบบการนิเทศการจัดการเรียนการสอนเพื่อยกระดับการอ่านออกเขียนได้ **READ Model**

### บทคัดย่อ

รูปแบบการนิเทศการจัดการเรียนการสอนเพื่อยกระดับการอ่านออกเขียนได้ READ Model มีวัตถุประสงค์เพื่อ ๑) ส่งเสริมให้ครูผู้สอนสามารถสะท้อนและวิเคราะห์กระบวนการจัดการเรียนรู้ของตนเอง ๒) พัฒนาศักยภาพครูในการจัดการเรียนรู้ภาษาไทยแบบมีประสิทธิภาพ ๓) ใช้ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนเป็นฐานในการนิเทศและพัฒนาครู ๔) เพื่อวางระบบและแนวทางการฟื้นฟูภาวะถดถอยทางการเรียนรู้แบบรายบุคคลและรายกลุ่ม และ ๕) เพื่อสร้างวัฒนธรรมการนิเทศแบบร่วมมือในโรงเรียน กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑-๖ โรงเรียนบ้านเดื่อศรีคันไชย ปีการศึกษา ๒๕๖๘ จำนวน ๑๒๓ คน

วิธีดำเนินการพัฒนานวัตกรรม ประกอบด้วย 5 ขั้นตอน ดังนี้ ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาสภาพปัญหาและวิเคราะห์ความต้องการจำเป็น (Need Assessment) ขั้นตอนที่ 2 ศึกษาเอกสาร แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ขั้นตอนที่ 3 ออกแบบและพัฒนานวัตกรรม READ Model ขั้นตอนที่ 4 ทดลองใช้และดำเนินการตาม READ Model ขั้นตอนที่ 5 ประเมินผลและพัฒนาต่อยอด

### ผลการพัฒนานวัตกรรม พบว่า

๑. ครูผู้สอนสามารถสะท้อนและวิเคราะห์กระบวนการจัดการเรียนรู้ของตนเอง สามารถปรับปรุงรูปแบบการสอนให้เหมาะสมกับบริบทของผู้เรียนแต่ละกลุ่ม โดยเฉพาะนักเรียนที่มีภาวะถดถอยทางการเรียนรู้
๒. ครูมีศักยภาพในการจัดการเรียนรู้ภาษาไทยแบบมีประสิทธิภาพ ผ่านกิจกรรมการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เช่น PLC, Coaching, และการอบรมเชิงปฏิบัติการ
๓. โรงเรียนมีข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนเป็นฐานในการนิเทศและพัฒนาครู เช่น คะแนนการอ่านคล่อง การเขียนสะกดคำ หรือพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักเรียนกลุ่มเสี่ยง
๔. โรงเรียนมีระบบและแนวทางการฟื้นฟูภาวะถดถอยทางการเรียนรู้แบบรายบุคคลและรายกลุ่ม โดยการวางแผนร่วมกันระหว่างครู ผู้บริหาร และทีมพี่เลี้ยง เพื่อให้ผู้เรียน “เรียนทันเพื่อน” อย่างเป็นรูปธรรม
๕. โรงเรียนมีวัฒนธรรมการนิเทศแบบร่วมมือในโรงเรียน โดยการส่งเสริมให้ครูทุกคนมีส่วนร่วมในการพัฒนาโรงเรียนเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ (Professional Learning Community) ที่ยั่งยืน
๖. การประเมินความสามารถด้านการอ่านออกเขียนได้ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑-๖ พบว่า นักเรียนได้รับการประเมินจำนวนทั้งสิ้น ๑๒๓ คน มีนักเรียนผ่านเกณฑ์ด้านการอ่าน คิดเป็นร้อยละ ๗๓.๘๐ และผ่านเกณฑ์ด้านการเขียน คิดเป็นร้อยละ ๗๒.๖๓ เมื่อเปรียบเทียบกับผลก่อนดำเนินงาน พบว่าผลการอ่านเพิ่มขึ้นร้อยละ ๒๑.๐๓ และผลการเขียนเพิ่มขึ้นร้อยละ ๒๖.๐๓

## ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การพัฒนาคุณภาพการศึกษาถือเป็นภารกิจสำคัญของประเทศ เนื่องจากการศึกษาเป็นกลไกหลักในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้มีความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21 โดยเฉพาะอย่างยิ่ง "การอ่านออกเขียนได้" (Literacy) ซึ่งเป็นทักษะพื้นฐานที่ผู้เรียนทุกคนจำเป็นต้องมี เพราะเป็นรากฐานของการเรียนรู้ในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ หากผู้เรียนขาดทักษะการอ่านและการเขียน ย่อมส่งผลกระทบต่อการเรียนรู้ในระดับที่สูงขึ้น ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ การสื่อสาร การแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง ตลอดจนการพัฒนาสมรรถนะที่จำเป็นต่อการประกอบอาชีพและการเป็นพลเมืองที่มีคุณภาพในอนาคต (กระทรวงศึกษาธิการ, 2560; สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2566)

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ได้กำหนดให้การจัดการศึกษามุ่งพัฒนาผู้เรียนให้เป็นบุคคลที่สมบูรณ์ทั้งด้านร่างกาย จิตใจ สติปัญญา คุณธรรม และสามารถเรียนรู้ได้ตลอดชีวิต โดยยึดหลักว่าผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาได้เต็มตามศักยภาพ นอกจากนี้ หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560) ได้กำหนดให้การพัฒนาทักษะภาษาไทย โดยเฉพาะการอ่านและการเขียน เป็นสมรรถนะสำคัญที่ผู้เรียนทุกคนต้องได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เพื่อเป็นพื้นฐานของการเรียนรู้ในทุกระดับ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2560)

แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560–2579 ยังได้กำหนดเป้าหมายให้ผู้เรียนมีสมรรถนะตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ สามารถคิด วิเคราะห์ สื่อสาร และใช้ภาษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยเน้นให้ทุกภาคส่วนร่วมกันพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นระบบ (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560) ขณะเดียวกัน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2566) ได้กำหนดนโยบายเร่งด่วนในการยกระดับคุณภาพการศึกษา ภายใต้แนวคิด "เรียนดี มีความสุข" โดยมุ่งแก้ปัญหาภาวะถดถอยทางการเรียนรู้ (Learning Loss) และยกระดับผู้เรียนให้อ่านออก เขียนได้ คิดเลขเป็น ผ่านการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ การนิเทศติดตาม และการพัฒนาครูอย่างต่อเนื่อง

อย่างไรก็ตาม แม้ประเทศไทยจะมีนโยบายและโครงการส่งเสริมการอ่านออกเขียนได้มาอย่างต่อเนื่อง แต่ผลการดำเนินงานในหลายพื้นที่ยังพบว่าผู้เรียนระดับประถมศึกษาจำนวนหนึ่งยังมีปัญหาด้านการอ่าน การเขียน และการสื่อสาร ซึ่งส่งผลกระทบต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในภาพรวม สาเหตุสำคัญเกิดจากความแตกต่างระหว่างบุคคลของผู้เรียน วิธีการจัดการเรียนรู้ที่ยังไม่ตอบสนองต่อศักยภาพของผู้เรียน การใช้ข้อมูลผลการประเมินเพื่อวางแผนพัฒนารายบุคคลยังไม่เป็นระบบ รวมถึงการนิเทศการจัดการเรียนการสอนที่ยังเน้นการติดตามผลมากกว่าการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพของครู (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2566; วัชรวิภา เล่าเรียนดี, 2556) การนิเทศการศึกษาจึงนับเป็นกลไกสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ เพราะเป็นกระบวนการที่ช่วยให้ครูได้รับคำแนะนำ สนับสนุน และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้ตอบสนองต่อบริบทของผู้เรียนอย่างแท้จริง วัชรวิภา เล่าเรียนดี (2556) อธิบายว่า การนิเทศภายในที่มีประสิทธิภาพควรเป็นกระบวนการที่เน้นความร่วมมือระหว่างผู้บริหาร ศึกษานิเทศก์ และครูผู้สอน โดยใช้ข้อมูลจริงจากการจัดการเรียนรู้มาวิเคราะห์ สะท้อนผล และร่วมกันวางแผนพัฒนา ไม่ใช่เพียงการตรวจสอบเอกสารหรือประเมินผลการปฏิบัติงานเท่านั้น

ในทำนองเดียวกัน สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (2564) ได้เสนอว่าการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้เกิดผลอย่างยั่งยืน จำเป็นต้องมีระบบนิเทศภายในที่เข้มแข็ง มีการใช้ข้อมูล

สารสนเทศเพื่อการตัดสินใจ มีการติดตามผลอย่างต่อเนื่อง และส่งเสริมให้ครูพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา ขณะทำงานวิจัยของสุวิมล ว่องวานิช (2563) ชี้ให้เห็นว่าการใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์ (Evidence-based Practice) ร่วมกับกระบวนการสะท้อนผลการปฏิบัติงานของครู สามารถยกระดับคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียนได้อย่างมีนัยสำคัญ

สำหรับสถานศึกษาที่เป็นบริบทของการดำเนินงาน พบว่าผลการติดตามคุณภาพผู้เรียนด้านการอ่านออกเขียนได้ในช่วงที่ผ่านมา ยังมีผู้เรียนบางส่วนที่อ่านไม่คล่อง เขียนไม่ถูกต้อง และขาดความเข้าใจในการอ่าน ส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในรายวิชาภาษาไทยและกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่นต่ำกว่าที่คาดหวัง เมื่อวิเคราะห์สาเหตุร่วมกับผู้บริหารและครูผู้สอน พบประเด็นสำคัญ ได้แก่ การใช้ข้อมูลผลการประเมินผู้เรียนยังไม่เชื่อมโยงสู่การวางแผนการสอนรายบุคคล การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างครูยังดำเนินการไม่ต่อเนื่อง การนิเทศภายในยังไม่มีรูปแบบที่ชัดเจน และการติดตามผลหลังการนิเทศยังขาดความต่อเนื่อง ส่งผลให้การพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนไม่เป็นระบบเท่าที่ควร

ในระดับนานาชาติ UNESCO (2021) ระบุว่า การอ่านออกเขียนได้เป็นสิทธิขั้นพื้นฐานของมนุษย์และเป็นรากฐานของการเรียนรู้ตลอดชีวิต ประเทศที่สามารถยกระดับคุณภาพการอ่านของผู้เรียนได้อย่างยั่งยืน ล้วนให้ความสำคัญกับการพัฒนาครู การสร้างระบบสนับสนุนทางวิชาการ และการนิเทศภายในสถานศึกษาที่มีประสิทธิภาพ ขณะที่ OECD (2023) รายงานว่า โรงเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์สูงมักมีผู้นำทางวิชาการที่ใช้ข้อมูลผลการเรียนรู้ของผู้เรียนมาวางแผนการนิเทศและพัฒนาครูอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้ครูสามารถปรับการจัดการเรียนรู้ได้ตรงกับความต้องการของผู้เรียนแต่ละคน

Fullan (2007) อธิบายว่าการเปลี่ยนแปลงคุณภาพการศึกษาอย่างยั่งยืนจะเกิดขึ้นได้เมื่อครูได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องผ่านกระบวนการเรียนรู้ร่วมกันภายในโรงเรียน มากกว่าการอบรมเพียงครั้งคราว ส่วน Hallinger (2011) เสนอว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการและระบบนิเทศภายในเป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลโดยตรงต่อคุณภาพการสอนของครูและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน ทั้งนี้ Robinson (2011) ยืนยันว่า ผู้บริหารที่ให้ความสำคัญกับการนิเทศ การติดตามผล และการพัฒนาวิชาชีพครูอย่างต่อเนื่อง จะสามารถยกระดับผลการเรียนรู้ของผู้เรียนได้อย่างชัดเจน

จากการศึกษาหลักการ แนวคิด ทฤษฎี งานวิจัย ตลอดจนการวิเคราะห์สภาพปัญหาและบริบทของสถานศึกษา ผู้พัฒนาพบว่าการยกระดับคุณภาพการอ่านออกเขียนได้จำเป็นต้องอาศัย "ระบบการนิเทศการจัดการเรียนการสอน" ที่มีความเป็นระบบ เชื่อมโยงการวิเคราะห์ข้อมูลผู้เรียน การพัฒนาครู การสะท้อนผลการสอน การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผ่านชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community : PLC) และการติดตามประเมินผลอย่างต่อเนื่อง โดยใช้วงจรการบริหารคุณภาพ (PDCA) เป็นกลไกในการขับเคลื่อน เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

ด้วยเหตุนี้ ผู้พัฒนาจึงได้พัฒนา **รูปแบบการนิเทศการจัดการเรียนการสอนเพื่อยกระดับการอ่านออกเขียนได้ READ Model** เพื่อใช้เป็นนวัตกรรมในการขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ของครู โดยมุ่งเน้นการมีส่วนร่วมของผู้บริหาร ครู และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง การใช้ข้อมูลสารสนเทศเป็นฐานในการตัดสินใจ การสะท้อนผลและปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง ตลอดจนการติดตามและประเมินผลอย่างเป็นระบบ ส่งผลให้ครูสามารถพัฒนาสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้ ผู้เรียนมีพัฒนาการด้านการอ่านออกเขียนได้

สูงขึ้น และสถานศึกษาสามารถยกระดับคุณภาพการศึกษาให้บรรลุเป้าหมายตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

### วัตถุประสงค์

๑. เพื่อส่งเสริมให้ครูผู้สอนสามารถสะท้อนและวิเคราะห์กระบวนการจัดการเรียนรู้ของตนเอง
๒. เพื่อพัฒนาศักยภาพครูในการจัดการเรียนรู้ภาษาไทยแบบมีประสิทธิภาพ
๓. เพื่อใช้ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนเป็นฐานในการนิเทศและพัฒนาครู
๔. เพื่อวางระบบและแนวทางการฟื้นฟูภาวะถดถอยทางการเรียนรู้แบบรายบุคคลและรายกลุ่ม
๕. เพื่อสร้างวัฒนธรรมการนิเทศแบบร่วมมือในโรงเรียน

### หลักการ แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

#### ๑. แนวคิดการนิเทศการศึกษา (Educational Supervision)

การนิเทศการศึกษาเป็นกระบวนการส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาครูให้สามารถจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยมุ่งเน้นการทำงานร่วมกันระหว่างผู้บริหาร ศึกษานิเทศก์ และครูผู้สอน ผ่านการให้คำปรึกษา การสังเกตการสอน การสะท้อนผล และการติดตามอย่างต่อเนื่อง การนิเทศในปัจจุบันเปลี่ยนบทบาทจากการควบคุมตรวจสอบไปสู่การเป็น "โค้ช" หรือ "พี่เลี้ยงทางวิชาการ" เพื่อพัฒนาสมรรถนะของครูและยกระดับผลการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างยั่งยืน

#### ๒. แนวคิดภาวะผู้นำทางวิชาการ (Instructional Leadership)

ภาวะผู้นำทางวิชาการเป็นบทบาทสำคัญของผู้บริหารสถานศึกษาในการกำหนดวิสัยทัศน์ด้านวิชาการ ส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ นิเทศติดตาม และพัฒนาครูอย่างเป็นระบบ ผู้บริหารต้องใช้ข้อมูลผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนประกอบการตัดสินใจ สนับสนุนการสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ และส่งเสริมการทำงานร่วมกันของครู เพื่อให้การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนเกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องและเป็นรูปธรรม

#### ๓. แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community : PLC)

PLC เป็นกระบวนการที่ครูและผู้บริหารร่วมกันเรียนรู้ แลกเปลี่ยนประสบการณ์ วิเคราะห์ปัญหา และพัฒนาวิธีการจัดการเรียนรู้โดยใช้ข้อมูลของผู้เรียนเป็นฐาน การดำเนินงานแบบ PLC ช่วยให้ครูเกิดการเรียนรู้ร่วมกัน พัฒนานวัตกรรมการสอน และปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ได้อย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาอย่างมีคุณภาพ

#### ๔. วงจรการบริหารคุณภาพ PDCA (Plan-Do-Check-Act)

PDCA เป็นแนวคิดการบริหารคุณภาพที่เน้นการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ประกอบด้วย การวางแผน (Plan) การดำเนินงาน (Do) การตรวจสอบและประเมินผล (Check) และการปรับปรุงพัฒนา (Act) กระบวนการดังกล่าวช่วยให้การนิเทศการจัดการเรียนการสอนมีความเป็นระบบ สามารถนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงาน และยกระดับคุณภาพการศึกษาได้อย่างต่อเนื่อง

#### ๕. แนวคิดการบริหารโดยใช้ข้อมูลเป็นฐาน (Data-Based Decision Making)

การบริหารโดยใช้ข้อมูลเป็นฐานมุ่งนำข้อมูลผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน ผลการประเมิน และสารสนเทศของสถานศึกษามาใช้ในการวิเคราะห์ วางแผน ตัดสินใจ และปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน การใช้ข้อมูลที่

ถูกต้องและเป็นปัจจุบันช่วยให้การนิเทศมีเป้าหมายชัดเจน สามารถแก้ปัญหาได้ตรงประเด็น และตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียนแต่ละคนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

#### ๖. แนวคิดการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)

Active Learning เป็นแนวทางการจัดการเรียนรู้ที่เน้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง ผ่านการลงมือปฏิบัติ การคิดวิเคราะห์ การอภิปราย และการแก้ปัญหา ครูทำหน้าที่เป็นผู้อำนวยความสะดวกในการเรียนรู้ ส่งผลให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจอย่างลึกซึ้ง สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้ และช่วยพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

#### ๗. ทฤษฎีการสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง (Constructivism)

ทฤษฎีการสร้างองค์ความรู้เชื่อว่าผู้เรียนสามารถสร้างความรู้ใหม่จากประสบการณ์เดิม ผ่านการลงมือปฏิบัติ การแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และการสะท้อนผลการเรียนรู้ ครูจึงควรออกแบบกิจกรรมที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้คิด วิเคราะห์ และสื่อสารความคิดของตนเอง ซึ่งช่วยส่งเสริมการอ่านอย่างมีความหมายและการเขียนเพื่อสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ

#### ๘. ทฤษฎีพัฒนาการทางสังคมของไวโกตสกี (Vygotsky's Social Development Theory)

ไวโกตสกีอธิบายว่าการเรียนรู้เกิดขึ้นจากปฏิสัมพันธ์ทางสังคม โดยเฉพาะการเรียนรู้ร่วมกับผู้ที่มีความรู้หรือประสบการณ์มากกว่า ผ่านแนวคิด "เขตพัฒนาการใกล้เคียง (Zone of Proximal Development : ZPD)" ครูจึงควรให้การช่วยเหลืออย่างเหมาะสม (Scaffolding) เพื่อให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาความสามารถด้านการอ่านและการเขียนได้เต็มศักยภาพ

#### ๙. ทฤษฎีการเปลี่ยนแปลงทางการศึกษา (Educational Change Theory)

ทฤษฎีของ Michael Fullan อธิบายว่าการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างยั่งยืนต้องเกิดจากการเปลี่ยนแปลงวัฒนธรรมการทำงานของโรงเรียน ไม่ใช่เพียงการเปลี่ยนแปลงนโยบาย การพัฒนาครูผ่านการนิเทศการทำงานร่วมกัน และการเรียนรู้จากการปฏิบัติจริง จะช่วยให้เกิดการเปลี่ยนแปลงที่ต่อเนื่องและส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในระยะยาว

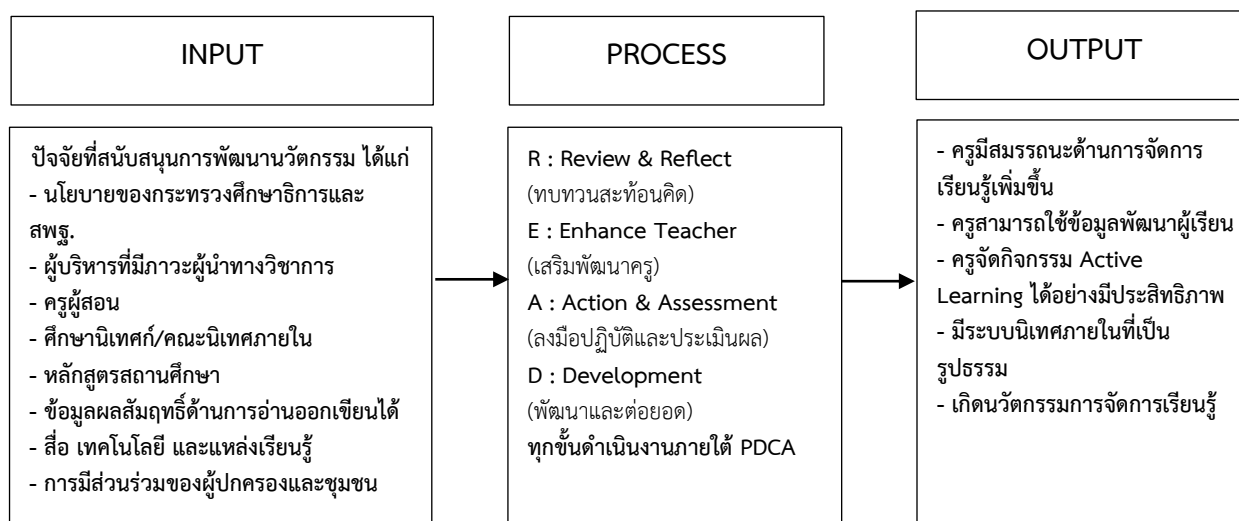
#### ๑๐. แนวคิดการพัฒนาการอ่านออกเขียนได้ (Literacy Development)

แนวคิดการพัฒนาการอ่านออกเขียนได้มุ่งส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ การคิดวิเคราะห์ การตีความ และการสื่อสารผ่านการเขียน โดยใช้กิจกรรมที่หลากหลายและสอดคล้องกับพัฒนาการของผู้เรียน การพัฒนาทักษะดังกล่าวควรดำเนินการอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ระดับประถมศึกษาตอนต้น เพราะเป็นรากฐานสำคัญของการเรียนรู้ในทุกกลุ่มสาระและการเรียนรู้ตลอดชีวิต

### กรอบแนวคิดในการดำเนินการพัฒนานวัตกรรม

การพัฒนานวัตกรรม รูปแบบการนิเทศการจัดการเรียนการสอนเพื่อยกระดับการอ่านออกเขียนได้ READ Model พัฒนาขึ้นจากการบูรณาการนโยบายด้านการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และหลักการทางวิชาการด้านการนิเทศการศึกษา โดยสังเคราะห์ร่วมกับแนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ แนวคิดการนิเทศการศึกษา ภาวะผู้นำทางวิชาการ ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) การบริหารโดยใช้ข้อมูลเป็นฐาน (Data-Based Decision Making) การจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ทฤษฎีการสร้างองค์ความรู้ (Constructivism) ทฤษฎีพัฒนาการทางสังคมของไวโกตสกี

(Social Constructivism) และวงจรการบริหารคุณภาพ PDCA เพื่อพัฒนาครูให้สามารถจัดการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อศักยภาพของผู้เรียน ส่งผลให้ผู้เรียนมีทักษะการอ่านออกเขียนได้สูงขึ้น และยกระดับคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอย่างยั่งยืน กรอบแนวคิดประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ ดังนี้



ภาพประกอบ ๑ กรอบแนวคิดในการพัฒนานวัตกรรม

## ขอบเขตในการดำเนินงาน

### ๑. กลุ่มเป้าหมาย

นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑-๖ โรงเรียนบ้านเตือศรีคันไชย ปีการศึกษา ๒๕๖๘ จำนวน ๑๒๓ คน

### ๒. ระยะเวลา

๑๖ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ ถึง ๓๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๙

## วิธีดำเนินการพัฒนานวัตกรรม

การพัฒนานวัตกรรม รูปแบบการนิเทศการจัดการเรียนการสอนเพื่อยกระดับการอ่านออกเขียนได้ READ Model ดำเนินการตามหลักการวิจัยและพัฒนา (Research and Development : R&D) โดยประยุกต์ใช้วงจรคุณภาพ PDCA (Plan-Do-Check-Act) เป็นกลไกในการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ประกอบด้วย 5 ขั้นตอน ดังนี้

### ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาสภาพปัญหาและวิเคราะห์ความต้องการจำเป็น (Need Assessment)

ผู้พัฒนาดำเนินการศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพปัญหาของการจัดการเรียนการสอนด้านการอ่านออกเขียนได้ โดยรวบรวมข้อมูลจากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ผลการคัดกรองการอ่านออกเขียนได้ รายงานการนิเทศภายใน การสังเกตชั้นเรียน การสัมภาษณ์ผู้บริหารและครูผู้สอน รวมทั้งศึกษานโยบายของกระทรวงศึกษาธิการและสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์สาเหตุของปัญหา กำหนดความต้องการจำเป็น และกำหนดแนวทางในการพัฒนานวัตกรรมให้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา

## ขั้นตอนที่ 2 ศึกษาเอกสาร แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ผู้พัฒนาได้ศึกษาและสังเคราะห์องค์ความรู้จากเอกสารทางวิชาการ งานวิจัย และแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ โดยครอบคลุมแนวคิดสำคัญ ได้แก่

- การนิเทศการศึกษา
- ภาวะผู้นำทางวิชาการ
- ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC)
- การบริหารโดยใช้ข้อมูลเป็นฐาน
- Active Learning
- Constructivism
- Social Constructivism ของ Vygotsky
- วงจรคุณภาพ PDCA
- แนวคิดการพัฒนาการอ่านออกเขียนได้ (Literacy)

จากนั้นจึงสังเคราะห์องค์ประกอบและแนวทางการดำเนินงานที่เหมาะสม เพื่อใช้เป็นฐานในการออกแบบนวัตกรรม

## ขั้นตอนที่ 3 ออกแบบและพัฒนานวัตกรรม READ Model

ผู้พัฒนานำผลการวิเคราะห์ปัญหาและการสังเคราะห์องค์ความรู้มาออกแบบ รูปแบบการนิเทศการจัดการเรียนการสอนเพื่อยกระดับการอ่านออกเขียนได้ READ Model โดยกำหนดองค์ประกอบของรูปแบบ วัตถุประสงค์ ขั้นตอนการดำเนินงาน บทบาทของผู้บริหาร ครู และคณะนิเทศ ตลอดจนเครื่องมือที่ใช้ในการดำเนินงาน เช่น แผนการนิเทศ แบบสังเกตการสอน แบบสะท้อนผล แบบบันทึก PLC แบบติดตามผล และแบบประเมินผลการดำเนินงาน พร้อมทั้งกำหนดให้การดำเนินงานทุกขั้นตอนอยู่ภายใต้วงจร PDCA เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

## ขั้นตอนที่ 4 ทดลองใช้และดำเนินการตาม READ Model

ผู้พัฒนาดำเนินการนำนวัตกรรมไปใช้จริง โดยดำเนินงานตามขั้นตอนของ READ Model ได้แก่

### R: Review & Reflect

วิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของผู้เรียน ศึกษาปัญหาการอ่านออกเขียนได้ วิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สังเกตการจัดการเรียนการสอน และสะท้อนผลร่วมกับครูเพื่อกำหนดแนวทางพัฒนา

### E: Enhance Teacher

พัฒนาศักยภาพครูผ่านการอบรม การประชุมเชิงปฏิบัติการ การนิเทศแบบ Coaching และ Mentoring การดำเนินกิจกรรม PLC และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อส่งเสริมให้ครูสามารถออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียน

### A: Action & Assessment

ครูนำแนวทางที่ได้รับไปจัดการเรียนรู้โดยใช้ Active Learning และนวัตกรรมที่เหมาะสม คณะนิเทศติดตามการจัดการเรียนการสอน สังเกตชั้นเรียน เก็บรวบรวมข้อมูล และประเมินผลการพัฒนาของครูและผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง

## D: Development

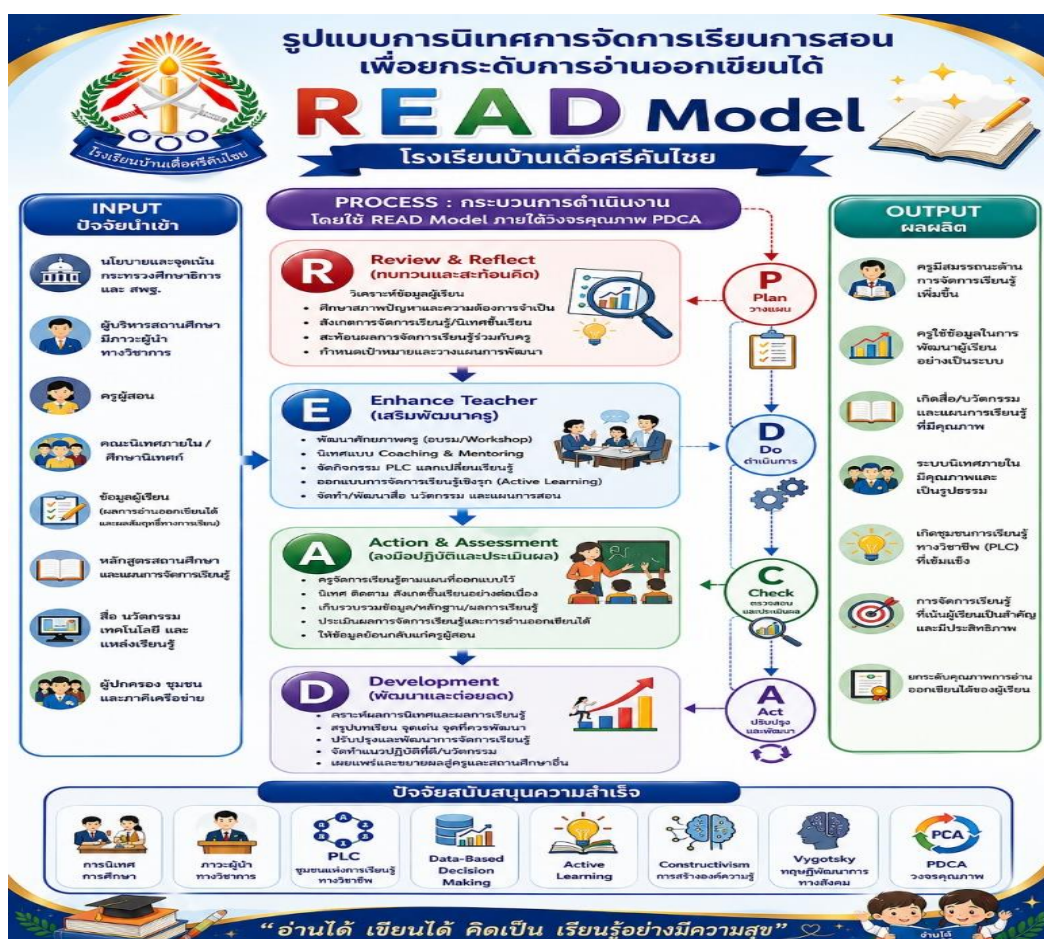
นำผลการนิเทศและผลการประเมินมาวิเคราะห์ร่วมกัน สรุปทบทวน ปรับปรุงรูปแบบ การดำเนินงาน พัฒนานวัตกรรมเพิ่มเติม และเผยแพร่ผลการดำเนินงานเพื่อขยายผลภายในและภายนอก สถานศึกษา

### ขั้นตอนที่ 5 ประเมินผลและพัฒนาต่อยอด

ผู้พัฒนาประเมินผลการใช้นวัตกรรมจากหลายมิติ ได้แก่

๑. ประเมินคุณภาพของรูปแบบนวัตกรรม
๒. ประเมินสมรรถนะของครูหลังได้รับการนิเทศ
๓. ประเมินผลการอ่านออกเขียนได้ของผู้เรียน
๔. ประเมินความพึงพอใจของผู้บริหาร ครู และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง
๕. สรุปผล ถอดบทเรียน และจัดทำข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาต่อยอด

ผลการประเมินถูกนำเข้าสู่วงจร PDCA เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงรูปแบบการนิเทศให้มี ประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และสามารถขยายผลไปยังกลุ่มสาระการเรียนรู้หรือสถานศึกษาอื่นได้อย่างเหมาะสม จากการดำเนินงานสามารถสรุปกระบวนการพัฒนานวัตกรรมได้ดังภาพประกอบ ๒



ภาพประกอบ ๒ สรุปกระบวนการพัฒนานวัตกรรม

## ผลการใช้นวัตกรรม

### ๑. ผลที่เกิดขึ้นตามวัตถุประสงค์

๑.๑ ครูผู้สอนสามารถสะท้อนและวิเคราะห์กระบวนการจัดการเรียนรู้ของตนเอง สามารถปรับปรุงรูปแบบการสอนให้เหมาะสมกับบริบทของผู้เรียนแต่ละกลุ่ม โดยเฉพาะนักเรียนที่มีภาวะถดถอยทางการเรียนรู้

๑.๒ ครูมีศักยภาพในการจัดการเรียนรู้ภาษาไทยแบบมีประสิทธิภาพ ผ่านกิจกรรมการพัฒนารายชื่อเรื่อง เช่น PLC, Coaching, และการอบรมเชิงปฏิบัติการ

๑.๓ โรงเรียนมีข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนเป็นฐานในการนิเทศและพัฒนาครู เช่น คณะกรรมการอ่านคล่อง การเขียนสะกดคำ หรือพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักเรียนกลุ่มเสี่ยง

๑.๔ โรงเรียนมีระบบและแนวทางการฟื้นฟูภาวะถดถอยทางการเรียนรู้แบบรายบุคคลและรายกลุ่มโดยการวางแผนร่วมกันระหว่างครู ผู้บริหาร และทีมพี่เลี้ยง เพื่อให้ผู้เรียน “เรียนทันเพื่อน” อย่างเป็นรูปธรรม

๑.๕ โรงเรียนมีวัฒนธรรมการนิเทศแบบร่วมมือในโรงเรียน โดยการส่งเสริมให้ครูทุกคนมีส่วนร่วมในการพัฒนาโรงเรียนเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ (Professional Learning Community) ที่ยั่งยืน

### ๒. ผลสัมฤทธิ์

ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านการเขียน ป.๑ - ป.๖ ปีการศึกษา ๒๕๖๘ แสดงดัง

ตาราง ๑

ตาราง ๑ ตารางเปรียบเทียบผลก่อนและหลังการใช้ READ Model

| ชั้น      | จำนวนนักเรียน | ก่อน<br>ดำเนินงาน:<br>อ่านผ่าน<br>(ร้อยละ) | หลัง<br>ดำเนินงาน:<br>อ่านผ่าน<br>(ร้อยละ) | เพิ่มขึ้น/<br>ลดลง | ก่อน<br>ดำเนินงาน:<br>เขียนผ่าน<br>(ร้อยละ) | หลัง<br>ดำเนินงาน:<br>เขียนผ่าน<br>(ร้อยละ) | เพิ่มขึ้น/<br>ลดลง |
|-----------|---------------|--------------------------------------------|--------------------------------------------|--------------------|---------------------------------------------|---------------------------------------------|--------------------|
| ป.๑       | ๑๘            | ๕๕.๕๕                                      | ๘๓.๓๓                                      | +๒๗.๗๘             | ๔๔.๔๔                                       | ๗๗.๗๗                                       | +๓๓.๓๓             |
| ป.๒       | ๒๘            | ๔๖.๔๒                                      | ๖๗.๘๕                                      | +๒๑.๔๓             | ๔๖.๔๒                                       | ๖๔.๒๘                                       | +๑๗.๘๖             |
| ป.๓       | ๑๕            | ๖๐.๐๐                                      | ๘๐.๐๐                                      | +๒๐.๐๐             | ๔๖.๖๖                                       | ๘๐.๐๐                                       | +๓๓.๓๔             |
| ป.๔       | ๒๐            | ๕๕.๐๐                                      | ๗๕.๐๐                                      | +๒๐.๐๐             | ๔๕.๐๐                                       | ๗๕.๐๐                                       | +๓๐.๐๐             |
| ป.๕       | ๓๐            | ๔๖.๖๖                                      | ๖๖.๖๖                                      | +๒๐.๐๐             | ๕๓.๓๓                                       | ๗๐.๐๐                                       | +๑๖.๖๗             |
| ป.๖       | ๓๒            | ๕๓.๑๒                                      | ๗๐.๐๐                                      | +๑๖.๘๘             | ๔๓.๗๕                                       | ๖๘.๗๕                                       | +๒๕.๐๐             |
| เฉลี่ยรวม | ๑๒๓           | ๕๒.๗๗                                      | ๗๓.๘๐                                      | +๒๑.๐๓             | ๔๖.๖๐                                       | ๗๒.๖๓                                       | +๒๖.๐๓             |

จากการประเมินความสามารถด้านการอ่านออกเขียนได้ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑-๖ พบว่านักเรียนได้รับการประเมินจำนวนทั้งสิ้น ๑๒๓ คน มีนักเรียนผ่านเกณฑ์ด้านการอ่าน คิดเป็นร้อยละ ๗๓.๘๐ และผ่านเกณฑ์ด้านการเขียน คิดเป็นร้อยละ ๗๒.๖๓ เมื่อเปรียบเทียบกับผลก่อนดำเนินงาน พบว่าผลการอ่านเพิ่มขึ้นร้อยละ ๒๑.๐๓ และผลการเขียนเพิ่มขึ้นร้อยละ ๒๖.๐๓ สะท้อนให้เห็นว่าการดำเนินงานตาม READ Model ช่วยพัฒนาความสามารถด้านการอ่านออกเขียนได้ของนักเรียนได้อย่างเป็นรูปธรรมและบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

## ประโยชน์ที่ได้รับ

### ประโยชน์ที่ได้รับต่อนักเรียน

๑. ผู้เรียนมีทักษะการอ่านออกเขียนได้ถูกต้อง คล่องแคล่ว และสามารถสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพ
๒. ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในรายวิชาภาษาไทยและกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่นสูงขึ้น เนื่องจากสามารถอ่านและทำความเข้าใจเนื้อหาได้ดีขึ้น
๓. ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ และคิดอย่างมีเหตุผลจากการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ
๔. ผู้เรียนมีความมั่นใจและเกิดความรักการอ่าน ใฝ่เรียนรู้ และแสวงหาความรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง
๕. ผู้เรียนได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพรายบุคคลจากการใช้ข้อมูลผลการประเมินมาวางแผนช่วยเหลือและส่งเสริม
๖. ผู้เรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ เช่น ความรับผิดชอบ ความมีวินัย ความมุ่งมั่นในการเรียนรู้ และการทำงานร่วมกับผู้อื่น

### ประโยชน์ที่ได้รับต่อครู

๑. ครูมีความรู้ ความเข้าใจ และทักษะในการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการอ่านออกเขียนได้อย่างเป็นระบบ
๒. ครูสามารถออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยใช้ Active Learning และนวัตกรรมการเรียนรู้ที่เหมาะสม
๓. ครูสามารถใช้ข้อมูลสารสนเทศและผลการประเมินผู้เรียนในการวิเคราะห์ วางแผน และพัฒนาการจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
๔. ครูได้รับการพัฒนาวิชาชีพอย่างต่อเนื่องผ่านกระบวนการ Coaching, Mentoring และ PLC
๕. ครูมีทักษะในการสะท้อนผลการสอน (Reflection) และนำผลการนิเทศไปปรับปรุงการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง
๖. ครูสามารถสร้างหรือพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และแผนการจัดการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ
๗. ครูเกิดเครือข่ายการเรียนรู้ทางวิชาชีพ มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และช่วยเหลือกันในการพัฒนาการสอน
๘. ครูมีความภาคภูมิใจและมีแรงจูงใจในการพัฒนาตนเอง ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้

### ประโยชน์ที่ได้รับต่อสถานศึกษา

๑. สถานศึกษามีรูปแบบการนิเทศการจัดการเรียนการสอนที่เป็นระบบ ชัดเจน และสามารถนำไปใช้ได้จริง
๒. สถานศึกษามีระบบนิเทศภายในที่มีประสิทธิภาพ เชื่อมโยงการวางแผน การดำเนินงาน การติดตาม และการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง
๓. ผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านออกเขียนได้ของผู้เรียนสูงขึ้น ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาโดยรวม

๔. สถานศึกษามีข้อมูลสารสนเทศด้านวิชาการที่สามารถนำมาใช้ในการบริหารจัดการและการตัดสินใจได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๕. เกิดวัฒนธรรมองค์กรแห่งการเรียนรู้ (Learning Organization) ที่ครูและผู้บริหารร่วมกันพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง

๖. สถานศึกษามีนวัตกรรมด้านการนิเทศที่สามารถเผยแพร่ เป็นแบบอย่าง และขยายผลสู่สถานศึกษาอื่นได้

๗. สถานศึกษามีความพร้อมในการรับการประเมินคุณภาพภายในและภายนอก รวมทั้งการประเมินรางวัลต่าง ๆ

### ประโยชน์ที่ได้รับต่อชุมชนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

๑. ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการส่งเสริมการอ่านและการเรียนรู้ของบุตรหลานมากยิ่งขึ้น  
๒. ชุมชนเกิดความร่วมมือกับสถานศึกษาในการจัดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านและพัฒนาคุณภาพผู้เรียน

๓. ชุมชนได้รับข้อมูลผลการดำเนินงานของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง เกิดความเชื่อมั่นและการสนับสนุนการจัดการศึกษา

๔. ผู้ปกครองมีความพึงพอใจต่อคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนและผลการพัฒนาของผู้เรียน

๕. โรงเรียนและชุมชนเกิดความสัมพันธ์อันดีและร่วมกันพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างยั่งยืน

### ปัจจัยให้เกิดความสำเร็จได้เป็นแบบอย่างที่ดี

๑. การสนับสนุนจากผู้บริหาร ที่เน้นให้ความสำคัญกับคุณภาพการอ่านเขียนเป็นวาระหลักของโรงเรียน  
๒. ครูมีทักษะในการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning และสามารถประเมินนักเรียนรายบุคคลได้อย่างแม่นยำ

๓. การใช้สื่อท้องถิ่นและภูมิปัญญาชุมชน มาปรับใช้ในแบบฝึกอ่านเขียน เช่น การแต่งคำคล้องจองจากวิถีชุมชน

๔. วัฒนธรรมการเรียนรู้ร่วมกัน เช่น PLC ที่เน้นการแก้ปัญหาในห้องเรียนจริง

### หน่วยงานภายนอกที่ให้การยอมรับ (ภาคผนวก หน้า ๑๕-๑๗)

๑. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มอบเกียรติบัตรเพื่อแสดงว่า โรงเรียนบ้านเตือศรีคันไชย เป็น “โรงเรียนต้นแบบการพัฒนาการอ่านและการเขียนภาษาไทยเพื่อแก้ปัญหาภาวะถดถอยทางการเรียนรู้” เมื่อวันที่ ๑๗ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๖

๒. สำนักงานศึกษาธิการภาค ๑๑ มอบเกียรติบัตรเพื่อแสดงว่า โรงเรียนบ้านเตือศรีคันไชย เป็น “สถานศึกษาส่งเสริมและสนับสนุนการแข่งขันทักษะภาษาไทย ระดับยอดเยี่ยม” เมื่อวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๖๘

๓. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓ มอบเกียรติบัตรเพื่อแสดงว่า โรงเรียนบ้านเตือศรีคันไชย “คะแนนเฉลี่ยสูงกว่าระดับประเทศ วิชาภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ ONET ปี ๒๕๖๗” เมื่อวันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๖๘

๔. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓ มอบเกียรติบัตรเพื่อแสดงว่า โรงเรียนบ้านเดื่อศรีคันไชย “นักเรียนได้คะแนนสูงสุดที่ ๙๒.๒๕ คะแนน วิชาภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ การทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี ONET ปี ๒๕๖๗” เมื่อวันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๖๘

๕. ศูนย์เครือข่ายสถานศึกษาเดื่อศรีวิชัย มอบเกียรติบัตร เพื่อแสดงว่า “เด็กหญิงเกวรินทร์ แก้วบัวเพชร โรงเรียนบ้านเดื่อศรีคันไชย ได้รับรางวัลระดับเหรียญทอง ชนะเลิศ การแข่งขันการตอบปัญหาจากวรรณคดีเนื่องในวันภาษาไทย ปี ๒๕๖๙” เมื่อวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๙

๖. ศูนย์เครือข่ายสถานศึกษาเดื่อศรีวิชัย มอบเกียรติบัตร เพื่อแสดงว่า “เด็กหญิงรติมา แพมไทสง โรงเรียนบ้านเดื่อศรีคันไชย ได้รับรางวัลระดับเหรียญทอง รองชนะเลิศอันดับ ๑ การแข่งขันการแต่งคำประพันธ์ ป.๔-๖ เนื่องในวันภาษาไทย ปี ๒๕๖๙” เมื่อวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๙

๗. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓ ประกาศ “นายวสุกฤต สุวรรณเทน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเดื่อศรีคันไชย ได้รับรางวัลชนะเลิศ Best Practice ประเภทผู้บริหารสถานศึกษา” ตามนโยบาย “ปี ๒๕๖๖ ปีทองแห่งการอ่านออก เขียนได้ ลายมือสวย” ประกาศเมื่อวันที่ ๒ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๖

๘. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓ ประกาศ “นางสาวจาวรรณ ฆารพันธ์ ครู โรงเรียนบ้านเดื่อศรีคันไชย ได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ ๑ Best Practice ประเภทครูผู้สอน ตามนโยบาย “ปี ๒๕๖๖ ปีทองแห่งการอ่านออก เขียนได้ ลายมือสวย” ประกาศเมื่อวันที่ ๒ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๖

#### การเผยแพร่ (ภาคผนวก หน้า ๑๘-๒๖)

๑. การนำผลงานไปจัดนิทรรศการ ทั้งระดับโรงเรียน ระดับศูนย์เครือข่ายฯ ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และระดับจังหวัด

๒. การเผยแพร่เอกสารเต็มรูปแบบโรงเรียนในศูนย์เครือข่ายเดื่อศรีวิชัย จำนวน ๑๑ โรงเรียน

๓. การเผยแพร่ผ่าน Facebook ประชาสัมพันธ์ ร.ร. บ้านเดื่อศรีคันไชย

#### บรรณานุกรม

กระทรวงศึกษาธิการ. (2560). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560)*. โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม. (2542). *ราชกิจจานุเบกษา*, 116(74 ก), 1-23.

วัชรวิภา เล่าเรียนดี. (2556). *ศาสตร์การนิเทศการสอนและการโค้ช: การพัฒนาวิชาชีพ ทฤษฎี กลยุทธ์สู่การปฏิบัติ* (พิมพ์ครั้งที่ 12). สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยศิลปากร.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2566). *นโยบายและจุดเน้นของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567*. กระทรวงศึกษาธิการ.

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2560). *แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579*. บริษัท พริกหวานกราฟฟิค จำกัด.

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2566). *รายงานภาวะการศึกษาไทย ปี 2565-2566*. กระทรวงศึกษาธิการ.

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน). (2564). *แนวทางการประกันคุณภาพ*

การศึกษาภายนอก ภายใต้สถานการณ์การเปลี่ยนแปลง. สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน).

สุวิมล ว่องวาณิช. (2563). การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน (พิมพ์ครั้งที่ 19). สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

Fullan, M. (2007). *The new meaning of educational change* (4th ed.). Teachers College Press.

Hallinger, P. (2011). *Leadership for learning: Lessons from 40 years of empirical research*. *Journal of Educational Administration*, 49(2), 125–142.

OECD. (2023). *PISA 2022 results (Volume I): The state of learning and equity in education*. OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/53f23881-en>

Robinson, V. M. J. (2011). *Student-centered leadership*. Jossey-Bass.

UNESCO. (2021). *Reimagining our futures together: A new social contract for education*. UNESCO.