

การประเมินโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา
(โรงเรียนสุจริต) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2

นางสาวฉวีวรรณ หอธรรมกุล
ศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะศึกษานิเทศก์ชำนาญการ

กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ

หัวข้อวิจัย การประเมินโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โรงเรียนสุจริต) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2
 ชื่อผู้วิจัย นางสาวฉวีวรรณ หอธรรมกุล
 ปีที่วิจัย 2564

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อประเมินโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โรงเรียนสุจริต) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2) เพื่อหาแนวทางพัฒนาโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โรงเรียนสุจริต) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ จำนวน 726 คน ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 71 คน ครู จำนวน 279 คน และผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 376 คน และผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับการหาแนวทาง การพัฒนาโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โรงเรียนสุจริต) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 จำนวน 17 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม แบบมาตราส่วนประมาณค่า และแบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง การวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ผลการประเมินพบว่า

1. ผลการประเมินโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาล ในสถานศึกษา (โรงเรียนสุจริต) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 พบว่า ผลการประเมินโครงการในภาพรวมผ่านเกณฑ์การประเมินทุกประเด็นและทุกตัวชี้วัดมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด

1) ด้านบริบทโครงการ พิจารณาตามตัวชี้วัดตามความต้องการจำเป็นในการจัดทำโครงการ มีค่าเฉลี่ยระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายข้อคำถามพบว่ากิจกรรมของโครงการช่วยให้นักเรียน มีการพัฒนาคุณลักษณะ 5 ประการของโครงการโรงเรียนสุจริต มีค่าเฉลี่ยสูงสุด และพิจารณาตามตัวชี้วัดความเป็นไปได้ของโครงการมีค่าเฉลี่ยระดับมากที่สุด

2) ด้านปัจจัยนำเข้าโครงการ พิจารณาตามตัวชี้วัดตามความเหมาะสมของการบริหารจัดการโครงการ (Management) เมื่อพิจารณารายข้อคำถามพบว่าช่องทางการติดต่อประสานงาน (Smart Office) Line โทรศัพท์มือถือ ช่วยอำนวยความสะดวกในการรับข้อมูลข่าวสารที่สะดวก รวดเร็วและทันต่อเหตุการณ์มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด และพิจารณาตัวชี้วัดความเหมาะสมของบุคลากร (Man) พบว่าคณะกรรมการ ในการกระบวนกรประเมินผล มีจำนวนที่เพียงพอ เหมาะสมต่อการประเมินและให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการพัฒนากระบวนกรบริหารจัดการของโรงเรียนอย่างยั่งยืน และพิจารณาตัวชี้วัดความเหมาะสมของงบประมาณ (Money) พบว่างบประมาณในการสรุปผลการดำเนินโครงการ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด และความเหมาะสมของเครื่องมือ (Materials) พบว่าคู่มือการดำเนินการตามแนวทางการดำเนินงานของโครงการ มีเนื้อหาที่ชัดเจน เป็นรูปแบบ สามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการดำเนินกิจกรรมในสถานศึกษาได้ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด และพิจารณาตามตัวชี้วัดความเป็นไปได้ของปัจจัยนำเข้ามีค่าเฉลี่ยระดับมากที่สุด

3) ด้านกระบวนการโครงการ พิจารณาตามตัวชี้วัดผลการประเมินกระบวนการโครงการ เมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่า ระยะก่อนดำเนินการ การเตรียมความพร้อมการดำเนินโครงการ การวางแผนการดำเนินงาน การประสานงานโครงการ และกระบวนการประชุม ชี้แจงสร้างความเข้าใจก่อนการดำเนินโครงการ ค่าเฉลี่ยมากที่สุด และระยะดำเนินการ พบว่าการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมากระบวนการนิเทศแบบกัลยาณมิตรการให้ข้อมูลข่าวสารสนเทศอันเป็นประโยชน์ และระยะหลังดำเนินการ พบว่าการสรุปผลการดำเนินงานและการนำผลการประเมินไปพัฒนาต่อยอดของโรงเรียนในสังกัด มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด พิจารณาตามตัวชี้วัดความเป็นไปได้ของผลการประเมินกระบวนการโครงการ มีค่าเฉลี่ยระดับมากที่สุด

4) ด้านผลผลิตโครงการ พิจารณาตามตัวชี้วัดผลการประเมินผลผลิตโครงการ เมื่อพิจารณารายชื่อคำถามพบว่า คุณลักษณะของโครงการจิตสาธารณะ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด และประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ พบว่าด้านรูปแบบของกิจกรรมโครงการ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด และเมื่อพิจารณาตามตัวชี้วัดความเป็นไปได้ของผลการประเมินผลผลิตโครงการมีค่าเฉลี่ยระดับมากที่สุด

2. แนวทางพัฒนาโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โรงเรียนสุจริต) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 สรุปได้ว่า

1) แนวทางพัฒนาที่เป็นระบบอันดับที่ 1 ได้แก่ ระบุสาเหตุหรือปัญหาที่ทำให้เกิดโครงการนี้ขึ้น รองลงมาได้แก่ แก้ไขปัญหาความจำเป็นหรือความต้องการมีการจัดทำ และนำข้อมูลสถานการณ์ปัญหา มาแจกแจงให้เกิดความเข้าใจชัดเจนขึ้น แนวทางพัฒนาโรงเรียนในสังกัดมีความพร้อมในการดำเนินโครงการ อันดับที่ 1 ได้แก่ วางแผน การดำเนินโครงการ รองลงมาได้แก่ การจัดลำดับความสำคัญการดำเนินโครงการ และจัดลำดับสภาพแวดล้อมการทำงาน

2) แนวทางพัฒนางบประมาณในกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ มีความเพียงพอและเหมาะสม อันดับที่ 1 ได้แก่ ประชุมทำความเข้าใจในเรื่องงบประมาณในการจัดกิจกรรม รองลงมาได้แก่ แนวทางการดำเนินกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และสนับสนุนงบประมาณในการจัดกิจกรรม แนวทางพัฒนารูปแบบการดำเนินงาน มีขั้นตอนการดำเนินโครงการที่ชัดเจนเป็นรูปแบบ สามารถนำไปใช้ได้แนวโน้มให้โครงการบรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ อันดับที่ 1 ได้แก่ แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนารูปแบบการดำเนินงาน รองลงมาได้แก่ จัดทำคู่มือการดำเนินงานโครงการ และแต่งตั้งคณะทำงานปรับแผนรูปแบบการดำเนินงาน

3) แนวทางพัฒนาการระยะหลังดำเนินการ การรายงานผลการดำเนินกิจกรรมโครงการ อันดับที่ 1 ได้แก่ รายละเอียดของกิจกรรมโครงการ รองลงมาได้แก่ กำหนดรายละเอียดการดำเนินงานและการประเมินความพึงพอใจในการดำเนินงาน แนวทางพัฒนาระยะดำเนินการ การสร้างองค์ความรู้ สรุปผลโดยองค์รวม อันดับที่ 1 ได้แก่ ผู้เรียนสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเองตามกิจกรรมในโครงการ รองลงมาได้แก่ ความสำคัญของการเรียนรู้ร่วมกันและกำหนดหัวข้อหรือจุดมุ่งหมายให้ผู้เรียนได้ดำเนินตามกิจกรรม

4) แนวทางพัฒนาคุณลักษณะของโครงการ ทักษะกระบวนการคิด อันดับที่ 1 ได้แก่ การพัฒนาความรู้ที่ได้จากการจัดกิจกรรม รองลงมาได้แก่ ทำกิจกรรมในโครงการให้เกิดการเรียนรู้ และเปิดโอกาสให้มีการนำเสนอความคิด ผลการวิเคราะห์การเรียนรู้ แนวทางพัฒนาคุณลักษณะของโครงการ ชื่อสัตย์สุจริต อันดับที่ 1 ได้แก่ ผู้เรียนเกิดคุณลักษณะยึดมั่นในความถูกต้อง รองลงมาได้แก่ ผู้เรียนประพฤติตรงตามความเป็นทั้งกาย วาจา ใจและปลูกฝังสร้างจิตสำนึกผ่านกิจกรรมโครงการ

กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัย เรื่อง การประเมินโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โรงเรียนสุจริต) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 สำเร็จลุล่วงได้ด้วย ความอนุเคราะห์จากบุคคลหลายฝ่าย ผู้วิจัยขอขอบพระคุณผู้บริหารการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 ทุกท่าน ที่ให้คำปรึกษา ช่วยเหลือ แนะนำแก้ไขข้อบกพร่อง ต่าง ๆ ด้วยดี ยิ่ง ซึ่งทำให้ผู้วิจัยได้รับความรู้ และประสบการณ์อย่างกว้างขวางในการทำวิจัยครั้งนี้

ขอขอบคุณ ผู้บริหารสถานศึกษา คณะครู ผู้ปกครองนักเรียน สถานศึกษาในสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 ที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม ขอขอบคุณผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกท่านที่ช่วยให้การประเมินโครงการครั้งนี้ สำเร็จลุล่วงได้ด้วยดี คุณค่า และประโยชน์อันพึงมีของวิจัยฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบเป็นสิ่งบูชาพระคุณของบิดา มารดา ครูอาจารย์และ ผู้มีพระคุณทุกท่าน

ฉวีวรรณ หอธรรมกุล

ศึกษานิเทศก์ วิทยาลัยนวัตศึกษานิเทศก์ชำนาญการ

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
บทคัดย่อ	ก
กิตติกรรมประกาศ	ค
สารบัญ	ง
สารบัญตาราง	ฉ
บทที่ 1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	3
ขอบเขตของการวิจัย	3
ระยะเวลาของการวิจัย	4
นิยามศัพท์เฉพาะ	5
ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย	7
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	8
หลักการและแนวคิดเกี่ยวกับโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาล ในสถานศึกษา (โรงเรียนสุจริต)	8
ความเป็นมา	8
ความหมายของโครงการ	10
วิสัยทัศน์ พันธกิจ ตัวชี้วัดโครงการ	11
ยุทธศาสตร์	12
มาตรฐานการบริหารงานโรงเรียน	12
แนวทางการดำเนินงานโครงการ	12
สรุปโครงการ	13
คุณลักษณะ 5 ประการของโรงเรียนสุจริต	13
ความหมายของคุณลักษณะ 5 ประการของโรงเรียนสุจริต	13
กิจกรรมที่สอดคล้องกับตัวชี้วัดของคุณลักษณะ 5 ประการของโรงเรียนสุจริต ...	14
สรุปคุณลักษณะ 5 ประการของโรงเรียนสุจริต	15
แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการประเมินโครงการ	15
ความหมายของการประเมินโครงการ	15
วัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ	18
ความสำคัญของการประเมินโครงการ	19
กระบวนการของการประเมินโครงการ	22
รูปแบบการประเมินโครงการ	26

สารบัญ (ต่อ)

เรื่อง	หน้า
รูปแบบการประเมินซีพี (CIPP Model)	28
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	34
งานวิจัยในประเทศ	34
งานวิจัยต่างประเทศ	37
บทที่ 3 วิธีดำเนินการ	38
ขั้นตอนการประเมิน	38
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	38
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	40
การสร้างเครื่องมือและการหาคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	42
การเก็บรวบรวมข้อมูล	43
การวิเคราะห์ข้อมูล	44
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	45
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	50
ผลการประเมินบริบทโครงการ	52
ผลการประเมินปัจจัยนำเข้าโครงการ	53
ผลการประเมินกระบวนการโครงการ	55
ผลการประเมินผลผลิตโครงการ	56
บทที่ 5 สรุปผล อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ	62
สรุปผลการวิจัย	62
อภิปรายผลการวิจัย	66
ข้อเสนอแนะ.....	69
ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้	69
ข้อเสนอแนะการวิจัยครั้งต่อไป	70
บรรณานุกรม	71
ภาคผนวก	75
ภาคผนวก ก รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ	77
ภาคผนวก ข หนังสือขอความอนุเคราะห์ผู้เชี่ยวชาญและแบบตอบรับ	79
ภาคผนวก ค ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินโครงการ	86
ภาคผนวก ง แบบประเมินโครงการ	91
ภาคผนวก จ แบบสัมภาษณ์เพื่อการวิจัย	101
ภาคผนวก ฉ สำเนาโครงการ	108
ภาคผนวก ช หนังสือขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการและแบบตอบรับ	116
ประวัติย่อของผู้วิจัย	131

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างของเคราะจซีและมอร์แกน	39
2	ประชากรและกลุ่มตัวอย่างการประเมินโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โรงเรียนสุจริต) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2	40
3	รายการประเมิน เครื่องมือและแหล่งข้อมูลที่ใช้ในการประเมินโครงการ	42
4	สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	51
5	ผลการประเมินบริบทโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาล ในสถานศึกษา (โรงเรียนสุจริต) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ประจวบคีรีขันธ์ เขต 2	52
6	ผลการประเมินปัจจัยนำเข้าโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาล ในสถานศึกษา (โรงเรียนสุจริต) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ประจวบคีรีขันธ์ เขต 2	53
7	ผลการประเมินกระบวนการโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โรงเรียนสุจริต) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2	55
8	ผลการประเมินผลผลิตโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาล ในสถานศึกษา (โรงเรียนสุจริต) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ประจวบคีรีขันธ์ เขต 2	56
9	แนวทางพัฒนาโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โรงเรียนสุจริต) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 ด้านบริบท	57
10	แนวทางพัฒนาโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โรงเรียนสุจริต) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 ด้านปัจจัยนำเข้า	58
11	แนวทางพัฒนาโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โรงเรียนสุจริต) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 ด้านกระบวนการ	59
12	แนวทางพัฒนาโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โรงเรียนสุจริต) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 ด้านผลผลิต	60

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
13	ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของประเมินโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โรงเรียนสุจริต) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 ฉบับที่ 2 ด้านปรีบท	87
14	ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของประเมินโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โรงเรียนสุจริต) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 ฉบับที่ 2 ด้านปัจจัยนำเข้า	88
15	ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของประเมินโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โรงเรียนสุจริต) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 ฉบับที่ 3 ด้านกระบวนการ	89
16	ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของประเมินโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โรงเรียนสุจริต) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 ฉบับที่ 4 ด้านผลผลิต	90

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การพัฒนาประเทศในปัจจุบันยึดหลัก “คนเป็นศูนย์กลางของการพัฒนา” รวมทั้งสร้างสมดุลในทุกมิติ และขับเคลื่อนให้เกิดผลในการปฏิบัติที่ชัดเจน การพัฒนาและการบริหารประเทศ จึงเป็นไปบนทางสายกลางเสริมสร้างศีลธรรม คุณธรรม จริยธรรม มาปฏิบัติในการดำเนินชีวิต ชัดกับสภาพความเป็นจริงในปัจจุบันที่พบว่า คนไทยกำลังประสบปัญหาวิกฤตค่านิยมจริยธรรมและพฤติกรรม เชื่อมโยงถึงการดำเนินชีวิต ความประพฤติ ความคิด ทศนคติและคุณธรรมของคนในสังคม เป็นผลจากการเคลื่อนไหวของวัฒนธรรมต่างชาติที่เข้าสู่ประเทศไทยผ่านสื่อและเทคโนโลยี สื่อที่เป็นภัยและผิดกฎหมาย มีเผยแพร่มากขึ้น ขณะที่คนไทยเฉพาะเด็กและเยาวชน ยังไม่สามารถคัดกรองและเลือกรับวัฒนธรรมต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม ประกอบกับสถาบันทางสังคม สถาบันครอบครัว สถาบันศาสนา และสถาบันการศึกษา มีบทบาทน้อยลงในการปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัย เรื่อง “รายงานสถานการณ์คุณธรรมในสังคมไทยปี 2565” โดยจากการศึกษาวิจัยในกลุ่มประชากรไทยอายุระหว่าง 13-60 ปี สะท้อนทัศนคติของคนไทยต่อสถานการณ์คุณธรรมในสังคมไทยยุคปัจจุบัน ผลการวิจัยล่าสุดพบว่า คนไทยมองตัวเองมีคุณธรรมครบ 5 ด้าน พอเพียง วินัย สุจริต จิตสาธารณะและกตัญญู ในระดับพอใช้เท่านั้น แม้ในรายละเอียดคนไทยยังมีความกตัญญู แต่มีความสุจริตในระดับพอใช้ และความพอเพียงในระดับน้อย ขณะที่ภาพรวมมิติคุณธรรมด้านต้นทุนชีวิตใน 5 หลัง ยังถือว่าอยู่ในระดับดี แต่ยังมีจุดด้อยที่ความอ่อนแอด้านพลังชุมชน ที่ควรเร่งส่งเสริมการมีส่วนร่วมต่อไป (ศูนย์คุณธรรม (องค์การมหาชน) , 2565)

การศึกษาเป็นพื้นฐานสำคัญของการพัฒนาประเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในปัจจุบันที่มีกระแสการเปลี่ยนแปลงในด้านต่าง ๆ จึงจำเป็นต้องส่งเสริมให้เยาวชนของประเทศได้รับการพัฒนาให้เป็นคนดี คนเก่ง มีความสุข พึ่งพาตนเอง มีคุณธรรมจริยธรรม มีความซื่อสัตย์สุจริต กระทั่งวงศการศึกษาธิการ โดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จึงได้จัดส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา ป้องกันการทุจริต เพื่อมีส่วนช่วยให้สังคมเกิดความตระหนักในเรื่องนี้มากยิ่งขึ้น จึงจัดเป็นโครงการ “โรงเรียนสุจริต” เพื่อการดำเนินการอย่างจริงจัง เกิดความเป็นรูปธรรมสู่สถานศึกษามากยิ่งขึ้น สามารถนำไปขยายผล สานต่อและสร้างความตระหนักให้เกิดขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์ของโครงการ คือ การร่วมมือป้องกันและต่อต้านทุจริต ทุกรูปแบบ ปลูกฝังค่านิยมความซื่อสัตย์สุจริตในสถานศึกษา และการสร้างเครือข่ายความซื่อสัตย์สุจริตระหว่างโรงเรียน สร้างเยาวชนที่ดีของประเทศมุ่งเน้นผู้เรียนให้มีทักษะกระบวนการคิด ทำงานเป็นกลุ่ม เป็นผู้นำและเป็นผู้ยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่นด้วยเหตุและผล ซึ่งยุทธศาสตร์และเป้าหมายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน คือมุ่งหวังพัฒนาให้ผู้เรียนเป็นคนเก่ง คนดี และมีความสุขเป็นผู้ที่มีความสามารถ ดังนั้นโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา “ป้องกันการทุจริต” (โรงเรียนสุจริต) จึงเกิดขึ้นเนื่องจากยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560-2564) ได้กำหนดวิสัยทัศน์ว่า “ประเทศไทยใสสะอาด ไทยทั้งชาติต้านทุจริต (Zero Tolerance & Clean Thailand)” มีพันธกิจในการสร้างวัฒนธรรมต่อต้านการทุจริต ยกกระดับธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการทุกภาคส่วนแบบบูรณาการ และปฏิรูปกระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตทั้งระบบให้มีมาตรฐานสากล โดยมีเป้าประสงค์

เชิงยุทธศาสตร์ คือ ประเทศไทยได้รับการประเมินดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 นอกจากนี้ ทิศทางการพัฒนายุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 ยังมีความสอดคล้องกับทิศทางของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (ยุทธศาสตร์ที่ 6 ด้านการเพิ่มประสิทธิภาพและธรรมาภิบาลในภาครัฐและทิศทางยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (ยุทธศาสตร์การปลูกฝัง “คนไทยไม่โกง” และยุทธศาสตร์การป้องกันด้วยการเสริมสร้างสังคมธรรมาภิบาล) อีกด้วย

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานตระหนักถึงความสำคัญของการป้องกันการทุจริต จึงมอบหมายให้สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา ดำเนินโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาลในสถานศึกษา “ป้องกันการทุจริต” (โครงการโรงเรียนสุจริต) เพื่อปลูกจิตสำนึกให้นักเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานทุกคน มีความรู้เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลง มีทักษะกระบวนการคิด มีวินัย ซื่อสัตย์สุจริต อยู่อย่างพอเพียงและจิตสาธารณะ ยึดมั่นในคุณธรรม จริยธรรม ควบคู่กับการพัฒนาครู ผู้บริหารและบุคลากรทางการศึกษา โดยให้เกิดความโปร่งใส เสมอภาคและเป็นธรรม รวมทั้งการฝึกปฏิบัติให้นักเรียนมีทักษะกระบวนการคิด เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน อันจะนำมาซึ่งการปลูกฝังให้นักเรียนเป็นคนที่มีความซื่อสัตย์สุจริต (สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา (2559, หน้า 3)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 ได้ดำเนินการโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โครงการโรงเรียนสุจริต) ในการขับเคลื่อนตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560-2564) ยุทธศาสตร์ที่ 1 สร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต และยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาระบบป้องกันการทุจริตเชิงรุก เพื่อพัฒนานักเรียน ครู ผู้บริหาร และบุคลากรทางการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้เกิดคุณลักษณะ 5 ประการของโรงเรียนสุจริต ได้แก่ ทักษะกระบวนการคิด มีวินัย ซื่อสัตย์สุจริต อยู่อย่างพอเพียง และจิตสาธารณะ โดยดำเนินการตามแนวทางของปฏิญญาโรงเรียนสุจริตทั้ง 3 ด้าน คือ ด้านการป้องกัน ด้านการปลูกฝังและด้านการสร้างเครือข่าย เพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายตัวชี้วัดของแผนบูรณาการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ดังนี้ ตามนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และได้จัดทำคู่มือแนวทางดำเนินงานโรงเรียนสุจริตของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 ขึ้น เพื่อให้นักเรียน ครู ผู้บริหาร และบุคลากรทางการศึกษา ภายในโรงเรียนที่เข้าโครงการโรงเรียนสุจริตได้ศึกษาและใช้เป็นแนวทางการดำเนินงานโครงการโรงเรียนสุจริตให้บรรลุตามวิสัยทัศน์และนักเรียนเกิดคุณลักษณะ 5 ประการ คือ ทักษะกระบวนการคิด มีวินัย ซื่อสัตย์สุจริต อยู่อย่างพอเพียงและจิตสาธารณะ โดยผู้บริหารและครูเป็นแบบอย่างในการปฏิบัติ และขยายผลการดำเนินงานเข้าสู่ชุมชน รวมทั้งให้ชุมชนและหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานกับโรงเรียน เพื่อให้การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ว่าด้วยการป้องกันการทุจริตเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 จึงได้จัดทำโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โครงการโรงเรียนสุจริต) ในระดับเขตพื้นที่การศึกษาเพื่อพัฒนานักเรียน ครู ผู้บริหารและบุคลากรทางการศึกษา ให้เกิดคุณลักษณะ 5 ประการ ได้แก่ ทักษะกระบวนการคิด มีวินัย ซื่อสัตย์สุจริต อยู่อย่างพอเพียงและจิตสาธารณะ ให้ครอบคลุมทุกโรงเรียนในสังกัด

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การประเมินโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โรงเรียนสุจริต) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 มีวัตถุประสงค์ดังนี้

1. เพื่อประเมินโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โรงเรียนสุจริต) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2
 - 1.1 เพื่อประเมินบริบทโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โรงเรียนสุจริต) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2
 - 1.2 เพื่อประเมินปัจจัยนำเข้าโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โรงเรียนสุจริต) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2
 - 1.3 เพื่อประเมินกระบวนการโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โรงเรียนสุจริต) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2
 - 1.4 เพื่อประเมินผลผลิตโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โรงเรียนสุจริต) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2
2. เพื่อหาแนวทางพัฒนาโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โรงเรียนสุจริต) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตการวิจัยตามขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 เพื่อประเมินโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โรงเรียนสุจริต) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2

ขอบเขตเนื้อหา

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการประเมินโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โรงเรียนสุจริต) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 ได้ดำเนินการประเมินในปีการศึกษา 2564 และได้กำหนดกรอบแนวคิดโดยประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินโครงการแบบซีบีโมเดล (CIPP Model) ของแดเนียล แอล สตัฟเฟิลบีม (Daniel L. Stufflebeam) เพื่อประเมินบริบทโครงการ (Context Evaluation) ประเมินปัจจัยนำเข้าโครงการ (Input Evaluation) ประเมินกระบวนการโครงการ (Process Evaluation) ประเมินผลผลิตโครงการ (Product Evaluation) ทำให้ได้สารสนเทศที่เอื้อต่อการพัฒนาและการปรับปรุงโครงการต่อไป

ขอบเขตประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาวิจัย ครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และผู้ปกครองนักเรียน จำนวนทั้งหมด 34,565 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 726 คน ได้จากประชากร จำนวน 17,845 คน ซึ่งใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple random sampling) โดยการใช้ตารางเลขสุ่ม ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 726 คน เป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 71 คน ครู

จำนวน 279 คน และผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 376 คน รวมทั้งสิ้น 726 คน โดยใช้ตารางเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morjan)

ระยะเวลาของการวิจัย

ในการประเมินโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โรงเรียนสุจริต) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 ดำเนินการระหว่างเดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2564 ถึง เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2565 โดยมีระยะเวลาในการประเมินโครงการแบ่งเป็น 3 ระยะ คือ

1. ระยะวางแผนการดำเนินการ เป็นการประเมินบริบทและประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการ ระหว่างเดือนกรกฎาคม - สิงหาคม 2564

2. ระยะดำเนินการ เป็นการประเมินกระบวนการในการดำเนินโครงการ ระหว่างเดือนสิงหาคม 2564 - มีนาคม 2565

3. ระยะประเมินผล เป็นการประเมินผลผลิตของโครงการ ด้านการดำเนินงานตามโครงการและเพื่อประเมินคุณลักษณะ 5 ประการของโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โรงเรียนสุจริต) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 และหาแนวทางพัฒนาโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โรงเรียนสุจริต) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 ระหว่างเดือนมีนาคม - กรกฎาคม 2565

พื้นที่ที่ใช้ในการวิจัย

พื้นที่ที่ใช้ในการประเมินโครงการ ได้แก่ โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2

ขั้นตอนที่ 2 การหาแนวทางพัฒนาโครงการ

ขอบเขตเนื้อหา

การหาแนวทางพัฒนาโครงการ โดยใช้กรอบแนวคิดโดยประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินโครงการแบบชิปโมเดล (CIPP Model) ของแดเนียล แอล สตัฟเฟิลบีม (Daniel L. Stufflebeam) ประเมิน 4 ด้าน ดังนี้

1. การประเมินบริบทโครงการ (Context Evaluation)
2. การประเมินปัจจัยนำเข้าโครงการ (Input Evaluation)
3. การประเมินกระบวนการโครงการ (Process Evaluation)
4. การประเมินผลผลิตโครงการ (Product Evaluation)

ขอบเขตด้านแหล่งข้อมูล

ผู้ให้ข้อมูลในการหาแนวทางพัฒนาการดำเนินงานโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โรงเรียนสุจริต) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 โดยเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) เป็นผู้เชี่ยวชาญการพัฒนาการดำเนินงานโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โรงเรียนสุจริต) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 จำนวน 17 คน ซึ่งมีคุณสมบัติ ดังนี้

1. ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีประสบการณ์ในการบริหารโรงเรียนไม่น้อยกว่า 5 ปี
2. ผู้บริหารสถานศึกษาที่ดำเนินการบริหารจัดการโครงการโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โรงเรียนสุจริต)

ขอบเขตตัวแปร

แนวทางพัฒนาโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โรงเรียนสุจริต) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. การประเมิน หมายถึง กระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูลอย่างเป็นระบบ เพื่อตรวจสอบความก้าวหน้า ของโครงการตลอดจนการพิจารณาผลสัมฤทธิ์ของโครงการว่าบรรลุผลตามวัตถุประสงค์หรือไม่

2. การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการที่ศึกษาอย่างมีระบบ เพื่อการตัดสินใจลงความเห็น ว่า โครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ล่วงหน้าหรือไม่ โดยอาศัยการวัด เพื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์

3. การประเมินโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โรงเรียนสุจริต) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 หมายถึง กระบวนการวัดและประเมินผลที่มีการเก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลอย่างเป็นระบบ ในการดำเนินงานตามโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โรงเรียนสุจริต) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 โดยใช้รูปแบบการประเมินโครงการแบบซิปปโมเดล (CIPP Model) ของแดเนียล แอล สตัฟเฟิลบีม (Daniel L. Stufflebeam)

4. โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โรงเรียนสุจริต) หมายถึง โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา “ป้องกันการทุจริต” (โครงการโรงเรียนสุจริต) เกิดขึ้นเนื่องจากยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 2 (พ.ศ.2556-2560) ได้กำหนดวิสัยทัศน์ว่า “สังคมไทยมีวินัย โปร่งใส ยึดมั่นในคุณธรรม จริยธรรมและร่วมกันป้องกันและปราบปรามการทุจริต เป็นที่ยอมรับในระดับสากล” ปัจจุบันอยู่ในระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560-2564) ได้กำหนดวิสัยทัศน์ว่า “ประเทศไทยใสสะอาด ไทยทั้งชาติต้านทุจริต (Zero Tolerance & Clean Thailand)” มีพันธกิจในการสร้างวัฒนธรรมต่อต้านการทุจริต ยกธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการทุกภาคส่วนแบบบูรณาการและปฏิรูปกระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตทั้งระบบให้มีมาตรฐานสากล โดยมีเป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ คือ ประเทศไทยได้รับการประเมินดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 นอกจากนี้ทิศทางการพัฒนายุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 ยังมีความสอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (ยุทธศาสตร์ที่ 6 ด้านการเพิ่มประสิทธิภาพและธรรมาภิบาลในภาครัฐ) และทิศทางการพัฒนาชาติ 20 ปี (ยุทธศาสตร์การปลูกฝัง “คนไทยไม่โกง” และยุทธศาสตร์การป้องกันด้วยการเสริมสร้างสังคมธรรมาภิบาล)

5. ทักษะกระบวนการคิด หมายถึง กระบวนการทางสมองที่นักเรียนของสถานศึกษาในสังกัด ได้จัดการกับข้อมูลข่าวสารและวิเคราะห์โดยใช้วิจารณญาณอย่างมีเหตุผล สามารถรู้ถึงโทษของการทุจริต

และรู้จักเชิดชูเกียรติพฤติกรรมของผู้ที่มีความประพฤติจรรยา โดยแสดงออกด้วยการพูดการเขียนหรือท่าทาง

6. วินัย หมายถึง พฤติกรรมของนักเรียนที่สามารถควบคุมให้ปฏิบัติตามระเบียบข้อบังคับหน้าที่ที่กำหนดของโรงเรียนในสังกัด เพื่อให้นักเรียนมีระเบียบ ความรับผิดชอบและอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข

7. ซื่อสัตย์สุจริต หมายถึง การประพฤติตนของนักเรียนในทางที่ถูกต้อง มีคุณธรรมตรงไปตรงมา มีความเป็นจริง ไม่คดโกงหรือเอาเปรียบผู้อื่น ซื่อสัตย์ต่อตนเอง ต่อหน้าที่ต่อครอบครัว ต่อสังคมและต่อผู้อื่นทั้งทางกายวาจาและใจ

8. อยู่อย่างพอเพียง หมายถึง การรู้จักดำเนินชีวิตอยู่ด้วยความพอประมาณ มีเหตุผล รอบคอบ และการมีทักษะในการประกอบอาชีพที่สามารถพึ่งพาตนเองได้ จนสามารถปรับตัวเพื่ออยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข

9. จิตสาธารณะ หมายถึง พฤติกรรมหรือการกระทำของนักเรียนที่มีความปรารถนาและตระหนักถึงความรับผิดชอบต่อสังคม ด้วยการดูแลเอาใจใส่และมีส่วนร่วมในการอาสา เพื่อประโยชน์เพื่อส่วนรวมโดยไม่หวังผลตอบแทน

10. นักเรียน หมายถึง ผู้เรียนของโรงเรียนในสังกัดที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นอนุบาล 2 ถึงระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

11. ผู้ปกครองนักเรียน หมายถึง ผู้ปกครองนักเรียน ระดับชั้นอนุบาล 2 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2

12. ครู หมายถึง ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกคนที่ปฏิบัติหน้าที่ในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่ได้รับมอบหมายให้ดำเนินกิจกรรมในโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โรงเรียนสุจริต) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2

13. ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง บุคลากรทางการศึกษาที่ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการโรงเรียนหรือรักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2

14. โรงเรียน หมายถึง สถานศึกษาที่จัดการศึกษาตั้งแต่ระดับชั้นอนุบาล 2 ถึงระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 87 โรงเรียน 2 สาขา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2

15. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 หมายถึง หน่วยงานทางการศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ มีหน้าที่ในการบริหารและการจัดการศึกษาและพัฒนางานด้านวิชาการและจัดให้มีระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาร่วมกับสถานศึกษาในอำเภอกุยบุรี อำเภอสามร้อยยอด อำเภอปราณบุรีและอำเภอหัวหิน

16. แนวทางพัฒนาโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โรงเรียนสุจริต) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 โดยการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญที่มีประสบการณ์ในการบริหารจัดการโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โรงเรียนสุจริต)

ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย

การประเมินโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โรงเรียนสุจริต) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 ได้รับประโยชน์ ดังนี้

1. ใช้เป็นแนวทางปรับปรุงและพัฒนาโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โรงเรียนสุจริต) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

2. ใช้เป็นข้อมูลที่สำคัญในการกำหนดนโยบาย และแนวทางในการพัฒนาดำเนินงานโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โรงเรียนสุจริต) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2

3. นำผลที่ได้จากการประเมินโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โรงเรียนสุจริต) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 มาจัดทำเป็นสารสนเทศเพื่อนำมาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงโครงการ

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การประเมินโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โรงเรียนสุจริต) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1. หลักการและแนวคิดเกี่ยวกับโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โรงเรียนสุจริต)

- 1.1 ความเป็นมาของโครงการ
- 1.2 ความหมายของโครงการ
- 1.3 ภารกิจโครงการ
- 1.4 ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันปราบปรามการทุจริต
- 1.5 แนวทางการดำเนินงานโครงการ
- 1.6 สรุปโครงการ

2. คุณลักษณะ 5 ประการของโรงเรียนสุจริต

- 2.1 ความหมายของคุณลักษณะ 5 ประการของโรงเรียนสุจริต
- 2.2 กิจกรรมที่สอดคล้องกับตัวชี้วัดของคุณลักษณะ 5 ประการของโรงเรียนสุจริต
- 2.3 สรุปคุณลักษณะ 5 ประการของโรงเรียนสุจริต

3. แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการประเมินโครงการ

- 3.1 ความหมายของการประเมินโครงการ
- 3.2 วัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ
- 3.3 ความสำคัญของการประเมินโครงการ
- 3.4 กระบวนการของการประเมินโครงการ
- 3.5 ประเภทของการประเมินโครงการ
- 3.6 รูปแบบการประเมินโครงการ

4. รูปแบบการประเมินชิปปี้ (CIPP Model)

5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

หลักการและแนวคิดเกี่ยวกับโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โรงเรียนสุจริต)

ความเป็นมาของโครงการ

สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา (2558, หน้า 3) กล่าวถึงความเป็นมาของโครงการโรงเรียนสุจริต ไว้ดังนี้ โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา “ป้องกันการทุจริต” (โครงการโรงเรียนสุจริต) เกิดขึ้นเนื่องจาก ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2556 - 2560) ได้กำหนดวิสัยทัศน์ว่า “สังคมไทย มีวินัย โปร่งใส ยึดมั่นในคุณธรรม จริยธรรม และร่วมกันป้องกันและปราบปรามการทุจริต เป็นที่ยอมรับในระดับสากล” มีเป้าหมายหลัก

เพื่อลดปัญหาการทุจริตในสังคมไทยและยกระดับคุณธรรมจริยธรรมของคนไทยให้สูงขึ้น อันจะส่งผลต่อค่าดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์คอร์รัปชัน (Corruption Perception Index : CPI) ของประเทศไทยให้สูงขึ้น โดยตั้งเป้าหมายไว้ที่ร้อยละ 50 ใน ปี พ.ศ. 2560 พบว่า ประเทศไทยได้ 37 คะแนน (คะแนนเต็ม 100) อยู่ลำดับที่ 96 (จาก 180 ประเทศทั่วโลก) ปี 2559 ประเทศไทย ได้คะแนน 35 คะแนน อยู่ลำดับที่ 101 ปัจจุบันการดำเนินการของโครงการโรงเรียนสุจริต อยู่ที่ระยะที่ 3 (พ.ศ.2560-2564) ได้กำหนดวิสัยทัศน์ว่า “ประเทศไทยใสสะอาด ไทยทั้งชาติต้านทุจริต (Zero Tolerance & Clean Thailand)” มีพันธกิจในการสร้างวัฒนธรรมต่อต้านการทุจริต ยกระดับธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการทุกภาคส่วนแบบบูรณาการ และปฏิรูปกระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตทั้งระบบให้มีมาตรฐานสากล โดยมีเป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ คือ ประเทศไทยได้รับการประเมินดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 นอกจากนี้ ทิศทางการพัฒนายุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 ยังมีความสอดคล้องกับทิศทางของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (ยุทธศาสตร์ที่ 6 ด้านการเพิ่มประสิทธิภาพและธรรมาภิบาลในภาครัฐ) และทิศทางยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (ยุทธศาสตร์การปลูกฝัง “คนไทยไม่โกง” และยุทธศาสตร์การป้องกันด้วยการเสริมสร้างสังคมธรรมาภิบาล)

นอกจากนี้ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ปปช.) ยังได้กำหนด ยุทธศาสตร์การดำเนินการไว้ 5 ยุทธศาสตร์ เพื่อนำไปสู่การบรรลุเป้าหมายใน 4 กลุ่ม คือ

1. กลุ่มเด็กเยาวชนโดยการปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม ให้ยึดถือประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน ให้เกิดความเข้มแข็งมากที่สุด เพราะเป็นอนาคตของชาติ

2. กลุ่มภาครัฐ เสริมสร้างและสนับสนุนให้ใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารองค์กรให้เจ้าหน้าที่ของรัฐและผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองยึดถือหลักปฏิบัติตามประมวลจริยธรรมในการปฏิบัติหน้าที่

3. กลุ่มภาคเอกชน ส่งเสริมและสนับสนุนให้ใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารองค์กรและเข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

4. กลุ่มภาคประชาสังคมและสื่อมวลชน ส่งเสริมและสนับสนุนให้เกิดการมีส่วนร่วมของทุกหมู่เหล่าในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

นับเป็นความพยายามที่ดีของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ปปช.) และภาคีทุกภาคส่วนโดยเฉพะองค์กรตามรัฐธรรมนูญในการดำเนินการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันปราบปรามการทุจริต เพื่อใช้เป็นกรอบชี้แนะ ในการดำเนินการแก้ไข ปัญหาการทุจริตของประเทศจะเห็นได้ว่าปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน ยังคงเป็นประเด็นปัญหาที่น่าเป็นห่วง และเป็นอุปสรรคสำคัญต่อการพัฒนาประเทศ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในฐานะองค์กรที่รับผิดชอบการจัดการศึกษาให้เยาวชนส่วนใหญ่ของประเทศ เป็นพลเมืองที่มีคุณภาพในอนาคตตระหนักในสำคัญของการเตรียมการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในสถานศึกษา จึงอนุมัติให้สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษาดำเนินโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา “ป้องกันการทุจริต” (โครงการโรงเรียนสุจริต) โดยให้ความสำคัญกับการเตรียมการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในสถานศึกษา เพื่อวางรากฐานการปลูกจิตสำนึกซึ่งเป็นกลไกในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของประเทศชาติ ซึ่งโครงการโรงเรียนสุจริต เป็นโครงการที่สอดคล้องกับเจตนารมณ์เชิงกลยุทธ์ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ว่าด้วยการป้องกันการทุจริตโดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กำหนดจุดหมายปลายทางที่มุ่งสู่การเป็น

“องค์กรแห่งการเรียนรู้ อยู่อย่างพอเพียง หลีกเลียงอบายมุข ทุกหน่วยงานรับผิดชอบ ตอบสนองการป้องกันการทุจริต” โดยมีขอบเขตของภารกิจและจุดมุ่งเน้นที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานต้องดำเนินการ คือ

1. พัฒนาทุกหน่วยงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ และวิถีพอเพียง มีความสุจริต รับผิดชอบต่อและปลอดอบายมุข
2. พัฒนาระบบการเรียนรู้ที่เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลง รวมทั้งปลูกจิตสำนึกให้นักเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีทักษะกระบวนการคิด มีวินัย ซื่อสัตย์สุจริต อยู่อย่างพอเพียงและจิตสาธารณะ ยึดมั่นในคุณธรรม จริยธรรมและป้องกันการทุจริต
3. พัฒนาครู ผู้บริหาร บุคลากรทางการศึกษาแบบบูรณาการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ให้มีคุณภาพความพอเพียง สุจริต รับผิดชอบต่อ ปลอดอบายมุขบนฐานการเรียนรู้ที่เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลง
4. ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการองค์ความรู้ด้านการส่งเสริมและต่อต้านการทุจริตอย่างเป็นระบบ มีเครือข่ายระดับนานาชาติที่เข้มแข็งและก้าวหน้าอย่างมีพลวัต

สรุปได้ว่าโครงการโรงเรียนสุจริต เกิดขึ้นจากยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันปราบปรามทุจริต ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2556 - 2560) ได้กำหนดวิสัยทัศน์ว่า “สังคมไทยมีวินัย โปร่งใส ยึดมั่นในคุณธรรม จริยธรรม และร่วมกันป้องกันและปราบปรามการทุจริต เป็นที่ยอมรับในระดับสากล” และปัจจุบันยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560-2564) มีวิสัยทัศน์ ประเทศไทยสะอาด ไทยทั้งชาติต้านทุจริต โดยมีจุดมุ่งหมายคือ การปลูกจิตสำนึก คุณธรรมความสุจริต ในเยาวชนไทยผ่านทางสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ความหมายของโครงการ

สำนักงานพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา (2558, หน้า 3) ให้ความหมายถึง โครงการโรงเรียนสุจริต ไว้ดังนี้ “โรงเรียนสุจริต” (Upright School) ซึ่งเป็นโครงการที่มีการจัดการเรียนการสอน ที่เน้นถึงความสำคัญของการคิดอย่างมีเหตุผล คุณค่าความดี การรู้ผิดชอบชั่วดี การภูมิใจในการทำความดีและรังเกียจการโกง รวมถึงการเติบโตไปเป็นคนเก่งที่ไม่โกง การเรียนการสอนแบบดังกล่าว เริ่มขึ้นจากการฝึกสอนนักเรียนในเรื่องง่าย ๆ อย่างเช่น การเคารพกฎกติกา สังคมพื้นฐานอย่างการรู้จักต่อแถว ไม่พูดปด เพื่อให้เมื่อเติบโตไปจะได้สามารถเคารพกฎของสังคมที่ใหญ่ขึ้นได้

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2557, หน้า 4) ตั้งความหวังไว้ว่า เมื่อประเทศไทยก้าวเข้าสู่ประชาคมอาเซียนในปี พ.ศ.2558 นั้น เด็กไทยจะมีทั้งความเป็นไทยและมีความกล้าหาญทางจริยธรรมควบคู่กันไป ดังนั้นนอกจากการจัดกิจกรรมฝึกอบรมจริยธรรมให้เด็ก ๆ แล้วโรงเรียนต่าง ๆ ที่เข้าร่วมในโครงการ “โรงเรียนสุจริต” ก็ยังได้ร่วมปฏิญญาโรงเรียนสุจริต ดังนี้

คณะครู บุคลากรทางการศึกษา และนักเรียนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ขอให้คำมั่นสัญญาต่อพันธกรณีในการต่อต้านการทุจริตทุกรูปแบบ ด้วยการขับเคลื่อนโครงการ “โรงเรียนสุจริต” ดังนี้

1. เราจะร่วมมือกันป้องกันและต่อต้านการทุจริตทุกรูปแบบ
2. เราจะปลูกฝังค่านิยมความซื่อสัตย์สุจริตให้เป็นวิถีในโรงเรียนและชุมชน
3. เราจะสร้างเครือข่ายความซื่อสัตย์สุจริตระหว่างโรงเรียนและชุมชน ให้เป็นรูปธรรม และมีความยั่งยืน

ทั้งหมดนี้เพื่ออาร่างชาติไทยให้สถิตเสถียรสถาพรตลอดจิรัฏฐิติกาล
(ภาคีโรงเรียนสุจริต 7 มีนาคม พ.ศ.2556)

วิสัยทัศน์ พันธกิจ ตัวชี้วัดโครงการโรงเรียนสุจริต

สำนักงานพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา (2558, หน้า 5) ได้กล่าวถึงวิสัยทัศน์ พันธกิจ ตัวชี้วัดโครงการโรงเรียนสุจริตว่า ในการดำเนินโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาล ในสถานศึกษา “ป้องกันการทุจริต” (ภายใต้ชื่อโรงเรียนสุจริต) สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้กำหนดเป็นวิสัยทัศน์ พันธกิจแบบบูรณาการ ตัวชี้วัดหลัก ยุทธศาสตร์ มาตรการและแนวทางการดำเนินการ ให้สถานศึกษานำไปสู่การปฏิบัติ ดังต่อไปนี้

วิสัยทัศน์

“สพฐ. เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ อยู่อย่างพอเพียง หลีกเลียงอบายมุข ทุกหน่วยงานรับผิดชอบ ตอบสนองการป้องกันการทุจริต”

พันธกิจ

1. พัฒนาทุกหน่วยงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ มีระบบและวิถีพอเพียง มีความสุจริต รับผิดชอบ ปลอดภัย
2. พัฒนาระบบการเรียนรู้ที่เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลง รวมทั้งปลูกจิตสำนึกให้นักเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีทักษะกระบวนการคิด มีวินัย ซื่อสัตย์สุจริต อยู่อย่างพอเพียงและจิตสาธารณะ ยึดมั่นในคุณธรรม จริยธรรม ป้องกันการทุจริต
3. พัฒนาครู ผู้บริหาร บุคลากรทางการศึกษาแบบบูรณาการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องให้มีคุณภาพ ความพอเพียง สุจริต รับผิดชอบต่อความปลอดภัย บนฐานการเรียนรู้ที่เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลง
4. ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการองค์ความรู้ด้านการส่งเสริมและต่อต้านการทุจริตอย่างเป็นระบบและมีเครือข่ายระดับชาติและนานาชาติที่เข้มแข็งและก้าวหน้าอย่างมีพลวัต

ตัวชี้วัด

ความสำเร็จที่ต้องการให้เกิดขึ้นในสถานศึกษา โดยมุ่งให้นักเรียน ครู ผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรทางการศึกษา เกิดคุณลักษณะของโรงเรียนสุจริต เพื่อให้ผู้ปฏิบัติสามารถดำเนินการได้ตรง จึงได้กำหนดตัวชี้วัดหลัก ดังนี้

1. นักเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีกระบวนการเรียนรู้ที่เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลง มีทักษะกระบวนการคิด มีวินัย ซื่อสัตย์สุจริต อยู่อย่างพอเพียง และจิตสาธารณะ ยึดมั่นในคุณธรรม จริยธรรมและป้องกันการทุจริต
2. ครู ผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรทางการศึกษามีส่วนร่วมในการป้องกันการทุจริต
3. นักเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ครู ผู้บริหารสถานศึกษา ร่วมคิดป้องกันทุจริต

ยุทธศาสตร์

ยุทธศาสตร์ที่ 1 : สร้างองค์ความรู้และกระบวนการเรียนรู้ที่เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลง
ปลูกจิตสำนึก ทักษะกระบวนการคิด มีวินัย ซื่อสัตย์สุจริต อยู่อย่างพอเพียงและจิตสาธารณะ

ยุทธศาสตร์ที่ 2 : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ร่วมพลังร่วมสร้างองค์กร
แห่งการเรียนรู้ สร้างระบบและวิถีพอเพียง สุจริต รับผิดชอบ ปลอดภัยและป้องกันการทุจริต

ยุทธศาสตร์ที่ 3 : สร้างครู ผู้บริหาร บุคลากรทางการศึกษามีอาชีพเพื่อเป็นรากฐาน
ในการป้องกันการทุจริตอย่างมีจิตสำนึกและเปี่ยมด้วยคุณภาพ

มาตรฐานการบริหารงานโรงเรียน

สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา (2558, หน้า 11) ได้กล่าวถึงมาตรฐานการบริหารงาน
โรงเรียนว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ได้ใช้ในการบริหารงานภายในโรงเรียน เพื่อให้งานในโรงเรียนมีประสิทธิภาพ
โรงเรียนควรนำหลักคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาล และคุณลักษณะผู้เรียนของโรงเรียนสุจริตมาใช้ในการ
การบริหารงานให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ มาตรฐานการบริหารงานโรงเรียน ประกอบด้วย
4 มาตรฐานการบริหารงาน ดังนี้

1. การบริหารงานวิชาการ หมายถึง การจัดการเรียนรู้ การส่งเสริมนักเรียนให้พัฒนาตนเอง
ตามคุณลักษณะ 5 ประการของโรงเรียนสุจริต โดยการจัดการเรียนรู้ผ่านสื่อนวัตกรรม แหล่งเรียนรู้
อย่างหลากหลาย และประเมินผลนักเรียนแล้วนำผลการประเมินไปใช้ในการวิจัยเพื่อแก้ปัญหาและ
พัฒนาพฤติกรรมนักเรียน ให้มีคุณลักษณะ 5 ประการของโรงเรียนสุจริต พร้อมทั้งจัดให้มีการนิเทศ
ภายใน และให้บริการด้านวิชาการทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน

2. การบริหารงบประมาณ หมายถึง การดำเนินงานด้านการเงิน การบัญชีและพัสดุ
ให้ถูกต้องตามระเบียบแบบแผนของทางราชการ อย่างมีส่วนร่วม ประหยัด คุ่มค่า มีความโปร่งใสและ
ตรวจสอบได้

3. การบริหารงานบุคคล หมายถึง งานที่เกี่ยวข้องกับการดูแลอำนวยความสะดวก
ให้กับบุคลากรในโรงเรียน สร้างขวัญกำลังใจ ดูแลการรักษาสิทธิประโยชน์อันพึงมีได้ของบุคลากร
ดำเนินการจัดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาความรู้ความสามารถให้กับบุคลากร

4. การบริหารงานทั่วไป หมายถึง การจัดการบริการด้านอาคารสถานที่แก่ครู นักเรียน
และชุมชน โดยจัดบรรยากาศภายในโรงเรียนให้สะอาด ร่มรื่น สวยงาม ปลอดภัย พร้อมทั้งดูแล
บำรุงรักษา อาคารเรียน อาคารประกอบ ห้องเรียน ห้องพิเศษต่าง ๆ ให้อยู่ในสภาพดีพร้อมใช้งานและ
เอื้อต่อการเรียนรู้

แนวทางการดำเนินงานโครงการ

สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา (2556, หน้า 23) อธิบายว่าโรงเรียนสุจริตทุกโรงเรียน
ต้องดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนดขึ้น โดยสามารถ
ศึกษาได้ตามหัวข้อดังนี้

1. การจัดทำคำสั่ง เพื่อแต่งตั้งผู้รับผิดชอบแต่ละกิจกรรม
2. การจัดกิจกรรมค่ายเยาวชน “คนดีของแผ่นดิน”
3. การรายงานผลการดำเนินงานโรงเรียนสุจริต

4. การจัดกิจกรรมเพื่อให้เกิดคุณลักษณะที่กำหนด
5. กิจกรรมที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนดขึ้น
6. การตรวจรับรองโรงเรียนสุจริต

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้กำหนดรูปแบบการจัดกิจกรรมให้สถานศึกษา นำไปสู่การปฏิบัติ ดังต่อไปนี้

1. กิจกรรมร้องเพลงชาติไทย บุคลากร ครู นักเรียน ภายในสถานศึกษา มีการยืนตรงเคารพธงชาติทุกวัน ในระหว่างกิจกรรมหน้าเสาธง หรือเวลา 08.00 น. และ 18.00 น. ทุกวัน และควรมีขั้นตอนการร้องเพลงชาติไทย ในขั้นตอนแรกก่อนการดำเนินกิจกรรมอื่น ๆ ภายในสถานศึกษา
2. กิจกรรมสวดมนต์ไหว้พระ บุคลากร ครู นักเรียน ภายในสถานศึกษา มีการสวดมนต์ไหว้พระทุกวัน ในระหว่างกิจกรรมหน้าเสาธงหรือช่วงเวลาอื่น ๆ ตามความเหมาะสม และควรมีขั้นตอนการสวดมนต์ไหว้พระหลังร้องเพลงชาติไทย ในขั้นตอนแรกก่อนการดำเนินกิจกรรมอื่น ๆ ภายในสถานศึกษา
3. กิจกรรมกล่าวคำปฏิญาณโรงเรียนสุจริต บุคลากร ครู นักเรียน ภายในสถานศึกษา มีการกล่าวคำปฏิญาณโรงเรียนสุจริต ทุกวัน ในระหว่างกิจกรรมหน้าเสาธงและควรมีขั้นตอนการกล่าวคำปฏิญาณโรงเรียนสุจริต หลังร้องเพลงชาติไทยและการสวดมนต์ไหว้พระ ในขั้นตอนแรกก่อนการดำเนินกิจกรรมอื่น ๆ ภายในสถานศึกษา

สรุปแนวทางการดำเนินงานโครงการโรงเรียนสุจริต ได้ว่าเป็นการจัดกิจกรรมพัฒนาคุณลักษณะ 5 ประการ ให้แก่นักเรียน ผ่านการจัดกิจกรรมต่าง ๆ โดยเป็นไปตามที่สถานศึกษาจัดขึ้นจากการมีส่วนร่วมของครู นักเรียน ผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรทางการศึกษา

สรุปโครงการ

โครงการโรงเรียนสุจริต คือ โครงการที่ทางสถานศึกษาจัดกิจกรรมให้นักเรียนได้คิดอย่างมีเหตุผล การเห็นคุณค่าความดี การรู้ผิดชอบชั่วดี ภูมิใจในการทำความดีและรังเกียจการโกง ซึ่งจะเน้นพื้นฐานคุณธรรมทางสังคม เช่น การไม่โกหก ไม่โกง รู้จักระเบียบวินัย โครงการโรงเรียนสุจริตเป็นการดำเนินการปลูกจิตสำนึกให้นักเรียน โดยการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบกิจกรรมที่ให้นักเรียนมีส่วนร่วม อันจะเกิดผลต่อนักเรียนโดยตรง ก่อให้เกิดประโยชน์ให้นักเรียนเกิดคุณลักษณะทั้ง 5 ประการ คือ ทักษะกระบวนการคิด มีวินัย ซื่อสัตย์สุจริต อยู่อย่างพอเพียงและจิตสาธารณะ

คุณลักษณะ 5 ประการของโรงเรียนสุจริต

ความหมายของคุณลักษณะ 5 ประการของโรงเรียนสุจริต

สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา (2559, หน้า 23) กล่าวถึงคุณลักษณะ 5 ประการของโรงเรียนสุจริต ในหนังสือคู่มือแบบประเมินเกณฑ์มาตรฐานโรงเรียนสุจริต ไว้ดังนี้ โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา “ป้องกันการทุจริต” กำหนดคุณลักษณะของนักเรียน 5 ประการ ประกอบด้วย

1. ทักษะกระบวนการคิด หมายถึง กระบวนการทางสมองที่มนุษย์ได้จัดการกับข้อมูลข่าวสารด้วยการจำแนก แยกแยะ เปรียบเทียบ โดยใช้วิจรณ์ญาณอย่างมีเหตุผล สามารถแก้ปัญหาได้อย่างสร้างสรรค์ เชื่อมโยงความสัมพันธ์ของข้อมูล โดยแสดงออกด้วยการพูด การเขียนหรือท่าทาง

2. วินัย หมายถึง พฤติกรรมของตนเองที่สามารถควบคุมให้ปฏิบัติตามระเบียบข้อบังคับ หน้าที่ที่กำหนดเพื่อให้อยู่ร่วมกันในสังคมอย่างมีความสุข

3. ซื่อสัตย์สุจริต หมายถึง การประพฤติตนของบุคคลในทางที่ถูกต้อง ตรงไปตรงมา มีความเป็นจริง ไม่คดโกงหรือเอาเปรียบผู้อื่น มีความซื่อสัตย์ต่อตนเอง ต่อหน้าที่ ต่อครอบครัว ต่อสังคมและต่อผู้อื่น ทั้งทางกาย วาจาและใจ

4. อยู่อย่างพอเพียง หมายถึง การดำเนินชีวิตอยู่ด้วยความพอประมาณ มีเหตุผลรอบคอบ มีคุณธรรม รวมถึงความจำเป็นที่จะต้องมีระบบภูมิคุ้มกันในตัวที่ดีพอสมควรต่อการมีผลกระทบใด ๆ อันเกิดจากการเปลี่ยนแปลงทั้งภายนอกและภายใน จนสามารถปรับตัวเพื่ออยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข

5. จิตสาธารณะ หมายถึง พฤติกรรมหรือการกระทำของบุคคลที่มีความปรารถนาและตระหนักถึงความรับผิดชอบต่อสังคมด้วยการดูแลเอาใจใส่ และมีส่วนร่วมในการอาสาทำประโยชน์เพื่อส่วนรวม โดยไม่หวังผลตอบแทน

สรุปได้ว่าคุณลักษณะทั้ง 5 ประการนั้นมีทักษะกระบวนการคิดที่เป็นระบบ การเข้าใจสถานการณ์ในการทำดีและมีเหตุผล วินัยเป็นพฤติกรรมที่อยู่ในระเบียบข้อตกลงที่อยู่ร่วมกันได้ ซื่อสัตย์สุจริตเป็นการปฏิบัติตนด้วยความตรงไปตรงมาทั้งของตนเองและผู้อื่น อยู่อย่างพอเพียงเป็นการดำเนินชีวิตที่มีความสมเหตุสมผลและมีทักษะการทำงาน จิตสาธารณะ เป็นมีส่วนร่วมในการช่วยเหลือเพื่อน ๆ หรือรู้จักการทำงานเป็นทีมได้

กิจกรรมที่สอดคล้องกับตัวชีวิตของคุณลักษณะ 5 ประการของโรงเรียนสุจริต

1. ด้านกระบวนการคิด มีกิจกรรมดังนี้
 - 1.1 การสวดมนต์ไหว้พระ นั่งสมาธิ แผ่เมตตา ก่อนกิจกรรมการเรียนการสอน
 - 1.2 สร้างความตระหนักเกี่ยวกับการคอร์รัปชัน
 - 1.3 ศึกษาและอธิบายความหมายของการสุจริต ทุจริต คอร์รัปชัน
 - 1.4 ศึกษาความเข้าใจความหมายของพฤติกรรมที่พึงประสงค์ 5 ประการ
 - 1.5 การเขียนสัญญาสุจริต
 - 1.6 การเขียนชื่อกลุ่มสโลแกนรณรงค์ต่อต้านการโกงทุกรูปแบบ
2. ด้านการมีวินัย
 - 2.1 การสวดมนต์ไหว้พระ นั่งสมาธิ แผ่เมตตา ก่อนกิจกรรมการเรียนการสอน
 - 2.2 ทำแบบทดสอบก่อนและหลังเรียน
 - 2.3 การเขียนชื่อกลุ่ม สโลแกนรณรงค์ต่อต้านการโกงทุกรูปแบบ
 - 2.4 การทำงานเป็นกลุ่ม
3. ด้านซื่อสัตย์สุจริต
 - 3.1 การสวดมนต์ไหว้พระ นั่งสมาธิ แผ่เมตตา ก่อนกิจกรรมการเรียนการสอน
 - 3.2 ทำแบบทดสอบก่อนและหลังเรียน
 - 3.3 การเขียนสัญญาสุจริต
 - 3.4 การเขียนชื่อกลุ่ม สโลแกนรณรงค์ต่อต้านการโกงทุกรูปแบบ
 - 3.5 การทำงานเป็นกลุ่ม

4. ด้านอยู่อย่างพอเพียง

- 4.1 การสวดมนต์ไหว้พระ นั่งสมาธิ แผ่เมตตาทำก่อนกิจกรรมการเรียนการสอน
- 4.2 เสียงตามสายเปิดเพลงโรงเรียนสุจริตตอนพักกลางวัน
- 4.3 การทำงานกลุ่ม

5. ด้านจิตสาธารณะ

- 5.1 การสวดมนต์ไหว้พระ นั่งสมาธิ แผ่เมตตาทำก่อนกิจกรรมการเรียนการสอน
- 5.2 การเขียนสัญญาสุจริต
- 5.3 การเขียนชื่อกลุ่ม สโลแกนรณรงค์ต่อต้านการโกงทุกรูปแบบ
- 5.4 การนำเสนอผลงานการรณรงค์ต่อต้านการโกงทุกรูปแบบหน้าชั้นเรียนหน้าเสาธง
เผยแพร่บนเว็บไซต์เฟซบุ๊กของสถานศึกษา

สรุปคุณลักษณะ 5 ประการของโรงเรียนสุจริต

สามารถกล่าวได้ดังนี้ว่า คุณลักษณะ 5 ประการของโรงเรียนสุจริต คือ คุณลักษณะที่เป็นนิสัย และแสดงออกมาเป็นไปในทางที่ถูกที่ควรของผู้เรียนโดยมี 5 ประการได้แก่ ทักษะกระบวนการคิด วินัย ซื่อสัตย์สุจริต อยู่อย่างพอเพียงและจิตสาธารณะ โดยหวังว่าคุณลักษณะนี้จะเกิดขึ้นกับนักเรียนติดตัวจนโตในสังคม เพื่อให้นักเรียนมีการกระทำที่สุจริต ไม่คดโกง มีความขยันและเป็นพลเมืองดีของสังคม โดยในโครงการโรงเรียนสุจริตก็มีการแบ่งตัวชีวิตต่าง ๆ เพื่อใช้ในการจำแนกผลที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนว่าผู้เรียนเกิดคุณลักษณะประการใดแล้วบ้างนั่นเอง

แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการประเมินโครงการ

ความหมายของการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการเป็นกระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูลสารสนเทศด้านต่าง ๆ ของโครงการ ซึ่งได้มีนักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายไว้ดังนี้

กมลานันท์ บุญกล้า (2559, หน้า 45) การประเมินโครงการ คือ การเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อให้ได้สารสนเทศต่าง ๆ แล้วนำมาพิจารณาตัดสินโครงการในแต่ละระยะ โดยนำสารสนเทศที่ได้ไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ เพื่อประกอบการตัดสินใจว่าควรจะดำเนินการต่อหรือปรับเปลี่ยน ปรับปรุง

ชูชาติ พวงสมจิตร และคนอื่น ๆ (2556, หน้า 4) ได้กล่าวเกี่ยวกับการประเมินโครงการว่า โครงการเป็นการกำหนดแนวทางในการแก้ปัญหาหรือพัฒนางานที่มีวัตถุประสงค์และเป็นเป้าหมายที่ชัดเจน มีลักษณะเฉพาะเจาะจง มีกิจกรรมที่ทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ มีการจัดสรรทรัพยากรอย่างประหยัดและมีประสิทธิภาพ มีการกำหนดเวลาเริ่มต้นและเวลาสิ้นสุดของโครงการไว้อย่างชัดเจน สาระนั้นองค์ประกอบของโครงการมีความเกี่ยวเนื่องสัมพันธ์กัน มีเวลาเริ่มต้นและสิ้นสุดของงาน เพื่อการตรวจสอบหรือชี้แจงถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลของโครงการ ซึ่งจะช่วยให้ได้ข้อมูลสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจเกี่ยวกับการบริหารโครงการ ปรับปรุงและพัฒนาโครงการ

ธีระศักดิ์ อุ่นอารมย์เลิศ (2556, หน้า6) ได้อธิบายความหมายของการประเมินโครงการว่า หมายถึง กระบวนการตัดสินคุณค่าของกิจกรรมหรือผลที่เกิดขึ้นจากโครงการในด้านความสำเร็จความล้มเหลว จุดแข็ง จุดอ่อน ปัญหา อุปสรรค โดยมีกระบวนการรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลอย่าง

เป็นระบบ นอกจากนี้การประเมินโครงการยังมีประโยชน์ในแง่การนำสารสนเทศไปสู่การปรับปรุงการดำเนินงานกิจกรรมโครงการให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

พิสนุ พงศ์ศรี (2556, หน้า 68) กล่าวถึงความหมายของการประเมินโครงการโดยรายละเอียดตามช่วงเวลาของการดำเนินการ ดังนี้

การประเมินก่อนดำเนินโครงการ หมายถึง กระบวนการตัดสินคุณค่าของโครงการ โดยการนำสารสนเทศ หรือผลของการวัดมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้เพื่อตัดสินใจทำโครงการทดลองหรือนำร่อง ปรับเปลี่ยน หรือระงับโครงการ

การประเมินระหว่างดำเนินโครงการ หมายถึง กระบวนการตัดสินคุณค่าของโครงการ โดยการนำสารสนเทศ หรือผลของการวัดมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้เพื่อปรับปรุงโครงการให้ประสบความสำเร็จ

การประเมินเมื่อสิ้นสุดโครงการ หมายถึง กระบวนการตัดสินคุณค่าของโครงการ โดยการนำสารสนเทศ หรือผลของการวัดมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้เพื่อขยายผลปรับเปลี่ยนก่อนจะดำเนินการต่อไปหรือยกเลิกโครงการ

พิชิต ฤทธิจรรณู (2555, หน้า 69-70) ให้ความหมายของการประเมินโครงการว่า หมายถึง กระบวนการเชิงระบบเพื่อการตรวจสอบ หรือบ่งชี้ถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลของโครงการ ซึ่งจะช่วยให้ได้ข้อมูลสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจเกี่ยวกับการบริหารจัดการ ปรับปรุงและพัฒนาโครงการ จากความหมายดังกล่าวนี้ ชี้ให้เห็นลักษณะการประเมินโครงการ ดังนี้

1. การประเมินโครงการเป็นกระบวนการที่จัดทำขึ้นอย่างเป็นระบบเพื่อให้ได้ข้อมูลสารสนเทศที่เชื่อถือได้และเป็นประโยชน์
2. การประเมินโครงการเป็นกระบวนการในการจัดเตรียมข้อมูลสารสนเทศ เพื่อใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการบริหารจัดการ ปรับปรุงและพัฒนาโครงการ
3. จุดเน้นที่สำคัญของการประเมินโครงการ อยู่ที่การเพิ่มประสิทธิภาพ (Efficiency) และประสิทธิผล (Effectiveness)

เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี (2551, หน้า 80) กล่าวถึงความหมายของโครงการ หมายถึง งานประจำงานหรือส่วนหนึ่งของงานที่ต้องกระทำทำให้สำเร็จตามเป้าหมายภายในระยะเวลาและวงเงินงบประมาณที่กำหนดไว้ โดยให้สอดคล้องกับข้อกำหนดอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องด้วย ซึ่งสรุปเป็นลักษณะสำคัญดังนี้

1. โครงการจะต้องสิ้นสุดลงเมื่อบรรลุวัตถุประสงค์นั้น ๆ ตามระยะเวลาและวงเงินงบประมาณ ที่กำหนดไว้
2. โครงการจะมีความซับซ้อน คือ ประกอบด้วยงานหรือกิจกรรมต่าง ๆ ที่จะต้องพยายามให้บรรลุตามวัตถุประสงค์เฉพาะที่กำหนดไว้ ซึ่งตามปกติโครงการนั้นมีทั้งระยะสั้น เช่น สิ้นสุดในระยะ 3 เดือน หรืออาจเป็นโครงการระยะยาว เช่น ต้องใช้เวลา 1 ปี ถึง 3 ปี เป็นต้น ดังนั้นความยุ่งยากย่อมแตกต่างกันไปตามธรรมชาติแต่ละโครงการ
3. แต่ละโครงการจะประกอบด้วยลักษณะของงานที่เฉพาะเจาะจงและจะต้องเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการนั้น ๆ อย่างชัดเจน ทำให้สามารถเห็นความแตกต่างระหว่างแต่ละโครงการได้อย่างเด่นชัดถึงแม้ว่าจะอยู่ในสภาพแวดล้อมเดียวกัน ซึ่งจะสามารถวิเคราะห์ แนวคิด หลักการ กระบวนการของแต่ละโครงการอย่างมีระบบและตรงตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้อย่างเหมาะสม

เยวตี รวงชัยกุล วิบูลย์ศรี (2556, หน้า 305) ได้กล่าวไว้ว่า การประเมินโครงการเป็นกระบวนการ เก็บรวบรวมข้อมูลสารสนเทศที่จำเป็นอันจะนำไปสู่การตัดสินใจความสำเร็จ รวมทั้งการแก้ปัญหา การปรับปรุง การพัฒนา ตลอดจนการกำหนดทางเลือกใหม่ในการดำเนินโครงการ

วิชรากร ศุภกาญจนรุจิ (2558, หน้า 12) กล่าวว่า การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการ ในการดำเนินการอย่างเป็นระบบในการค้นหา เก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล และการตรวจสอบ เพื่อให้ได้สารสนเทศเพื่อประกอบการตัดสินใจเกี่ยวกับการบริหารจัดการของผู้บริหารโครงการ พร้อมทั้ง หาแนวทางหรือวิธีในการปรับปรุงและพัฒนาโครงการ

ศิริชัย กาญจนวาสี (2552, หน้า 14) ได้ให้ความหมายของการประเมินโครงการว่า การประเมิน เป็นการบรรยายและตัดสินคุณค่าสะท้อนให้เห็นผลลัพธ์ ผลกระทบที่เกิดขึ้นเป็นการสืบสวนและตัดสิน คุณค่าความถูกต้อง ซึ่งเน้นเรื่องการบรรยายสิ่งที่ถูกประเมิน

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2554, หน้า 24) ได้ให้ความหมายของการประเมินโครงการว่า การประเมิน โครงการ หมายถึง กระบวนการให้ได้มาซึ่งสารสนเทศ หรือข้อเท็จจริงเกี่ยวกับโครงการใดโครงการหนึ่ง เพื่อช่วยให้ผู้บริหารโครงการสามารถตัดสินใจถูกต้องมากยิ่งขึ้น

อุทุมพร จามรมาน และคณะ (2553, หน้า 83) ได้อธิบายความหมายของการประเมินโครงการ หมายถึงกระบวนการตรวจสอบและตัดสินคุณค่า (Value Judgment) เกี่ยวกับปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลการดำเนินโครงการเพื่อเป็นสารสนเทศสำหรับการปรับปรุงการดำเนินโครงการ สรุปผลสำเร็จ

ไทเลอร์ (Tyler, 1942, Page 492) เป็นผู้นำที่สำคัญในการประเมินโครงการ ได้ให้ความหมาย ของการประเมินไว้ว่า การประเมิน คือ การเปรียบเทียบพฤติกรรมที่เกิดขึ้นกับจุดหมายเชิงพฤติกรรม ที่กำหนดไว้โดยมีความเชื่อว่าจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้อย่างชัดเจนรัดกุม และเฉพาะเจาะจงแล้ว จะเป็นแนวทาง ช่วยในการประเมินได้เป็นอย่างดีในภายหลัง

ซัชแมน (Suchman, 1987, Page 29) กล่าวว่า การประเมินโครงการเป็นการเปรียบเทียบผล การปฏิบัติงานจริง (Actual Results) กับผลที่คาดว่าจะได้รับ (Expected Results) ซึ่งเป็นการวัด ความสำเร็จจากการดำเนินงาน โดยพิจารณาจุดมุ่งหมายและเป็นการศึกษาพิจารณาเกี่ยวกับผลลัพธ์ ซึ่งเกิดจากกิจกรรมบางประเภทที่มุ่งให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ต้องการ

สตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam, 1990, Page 159) ได้ให้ความหมายของการประเมินโครงการ หมายถึงกระบวนการบรรยาย เก็บรวบรวมข้อมูลกับเป้าหมาย การวางแผน การดำเนินการและ ผลกระทบ เพื่อนำไปเป็นแนวทางการตัดสินใจ เพื่อสร้างความน่าเชื่อถือ และเพื่อส่งเสริมให้เกิดความ เข้าใจในสถานการณ์ของโครงการ

จากความหมายของการประเมินโครงการข้างต้น สรุปว่า การประเมินโครงการเป็นกระบวนการ เก็บรวบรวมข้อมูลสารสนเทศอย่างมีระบบ แล้วนำมาวิเคราะห์ข้อมูลอย่างเป็นระบบ เพื่อนำมา ประกอบการพิจารณาตัดสินผลสำเร็จของโครงการว่าตรงตามวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่ มี ประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด และเป็นแนวทางในการตัดสินใจในการดำเนินการปรับปรุงพัฒนาการ ดำเนินการต่อไปหรือยกเลิกโครงการ

วัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ

จรรยาภรณ์ ยี่ภู่ (2551, หน้า 14) ได้สรุปวัตถุประสงค์ของการประเมินผลการฝึกอบรมไว้ว่า การประเมินผลโครงการฝึกอบรมเพื่อตรวจสอบว่าฝึกอบรมบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดหรือไม่ ค้นหาจุดดีและจุดที่ควรแก้ไขของการฝึกอบรม ไม่ว่าจะเป็นในด้านของวิธีการนำเสนอบรรยากาศและสภาพแวดล้อมของการฝึกอบรม เนื้อหาของหลักสูตร วิทยากรและตารางเวลาของการฝึกอบรมตรวจสอบความคุ้มค่าของโครงการฝึกอบรม โดยเปรียบเทียบค่าใช้จ่ายของโครงการกับประโยชน์หรือคุณค่าที่ได้รับตอบแทน วินิจฉัยว่าผู้เข้ารับการฝึกอบรมคนใด หรือกลุ่มใดที่ได้รับประโยชน์มากที่สุดและน้อยที่สุดจากการฝึกอบรม การรวบรวมข้อมูลนี้จะช่วยในการจัดการฝึกอบรมในอนาคต

ประชุม รอดประเสริฐ (2547, หน้า 74) กล่าวว่า การประเมินโครงการมีวัตถุประสงค์เฉพาะ ดังนี้

1. เพื่อแสดงให้เห็นถึงเหตุผลที่ชัดเจนของโครงการอันเป็นพื้นฐานที่สำคัญของการตัดสินใจว่าลักษณะใดของโครงการมีความสำคัญมากที่สุด ซึ่งจะต้องทำการประเมินเพื่อหาประสิทธิผลและข้อมูลชนิดที่จะต้องเก็บรวบรวมไว้เพื่อการวิเคราะห์

2. เพื่อรวบรวมหลักฐานความเป็นจริงและข้อมูลที่เป็นเพื่อนำไปสู่การพิจารณาถึงประสิทธิผลของโครงการ

3. เพื่อการวิเคราะห์ข้อมูลและข้อเท็จจริงต่าง ๆ เพื่อนำไปสู่การสรุปผลของโครงการ

4. เพื่อตัดสินใจว่าข้อมูลหรือข้อเท็จจริงใดที่สามารถนำมาใช้ได้

5. เพื่อสนับสนุนการตัดสินใจในการพัฒนาปรับปรุงโครงการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

รัตนะ บัวสนธิ์ (2548, หน้า 26-27) ได้สรุปวัตถุประสงค์ที่สำคัญในการประเมินโครงการนั้นมีที่สำคัญอยู่ 3 ประการ ได้แก่

1. เพื่อช่วยในการตัดสินใจนำโครงการไปใช้ ซึ่งเป็นการศึกษาว่าโครงการที่จะจัดทำหรือจัดให้มีขึ้นนั้นมีความจำเป็นมากน้อยเพียงไร สอดคล้องกับสภาพปัจจุบันและปัญหาทางสังคมหรือชุมชนหรือไม่

2. เพื่อช่วยในการตัดสินใจปรับปรุงพัฒนาโครงการ วัตถุประสงค์การประเมินในข้อนี้ จะเกิดขึ้นภายหลังจากที่โครงการได้มีการนำไปใช้แล้วระยะหนึ่งเป็นการประเมินเพื่อพิจารณาเกี่ยวกับปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ ที่อาจจะเกิดขึ้นจากการใช้โครงการว่ากิจกรรมที่กำหนดไว้ในโครงการสามารถดำเนินไปได้ตามที่กำหนดหรือไม่

3. เพื่อช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับอนาคตของโครงการว่าจะดำเนินการต่อไปหรือไม่

สมคิด พรหมจ้อย (2563, หน้า 26) ได้กล่าวว่า วัตถุประสงค์หรือเป้าหมายของโครงการเป็นส่วนที่มีความสำคัญมากที่สุด ส่วนหนึ่งของโครงการ โดยเฉพาะในการที่จะติดตามและประเมินผลโครงการนั้นจะประเมินจากวัตถุประสงค์ และเป้าหมายที่กำหนดไว้ การระบุวัตถุประสงค์ของโครงการจะต้องเฉพาะเจาะจง สามารถตอบคำถามได้ว่าสิ่งที่จะต้องทำให้เกิดขึ้นในโครงการคืออะไร ต้องการผลงานหรือผลผลิตอะไร เป็นข้อความที่จะบอกให้ผู้อ่านได้ทราบว่าจะเกิดอะไรขึ้น ภายหลังจากสิ้นสุดโครงการต้องเขียนให้ชัดเจนเฉพาะเจาะจง สามารถปฏิบัติได้และประเมินผลได้

ดังนั้น สรุปว่าวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ จะทำให้เราทราบถึงปัญหา อุปสรรคต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น ข้อดีข้อเสียและแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขโครงการ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการที่ได้กำหนดไว้

ความสำคัญของการประเมินโครงการ

พิสนุ พงศรี (2556, หน้า 69) ได้สรุปความสำคัญของโครงการไว้ดังนี้

1. เป็นแนวทางหรือวิธีการที่จะนำไปสู่ปรากฏการณ์ที่ต้องการจะเกิดขึ้นในอนาคตอย่างมีระบบโดยมีการกำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมาย และกิจกรรมต่าง ๆ ไว้

2. ทำให้การกำหนดลำดับขั้นตอนของกิจกรรมต่าง ๆ ที่จะต้องทำให้ต่อเนื่องสอดคล้องกัน อย่างมีประสิทธิภาพ ประหยัดทรัพยากรต่าง ๆ และมีประสิทธิผล

3. ทำให้เกิดการประสานระหว่างผู้ปฏิบัติงานหรือหน่วยงานในการปฏิบัติที่เกี่ยวข้องไม่ให้เกิดกิจกรรมบางอย่างขาดหายไปหรือซ้ำซ้อนกัน

4. ทำให้การประเมินผลอย่างมีขั้นตอน มีคุณภาพได้สารสนเทศเป็นประโยชน์

สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์ (2541, หน้า 3) กล่าวว่า การประเมินโครงการเป็นกิจกรรมที่ต้องใช้เงินและเวลาเป็นจำนวนมาก ดังนั้นการประเมินโครงการจะกระทำก็ต่อเมื่อ

1. โครงการนั้นเป็นโครงการที่สำคัญ มีค่าใช้จ่ายสูง มีผลกระทบต่อระบบการปฏิบัติงานและต่อประชาชนจำนวนมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งเมื่อโครงการนั้นยังหารูปแบบหรือแนวทางที่แน่นอนไม่ได้ หรือยังไม่แน่ใจเกี่ยวกับแนวทาง กระบวนการ ขั้นตอน หรือหลักเกณฑ์ต่าง ๆ ของโครงการ

2. โครงการนั้นมีความสลับซับซ้อน ทั้งในแง่กระบวนการ ขั้นตอน หลักเกณฑ์และองค์ประกอบของโครงการ ตลอดจนผลกระทบของโครงการ ซึ่งทำให้ยากแก่การสังเกตเชิงจิตวิสัย หากไม่มีการเก็บข้อมูลเชิงประจักษ์

3. มีความต้องการหลักฐานทางข้อมูลที่ได้ มีการจัดเก็บอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ มีความเป็นวัตถุวิสัยและหลักฐานทางข้อมูลเป็นสิ่งที่จำเป็นในการที่จะให้ทุกคนยอมรับ ในความถูกต้องของข้อสรุป

4. การตัดสินใจที่เกิดขึ้นมีความสำคัญต่อสังคม ต่อระบบงาน ต่อกลุ่มบุคคลและเกี่ยวข้องกับเรื่องที่มีค่าใช้จ่ายสูง

รัตนะ บัวสนธิ์ (2540, หน้า 18-19) กล่าวว่า แอนเดอร์สัน และบอล (Anderson & Ball) ได้อธิบายบทบาทและประโยชน์ของการประเมินโครงการในด้านวัตถุประสงค์ต่าง ๆ ไว้ 6 ประการ คือ

1. เพื่อช่วยในการตัดสินใจนำโครงการไปใช้ ซึ่งได้แก่ การประเมินว่าโครงการที่จัดทำขึ้นนั้นมีความจำเป็นมากน้อย หรือมีความสมเหตุสมผลหรือไม่ มีความเป็นไปได้หรือคุ้มค่างบเงินทุนค่าใช้จ่ายต่าง ๆ เพียงไร โครงการเป็นที่ต้องการสำหรับกลุ่มเป้าหมายหรือจะได้รับการสนับสนุนแค่ไหน รวมทั้งขนาดและขอบเขตการนำโครงการไปใช้กว้างหรือแคบ เป็นต้น ข้อมูลจากการประเมินเหล่านี้จะช่วยในการนำมาประมวลสรุปตัดสินใจสำหรับผู้บริหารหรือแหล่งทุนที่จะตัดสินใจอนุมัติการนำโครงการดังกล่าวไปดำเนินการใช้ต่อไป

2. เพื่อช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินโครงการโดยต่อเนื่องต่อไป หรือการขยาย โครงการ และการรับรองโครงการ ซึ่งได้แก่ การประเมินภายหลังจากโครงการได้ดำเนินการเสร็จสิ้นไปแล้ว (ตามระยะเวลาที่กำหนดไว้) เป็นการประเมินเพื่อจะรู้ว่าโครงการดังกล่าว ยังมีความจำเป็นต้องจัดให้มีอยู่อีกต่อไปหรือไม่ ผลที่ได้จากการดำเนินโครงการได้รับผลตอบแทนคุ้มค่างบทุนที่สูญเสียไปมากน้อยเพียงใด และโครงการที่ดำเนินการไปนั้น ก่อให้เกิดผลข้างเคียง (Side Effects) ทั้งทางบวกและทางลบหรือไม่

3. เพื่อช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับการปรับปรุงโครงการ ซึ่งเป็นการประเมินเมื่อโครงการได้มีการนำไปดำเนินการใช้ระยะหนึ่ง หรือเป็นการประเมินในช่วงการดำเนินโครงการ ทั้งนี้โดยทำการประเมินเพื่อที่จะปรับปรุงส่วนต่าง ๆ ของโครงการ อันได้แก่

3.1 วัตถุประสงค์ของโครงการ เพื่อที่จะรู้ว่าวัตถุประสงค์ของโครงการที่กำหนดไว้นั้น เมื่อมีการดำเนินโครงการไปชั่วขณะหนึ่ง มีความเหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมายหรือไม่ หรือได้รับการยอมรับสนับสนุนร่วมมือจากกลุ่มเป้าหมายในการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุถึงวัตถุประสงค์มากน้อยเพียงใด

3.2 เนื้อหาของโครงการ เป็นการพิจารณาว่า เนื้อหาสาระหรือกิจกรรมต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ในโครงการมีความครอบคลุมเกี่ยวข้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่ ลำดับขั้นตอนของกิจกรรมเป็นไปตามลำดับที่จะเอื้อต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการเพียงไร นอกจากนั้นก็ยังพิจารณาอีกว่าเนื้อหาสาระของโครงการดังกล่าว มีความเกี่ยวข้องกับสัมพันธกับภูมิหลังหรือพื้นเพเดิมของกลุ่มเป้าหมาย ผู้รับบริการจากโครงการมากน้อยเพียงใด

3.3 วิธีการดำเนินโครงการ โดยพิจารณาว่าโครงการที่กำลังดำเนินการอยู่นั้น มีกลุ่มเป้าหมายร่วมโครงการเป็นจำนวนเท่าไร ครบหรือไม่ครบตามที่กำหนดไว้โครงการ มีผู้ร่วมงานเพียงพอหรือไม่ เท่าไร โครงการมีการดำเนินงานหรือดำเนินกิจกรรมเป็นอย่างไร กลุ่มเป้าหมายผู้ร่วมโครงการได้รับการเสริมแรงหรือการสร้างแรงจูงใจอย่างไรทำนองนี้ เป็นต้น

3.4 สภาวะแวดล้อมของโครงการ หมายถึง การพิจารณาเกี่ยวกับนโยบายทางการเมืองหรือทางการบริหารของผู้บริหารที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินโครงการว่า ให้การสนับสนุนการดำเนินโครงการหรือไม่อย่างไร สัมพันธภาพระหว่างผู้ร่วมงานในโครงการมีลักษณะเช่นไร ชัดแย้งกันหรือไม่ เป็นอุปสรรคต่อการที่จะดำเนินการต่อไปเพียงใด ทรัพยากรสนับสนุนอื่น ๆ ที่จำเป็นต่อการดำเนินโครงการมีเพียงพอมากน้อยเพียงใด ตลอดจนกระทั่งการยอมรับหรือให้การสนับสนุนและการต่อต้านของสาธารณะที่มีต่อโครงการเป็นไปในทิศทางใด เหล่านี้เป็นต้น

4. เพื่อที่จะได้รับข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการให้ความสนับสนุนโครงการจากแหล่งต่าง ๆ ซึ่งได้แก่ การพิจารณาความสนับสนุนโครงการสาธารณชน การเมืองแหล่งเงินทุน รวมทั้งนักวิชาชีพอื่น ๆ โดยต้องการรู้ว่าแหล่งดังกล่าวนี้ มีแหล่งใดบ้างให้การสนับสนุนโครงการอย่างแท้จริง เมื่อมีการดำเนินโครงการอยู่ในขณะนี้

5. เพื่อที่จะได้รับข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการขัดขวางต่อต้านโครงการจากแหล่งต่าง ๆ ในทางตรงกันข้ามกับวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการในข้อที่สี่ นอกจากเราจะต้องการรู้ถึงแหล่งที่ให้การสนับสนุนโครงการแล้ว ในการดำเนินโครงการใด ๆ ก็ตาม บางครั้งโครงการดังกล่าวนี้ ก็จะได้รับ การขัดขวางต่อต้าน ทำให้การดำเนินโครงการไม่อาจเป็นไปได้โดยสะดวก และวัตถุประสงค์ของโครงการที่กำหนดไว้ อาจจะไม่ได้รับการตอบสนอง ดังนั้น การรวบรวมข้อมูลจากแหล่งต่าง ๆ เพื่อพิจารณาว่าแหล่งใดบ้างที่ขัดขวางโครงการจึงเป็นสิ่งจำเป็น ทั้งนี้เพื่อจะได้หาทางแก้ไขปรับปรุงให้ดำเนินโครงการให้มีความเป็นไปได้โดยสะดวกต่อไป

6. เพื่อช่วยให้เกิดความเข้าใจในกระบวนการพื้นฐานต่าง ๆ ซึ่งหมายถึง การได้รับความรู้ความเข้าใจในพื้นฐานอื่นที่นอกเหนือจากความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการที่ทำการประเมิน แต่ว่ามีผลต่อโครงการได้แก่ พื้นฐานด้านการศึกษา ด้านจิตวิทยา ด้านสังคมวิทยาและด้านเศรษฐกิจ เป็นต้น

สมคิด พรหมจ้อย (2542, หน้า 30) ได้สรุปประโยชน์ของการประเมินโครงการไว้ ดังนี้

1. ช่วยให้ข้อมูลและสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผนโครงการ ตรวจสอบความพร้อมของทรัพยากรต่าง ๆ ที่จำเป็นในการดำเนินโครงการ ตลอดจนตรวจสอบความเป็นไปได้ในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ
2. ช่วยทำให้การกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการมีความชัดเจน
3. ช่วยในการจัดหาข้อมูลเกี่ยวกับความก้าวหน้า ปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินโครงการ
4. ช่วยให้ข้อมูลเกี่ยวกับความสำเร็จและความล้มเหลวของโครงการเพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจและวินิจฉัยว่าจะดำเนินโครงการในช่วงต่อไปหรือไม่จะยกเลิกหรือขยายการดำเนินโครงการต่อไป
5. ช่วยให้ข้อมูลที่บ่งบอกถึงประสิทธิภาพของการดำเนินโครงการว่าเป็นอย่างไร
6. เป็นแรงจูงใจให้ผู้ปฏิบัติโครงการ เพราะการประเมินโครงการด้วยตนเอง จะทำให้ผู้ปฏิบัติงานได้ทราบผลการดำเนินงาน จุดเด่น จุดด้อยและนำข้อมูลไปใช้ในการปรับปรุง และพัฒนาโครงการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

สุวิทย์ มูลคำ และสุนันทา สุนทรประเสริฐ (2550, หน้า 151) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการประเมินโครงการว่า การประเมินโครงการมีประโยชน์อย่างยิ่งต่อการบริหารโครงการ ซึ่งสรุปได้ ดังนี้

1. ช่วยให้ข้อมูลสารสนเทศต่าง ๆ เกี่ยวกับโครงการที่นำไปใช้ในการตัดสินใจ เกี่ยวกับการกำหนดโครงการ การตรวจสอบความพร้อมของทรัพยากรต่าง ๆ ที่จำเป็นต้องใช้ในการดำเนินโครงการ ตลอดจนความเป็นไปได้ในการจัดทำโครงการ
2. ช่วยให้ทราบข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับความก้าวหน้า ปัญหาและอุปสรรคของโครงการที่นำมาใช้ในการตัดสินใจเพื่อปรับปรุง หรือเปลี่ยนแปลงแก้ไขการดำเนินโครงการ ให้เป็นไปตามทิศทางที่ต้องการ
3. ช่วยให้ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับความสำเร็จและความล้มเหลวของโครงการที่นำมาใช้ในการตัดสินใจและวินิจฉัยว่าจะดำเนินการในช่วงต่อไป ยกเลิกหรือขยายการดำเนินโครงการต่อไปอีก

เชาว์ อินเีย (2555, หน้า 12) ได้อธิบายความสำคัญของการประเมินโครงการไว้ว่า การประเมินโครงการเป็นส่วนหนึ่งของการวิจัย เป็นกระบวนการที่มีระบบเพื่อค้นหาข้อเท็จจริง หรือกฎเกณฑ์ต่าง ๆ ทั้งยังเป็นกระบวนการที่มีระบบเพื่อตัดสินความสำเร็จของโครงการอีกด้วย การประเมินโครงการเป็นการดำเนินงานที่ไม่ใช้ความพยายามในการสร้างทฤษฎีหรือพัฒนาองค์ความรู้ทางสังคมศาสตร์นั้น เป็นการเตรียมสารสนเทศเพื่อใช้ในการปรับปรุงโครงการทางสังคม เหตุผลประการสำคัญที่จำเป็นต้องประเมินโครงการก็คือ มีทางเลือกในการดำเนินโครงการได้มากมายที่จะทำให้การดำเนินงานโครงการมีประสิทธิภาพ ดังนั้นจึงจำเป็นต้องประเมินโครงการว่าประสบความสำเร็จหรือไม่

จากความสำคัญของการประเมินโครงการข้างต้นสรุปได้ว่า การประเมินโครงการช่วยให้ได้ข้อมูลสารสนเทศต่าง ๆ เกี่ยวกับการกำหนดโครงการ ความก้าวหน้าปัญหาและอุปสรรค ความสำเร็จหรือความล้มเหลวของโครงการ เพื่อพิจารณาถึงคุณค่าและการคาดคะเนถึงคุณประโยชน์ของโครงการ เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารโครงการ ตรวจสอบและปรับปรุงแก้ไข การดำเนินโครงการ วิเคราะห์ข้อดีและข้อจำกัดของโครงการ เพื่อเป็นการตัดสินใจในการสนับสนุนโครงการ ตรวจสอบว่าการดำเนินโครงการบรรลุถึงเป้าหมายที่วางไว้มากน้อยเพียงใด

กระบวนการของการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการเป็นกระบวนการของการตรวจสอบและวิเคราะห์ข้อมูลต่าง ๆ ของโครงการอย่างมีระบบ โดยมีวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายเพื่อการปรับปรุงโครงการให้ดีขึ้นกระบวนการในการประเมินโครงการ อาจมีขั้นตอนและรายละเอียดของขั้นตอนแตกต่างกันไปตาม แนวคิดของนักวิชาการทางการประเมินโครงการของแต่ละบุคคล หรืออาจมีรายละเอียดแตกต่างกันเพราะรูปแบบหรือประเภทของการประเมิน อย่างไรก็ตามการประเมินผลโครงการ นอกจากจะประเมินโครงการทั้งหมดโดยส่วนรวมแล้ว แต่ละส่วนของโครงการจะต้องได้รับการประเมินควบคู่กันไปด้วยเสมอคือ การประเมินข้อมูลนำเข้า (Input) การประเมินตัวกระบวนการ (Processor) และการประเมินผลงาน (Output) ซึ่งแต่ละส่วนและโดยทั้งหมดของโครงการประกอบด้วยขั้นตอนที่สำคัญ ดังนี้

1. การศึกษาและพิจารณาถึงรายละเอียดวัตถุประสงค์ของโครงการ ซึ่งเป็นการประเมินเพื่อให้ทราบว่าโครงการที่กำหนดขึ้นนั้น มีวัตถุประสงค์หรือจุดมุ่งหมายที่สามารถดำเนินการได้หรือไม่ จะมีการปรับเปลี่ยนวัตถุประสงค์ให้ปฏิบัติได้โดยลักษณะใด การประเมินผลโครงการ ในขั้นตอนนี้ ถือได้ว่าเป็นการประเมินก่อนที่จะลงมือปฏิบัติงานจริงเป็นการตรวจสอบและทบทวน ความเรียบร้อย วัตถุประสงค์ของโครงการเป็นสำคัญ

2. การศึกษาความเป็นไปได้ของข้อมูล ซึ่งเป็นการประเมินข้อมูลและทรัพยากรต่าง ๆ ที่จะต้องใช้ในการดำเนินการว่ามีความเหมาะสมเพียงพอหรือไม่ การประเมินในขั้นตอนนี้เป็นการกำหนดโครงการการตรวจสอบความพร้อมของทรัพยากรต่างๆ ที่จำเป็นต้องใช้ในการดำเนินโครงการตลอดจนความเป็นไปได้ในการจัดทำโครงการ

3. ช่วยให้เห็นข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับความก้าวหน้า ปัญหาและอุปสรรคของโครงการที่นำมาใช้ในการตัดสินใจเพื่อปรับปรุง หรือเปลี่ยนแปลงแก้ไขการดำเนินโครงการ ให้เป็นไปตามทิศทางที่ต้องการ

4. ช่วยให้ได้ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับความสำเร็จและความล้มเหลวของโครงการที่นำมาใช้ในการตัดสินใจและวินิจฉัยว่าจะดำเนินการในช่วงต่อไป ยกเลิกหรือขยายการดำเนินโครงการต่อไปอีก

จากที่กล่าวมาข้างต้นสรุปได้ว่า การประเมินโครงการช่วยให้ได้ข้อมูลสารสนเทศต่าง ๆ เกี่ยวกับการกำหนดโครงการ ความก้าวหน้าปัญหาและอุปสรรค ความสำเร็จหรือความล้มเหลวของโครงการ เพื่อพิจารณาถึงคุณค่าและการคาดคะเนถึงคุณประโยชน์ของโครงการเพิ่มประสิทธิภาพ การบริหารโครงการ ตรวจสอบและปรับปรุงแก้ไข การดำเนินโครงการ วิเคราะห์ข้อดีและข้อจำกัดของโครงการ เพื่อเป็นการตัดสินใจในการสนับสนุนโครงการ ตรวจสอบว่าการดำเนินโครงการบรรลุถึงเป้าหมายที่วางไว้มากน้อยเพียงใด

ประเภทของการประเมินโครงการ

พิชิต ฤทธิจรรยา (2555 , หน้า 11) กล่าวถึงประเภทของการประเมินโครงการว่าการประเมินโครงการแบ่งออกได้เป็นหลายประเภทแล้วแต่เกณฑ์ที่ใช้แบ่ง สรุปได้ดังนี้

1. แบ่งตามลำดับเวลาการบริหารโครงการ ได้การประเมินเป็น 3 ประเภท คือ

1.1 การประเมินก่อนเริ่มโครงการหรือก่อนจะนำโครงการไปปฏิบัติ เป็นการประเมินที่อยู่ในขั้นตอนของการวางแผนโครงการ โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อวิเคราะห์ข้อมูลต่าง ๆ ก่อนลงมือดำเนินการจัดทำโครงการ ซึ่งอาจทำได้ใน 2 ลักษณะ คือ

1) การศึกษาความเหมาะสมของโครงการ โดยการพิจารณาปัญหาและความต้องการในการจัดทำโครงการ อาจใช้เทคนิคของการสำรวจความต้องการหรืออาจจะใช้เทคนิคของการศึกษาความเป็นไปได้ ซึ่งเป็นการพิจารณาสภาพความพร้อมของการจัดทำโครงการในด้านต่าง ๆ ที่จะทำให้มีความเป็นไปได้ในการปฏิบัติจริง

2) การวิเคราะห์โครงการหรือการประเมินร่างโครงการ เป็นการพิจารณาเอกสารโครงการเพื่อตรวจสอบความเหมาะสมของสิ่งที่กำหนดความสอดคล้องระหว่างหัวข้อต่าง ๆ ตั้งแต่หลักการและเหตุผล วัตถุประสงค์ เป้าหมาย วิธีดำเนินการ เป็นต้น เพื่อให้โครงการมีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

1.2 การประเมินขณะดำเนินงาน เป็นการประเมินที่จัดทำขึ้นระหว่างการดำเนินโครงการ โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาความก้าวหน้าของโครงการเป็นช่วง ๆ และเพื่อดูว่าการดำเนินโครงการได้เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้หรือไม่ มีปัญหาหรืออุปสรรคอย่างไรในแต่ละช่วงของการดำเนินงาน ข้อมูลสารสนเทศที่จะได้นำมาใช้เพื่อการปรับปรุงการดำเนินโครงการเพื่อให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้นในช่วงระยะต่อไป การประเมินขณะดำเนินงานนี้ต้องอาศัยกลไกของระบบการกำกับติดตามงานมาช่วย จึงจะทำให้การประเมินเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

1.3 การประเมินหลังการดำเนินงาน เป็นการประเมินที่จัดทำขึ้นเมื่อการดำเนินโครงการเสร็จสิ้นลงแล้ว มีจุดมุ่งหมายเพื่อการตรวจสอบว่าเมื่อได้ดำเนินโครงการจนสิ้นสุดแล้ว ผลการดำเนินงานสำเร็จตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้มากน้อยเพียงใด ตลอดจนการติดตามตรวจสอบผลกระทบหรือผลข้างเคียงว่ามีอะไรเกิดขึ้นตามมาอีกบ้าง ถ้ากล่าวโดยสรุป การประเมินหลังการดำเนินงานมีจุดเน้น ดังนี้

- 1) เป็นการประเมินผลที่เกิดขึ้นและผลกระทบของโครงการ
- 2) เป็นการประเมินผลรวมสรุปของโครงการทั้งหมด คือการประเมินตั้งแต่การวางแผนปฏิบัติงาน ค่าใช้จ่าย และผลผลิตของโครงการ

2. แบ่งตามวัตถุประสงค์ของการประเมิน ได้การประเมินเป็น 2 ประเภท คือ

2.1 การประเมินความก้าวหน้าของโครงการ เป็นการประเมินขณะที่โครงการกำลังดำเนินการอยู่ โดยมีมุ่งตรวจสอบควบคุม กำกับดูแลการดำเนินงาน ตลอดจนการศึกษาความก้าวหน้า ปัญหา อุปสรรคและข้อบกพร่องต่าง ๆ ในระหว่างการดำเนินโครงการ เพื่อนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานให้เป็นไปด้วยความราบรื่น บรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ

2.2 การประเมินผลรวมสรุป เป็นการประเมินหลังจากเสร็จสิ้นโครงการแล้ว เป็นการประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการเพื่อมุ่งตรวจสอบว่าโครงการประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายตามที่กำหนดไว้หรือไม่เพียงใด ผลการประเมินจะเป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจว่าควรยุติโครงการหรือดำเนินโครงการต่อไป หรือปรับขยายโครงการในช่วงระยะต่อไป

3. แบ่งตามสิ่งที่ถูกประเมิน ได้การประเมินเป็น 4 ประเภท คือ

3.1 การประเมินบริบทหรือสภาวะแวดล้อม เป็นการประเมินเกี่ยวกับนโยบาย เป้าหมาย สภาพเศรษฐกิจและสังคม ปัญหาและความต้องการของบุคคลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับโครงการว่ามีความสอดคล้องเอื้อต่อการจัดทำโครงการหรือไม่ รวมทั้งการใช้ทรัพยากรและข้อจำกัด ต่าง ๆ

ในการดำเนินโครงการ สารสนเทศที่ได้ผู้ประเมินจะนำมาใช้ประกอบการตัดสินใจเพื่อกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการให้มีความสอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงานระดับสูงกว่าและบริบทหรือสภาพขององค์กรที่จะจัดทำโครงการ

3.2 การประเมินปัจจัยเบื้องต้น เป็นการประเมินความพร้อมทั้งในเชิงคุณภาพและความพอเพียงของทรัพยากรต่าง ๆ ก่อนเริ่มโครงการว่ามีทรัพยากรพร้อมที่จะดำเนินโครงการได้หรือไม่ สารสนเทศที่ได้นำมาใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับวิธีการของการใช้ทรัพยากรต่าง ๆ เพื่อให้การดำเนินโครงการสามารถบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

3.3 การประเมินกระบวนการ เป็นการประเมินขณะดำเนินงานหรือประเมินความก้าวหน้าของโครงการ สารสนเทศที่ได้นำมาใช้ในการตัดสินใจเพื่อการปรับปรุงการดำเนินโครงการ

3.4 การประเมินผลผลิตหรือผลงาน เป็นการประเมินหลังจากการดำเนินโครงการสิ้นสุดแล้ว ประกอบด้วยการประเมินผลลัพธ์ โดยพิจารณาจากปริมาณและคุณภาพของผลผลิตเปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์ของโครงการและการประเมินผลกระทบ โดยเปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์ของแผนงานหรือองค์การ สารสนเทศที่ได้นำมาใช้ในการตัดสินใจคุณค่าของผลผลิตของโครงการทั้งในด้านปริมาณและคุณภาพเพื่อการตัดสินใจว่า ควรจะคงโครงการไว้ ปรับขยายหรือยกเลิกโครงการ

4. แบ่งตามหลักยึดในการประเมิน ได้การประเมินเป็น 2 ประเภท คือ

4.1 การประเมินที่อิงวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายของโครงการหรืองานเป็นเกณฑ์ เป็นการประเมินที่ตัดสินคุณค่าของโครงการจากการเปรียบเทียบผลของโครงการกับผลที่คาดหวังตามวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายของโครงการ

4.2 การประเมินที่ไม่อิงวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายของโครงการ เป็นการประเมินที่ไม่จำเป็นต้องกำหนดเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ของการประเมินให้สอดคล้องกับเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ของโครงการ กล่าวคือ การตัดสินคุณค่าของโครงการควรเน้นที่การตีค่าของผลทั้งหมดที่เกิดขึ้นจากโครงการ ซึ่งประกอบด้วยการประเมินผลที่คาดหวังตามเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ของโครงการและผลที่มีได้คาดหวัง

การประเมินโครงการจำแนกได้หลายประเภทตามเหตุผลของนักวิชาการแต่ละบุคคล ดังนี้

1. การประเมินโครงการก่อนดำเนินการ (Preliminary Evaluation) เป็นการศึกษาความเป็นไปได้ (Feasibility Study) ก่อนที่เริ่มดำเนินโครงการใด ๆ โดยอาจทำการศึกษาถึงประสิทธิภาพของปัจจัยป้อนความเหมาะสมของกระบวนการที่คาดว่าจะนำมาใช้ในการบริหารจัดการโครงการ ปัญหาอุปสรรคความเสี่ยงของโครงการ ตลอดจนผลลัพธ์หรือประสิทธิผลที่คาดว่าจะได้รับในขณะเดียวกันก็อาจจะศึกษาผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในด้านต่าง ๆ เช่น

- 1.1 การประเมินผลกระทบด้านสังคม (Social Impact Assessment - SIA)
- 1.2 การประเมินผลกระทบด้านนิเวศ (Ecological Impact Assessment - EIA)
- 1.3 การประเมินผลกระทบด้านการเมือง (Political Impact Assessment - PIA)
- 1.4 การประเมินผลกระทบด้านเทคโนโลยี (Technological Impact Assessment - TIA)
- 1.5 การประเมินผลกระทบด้านประชากร (Population Impact Assessment - PIA)
- 1.6 การประเมินผลกระทบด้านนโยบาย (Policy Impact Assessment - POIA)
- 1.7 การประเมินผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ (Economic Impact Assessment)

การประเมินโครงการก่อนดำเนินการนี้ มีประโยชน์สำหรับนักลงทุนเพื่อศึกษาว่าก่อนลงมือโครงการใด ๆ นั้น จะเกิดความคุ้มค่าแก่การลงทุน (Cost Effectiveness) หรือจะเกิดผลกระทบต่อระบบสิ่งแวดล้อมทั้งด้านสังคม เศรษฐกิจ การเมือง ประชากร เทคโนโลยีและระดับนโยบายหรือไม่ หากได้ทำการศึกษารอบคอบแล้ว อาจจะได้ผลคาดการณ์ล่วงหน้าว่าจะได้เกิดประโยชน์ หรือโทษอย่างไร ปัญหาอุปสรรคเป็นอย่างไร เพื่อผู้เป็นเจ้าของโครงการจะได้ตัดสินใจล่วงหน้าว่าจะเลิกโครงการหรือปรับปรุงองค์ประกอบและกระบวนการบริหารจัดการโครงการเพียงใด เพื่อให้เกิดผลดี

2. การประเมินผลระหว่างดำเนินโครงการ อาจจะทำเป็นในห้วงเวลาเริ่มต้นโครงการ (Inception Study) และระหว่างดำเนินโครงการที่ผ่านพ้นช่วงแรกไปแล้ว (Formative Evaluation) ผลที่ได้จากการประเมินดังกล่าวนี้ จะช่วยปรับปรุงทั้งปัจจัยป้อน กระบวนการบริหารจัดการ และแม้แต่วัตถุประสงค์ เป้าหมายของโครงการให้เป็นไปตามความเหมาะสมให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล มีชื่อเรียกการประเมินแบบนี้อีก เช่น การประเมินความก้าวหน้า (Progress Evaluation) และการประเมินการดำเนินการ (Implementation Evaluation) เป็นต้น ในการดำเนินโครงการด้านการท่องเที่ยวและการศึกษาอาจใช้วิธีการประเมินระหว่างดำเนินโครงการเพื่อทบทวนแผนและปรับแผนของโครงการ ปรับตารางการดำเนินงานด้านต่าง ๆ ทั้งการประชาสัมพันธ์การตลาดส่งเสริมการขายและปรับปรุงกระบวนการบริหารจัดการเพื่อลดความเสี่ยงของโครงการ เป็นต้น

3. การประเมินผลรวมสรุป (Summative Evaluation) มักใช้หลังสิ้นสุดโครงการใหม่ ๆ เพื่อค้นหาประสิทธิผลของการดำเนินโครงการว่าบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้หรือไม่อย่างไร หรือทบทวนกระบวนการบริหารจัดการว่าประสบความสำเร็จหรือล้มเหลวประการใด

4. การประเมินผลกระทบของโครงการ เป็นการตรวจสอบผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานในแต่ละโครงการ และภาพรวมของผลกระทบทั้งหลายชนิด เช่น ผลกระทบด้านสังคม เศรษฐกิจ การเมือง ระบบนิเวศ หรือสิ่งแวดล้อม เทคโนโลยี ประชากรและด้านนโยบาย ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับเป้าหมายของการประเมินผลกระทบนั้นว่า ต้องการเน้นด้านใดเป็นสำคัญ แต่อย่างไรก็ตามผู้รับผิดชอบโครงการจำเป็นต้องศึกษาดูว่าในเชิงนิติศาสตร์แล้วจะต้องมีการประเมินผลกระทบด้านใดบ้าง

จากขั้นตอนในการประเมินผลข้างต้นนั้น สิ่งสำคัญ คือโครงสร้างของการประเมินผลโครงการ ควรที่จะแสวงหาบุคคลทั้งภายในและภายนอกโครงการ ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดเกณฑ์ในการประเมินผลด้วย เพื่อให้เกิดความยุติธรรม ความเที่ยงตรงของการประเมิน การได้รับความรู้และประสบการณ์ใหม่ๆ ในการประเมิน เช่น เกณฑ์การวัดผล เทคนิคและขอบเขตในการวัดผลเป็นต้น นอกจากนี้ผู้มีหน้าที่ในการประเมินผลจะต้องคำนึงถึงกระบวนการในการประเมินผล เกี่ยวกับโครงสร้างบทบาท อำนาจหน้าที่ของผู้บริหารในองค์กร ปัญหาเกี่ยวกับการใช้ผล การประเมินผลกับตำแหน่งหน้าที่ของผู้ใช้ผลการประเมินในโครงสร้างหน้าที่ขององค์กรอีกด้วย ดังนั้นขั้นตอนในการประเมินผลจึงมีความสำคัญต่อการดำเนินโครงการนั่นเอง

รูปแบบการประเมินโครงการ

รูปแบบการประเมินเป็นกรอบหรือแนวคิดที่สำคัญแสดงให้เห็นถึงกระบวนการหรือรายการประเมิน ซึ่งมีความแตกต่างกัน ในที่นี้ขอเสนอรูปแบบพอสังเขป ดังนี้

คอมราต และวิลสัน (Comrad & Wilson, 1985, Page 20-30) กล่าวว่าถ้าพิจารณาถึงแนวทางการประเมินที่หน่วยต่าง ๆ ใช้ในการประเมินโครงการทางการศึกษาทั้งหลายจะพบว่า มีรูปแบบการประเมินที่นิยมใช้กัน 4 รูปแบบ ดังนี้

1. รูปแบบการประเมินตามวัตถุประสงค์ (Goal - Based Model) ผู้ปูพื้นฐานการประเมินรูปแบบนี้คือ ไทเลอร์ เป็นรูปแบบการประเมินที่เก่าแก่ที่ใช้กันอย่างกว้างขวางที่สุดในการประเมินโครงการต่าง ๆ นอกจากนี้ยังมีนักการศึกษาประยุกต์ไปใช้เป็นแนวคิดพื้นฐานในการคิดรูปแบบอื่น ๆ อีกหลายรูปแบบเพื่อใช้เป็นหลักในการประเมินโครงการศึกษาต่าง ๆ ว่าบรรลุจุดมุ่งหมายมากน้อยเพียงใด ตามทัศนะรูปแบบการประเมินตามวัตถุประสงค์การประเมิน หมายถึง กระบวนการ อธิบายวัตถุประสงค์และจุดมุ่งหมายของโครงการกำหนดกฎเกณฑ์มาตรฐานแล้วใช้เครื่องมือต่าง ๆ วัดผลดำเนินงานโครงการองค์ประกอบที่สำคัญของการประเมินโครงการตามรูปแบบนี้ คือวัตถุประสงค์ของโครงการ และหลักเกณฑ์ในการพิจารณาตัดสินใจในการรวบรวมและการแปลผล ข้อมูลที่ได้มารวมทั้งการพิจารณาตัดสินในเรื่องคุณค่าหรือประโยชน์ที่ได้จากโครงการด้วยการวางแผนประเมินโครงการหรือหลักสูตรตามแนวนี้ทำได้หลายวิธี แต่ละวิธีจะพิจารณาดำเนินการตามลำดับขั้นตอนดังต่อไปนี้

- 1.1 แจกแจงวัตถุประสงค์และจุดมุ่งหมายของโครงการให้ชัดเจน
- 1.2 กำหนดองค์ประกอบหรือตัวแปรต่าง ๆ ที่มีผลต่อการดำเนินงานของโครงการ
- 1.3 กำหนดเกณฑ์มาตรฐานที่จะใช้ในการตรวจสอบการดำเนินงานของโครงการ
- 1.4 กำหนดเทคนิคและกระบวนการในการรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ
- 1.5 รวบรวมข้อมูล
- 1.6 เปรียบเทียบข้อมูลที่ได้มาตรฐานที่กำหนดไว้ เพื่อนำไปสู่การพิจารณาการตัดสินใจ

เรื่องคุณค่าหรือประโยชน์ของโครงการเผยแพร่การประเมินโครงการ

2. รูปแบบการประเมินแบบการตอบสนอง (Responsive Model) รูปแบบการประเมินโครงการลักษณะนี้ พัฒนามาจากการประเมินของ สคริเวน (Scriven) ซึ่งประเมินโดยยึดจุดมุ่งหมายและผลข้างเคียง (Side Effect) เป็นหลักของ สเตค (Stake) ได้พัฒนารูปแบบการประเมินขึ้นมาจากแนวคิดของสคริเวน เรียกว่า Responsive Model โดยมีนักประเมินโครงการหลายคนให้การสนับสนุนตามแนวความคิดนี้ เช่น กูบา (Guba), ลินคอล์น (Lincoln) การประเมินโครงการลักษณะนี้เน้นที่กิจกรรมมากกว่าจุดมุ่งหมายของโครงการและนอกจากนั้นยังให้ความสนใจกับปัญหาและสิ่งเกี่ยวข้องต่าง ๆ กับผู้ใช้บริการโครงการนั้นด้วย หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งว่า การประเมินรูปแบบ Responsive Model ก็เพื่อทราบปัญหาและความต้องการของผู้ร่วมโครงการ การประเมินรูปแบบของ Responsive Model มีขั้นตอนการประเมิน ดังนี้

- 2.1 สัมภาษณ์ผู้ร่วมกิจกรรมของโครงการ เช่น ผู้ใช้บริการผู้ดำเนินงานและผู้ที่เกี่ยวข้อง

เป็นต้น

- 2.2 กำหนดขอบข่ายของโครงการ
- 2.3 สำรวจกิจกรรมของโครงการ

- 2.4 ทบทวนความมุ่งหมายที่แท้จริงของโครงการและเรื่องอื่น ๆ จากผู้ร่วมโครงการ
- 2.5 รวบรวมปัญหาและข้อโต้แย้งต่าง ๆ เกี่ยวกับโครงการ
- 2.6 กำหนดข้อมูลที่ต้องการจากปัญหาและข้อโต้แย้ง
- 2.7 เลือกผู้สังเกตการณ์และผู้พิจารณาตัดสิน
- 2.8 รวบรวมข้อมูล
- 2.9 จัดเตรียมศึกษาเฉพาะกรณี
- 2.10 สรุปปัญหาและข้อโต้แย้ง
- 2.11 เสนอผลการประเมิน

3. รูปแบบการประเมินโดยผู้ชำนาญ (Connoisseurship Model) การประเมินในรูปแบบนี้มีความแตกต่างจากรูปแบบการประเมินทั้ง 2 รูปแบบ ที่กล่าวมาแล้ว ไอส์เนอร์ (Eisner) ได้เสนอแนวคิดของการประเมินตามรูปแบบนี้ นิยมนำไปเป็นแนวปฏิบัติในการประเมินโครงการทางการศึกษาหรือหลักสูตรกันมาก การประเมินตามรูปแบบนี้เน้นที่บทบาทของผู้ประเมิน ซึ่งจะเป็นผู้ชำนาญเกี่ยวกับโครงการ นอกจากนี้ยังมีข้อแตกต่างจาก 2 รูปแบบที่กล่าวมา คือ

3.1 การประเมินตามรูปแบบนี้ไม่ได้ยึดจุดมุ่งหมาย ไม่ได้คำนึงถึงปัญหาและรูปแบบต่าง ๆ และไม่ได้จัดประเมินโดยอาศัยการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการแต่เป็นการประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญ

3.2 การประเมินตามรูปแบบนี้ ใช้ผู้เชี่ยวชาญเป็นเครื่องมือพื้นฐานในการรวบรวมข้อมูลการวิเคราะห์การสรุปผลการประเมินจะขึ้นอยู่กับผู้ชำนาญ

3.3 การประเมินตามรูปแบบนี้ จะเป็นการแสดงความคิดเห็นที่มีต่อโครงการของผู้ประเมิน ซึ่งก็คือผู้ชำนาญนั่นเอง การประเมินตามรูปแบบ Connoisseurship Model ผู้ชำนาญเป็นผู้กำหนดแนวทางด้วยตนเอง นับตั้งแต่กระบวนการรวบรวมเอกสาร เพื่อศึกษาหรือสังเกตหลังจากนั้นผู้ชำนาญก็จะพิจารณาตัดสินใจ ด้วยการทำความเข้าใจลักษณะและคุณภาพของโครงการจากเอกสารที่รวบรวมมาได้จากการสรุปผลการประเมินจะเป็นแนวความคิดเห็นของผู้ชำนาญเองทั้งสิ้น

4. รูปแบบการประเมินเพื่อการตัดสินใจ (Decision - Making Model) เป็นการประเมินเพื่อพิจารณาอย่างรอบด้าน ไม่ว่าจะเป็นจุดหมายของโครงการ หรือปัญหาข้อโต้แย้งต่าง ๆ ในการประเมินโครงการต้นแบบของการประเมินตามรูปแบบการประเมินเพื่อตัดสินใจ Decision - Making Model มี 2 แบบ คือ CIPP Model ของ สตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam) และ CSE Model ของ อัลคิน (Alkin) ทั้งสองรูปแบบนี้ มีคุณสมบัติคล้ายคลึงกันมาก คืออธิบายความหมายของการประเมินว่าการประเมิน หมายถึง กระบวนการจำแนกรวบรวมและเสนอข้อมูลต่าง ๆ เกี่ยวกับคุณค่าและประโยชน์ของความมุ่งหมายการวางแผนการดำเนินงาน และผลของโครงการใดในโครงการหนึ่งเพื่อเป็นแนวในการตัดสินใจและเพื่อสร้างความเข้าใจกับผู้เกี่ยวข้องเกี่ยวกับโครงการ ส่วน CSE Model นั้นให้คำนิยามของการประเมินว่า หมายถึง กระบวนการพิจารณาตัดสินใจในเรื่อง ที่เกี่ยวข้องเลือกข่าวสารที่เหมาะสมรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อสรุปผลอันจะเป็นประโยชน์ต่อผู้มีอำนาจในการตัดสินใจและกิจกรรมประเมินผลแบบ CIPP Model ต่อการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการ กล่าวคือ

4.1 Context Evaluation จะช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับสภาพรวม ๆ ของโครงการทั้งหมดรวมทั้งเรื่องของความมุ่งหมาย ปัญหาและอุปสรรคข้อดีและข้อจำกัดจุดเด่นและจุดอ่อนและสถานะแวดล้อมของโครงการ

4.2 Input Evaluation จะช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับสมรรถนะของโครงการและแนวทางในการดำเนินโครงการให้บรรลุจุดมุ่งหมายตั้งนั้น ในเรื่องนี้จึงประเมินเกี่ยวกับบุคคล งบประมาณ สิ่งอำนวยความสะดวกและการบริการต่าง ๆ

4.3 Process Evaluation จะช่วยให้ข้อมูลในการตัดสินใจเกี่ยวกับกิจกรรมต่าง ๆ ของโครงการว่าดำเนินไปตามที่วางแผนเอาไว้หรือไม่เพียงใด

4.4 Product Evaluation จะช่วยวัดและพิจารณาเกี่ยวกับการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการว่าได้บรรลุตามความต้องการหรือไม่ ควรดำเนินตามโครงการต่อไป หรือปรับปรุงแก้ไขหรือยุติการดำเนินการ

รูปแบบการประเมินซีบีพี (CIPP Model)

ซูชีน พงษ์ดี (2553, หน้า 56) ได้กล่าวว่าการประเมินตามรูปแบบซีบีพี (CIPP Model) ของสตีฟเฟิลบีม สามารถสรุปการประเมินเป็น 3 ขั้นตอน คือ

1. กำหนดหรือระบุและบ่งชี้ข้อมูลที่ต้องการ
2. จัดเก็บรวบรวมข้อมูล
3. วิเคราะห์และจัดสารสนเทศ เพื่อนำเสนอฝ่ายบริหาร

จากที่กล่าวมาข้างต้น การประเมินเป็นกระบวนการรวบรวมและสกัดข้อมูลเพื่อสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจการมีสารสนเทศที่มีคุณภาพพอเพียงครบถ้วนจะช่วยให้ผู้นั้นตัดสินใจได้อย่างถูกต้องซึ่งได้มีนักวิชาการกล่าวถึงรายละเอียดของการประเมินโครงการ โดยใช้รูปแบบซีบีพี (CIPP Model) มุ่งสิ่งทีนำไปสู่การประเมินด้วยหลักการพื้นฐาน 4 ประการได้แก่

1. การประเมินด้านบริบท (Context Evaluation) เพื่อตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผน
2. การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Inputs Evaluation) เพื่อตัดสินใจเกี่ยวกับการกำหนดโครงสร้าง
3. การประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) เพื่อตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ
4. การประเมินด้านผลผลิต(Product Evaluation) เพื่อตัดสินใจเกี่ยวกับผลงานเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ

พิสนุ พงศ์ศรี (2551, หน้า 84-85) ได้พัฒนารูปแบบการประเมินที่ช่วยในการตัดสินใจ (CIPP Model) โดยใช้กระบวนการวิเคราะห์สิ่งที่ประเมินอย่างครอบคลุม เพื่อให้ได้สารสนเทศที่เป็นประโยชน์ในการตัดสินใจทางเลือกต่าง ๆ ด้วยวิธีการเชิงระบบ โดยแบ่งการประเมินออกเป็น 4 ส่วนตามลำดับพัฒนาการของการดำเนินงานตามโครงการ 3 ระยะ ดังนี้

1. การประเมินก่อนเริ่มดำเนินงาน การประเมินในช่วงนี้ จะเป็นเพื่อวางแผนอันเป็นการกำหนดวัตถุประสงค์ และวิธีการดำเนินงาน จัดทำ สิ่งต่าง ๆ อาจเป็นโครงการ กิจกรรมหลักสูตร ซึ่งจะทำการประเมินใน 2 ส่วน คือ

1.1 การประเมินบริบท (Context Evaluation) การประเมินบริบท เป็นการประเมินความต้องการ ความจำเป็น เพื่อกำหนดการดำเนินงาน โดยประเมินสภาพเศรษฐกิจ สังคม การเมือง ตลอดจนปัญหา อุปสรรคต่าง ๆ ที่คาดว่าจะเกิดขึ้น วิธีการประเมินจะการใช้การบรรยาย และเปรียบเทียบปัจจัยนำเข้าที่ได้รับจริงกับสิ่งที่คาดหวัง รวมทั้งวิเคราะห์สาเหตุของความไม่สอดคล้องระหว่างความเป็นจริงและสิ่งที่คาดหวังดังกล่าว

1.2 การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) เป็นการตรวจสอบความพร้อมด้านทรัพยากร ที่จะใช้ในการดำเนินงานตามโครงการ ทั้งปริมาณ และคุณภาพ ตลอดจนระบบบริหาร

จัดการที่วางแผนไว้ เพื่อวิเคราะห์ และกำหนดทางเลือกที่เหมาะสมที่สุด ที่จะทำให้การดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์ภายใต้ทรัพยากรที่มีอยู่ วิธีการประเมินใช้การบรรยาย และวิเคราะห์ทรัพยากรที่มีอยู่ รวมถึงกลยุทธ์และกระบวนการดำเนินงานที่เป็นไปได้อย่างมีประสิทธิภาพการประเมินในข้อ 1.1 และ 1.2 นำไปสู่การวางแผน ซึ่งควรมีการวิเคราะห์ความเหมาะสมของสิ่งที่จะประเมิน โดยพิจารณาความสอดคล้อง ความสมบูรณ์ ประสิทธิภาพ ความเหมาะสมของการบริหารผลกระทบ และความเป็นธรรมชาติความเป็นไปได้ ทั้งด้านแผนงาน แผนเงิน และแผนกำลังคน ฯลฯ

2. การประเมินระหว่างดำเนินงานตามโครงการ (Process Evaluation) เป็นการประเมินกระบวนการ อันเป็นการศึกษาจุดอ่อน จุดแข็ง ตลอดจนปัญหา และอุปสรรคของการดำเนินงานตามโครงการ สาเหตุที่ทำให้ไม่สามารถดำเนินงานโครงการตามแผนได้ เพื่อจัดหารายสนเทศ เพื่อการปรับปรุงการดำเนินงานตามโครงการได้อย่างทันท่วงที การประเมินขั้นตอนนี้ จึงมีบทบาทสำคัญต่อความสำเร็จของโครงการ

3. การประเมินหลังสิ้นสุดโครงการ (Product Evaluation) เป็นการประเมินผลผลิตของโครงการ เพื่อจะตอบคำถามให้ได้ว่าการดำเนินงานตามโครงการประสบความสำเร็จตามแผนที่วางไว้หรือไม่ ผลผลิตเป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือไม่ คุ่มค่าหรือไม่ การประเมินหลังสิ้นสุดโครงการ จะพิจารณาผลลัพธ์ ผลกระทบของโครงการทุก ๆ ด้าน ซึ่งมีการใช้เทคนิคการติดตามผลหรือประเมินผลด้วยการติดตามหลังโครงการเสร็จสิ้น หรือศึกษาย้อนรอย (Follow up Study หรือ Tracer Study) ผลการประเมินจะให้สารสนเทศ เพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับอนาคตของโครงการว่าควรคง ปรับ ขยาย หยุดโครงการ หรือควรยกฐานะเป็นโครงการประจำ เป็นต้น

ภูมิศักดิ์ ราศี (2551, หน้า 68) ได้กล่าวถึงแบบจำลองการประเมินผลตาม CIPP Model ของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam's CIPP Model) โดยสรุปได้ ดังนี้

แบบจำลอง (Model) หมายถึง วิธีการสื่อสารทางความคิด ความเข้าใจ ตลอดจนจินตนาการ ที่มีต่อปรากฏการณ์หรือเรื่องราวใด ๆ ให้ปรากฏโดยใช้การสื่อในลักษณะต่าง ๆ เช่น แผนภูมิ แผนผัง ระบบสมการ และรูปแบบอื่น เป็นต้น เพื่อให้เข้าใจได้ง่ายและสามารถนำเสนอเรื่องราวได้อย่างมีระบบ

วิโรจน์ สารัตนะ (2555) เห็นว่า รูปแบบการประเมินแบบซีบีพี (CIPP Model) เป็นรูปแบบที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ได้สารสนเทศมาใช้ในการประกอบการตัดสินใจทั้งระบบเพื่อการวางแผน กำหนดโครงสร้าง นำไปปฏิบัติ และทบทวนโครงการ สอดคล้องกับกระบวนการทางการบริหารในกิจกรรม 4 ประเภท คือ การวางแผน (Planning) การนำแผนสู่การปฏิบัติ (Implementation) การประเมินผล (Evaluation) และการปรับปรุง (Improve) อย่างไรก็ตามมีนักวิชาการหลายท่านเห็นว่า การประเมินควรคำนึงถึงความเป็นประโยชน์ ดังนั้น ควรมีการประเมินผลกระทบ เนื่องจากสามารถบอกคุณค่าที่แท้จริงของโครงการได้ เช่น โครงการฝึกอบรม หากไม่มีการประเมินผลว่า ผู้เข้ารับการฝึกอบรมได้นำเอาความรู้หรือทักษะที่ได้ไปใช้ในการปฏิบัติงานหรือไม่เพียงใด ก็ยังไม่สามารถบอกคุณค่าที่แท้จริงของการฝึกอบรมได้ เป็นต้น

วิระยุทธ ชาตะกาญจน์ (2557, หน้า 264) ได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบการประเมินเรียกว่า ซีบีพีโมเดล (CIPP Model) เป็นการประเมินที่เป็นกระบวนการต่อเนื่อง โดยมีจุดเน้นที่สำคัญคือ ใช้ควบคู่กับการบริหารโครงการ เพื่อหาข้อมูลประกอบการตัดสินใจต่อเนื่องตลอดเวลา วัตถุประสงค์การประเมินคือ การให้สารสนเทศเพื่อการตัดสินใจ คำว่า CIPP เป็นคำย่อมาจากคำว่า

Context , Input , Process และ Product โดยที่สตีฟเฟิลได้ให้ความหมายว่า การประเมินเป็นกระบวนการของการบรรยาย การเก็บข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลข่าวสาร เพื่อนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจ เลือกทางเลือกที่เหมาะสม การประเมินจะต้องเป็นการดำเนินการเพื่อให้ได้สารสนเทศที่สำคัญ โดยมุ่งประเมิน 4 ด้าน คือ การประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation) การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) และการประเมินผลผลิต (Product Evaluation) รูปแบบการประเมินนี้มีวัตถุประสงค์สำคัญเพื่อการพัฒนาและปรับปรุง ไม่ใช่เพื่อการตรวจสอบ

สมชาย ดุรงค์เดช (2542, หน้า 45) ได้กล่าวถึงรูปแบบการประเมินแบบซีบีพี (CIPP Model) ซึ่งต้องวิเคราะห์ระบบในด้านต่าง ๆ ไว้ดังนี้

1. การประเมินด้านบริบท หรือประเมินเนื้อความ (Context Evaluation) เป็นการศึกษาปัจจัยพื้นฐาน ที่นำไปสู่การพัฒนาเป้าหมายของโครงการ ได้แก่ บริบทของสภาพแวดล้อม นโยบาย วิสัยทัศน์ ปัญหาแหล่งทุน สภาพความผันผวนทางด้านสังคม เศรษฐกิจและการเมือง ตลอดจนแนวโน้มการก่อตัวของปัญหาที่อาจจะเป็นอุปสรรคต่อการดำเนินโครงการ เป็นต้น

2. การประเมินปัจจัยป้อน (Input Evaluation) เพื่อค้นหาประสิทธิภาพขององค์ประกอบที่นำมาเป็นปัจจัยป้อน ซึ่งในด้านการท่องเที่ยวอาจจะจำแนกเป็นบุคคล สิ่งอำนวยความสะดวก เครื่องมือ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ ศักยภาพการบริหารงาน ซึ่งแต่ละปัจจัยก็ยังมีจำแนกย่อยออกไปอีก เช่น บุคคล อาจพิจารณาเป็น เพศ อายุ มีสถานภาพทางสังคมและเศรษฐกิจ ความพึงพอใจ ความคาดหวังทัศนคติ ศักยภาพ ความสามารถ ประสบการณ์ ความรู้ คุณวุฒิทางการศึกษา ถิ่นที่อยู่และลักษณะกระบวนการกลุ่ม เป็นต้น

3. การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) เป็นการศึกษาต่อจากการประเมินบริบท และปัจจัยป้อนว่า กระบวนการเป็นไปตามแผนที่วางไว้ เป็นการศึกษาค้นหาข้อบกพร่อง จุดอ่อน หรือจุดแข็งของกระบวนการบริหารจัดการโครงการ ที่จะนำโครงการบรรลุวัตถุประสงค์ที่วางไว้ว่า มีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด

4. การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) เป็นการศึกษาตรวจสอบประสิทธิผลของโครงการ โดยเฉพาะความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์กับผลลัพธ์ที่ได้ แล้วนำเกณฑ์ที่กำหนดไว้ไปตัดสินเกณฑ์มาตรฐานนั้นอาจจะกำหนดขึ้นเอง หรืออาศัยเกณฑ์ที่บุคคล หรือหน่วยงานอื่นกำหนดไว้ก็ได้

อนูรักษ์ ปัญญานูวัฒน์ (2549, หน้า 59) ได้กล่าวว่า สิ่งที่ควบคู่กับการประเมินทั้ง 4 ข้อข้างต้น ได้แก่ การตัดสินใจดำเนินการใด ๆ ซึ่งสามารถจะแบ่งออกได้เป็น 4 ประเภท คือ

1. การตัดสินใจเพื่อการวางแผน เป็นการตัดสินใจที่อาศัยการประเมินสภาวะแวดล้อม มีบทบาทสำคัญ คือการกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการให้สอดคล้องกับแผนในการดำเนินงาน

2. การตัดสินใจเพื่อกำหนดโครงสร้างของโครงการ เป็นการตัดสินใจที่อาศัยการประเมิน เป็นตัวป้อน มีบทบาทสำคัญ คือการกำหนดโครงสร้างของแผนงานและขั้นตอนการทำงานต่าง ๆ ของโครงการ

3. การตัดสินใจเพื่อนำโครงการปฏิบัติ เป็นการตัดสินใจที่อาศัยการประเมินเป็นตัวป้อน มีบทบาทสำคัญ คือ ควบคุมการทำงานให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด และเพื่อปรับปรุงแก้ไขแนวทางการทำงานให้ได้ผลดีที่สุด

4. การตัดสินใจเพื่อทบทวนโครงการ เป็นการตัดสินใจที่อาศัยผลจากการประเมินที่เกิดขึ้น มีบทบาทหลัก คือการตัดสินใจเกี่ยวกับการยุติ ล้มเลิก หรือขยายโครงการในช่วงเวลาต่อไป

นอกจากนี้ ภูมิศักดิ์ ราชศรี (2551, หน้า 68) ได้กล่าวถึงแบบจำลองการประเมินผลตาม CIPP Model ของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam's CIPP Model) โดยสรุปได้ ดังนี้

แบบจำลอง (Model) หมายถึง วิธีการสื่อสารทางความคิด ความเข้าใจ ตลอดจนจินตนาการ ที่มีต่อปรากฏการณ์หรือเรื่องราวใด ๆ ให้ปรากฏโดยใช้การสื่อในลักษณะต่าง ๆ เช่น แผนภูมิ แผนผัง ระบบสมการ และรูปแบบอื่น เป็นต้น เพื่อให้เข้าใจได้ง่าย และสามารถนำเสนอเรื่องราวได้อย่างมีระบบ การประเมินผลโครงการนั้นมีแนวคิดและโมเดลหลายอย่าง ณ ที่นี้ขอเสนอแนวคิดและโมเดลการประเมินแบบซิปปี้ หรือ CIPP Model ของ สตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam) เพราะเป็นโมเดลที่ได้รับการยอมรับกันทั่วไปในปัจจุบัน

แนวคิดประเมินของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam's CIPP Model) ในปี ค.ศ. 1971 สตัฟเฟิลบีม และคณะ ได้เขียนหนังสือทางการประเมินออกมาหนึ่งเล่ม ชื่อ “Educational Evaluation and Decision Making” หนังสือเล่มนี้ ได้เป็นที่ยอมรับกันอย่างกว้างขวาง เพราะให้แนวคิดและวิธีการทางการวัดและประเมินผลได้อย่างน่าสนใจและทันสมัย นอกจากนั้น สตัฟเฟิลบีม ก็ได้เขียนหนังสือเกี่ยวกับการประเมินและรูปแบบของการประเมินอีกหลายเล่มอย่างต่อเนื่อง จึงกล่าวได้ว่าท่านผู้นี้ เป็นผู้มีความสำคัญในการพัฒนาทฤษฎีการประเมิน จนเป็นที่ยอมรับกันทั่วไป ในปัจจุบันเรียกว่า CIPP Model เป็นการประเมินที่เป็นกระบวนการต่อเนื่องมีจุดเน้นที่สำคัญคือ ใช้ควบคู่กับการบริหารโครงการ เพื่อหาข้อมูลประกอบการตัดสินใจอย่างต่อเนื่องตลอดเวลาวัตถุประสงค์การประเมิน คือ การให้สารสนเทศเพื่อการตัดสินใจ เน้นการแบ่งแยกบทบาทของการทำงานระหว่างฝ่ายประเมินกับฝ่ายบริหารออกจากกันอย่างเด่นชัด กล่าวคือ ฝ่ายประเมินมีหน้าที่ระบุ จัดหา และนำเสนอสารสนเทศให้กับฝ่ายบริหาร ส่วนฝ่ายบริหารมีหน้าที่เรียกหาข้อมูล และนำผลการประเมินที่ได้ไปใช้ประกอบการตัดสินใจเพื่อดำเนินกิจกรรมใด ๆ ที่เกี่ยวข้องแล้วแต่กรณี ทั้งนี้เพื่อป้องกันการมีอคติในการประเมินและได้แบ่งประเด็นการประเมินผลออกเป็น 4 ประเภท คือ

1. การประเมินด้านบริบทหรือสภาวะแวดล้อม (Context Evaluation : C) เป็นการประเมินให้ได้ข้อมูลสำคัญ เพื่อช่วยในการกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการ ความเป็นไปได้ของโครงการ เป็นการตรวจสอบว่าโครงการที่จะทำสนองปัญหาหรือความต้องการจำเป็นที่แท้จริงหรือไม่ วัตถุประสงค์ของโครงการชัดเจน เหมาะสม สอดคล้องกับนโยบายขององค์การ หรือนโยบายหน่วยเหนือหรือไม่เป็นโครงการที่มีความเป็นไปได้ ในแง่ของโอกาสที่จะได้รับการสนับสนุนจากองค์กรต่าง ๆ หรือไม่ เป็นต้น การประเมินสภาวะแวดล้อมจะช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับ เรื่องโครงการควรจะทำในสภาพแวดล้อมใด ต้องการจะบรรลุเป้าหมายอะไร หรือต้องการบรรลุวัตถุประสงค์เฉพาะอะไร เป็นต้น

2. การประเมินปัจจัยเบื้องต้นหรือปัจจัยป้อน (Input Evaluation : I) เป็นการประเมินเพื่อพิจารณาถึงความเป็นไปได้ของโครงการ ความเหมาะสม และความพอเพียงของทรัพยากรที่จะใช้ ในการดำเนินโครงการ เช่น งบประมาณ บุคลากร วัสดุ อุปกรณ์ เวลา รวมทั้งเทคโนโลยีและแผนการดำเนินงาน เป็นต้น การประเมินผลแบบนี้ จะทำโดยใช้เอกสารหรืองานวิจัยที่มีผู้ทำไว้แล้ว หรือใช้วิธีการวิจัยนำร่องเชิงทดลอง (Pilot Experimental Project) ตลอดจนอาจให้ผู้เชี่ยวชาญ มาทำงานให้อย่างไร ก็ตาม การประเมินผลนี้ต้องสำรวจสิ่งที่มีอยู่เดิมก่อนว่ามีอะไรบ้างและตัดสินใจว่าจะใช้วิธีการใด ใช้แผนการดำเนินงานแบบไหนและต้องใช้ทรัพยากรจากภายนอกหรือไม่

3. การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation : P) เป็นการประเมินระหว่างการทำงานโครงการ เพื่อหาข้อบกพร่องของการดำเนินโครงการ ที่จะใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาแก้ไขปรับปรุงให้การดำเนินการช่วงต่อไปมีประสิทธิภาพมากขึ้น และเป็นการตรวจสอบกิจกรรม เวลา ทรัพยากรที่ใช้ในโครงการ ภาวะผู้นำ การมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการ โดยมีการบันทึกไว้เป็นหลักฐานทุกขั้นตอน การประเมินกระบวนการนี้จะประโยชน์อย่างมากต่อการค้นหาจุดเด่น หรือจุดแข็ง (Strengths) และจุดด้อย (Weakness) ของนโยบาย/แผนงาน/โครงการ มักจะไม่สามารถศึกษาได้ภายหลังจากสิ้นสุดโครงการแล้ว การประเมินกระบวนการจะมีบทบาทสำคัญในเรื่องการให้ข้อมูลย้อนกลับเป็นระยะ ๆ เพื่อการตรวจสอบการดำเนินของโครงการโดยทั่วไป การประเมินกระบวนการมีจุดมุ่งหมาย คือ

3.1 เพื่อการหาข้อบกพร่องของโครงการในระหว่างที่มีการปฏิบัติการ หรือการดำเนินงานตามแผนนั้น

3.2 เพื่อหาข้อมูลต่าง ๆ ที่จะนำมาใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการ

3.3 เพื่อการเก็บข้อมูลต่าง ๆ ที่ได้จากการดำเนินงานของโครงการ

4. การประเมินผลผลิต (Product Evaluation: P) เป็นการประเมินเพื่อเปรียบเทียบผลผลิตที่เกิดขึ้นกับวัตถุประสงค์ของโครงการ หรือความต้องการ/เป้าหมายที่กำหนดไว้ รวมทั้งการพิจารณาในประเด็นของการยุบ เลิก ขยาย หรือปรับเปลี่ยนโครงการและการประเมินผล เรื่องผลกระทบ (Impact) และผลลัพธ์ (Outcomes) ของนโยบาย/แผนงาน/โครงการ โดยอาศัยข้อมูลจากการประเมิน สภาวะแวดล้อม ปัจจัยเบื้องต้นและกระบวนการร่วมด้วยจะเห็นได้ว่า การประเมินแบบ CIPP เป็นการประเมินที่ครอบคลุมองค์ประกอบของระบบทั้งหมด ซึ่งผู้ประเมินจะต้องกำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมินที่ครอบคลุมทั้ง 4 ด้าน กำหนดประเด็นของตัวแปรหรือตัวชี้วัด กำหนดแหล่งข้อมูล ผู้ให้ข้อมูล กำหนดเครื่องมือการประเมิน วิธีการที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล กำหนดแนวทาง การวิเคราะห์ข้อมูลและเกณฑ์การประเมินที่ชัดเจน เมื่อพิจารณาถึงช่วงเวลาของการประเมินผลโครงการ เพื่อจำแนกประเภทของการประเมินผลโครงการโดยละเอียดแล้ว เราสามารถจำแนกได้ว่าการประเมินผลโครงการมี 4 ระยะดังต่อไปนี้

1. การประเมินผลโครงการก่อนการดำเนินงาน (Pre - Evaluation) เป็นการประเมินว่ามีความจำเป็นและความเป็นไปได้ในการกำหนดให้มีโครงการหรือแผนงานนั้น ๆ หรือไม่บางครั้งเรียกการประเมินผลประเภทนี้ว่า การศึกษาความเป็นไปได้ (Feasibility Study) หรือการประเมินความต้องการที่จำเป็น (Need Assessment)

2. การประเมินผลโครงการขณะดำเนินงาน (On - Going Evaluation) เป็นการประเมินผลโครงการเพื่อติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินงาน (Monitoring) และการใช้ทรัพยากรต่าง ๆ

3. การประเมินผลโครงการเมื่อสิ้นสุดการดำเนินงาน (Post - Evaluation) เป็นการประเมินว่าผลของการดำเนินงานนั้นเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการที่วางไว้หรือไม่

4. การประเมินผลกระทบจากการดำเนินโครงการ (Impact Evaluation) เป็นการประเมินผลโครงการภายหลังจากการสิ้นสุดการดำเนินโครงการหรือแผนงาน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้น ซึ่งอาจจะได้รับอิทธิพลจากการมีโครงการหรือปัจจัยอื่น ๆ

นอกจากนี้ได้นำเสนอประเภทของการตัดสินใจที่สอดคล้องกับประเด็นที่ประเมินผล ดังนี้

1. การตัดสินใจเพื่อการวางแผน (Planning Decisions) เป็นการตัดสินใจที่ใช้ข้อมูลจากการประเมินสภาพแวดล้อมที่ได้นำไปใช้ในการกำหนดจุดประสงค์ของโครงการให้สอดคล้องกับแผนการดำเนินงาน

2. การตัดสินใจเพื่อกำหนดโครงสร้างของโครงการ (Structuring Decisions) เป็นการตัดสินใจที่ใช้ข้อมูลจากปัจจัยนำเข้าที่ได้ นำไปใช้ในการกำหนดโครงสร้างของแผนงาน และขั้นตอนของการดำเนินการของโครงการ

3. การตัดสินใจเพื่อนำโครงการไปปฏิบัติ (Implementation Decisions) เป็นการตัดสินใจที่ใช้ข้อมูลจากการประเมินกระบวนการ เพื่อพิจารณาควบคุมการดำเนินการให้เป็นไปตามแผน และปรับปรุงแก้ไขการดำเนินการให้มีประสิทธิภาพมากที่สุด

4. การตัดสินใจเพื่อทบทวนโครงการ (Recycling Decisions) เช่น การตัดสินใจเพื่อใช้ข้อมูลจากการประเมินผลผลิต (Output) ที่เกิดขึ้นเพื่อพิจารณาการยุติ/ล้มเลิก หรือขยายโครงการที่จะนำไปใช้ในโอกาสต่อไป

สตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam) ได้เสนอแนวคิดในการสร้างแบบแผนการประเมินผลซึ่งสอดคล้องกับ CIPP Model ซึ่งอาจนำไปประยุกต์ใช้กับการประเมินผลในรูปแบบอื่น ๆ ได้แบบแผนการประเมินผลมีดังนี้

1. การบรรยายจุดมุ่งหมาย และการกำหนดนโยบายในการปฏิบัติงาน ซึ่งประกอบด้วย
 - 1.1 ขอบเขตความรับผิดชอบว่ามีขอบเขตระดับท้องถิ่น ระดับจังหวัด หรือระดับประเทศ
 - 1.2 เวลาและแนวทางเลือก
 - 1.3 ตัวแปรในการวัดและมาตรฐานที่ใช้ในการตัดสินใจ
 - 1.4 นโยบายในการปฏิบัติงานของผู้ประเมินผล
2. การเก็บรวบรวมข้อมูล ประกอบด้วย แหล่งข้อมูลที่จะเก็บรวบรวมข้อมูล วิธีการเครื่องมือ วิธีการสุ่มกลุ่มตัวอย่าง สภาพการณ์ในการเก็บข้อมูล
3. การวิเคราะห์ข้อมูล
4. การรายงานผลหรือสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล
5. การบริหารการประเมินผล เพื่อเตรียมแผนการดำเนินงานทั้งหมด ซึ่งประกอบด้วยขั้นตอนคือ กำหนดโครงร่าง กำหนดบุคลากรและทรัพยากร กำหนดวิธีการปฏิบัติ ประเมินผลประสิทธิภาพของเครื่องมือ กำหนดวิธีการที่จะพัฒนาแบบแผนการประเมิน และการจัดหางบประมาณที่ใช้ในการดำเนินการประเมินผลตลอดโครงการ

ในการประเมินผลโครงการครั้งนี้ ผู้วิจัย ใช้รูปแบบการประเมินผลตามแบบจำลอง CIPP Model ของ สตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam) เนื่องจากเป็นรูปแบบการประเมินที่เป็นระบบอย่างสมบูรณ์ ซึ่งเริ่มประเมินตั้งแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ และประเมินอย่างต่อเนื่อง คือ ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ดำเนินการ จนกระทั่งผลสัมฤทธิ์ซึ่งเป็นจุดสิ้นสุด

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยในประเทศ

ชุตินา สังกทรัพย์ (2559, หน้า 55-60) ได้ทำการศึกษาพฤติกรรมเชิงจริยธรรมของนักเรียนโรงเรียนสุจริต สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบพฤติกรรมเชิงจริยธรรมของนักเรียนโรงเรียนสุจริต สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 จำแนกตามเพศ และสภาพครอบครัว กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักเรียนประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 จำนวน 226 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามมาตราส่วน 5 ระดับ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการศึกษาพบว่า พฤติกรรมเชิงจริยธรรมของนักเรียนโรงเรียนสุจริต สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปน้อยตามลำดับ ได้แก่ ด้านความมีวินัย ด้านความซื่อสัตย์สุจริต ด้านจิตสาธารณะ และด้านอยู่อย่างพอเพียง ผลการเปรียบเทียบเชิงจริยธรรมของนักเรียนโรงเรียนสุจริต สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 จำแนกตามครอบครัว โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ปิยมาศ ฉายชูวงษ์ (2560, หน้า 94-102) ได้ทำการประเมินโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนบ้านประดู่งาม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 5 โดยมีวัตถุประสงค์ 1) ประเมินโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนบ้านประดู่งาม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 5 2) เพื่อหาแนวทางการส่งเสริมการจัดกิจกรรมตามโครงการโรงเรียนสุจริตโรงเรียนบ้านประดู่งาม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 5 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถาม โดยใช้รูปแบบการประเมินแบบซิปป (CIPP Model) เป็นกรอบในการประเมินโครงการทั้ง 5 ด้าน คือ ด้านบริบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ ด้านประสิทธิผลและด้านผลกระทบ กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการวิจัย คือ ผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง และผู้ทรงคุณวุฒิ โดยแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 3 ฉบับ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ร้อยละ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ส่วนการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ ใช้การวิเคราะห์และสรุปประเด็นสำคัญจากการสัมภาษณ์ ผลการศึกษาพบว่า 1) ด้านบริบท พบว่า ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ของโครงการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ด้านปัจจัยเบื้องต้น พบว่า ความพร้อมและความพอเพียงของบุคลากร วัสดุอุปกรณ์ เวลาและงบประมาณ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ด้านกระบวนการ พบว่า การบริหารจัดการ การดำเนินการจัดกิจกรรมและการวัดประเมินผล โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ด้านประสิทธิผล พบว่า คุณลักษณะสุจริตทั้ง 5 ประการ ของนักเรียนโรงเรียนประดู่งามโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนด้านผลกระทบ พบว่า ความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้อง โดยภาพรวมผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ผลการประเมินโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนบ้านประดู่งาม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 5 ผลการประเมินโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด 2) ผลการประเมินโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนบ้านประดู่งาม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 5 จากการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้แนวทางการส่งเสริมการจัดกิจกรรมของสถานศึกษาใน 5 ด้าน คือ ด้านบริบทส่งเสริมให้ชุมชนยอมรับกิจกรรมของโครงการโรงเรียนสุจริต ด้านปัจจัยเบื้องต้นส่งเสริมให้มีการจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอต่อการปฏิบัติงานด้านกระบวนการส่งเสริมให้มีการประสานงานการให้ความช่วยเหลือระหว่างโรงเรียน ชุมชนหรือหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง ด้านประสิทธิผลส่งเสริม

ให้นักเรียนมีทักษะกระบวนการคิดและด้านผลกระทบ ส่งเสริมให้ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีความพึงพอใจต่อโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนบ้านประดู่งาม

พรทิพย์ ไชยมงคล (2560, หน้า 75-76) ได้ศึกษาสภาพการดำเนินงานในโครงการโรงเรียนสุจริต กลุ่มโรงเรียนเชียงคำ 1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษา สภาพการดำเนินงานในโครงการโรงเรียนสุจริต กลุ่มโรงเรียนเชียงคำ 1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาพะเยา เขต 2 โดยได้ศึกษาจากกลุ่มประชากร ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา 6 คน ครู 64 คน รวมทั้งสิ้น 70 คน โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการศึกษา และวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการศึกษาพบว่า สภาพการดำเนินงานในโครงการโรงเรียนสุจริต กลุ่มโรงเรียนเชียงคำ 1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 ในภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้พัฒนาพฤติกรรมสุจริตของนักเรียน รองลงมา คือ ด้านการดำเนินงานโครงการเสริมสร้างคุณธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา พัฒนาพฤติกรรมสุจริตของนักเรียน และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการจัดกิจกรรมค่ายเยาวชนคนดีของแผ่นดิน ด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอแนะการดำเนินงานในโครงการโรงเรียนสุจริต กลุ่มโรงเรียนเชียงคำ 1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 พบว่า 1) ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้พัฒนาพฤติกรรมสุจริตของนักเรียน สถานศึกษาต้องมีการส่งเสริมหรือจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยส่งเสริมให้เกิดคุณลักษณะด้านวินัย ให้นักเรียนให้มากยิ่งขึ้น 2) ด้านการดำเนินงานในโครงการโรงเรียนสุจริต กลุ่มโรงเรียนเชียงคำ 1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 สถานศึกษาควรทำให้นักเรียนเกิดคุณลักษณะมีวินัยมากกว่านี้ สถานศึกษาต้องเน้นการทำให้เกิดหลักธรรมาภิบาลมากยิ่งขึ้นและให้เป็นรูปธรรม 3) ด้านการจัดกิจกรรมค่ายเยาวชนคนดีของแผ่นดิน ควรมีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมการสร้างประสบการณ์แปลกใหม่ให้กับนักเรียน เพื่อให้สอดคล้องกับบริบทของสังคม และต้องทำให้นักเรียนเกิดแรงบันดาลใจเปลี่ยนแปลงความเชื่อ ความคิด และพฤติกรรมในการเป็นคนดีมากขึ้น

สุพัตรา กุสิรัมย์ (2561, หน้า 123-133) ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการบริหารจัดการโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนต้นแบบและโรงเรียนเครือข่ายในจังหวัดบุรีรัมย์ โดยมีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการบริหารจัดการโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนต้นแบบและโรงเรียนเครือข่ายในจังหวัดบุรีรัมย์ 2) เพื่อศึกษาประสิทธิผลในการบริหารจัดการโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนต้นแบบและโรงเรียนเครือข่ายในจังหวัดบุรีรัมย์ 3) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผล ในการบริหารจัดการโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนต้นแบบและโรงเรียนเครือข่ายในจังหวัดบุรีรัมย์ 4) เพื่อสร้างสมการพยากรณ์ทำนายประสิทธิผลในการบริหารจัดการโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนต้นแบบและโรงเรียนเครือข่ายในจังหวัดบุรีรัมย์ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ โรงเรียนต้นแบบและโรงเรียนเครือข่ายโรงเรียนสุจริตในจังหวัดบุรีรัมย์ จำนวน 81 โรงเรียน โดยการสุ่มตัวอย่างแบบหลายชั้น เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ผลการศึกษาพบว่า 1) ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการบริหารจัดการโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนต้นแบบและโรงเรียนเครือข่ายในจังหวัดบุรีรัมย์ ปัจจัยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ลักษณะสภาพแวดล้อมเมื่อพิจารณา

เป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านภาวะผู้นำ รองลงมาคือ ด้านโครงสร้างของโรงเรียน ส่วนด้านเฉลี่ยที่ต่ำที่สุดคือ ด้านบรรยากาศของโรงเรียน 2) ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนต้นแบบและโรงเรียนเครือข่ายในจังหวัดบุรีรัมย์โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการบริหารงานงบประมาณ รองลงมา คือ ด้านผลลัพธ์และภาพความสำเร็จ ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ด้านการบริหารงานทั่วไป 3) ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการบริหารจัดการโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนต้นแบบและโรงเรียนเครือข่ายในจังหวัดบุรีรัมย์โดยภาพรวม มีความสัมพันธ์กันทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยด้านที่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพในการบริหารจัดการโครงการโรงเรียนสุจริตสูงสุดคือ ด้านแรงจูงใจในการทำงาน รองลงมา คือ ด้านทรัพยากรและเทคโนโลยี ส่วนด้านที่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพในการบริหารจัดการโครงการโรงเรียนสุจริตต่ำสุด คือ โครงสร้างของโรงเรียน 4) ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการบริหารจัดการโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนต้นแบบและโรงเรียนเครือข่ายในจังหวัดบุรีรัมย์ ทั้ง 9 ปัจจัย สามารถพยากรณ์ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการโรงเรียนสุจริตได้ร้อยละ 99.60 ซึ่งทำให้ได้สมการพยากรณ์ที่ดีที่สุดในการวิจัย

จิมารัตน์ ปุณฺณปัญญา (2557, หน้า 128) การประเมินโครงการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะ “ยอดนารีสตรีวิทยา” การรายงานครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ ดังนี้ 1) เพื่อประเมินผลการดำเนินโครงการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะ “ยอดนารีสตรีวิทยา” โดยใช้รูปแบบการประเมินแบบซิปป (CIPP Model) ของ สตีฟเฟิลบีม ใน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านบริบท (Context) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ด้านกระบวนการ (Process) และด้านผลผลิต (Process) และ 2) เพื่อประเมินผลสำเร็จของโครงการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมเพื่อพัฒนาคุณลักษณะ “ยอดนารีสตรีวิทยา” ใน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการพัฒนาคุณลักษณะ “ยอดนารีสตรีวิทยา” ด้านรางวัลและเกียรติบัตรที่ได้รับ และด้านความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้อง กลุ่มประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ คือ ครู จำนวน 133 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 15 คน นักเรียน จำนวน 358 คน ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 358 คน สรุปผลการประเมิน 1. ด้านบริบท (Context) โดยภาพรวมมีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด 2. ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) โดยภาพรวม มีระดับความเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด 3. ด้านกระบวนการ (Process) โดยภาพรวมมีระดับความเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด 4. ด้านผลผลิต (Process) โดยภาพรวมมีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ผลการประเมินผลสำเร็จของโครงการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะ “ยอดนารีสตรีวิทยา” สรุปได้ดังนี้ ด้านพฤติกรรมคุณธรรมจริยธรรมตามคุณลักษณะ “ยอดนารีสตรีวิทยา” พบว่านักเรียนมีคุณธรรม จริยธรรมตามคุณลักษณะ “ยอดนารีสตรีวิทยา” อยู่ในระดับมากที่สุด โดยหลังดำเนินโครงการมีค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้นกว่าก่อนดำเนินโครงการทั้งโดยภาพรวมและรายด้าน ด้านรางวัลและเกียรติบัตร พบว่า หลังจากการดำเนินโครงการนักเรียนมีคุณธรรม จริยธรรมตามคุณลักษณะ “ยอดนารีสตรีวิทยา” มากขึ้นและหลังจากที่นักเรียนได้ร่วมกิจกรรมตามโครงการ ด้านความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้อง พบว่าครู นักเรียน และผู้ปกครองมีความพึงพอใจต่อโครงการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะ “ยอดนารีสตรีวิทยา” อยู่ในระดับมากที่สุด

งานวิจัยต่างประเทศ

นาวา-ไวท์เฮด (Nava-Whitehead. 2002, Page 1403) ได้วิจัยผลกระทบของห้องเรียนธรรมชาติจากโปรแกรมสิ่งแวดล้อมศึกษา ของนักเรียนในโรงเรียนระดับกลาง โดยทำการศึกษาในกลุ่มนักเรียน ไม่เกินระดับชั้น 6 จำนวน 110 คน โดยการเข้าร่วมกิจกรรม 5 วัน ในโปรแกรมห้องเรียนธรรมชาติ ซึ่งพบว่าโปรแกรมทางห้องเรียนธรรมชาติมีผลต่อไหวพริบในกลุ่มควบคุมและภาวะจิต ขึ้นอยู่กับโครงสร้างทางสังคมและวัฒนธรรมของโรงเรียนด้วย

บอเออร์ลี (Bauerly. 2005, Page 2913) ได้วิจัยความสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียนในด้านความปลอดภัยทางสิ่งแวดล้อมและความมีระเบียบของเด็กลูกกวางในโรงเรียนทางทิศใต้ของแคลิฟอร์เนีย โดยทำการเก็บตัวอย่างในกลุ่มนักเรียน จำนวน 256 คน ใน 10 โรงเรียน ซึ่งพบว่าสิ่งอำนวยความสะดวกในโรงเรียนมีความสัมพันธ์กับความสำเร็จของนักเรียนอย่างมีนัยสำคัญแต่พฤติกรรมของนักเรียนที่ยากจน จะมีบทบาทที่สำคัญในการสนับสนุนในการรักษาระเบียบวินัยเป็นอย่างดี

เทย์เลอร์และจាកัวร์ (Taylor & Jacque, Page 2012) ได้ศึกษาการประเมินระยะยาวของหลักสูตรวิทยาศาสตร์การพัฒนาด้านอาชีพ โดยการพัฒนาโปรแกรมมีอาชีพสำหรับครูผู้สอน K-12 ได้ดำเนินการใช้รูปแบบการประเมินแบบซิปโมเดล ซึ่งได้อธิบายและวิเคราะห์ข้อมูลจากโปรแกรมนี้มาแล้ว 11 ปี ครูระดับประถมศึกษา 62% ของผู้ที่เข้าร่วมทั้งหมด 384 คน ครูระดับมัธยม ตอนต้น 17% และครูมัธยมศึกษาตอนปลาย 13% โปรแกรมนี้ได้มุ่งเน้นไปที่ความคิดริเริ่มการปฏิรูปการศึกษา กำหนดแตกต่างกันออกไปกิจกรรมมีความสอดคล้องกับหลักการของผู้ใหญ่ตลอดจนการเรียนรู้การออกแบบ โปรแกรมมีการวางแผนอย่างรอบคอบ ได้รับการสนับสนุนโดยเนื้อหาได้ถูกเชื่อมโยงกับมาตรฐานวิทยาศาสตร์ของรัฐ ผู้ที่เข้าร่วมทำงานในกลุ่มเล็ก ๆ มักจะมาจากโรงเรียนเดียวกันโครงการพัฒนามีอาชีพที่เป็นเรื่องของการศึกษาผลเกี่ยวกับการปฏิบัติงานและการยึดมั่นอยู่กับองค์ประกอบของการวิจัยตามโปรแกรมการพัฒนาอาชีพ ผลจากการวิจัยพบว่ารูปแบบการพัฒนาเมืองที่ได้รับการศึกษาเพิ่มขึ้น ส่งผลให้การรับรู้ความสามารถของตนเองสำหรับครูวิทยาศาสตร์ที่เข้าร่วมในโปรแกรมนี้ ได้รับความรู้ตลอดจนฝึกความสามารถของตนเองในเชิงบวกที่ส่งผลทำให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้นรวมถึงครูที่เข้าร่วมในการพัฒนาโปรแกรมนี้มีคุณภาพยิ่งขึ้น

จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องจะเห็นได้ว่า ในการดำเนินงานหรือการทำโครงการทุกโครงการ สิ่งสำคัญคือการประเมิน เพราะการประเมินจะทำให้ทราบว่าโครงการที่ดำเนินการนั้นมีจุดเด่น จุดด้อย หรือข้อบกพร่องที่ควรปรับปรุงแก้ไขหรือพัฒนา ซึ่งผู้รับผิดชอบโครงการจะต้องตัดสินใจว่าจะปรับปรุงแก้ไขโครงการนั้นเพื่อการดำเนินงานต่อไปหรือจะยุติการดำเนินงานของโครงการ จากการศึกษาวิจัยที่เกี่ยวข้อง พบว่า การประเมินในแต่ละครั้งหากผู้ใช้รูปแบบการประเมินตามที่นักวิชาการหลาย ๆ ท่าน ได้ให้แนวคิดไว้โดยเลือกใช้รูปแบบที่เหมาะสมกับการประเมินตามความต้องการของผู้ใช้ผลการประเมินจะทำให้โครงการที่ดำเนินอยู่ได้ข้อมูลครอบคลุมทุกปัญหา ทุกประเด็น ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อผู้ใช้โครงการอย่างยิ่ง

บทที่ 3 วิธีดำเนินการ

การประเมินโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โรงเรียนสุจริต) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 มีขั้นตอนการดำเนินการ ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การประเมินโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โรงเรียนสุจริต) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2

- 1.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
- 1.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
- 1.3 การสร้างเครื่องมือและการหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
- 1.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 1.5 การวิเคราะห์ข้อมูล
- 1.6 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ขั้นตอนที่ 2 การหาแนวทางการพัฒนาโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โรงเรียนสุจริต) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2

ขั้นตอนการประเมิน

ขั้นตอนที่ 1 การประเมินโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โรงเรียนสุจริต) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร

ประชากรที่ใช้การศึกษาครั้งนี้ แบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม ปีการศึกษา 2564 ดังนี้

- 1.1 ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 87 คน
- 1.2 ครู จำนวน 1,020 คน
- 1.3 ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 16,738 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง

ผู้วิจัยได้ทำการกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% กำหนดกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

- 2.1 ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 71 คน
- 2.2 ครู จำนวน 279 คน
- 2.3 ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 376 คน

โดยกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ทั้งสิ้น จำนวน 726 คน ซึ่งได้จากประชากรจำนวน 17,845 คน ใช้ตารางการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของเครจซี่และมอร์แกน (บุญชม ศรีสะอาด, 2545, หน้า 40) และการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยการใช้ตารางเลขสุ่ม เป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 71 คน ครู จำนวน 279 คน และผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 376 คน

ตารางที่ 1 ตารางกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างของเครจซี่และมอร์แกน

ขนาด ประชากร	ขนาด ตัวอย่าง	ขนาด ประชากร	ขนาด ตัวอย่าง	ขนาด ประชากร	ขนาด ตัวอย่าง	ขนาด ประชากร	ขนาด ตัวอย่าง	ขนาด ประชากร	ขนาด ตัวอย่าง
10	10	100	80	280	162	800	260	2800	338
15	14	110	86	290	165	850	265	3000	341
20	19	120	92	300	169	900	269	3500	346
25	24	130	97	320	175	950	274	4000	351
30	28	140	103	340	181	1000	278	4500	354
35	32	150	108	360	186	1100	285	5000	357
40	36	160	113	380	191	1200	291	6000	361
45	40	170	118	400	196	1300	297	7000	364
50	44	180	123	420	201	1400	302	8000	367
55	48	190	127	440	205	1500	306	9000	368
60	52	200	132	460	210	1600	310	10000	370
65	56	210	136	480	214	1700	313	15000	375
70	59	220	140	500	217	1800	317	20000	377
75	63	230	144	550	226	1900	320	30000	379
80	66	240	148	600	234	2000	322	40000	380
85	70	250	152	650	242	2200	327	50000	381
90	73	260	155	700	248	2400	331	75000	382
95	76	270	159	750	254	2600	335	100000	384

จากตารางสำเร็จรูปของเครจซี่และมอร์แกน Krejcie & Morgan, 1970 ได้ขนาดของกลุ่มตัวอย่างจำนวน 714 คน โดยใช้สูตรในการคำนวณขนาดของกลุ่มตัวอย่างในแต่ละกลุ่มย่อย (บุญมี พันธุ์ไทย, 2554) สูตรในการคำนวณของ Krejcie & Morgan

$$n_k = \frac{n N_k}{N}$$

เมื่อ n_k = จำนวนตัวอย่างในแต่ละกลุ่ม

n = จำนวนตัวอย่างทั้งหมด

N_k = จำนวนประชากรในแต่ละกลุ่ม

N = จำนวนประชากรทั้งหมด

ตารางที่ 2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างการประเมินโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาล
ในสถานศึกษา (โรงเรียนสุจริต) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2

ลำดับที่	รายการ	จำนวน (คน)	
		ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
1	ผู้บริหารสถานศึกษา	87	71
2	ครู	1,020	279
3	ผู้ปกครองนักเรียน	16,738	376
รวม		17,845	726

จากตารางทำการสุ่มจำนวนประชากรของการประเมินโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โรงเรียนสุจริต) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 ตามสัดส่วนที่คำนวณได้โดยวิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยวิธีการใช้ตารางเลขสุ่ม

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 4 ฉบับ

ฉบับที่ 1 แบบสอบถามสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา ครูและผู้ปกครองนักเรียน เกี่ยวกับการประเมินบริบทโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โรงเรียนสุจริต) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 แบ่งเป็น 2 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามข้อมูลพื้นฐาน สภาพทั่วไปของผู้ให้ข้อมูล ซึ่งเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) จำนวน 4 ข้อ สอบถามเกี่ยวกับ 1) เพศ 2) อายุ 3) ระดับการศึกษา 4) ตำแหน่งหน้าที่ในปัจจุบัน

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการประเมินบริบทโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โรงเรียนสุจริต) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ มีเกณฑ์การให้คะแนนของคำถามแต่ละข้อตามแนวคิดของลิเคอร์ท (กมลนันท์ บุญกล้า, 2559 หน้า 56) โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

5 หมายถึง อยู่ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง อยู่ในระดับมาก

3 หมายถึง อยู่ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง อยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ฉบับที่ 2 แบบสอบถามสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา ครูและผู้ปกครองนักเรียน เกี่ยวกับการประเมินปัจจัยนำเข้าโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โรงเรียนสุจริต) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 แบ่งเป็น 2 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามข้อมูลพื้นฐาน สภาพทั่วไปของผู้ให้ข้อมูล ซึ่งเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) จำนวน 4 ข้อ สอบถามเกี่ยวกับ 1) เพศ 2) อายุ 3) ระดับการศึกษา 4) ตำแหน่งหน้าที่ในปัจจุบัน

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการประเมินปัจจัยนำเข้าโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โรงเรียนสุจริต) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ มีเกณฑ์การให้คะแนนของคำถาม แต่ละข้อตามแนวคิดของลิเคอร์ท (กมลนันท์ บุญกล้า, 2559, หน้า 56) โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

- 5 หมายถึง อยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง อยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง อยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง อยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ฉบับที่ 3 แบบสอบถามสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา ครูและผู้ปกครองนักเรียน เกี่ยวกับการประเมิน กระบวนการโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โรงเรียนสุจริต) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 แบ่งเป็น 2 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามข้อมูลพื้นฐาน สภาพทั่วไปของผู้ให้ข้อมูล ซึ่งเป็นแบบตรวจสอบ รายการ (Checklist) จำนวน 4 ข้อ สอบถามเกี่ยวกับ 1) เพศ 2) อายุ 3) ระดับการศึกษา 4) ตำแหน่งหน้าที่ ในปัจจุบัน

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการประเมินกระบวนการโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โรงเรียนสุจริต) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ มีเกณฑ์การให้คะแนนของคำถาม แต่ละข้อตามแนวคิดของลิเคอร์ท (กมลนันท์ บุญกล้า, 2559, หน้า 56) โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

- 5 หมายถึง อยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง อยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง อยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง อยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ฉบับที่ 4 แบบสอบถามสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา ครูและผู้ปกครองนักเรียน เกี่ยวกับการประเมิน ผลผลิตโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โรงเรียนสุจริต) สำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 แบ่งเป็น 2 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามข้อมูลพื้นฐาน สภาพทั่วไปของผู้ให้ข้อมูล ซึ่งเป็นแบบตรวจสอบ รายการ (Checklist) จำนวน 4 ข้อ สอบถามเกี่ยวกับ 1) เพศ 2) อายุ 3) ระดับการศึกษา 4) ตำแหน่ง หน้าที่ในปัจจุบัน

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการประเมินผลผลิตโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โรงเรียนสุจริต) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ มีเกณฑ์การให้คะแนนของคำถาม แต่ละข้อตามแนวคิดของลิเคอร์ท (กมลนันท์ บุญกล้า, 2559, หน้า 56) โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

- 5 หมายถึง อยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง อยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง อยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง อยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตาราง ที่ 3 รายการประเมิน เครื่องมือและแหล่งข้อมูลที่ใช้ในการประเมินโครงการ

รายการประเมิน	เครื่องมือ	แหล่งข้อมูล
ชุดที่ 1 บริบทสถานะแวดล้อมของโครงการ (Context)	แบบสอบถาม	- ผู้บริหารสถานศึกษา
ชุดที่ 2 ปัจจัยนำเข้า (Input) ของโครงการ	แบบสอบถาม	- ครู
ชุดที่ 3 กระบวนการ (Process) ของโครงการ	แบบสอบถาม	- ผู้ปกครองนักเรียน
ชุดที่ 4 ผลผลิต (Output) ของโครงการ	แบบสอบถาม	

การสร้างเครื่องมือและการหาคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การสร้างเครื่องมือและการหาคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

1. ศึกษากรอบแนวคิด เอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โรงเรียนสุจริต) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถามให้ครอบคลุมเนื้อหา 4 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านบริบท 2) ด้านปัจจัยนำเข้า 3) ด้านกระบวนการ 4) ด้านผลผลิต

2. สร้างแบบสอบถาม โดยแบบสอบถาม มีจำนวน 4 ฉบับ มีลำดับขั้นตอนการสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือ ดังนี้

2.1 ศึกษาหลักการ แนวคิด ทฤษฎี จากเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โรงเรียนสุจริต) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2

2.2 นำข้อมูลที่ได้จากการศึกษาวิเคราะห์ สังเคราะห์ กำหนดเป็นกรอบแนวคิดที่ใช้ในการประเมิน กำหนดนิยามศัพท์เฉพาะ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถามฉบับร่าง ให้ครอบคลุม ตรงกับวัตถุประสงค์และเนื้อหาของการประเมินโครงการ

2.3 กำหนดจุดมุ่งหมายในการสร้างแบบสอบถามในการประเมินโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โรงเรียนสุจริต) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ประจวบคีรีขันธ์ เขต 2

2.4 สร้างแบบสอบถามฉบับร่าง นำเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญทำการตรวจสอบเนื้อหาเกี่ยวกับการประเมินโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โรงเรียนสุจริต) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 เพื่อพิจารณาแก้ไขปรับปรุง

2.5 นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้น เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน พิจารณาตรวจสอบ ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา พิจารณาความถูกต้องเหมาะสมและครอบคลุมเนื้อหา ตลอดจนการใช้ภาษา ในการเขียน ข้อคำถามและคัดเลือกข้อคำถามที่มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ตั้งแต่ 0.60 ขึ้นไป

โดยผู้เชี่ยวชาญพิจารณาความสอดคล้องของข้อความแต่ละข้อ ดังนี้

เห็นว่าสอดคล้อง	ให้คะแนน	+1
ไม่แน่ใจ	ให้คะแนน	0
เห็นว่าไม่สอดคล้อง	ให้คะแนน	-1

2.6 นำเครื่องมือที่แก้ไขปรับปรุงแล้ว มาทำการหาคุณภาพเครื่องมือด้านความเที่ยงตรงของเนื้อหา โดยค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item-Objective Congruence: IOC) กับผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 คน เพื่อตรวจสอบหาความถูกต้องของข้อความ ดังมีรายชื่อต่อไปนี้

1) นายรังสรรค์ คำชาย

ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1

2) นายพัฒนชัย วิเศษสมบัติ

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลปราณบุรี (บ้านเมืองเก่า)

3) ดร.ประสงค์ กลิ่นบรม

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบางสะพานวิทยา

พบว่าค่า IOC ได้ค่าความสอดคล้องอยู่ระหว่าง 0.60 - 1.00

2.7 นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบและปรับปรุงแก้ไขแล้วไปหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยใช้วิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ของคอนบราค (Cronbach) โดยทดลองใช้ (Try out) กับกลุ่มตัวอย่างที่มีลักษณะคล้ายคลึงกับกลุ่มตัวอย่างที่จะศึกษาในการวิจัยครั้งนี้ ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และผู้ปกครองนักเรียน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างในครั้งนี้ ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 10 คน ครู จำนวน 10 คน และผู้ปกครองนักเรียน 10 คนรวมทั้งหมด 30 คน จากนั้นนำมาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) หรือหาค่าคุณภาพของแบบสอบถาม โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟาของคอนบราค (Cronbach's alpha Coefficient) โดยกลุ่มผู้บริหารสถานศึกษา ครู และผู้ปกครองนักเรียน ได้ค่าความเชื่อมั่น 0.81

2.8 นำแบบสอบถามที่ได้ลงเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 726 คน โดยผู้วิจัยดำเนินการแจกแบบสอบถามความคิดเห็นและเก็บข้อมูลการวิจัยด้วยตนเอง

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อการวิจัยซึ่งผู้วิจัยดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. ขอนหนังสือจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 เพื่อขอความร่วมมือและขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลหาความเชื่อมั่น

2. ขอนหนังสือจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 เพื่อขอความร่วมมือและขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้บริหารสถานศึกษา ครูและผู้ปกครองนักเรียน

3. ผู้วิจัยดำเนินการส่งแบบสอบถามให้กับกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และผู้ปกครองนักเรียน ขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถาม และให้ส่งแบบสอบถามตามที่กำหนด

4. เมื่อครบกำหนดส่งคืนแบบสอบถามให้ติดตามทวงถามแบบสอบถามชุดที่ไม่ได้รับกลับคืนไปยังกลุ่มตัวอย่าง

5. นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาทั้งหมด ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามแต่ละฉบับจนครบตามเกณฑ์ที่กำหนด ดังนี้

- 1) ได้รับแบบสอบถามกลับคืนจากผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 71 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100
- 2) ได้รับแบบสอบถามกลับคืนจากครู จำนวน 279 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100
- 4) ได้รับแบบสอบถามกลับคืนจากผู้ปกครอง จำนวน 376 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100
5. นำข้อมูลที่ได้ไปวิเคราะห์ตามสถิติโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป

การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปและนำข้อมูลที่ได้มาดำเนินการ ดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามโดยการแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ (Percentage)

2. วิเคราะห์ข้อมูลของแบบสอบถามฉบับที่ 1 - 4 หาค่าเฉลี่ย \bar{X} (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และแปลความหมายของคะแนนโดยผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์ความหมายค่าเฉลี่ยของคะแนนเป็นชนิดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (บุญชม ศรีสะอาด, 2545, หน้า 100) แล้วแปลความหมายตามเกณฑ์ที่กำหนด ดังนี้

2.1 ข้อมูลการประเมินบริบทโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาล ในสถานศึกษา (โรงเรียนสุจริต) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 วิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปแล้วนำผลการวิเคราะห์ไปเทียบกับเกณฑ์เพื่อแปลความหมายของคะแนน (บุญชม ศรีสะอาด และบุญส่ง นิลแก้ว, 2535, หน้า 23-24) ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับความคิดเห็น/ระดับพฤติกรรม
4.51 - 5.00	ระดับมากที่สุด
3.51 - 4.50	ระดับมาก
2.51 - 3.50	ระดับปานกลาง
1.51 - 2.50	ระดับน้อย
1.00 - 1.50	ระดับน้อยที่สุด

2.2 ข้อมูลการประเมินปัจจัยนำเข้าโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาล ในสถานศึกษา (โรงเรียนสุจริต) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 วิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปแล้วนำผลการวิเคราะห์ไปเทียบกับเกณฑ์เพื่อแปลความหมายของคะแนน (บุญชม ศรีสะอาด และบุญส่ง นิลแก้ว, 2535, หน้า 23-24) ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับความคิดเห็น/ระดับพฤติกรรม
4.51 - 5.00	ระดับมากที่สุด
3.51 - 4.50	ระดับมาก
2.51 - 3.50	ระดับปานกลาง
1.51 - 2.50	ระดับน้อย
1.00 - 1.50	ระดับน้อยที่สุด

2.3 ข้อมูลการประเมินกระบวนการโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาล ในสถานศึกษา (โรงเรียนสุจริต) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2

วิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปแล้วนำผลการวิเคราะห์ไปเทียบกับเกณฑ์เพื่อแปลความหมายของคะแนน (บุญชม ศรีสะอาด และบุญส่ง นิลแก้ว, 2535, หน้า 23-24) ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับความคิดเห็น/ระดับพฤติกรรม
4.51 - 5.00	ระดับมากที่สุด
3.51 - 4.50	ระดับมาก
2.51 - 3.50	ระดับปานกลาง
1.51 - 2.50	ระดับน้อย
1.00 - 1.50	ระดับน้อยที่สุด

2.4 ข้อมูลการประเมินผลผลิตโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาล ในสถานศึกษา (โรงเรียนสุจริต) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 วิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปแล้วนำผลการวิเคราะห์ไปเทียบกับเกณฑ์เพื่อแปลความหมายของคะแนน (บุญชม ศรีสะอาด และบุญส่ง นิลแก้ว, 2535, หน้า 23-24) ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับความคิดเห็น/ระดับพฤติกรรม
4.51 - 5.00	ระดับมากที่สุด
3.51 - 4.50	ระดับมาก
2.51 - 3.50	ระดับปานกลาง
1.51 - 2.50	ระดับน้อย
1.00 - 1.50	ระดับน้อยที่สุด

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสถิติวิเคราะห์ ดังนี้

1. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์คุณภาพของเครื่องมือ

1.1 การหาค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Validity) ของแบบสอบถามโดยใช้ดัชนีความสอดคล้องระหว่างแบบสอบถามกับวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ คำนวณได้จากสูตร IOC (Index of Consistency) ใช้สูตรดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2545, หน้า 105)

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC แทน ดัชนีความสอดคล้อง

$\frac{\sum R}{N}$ แทน ผลรวมของคะแนนการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ

N แทน จำนวนผู้ทรงคุณวุฒิ

1.2 ค่าอำนาจจำแนก (Discrimination) ของแบบสอบถามจากสูตร (ล้วน สายยศและ
อังคณา สายยศ, 2543, หน้า 210-211)

$$D = \frac{R_U - R_L}{\frac{N}{2}}$$

เมื่อ D	แทน ค่าอำนาจจำแนก
R_U	แทน จำนวนในกลุ่มสูง
R_L	แทน จำนวนในกลุ่มต่ำ
N	แทน จำนวนคนในกลุ่มสูงหรือกลุ่มต่ำที่มีจำนวนเท่ากัน

1.3 ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามใช้สูตรของ Kuder – Richardson (KR-20)
(ล้วน สายยศและอังคณา สายยศ, 2543, หน้า 215)

$$r_{tt} = \frac{n}{n-1} \left[1 - \frac{\sum pq}{S_t^2} \right]$$

เมื่อ r_{tt}	แทน ค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบ
n	แทน จำนวนข้อของแบบทดสอบ
p	แทน สัดส่วนของผู้ทำถูกกับคนทั้งหมดในแต่ละข้อ
q	แทน สัดส่วนของผู้ทำผิดในแต่ละข้อ
S_t^2	แทน คะแนนความแปรปรวนของแบบทดสอบทั้งฉบับ

สถิติพื้นฐาน

1. ร้อยละ (Percentage) จากสูตร (พิสนุ พงศ์ศรี, 2557, หน้า 25)

$$P = \frac{f}{N} \times 100$$

เมื่อ P	แทน ร้อยละ
f	แทน ความถี่ที่ต้องการแปลงให้เป็นร้อยละ
N	แทน จำนวนความถี่ทั้งหมด

2. ค่าเฉลี่ย (Mean) จากสูตร (พิสนุ พงศรี, 2557, หน้า 163)

$$\bar{X} = \frac{\Sigma X}{n}$$

เมื่อ \bar{X}	คือ ค่าเฉลี่ย
ΣX	คือ ผลรวมของข้อมูลทั้งหมด
n	คือ จำนวนข้อมูลทั้งหมด

3. ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) จากสูตร (พิสนุ พงศรี, 2557, หน้า 165)

$$S.D. = \sqrt{\frac{N \Sigma X^2 - (\Sigma X)^2}{N(N-1)}}$$

เมื่อ S.D.	แทน ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
$N \Sigma X^2$	แทน ผลรวมของคะแนนแต่ละตัวยกกำลังสอง
$(\Sigma X)^2$	แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมดยกกำลังสอง
N	แทน จำนวนคะแนนในกลุ่ม

ขั้นตอนที่ 2 การหาแนวทางพัฒนาโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โรงเรียนสุจริต) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2

แหล่งข้อมูล

ผู้ให้ข้อมูลในการหาแนวทางพัฒนาโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โรงเรียนสุจริต) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 โดยเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) เป็นผู้เชี่ยวชาญการพัฒนาการดำเนินงานโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โรงเรียนสุจริต) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 จำนวน 17 คน ซึ่งมีคุณสมบัติดังนี้

1. ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีประสบการณ์ในการบริหารโรงเรียน ไม่น้อยกว่า 5 ปี
2. ผู้บริหารสถานศึกษาที่ดำเนินการบริหารจัดการโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โรงเรียนสุจริต)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง ซึ่งได้จากการนำผลการวิจัยที่ได้จากวัตถุประสงค์ข้อที่ 1 เกี่ยวกับการประเมินโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โรงเรียนสุจริต) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 มาสังเคราะห์เรียบเรียง เพื่อกำหนดเป็นกรอบในการสร้างคำถามเกี่ยวกับแนวทางการประเมินโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โรงเรียนสุจริต) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2

ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ

การสร้างแบบสัมภาษณ์ที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลการศึกษาครั้งนี้ ได้ดำเนินการ ดังนี้

1. ศึกษากรอบแนวคิด เอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการประเมินโครงการโรงเรียนสุจริต เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม
2. วิเคราะห์ขอบเขตการศึกษา จากการนำผลการวิจัยที่ได้จากวัตถุประสงค์ข้อที่ 1 เกี่ยวกับการประเมินโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โรงเรียนสุจริต) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 มาวิเคราะห์สังเคราะห์และเรียบเรียง เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสัมภาษณ์
3. รวบรวมข้อมูลที่ได้จากการศึกษาทั้งหมด สร้างแบบสัมภาษณ์
4. นำแบบสัมภาษณ์ที่สร้างขึ้น เสนอผู้เชี่ยวชาญ เพื่อขอคำแนะนำและตรวจสอบเนื้อหา ภาษา สำนวนที่ใช้ในแบบสัมภาษณ์ให้ครอบคลุมรายละเอียดของเนื้อหายิ่งขึ้น
5. ปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำและข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญให้ถูกต้องสมบูรณ์

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อหาแนวทางการประเมินโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โรงเรียนสุจริต) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 ดังนี้

1. ผู้วิจัยขอหนังสือจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 ถึงผู้เชี่ยวชาญเพื่อขอความร่วมมือในการสัมภาษณ์ เพื่อหาแนวทางพัฒนาโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โรงเรียนสุจริต) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ประจวบคีรีขันธ์ เขต 2

2. ผู้วิจัยนำแบบสัมภาษณ์ที่ได้จัดทำขึ้นพร้อมหนังสือจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 ไปให้ผู้เชี่ยวชาญเพื่อขอความร่วมมือในการสัมภาษณ์ เพื่อหาแนวทาง พัฒนาโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โรงเรียนสุจริต) สำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2

การวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ ผู้วิจัยนำมาวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) แจกแจงความถี่ และจัดลำดับความสำคัญ เพื่อรวบรวมเป็นแนวทางการประเมินโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โรงเรียนสุจริต) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2

บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การประเมินโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โรงเรียนสุจริต) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินบริบท ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิต การหาแนวทางพัฒนาโครงการ มีขั้นตอนการดำเนินการ ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการประเมินโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โรงเรียนสุจริต) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐาน สถานภาพทั่วไปของผู้ให้ข้อมูล

ตอนที่ 2 บริบทโครงการ

ตอนที่ 3 ปัจจัยนำเข้าโครงการ

ตอนที่ 4 กระบวนการโครงการ

ตอนที่ 5 ผลผลิตโครงการ

ตอนที่ 2 ผลการหาแนวทางการพัฒนาโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาล ในสถานศึกษา (โรงเรียนสุจริต) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้นำเสนอสัญลักษณ์ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

N	แทน	จำนวนประชากรที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง
\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน สถานภาพทั่วไปของผู้ให้ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน สถานภาพทั่วไปของผู้ให้ข้อมูล จากกลุ่มตัวอย่าง ทั้งสิ้น 726 คน โดยแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 4 ฉบับผู้ที่ตอบแบบสอบถามได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และผู้ปกครองนักเรียน โดยจำแนก ตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา และตำแหน่งหน้าที่ในปัจจุบัน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 รายละเอียด ดังนี้

ตารางที่ 4 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพทั่วไปของผู้ให้ข้อมูล	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	200	100
หญิง	526	100
รวม	726	100
2. อายุ		
อายุต่ำกว่า 30 ปี	181	100
อายุ 31-39 ปี	188	100
อายุ 40-49 ปี	230	100
อายุ 50 ปีขึ้นไป	127	100
รวม	726	100
3. ระดับการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	617	100
ปริญญาตรี	335	100
ปริญญาโท	137	100
ปริญญาเอก	1	100
รวม	726	100
4. ตำแหน่งหน้าที่ในปัจจุบัน		
ผู้อำนวยการโรงเรียน	59	100
รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน	12	100
ครู	279	100
ผู้ปกครองนักเรียน	376	100
รวม	726	100

จากตารางที่ 4 พบว่า มีผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็น ฉบับที่ 1-4 จำนวน 726 คน เป็นเพศชาย 200 คน คิดเป็นร้อยละ 27.55 และเป็นเพศหญิง 526 คน คิดเป็นร้อยละ 72.45 ด้านอายุ พบว่า อายุระหว่าง 40-49 ปี มีมากที่สุด จำนวน 230 คน คิดเป็นร้อยละ 31.68 และอายุ 50 ปีขึ้นไป มีน้อยที่สุด จำนวน 127 คน คิดเป็นร้อยละ 17.49 ด้านระดับการศึกษา พบว่า ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี มีมากที่สุด จำนวน 350 คน คิดเป็นร้อยละ 48.00 และระดับปริญญาเอก มีน้อยที่สุด จำนวน 1 คน

คิดเป็นร้อยละ 0.01 ด้านตำแหน่งหน้าที่ในปัจจุบัน พบว่า ผู้ปกครองนักเรียน มีมากที่สุด จำนวน 376 คน คิดเป็นร้อยละ 51.79 และตำแหน่งรักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน มีน้อยที่สุด จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 1.65

ตอนที่ 2 บริบทโครงการ

ผลการวิเคราะห์บริบทโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โรงเรียนสุจริต) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2

ตารางที่ 5 ผลการประเมินบริบทโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โรงเรียนสุจริต) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2

รายการ	ระดับความเหมาะสม		เกณฑ์การประเมิน
	\bar{X}	S.D.	
1. โครงการมีการกำหนดแผนการดำเนินงานเกี่ยวกับโครงการได้อย่างชัดเจน	4.88	0.33	มากที่สุด
2. โครงการสอดคล้องกับความต้องการของครู ผู้ปกครองและชุมชน	4.90	0.34	มากที่สุด
3. โรงเรียนในสังกัดมีความพร้อมในการดำเนินโครงการ	4.86	0.48	มากที่สุด
4. โครงการสามารถแก้ปัญหาคุณธรรม จริยธรรมของนักเรียนได้	4.87	0.39	มากที่สุด
5. หลักการและเหตุผลของโครงการมีความสอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	4.85	0.40	มากที่สุด
6. กิจกรรมของโครงการช่วยให้นักเรียนมีการพัฒนาคุณลักษณะ 5 ประการของโครงการโรงเรียนสุจริต	4.94	0.23	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	4.88	0.36	มากที่สุด

จากตารางที่ 5 พบว่า บริบทโครงการโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.88$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ กิจกรรมของโครงการช่วยให้นักเรียนมีการพัฒนาคุณลักษณะ 5 ประการของโครงการโรงเรียนสุจริต ($\bar{X} = 4.94$) รองลงมา ได้แก่ โครงการสอดคล้องกับความต้องการของครู ผู้ปกครองและชุมชน ($\bar{X} = 4.90$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ หลักการและเหตุผลของโครงการมีความสอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ($\bar{X} = 4.85$)

ตอนที่ 3 ปัจจัยนำเข้าโครงการ

ผลการวิเคราะห์ปัจจัยนำเข้าโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาล
ในสถานศึกษา (โรงเรียนสุจริต) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2

ตารางที่ 6 ผลการประเมินปัจจัยนำเข้าโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาล
ในสถานศึกษา (โรงเรียนสุจริต) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
ประจวบคีรีขันธ์ เขต 2

รายการ	ระดับความเหมาะสม		แปลความ
	\bar{X}	S.D.	
1. ความเหมาะสมของการบริหารจัดการโครงการ (Management)			
1.1 รูปแบบการดำเนินงาน มีขั้นตอนการดำเนินโครงการที่ชัดเจน เป็นรูปธรรม สามารถนำไปใช้ได้แนวโน้มให้โครงการบรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้	4.73	0.58	มากที่สุด
1.2 ระยะเวลาในการดำเนินโครงการมีความเหมาะสม	4.75	0.56	มากที่สุด
1.3 ช่วงระยะเวลาในการนิเทศแบบกัลยาณมิตร การบริหารจัดการ การประเมินผลและการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ มีความเหมาะสม เพียงพอ ต่อการยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการโรงเรียน	4.81	0.47	มากที่สุด
1.4 ช่องทางการติดต่อประสานงาน(SmartOffice) Line,โทรศัพท์มือถือ ช่วยอำนวยความสะดวกในการรับข้อมูลข่าวสาร ที่สะดวก รวดเร็วและทันต่อเหตุการณ์	4.85	0.38	มากที่สุด
2. ความเหมาะสมของบุคลากร (Man)			
2.1 คณะกรรมการในกระบวนการนิเทศแบบกัลยาณมิตร มีความรู้ความสามารถทางการบริหารจัดการจนเป็นที่ยอมรับ	4.87	0.34	มากที่สุด
2.2 คณะกรรมการในกระบวนการนิเทศแบบกัลยาณมิตรมีจำนวนที่เพียงพอ เหมาะสมต่อการให้คำแนะนำในการพัฒนากระบวนการบริหารจัดการของโรงเรียน	4.63	0.67	มากที่สุด
2.3 คณะกรรมการในกระบวนการประเมินผล มีความรู้ความสามารถทางการบริหารจัดการ และมีประสบการณ์การประเมินและให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนากระบวนการบริหารจัดการของโรงเรียนอย่างยั่งยืน	4.84	0.42	มากที่สุด
2.4 คณะกรรมการในกระบวนการประเมินผล มีจำนวนที่เพียงพอ เหมาะสมต่อการประเมินและให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการพัฒนากระบวนการบริหารจัดการของโรงเรียนอย่างยั่งยืน	4.95	0.23	มากที่สุด

ตารางที่ 6 ผลการประเมินปัจจัยนำเข้าโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาล
 ในสถานศึกษา (โรงเรียนสุจริต) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์
 เขต 2 (ต่อ)

รายการ	ระดับความ เหมาะสม		แปลความ
	\bar{X}	S.D.	
3. ความเหมาะสมของงบประมาณ (Money)			
3.1 งบประมาณในการดำเนินการประชุมใช้กระบวนการนิเทศแบบกัลยาณมิตร และคณะกรรมการในกระบวนการประเมินผล มีความเพียงพอเหมาะสม	4.82	0.46	มากที่สุด
3.2 งบประมาณในกระบวนการการนิเทศแบบกัลยาณมิตร และการประเมินผล มีความเพียงพอเหมาะสม	4.82	0.45	มากที่สุด
3.3 งบประมาณในกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ มีความเพียงพอและเหมาะสม	4.68	0.80	มากที่สุด
3.4 งบประมาณในการสรุปผลการดำเนินโครงการ	4.85	0.40	มากที่สุด
4. ความเหมาะสมของเครื่องมือ (Materials)			
4.1 คู่มือการดำเนินการตามแนวทางการดำเนินงานของโครงการ มีเนื้อหาที่ชัดเจน เป็นรูปธรรม สามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการดำเนินกิจกรรมในสถานศึกษาได้	4.87	0.35	มากที่สุด
4.2 แบบนิเทศแบบกัลยาณมิตร ในโครงการ โรงเรียนในสังกัด มีความเหมาะสม ชัดเจน ที่จะนำไปสู่การพัฒนาคุณลักษณะ 5 ประการ ของโครงการได้	4.77	0.59	มากที่สุด
4.3 แบบสรุปผลการนิเทศการดำเนินกิจกรรมโครงการมีความชัดเจน แสดงเห็นถึงจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ	4.77	0.59	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	4.80	0.48	มากที่สุด

จากตารางที่ 6 พบว่า ปัจจัยนำเข้าโครงการโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.80$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ คณะกรรมการในกระบวนการประเมินผล มีจำนวนที่เพียงพอ เหมาะสมต่อการประเมินและให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการพัฒนากระบวนการบริหารจัดการของโรงเรียนอย่างยั่งยืน ($\bar{X} = 4.95$) รองลงมา คณะกรรมการในกระบวนการนิเทศแบบกัลยาณมิตร มีความรู้ความสามารถทางการบริหารจัดการจนเป็นที่ยอมรับ และคู่มือการดำเนินการตามแนวทางการดำเนินงานของโครงการ มีเนื้อหาที่ชัดเจน เป็นรูปธรรม สามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการดำเนินกิจกรรมในสถานศึกษาได้ ($\bar{X} = 4.87$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ งบประมาณในกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ มีความเพียงพอและเหมาะสม ($\bar{X} = 4.68$)

ตอนที่ 4 กระบวนการโครงการ

ผลการวิเคราะห์กระบวนการโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาล
ในสถานศึกษา (โรงเรียนสุจริต) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2

ตารางที่ 7 ผลการประเมินกระบวนการโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาล
ในสถานศึกษา (โรงเรียนสุจริต) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2

รายการ	ระดับความเหมาะสม		แปลความ
	\bar{X}	S.D.	
1. ระยะก่อนดำเนินการ			
1.1 การเตรียมความพร้อมการดำเนินโครงการ	4.87	0.35	มากที่สุด
1.2 การวางแผนการดำเนินงาน	4.87	0.35	มากที่สุด
1.3 การประสานงานโครงการ	4.87	0.35	มากที่สุด
1.4 กระบวนการประชุม ชี้แจงสร้างความเข้าใจก่อนการดำเนินโครงการ	4.87	0.34	มากที่สุด
2. ระยะดำเนินการ			
2.1 กระบวนการนิเทศแบบกัลยาณมิตรการให้ข้อมูลสารสนเทศอันเป็นประโยชน์	4.93	0.29	มากที่สุด
2.2 การพัฒนาคุณลักษณะ 5 ประการของโครงการของแต่ละโรงเรียน	4.87	0.34	มากที่สุด
2.3 กระบวนการประเมินผล	4.87	0.34	มากที่สุด
2.4 การสร้างองค์ความรู้ สรุปผลโดยองค์รวม	4.84	0.48	มากที่สุด
2.5 การจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้	4.94	0.24	มากที่สุด
3. ระยะหลังดำเนินการ			
3.1 การสรุปผลการดำเนินงาน	4.87	0.34	มากที่สุด
3.2 การรายงานผลการดำเนินกิจกรรมโครงการ	4.79	0.57	มากที่สุด
3.3 การนำผลการประเมินไปพัฒนาต่อยอดของโรงเรียนในสังกัด	4.87	0.34	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	4.87	0.36	มากที่สุด

จากตารางที่ 7 พบว่า กระบวนการโครงการโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.87$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ การจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.94$) รองลงมา ได้แก่ กระบวนการนิเทศแบบกัลยาณมิตร การให้ข้อมูลสารสนเทศอันเป็นประโยชน์ ($\bar{X} = 4.93$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ การรายงานผลการดำเนินกิจกรรมโครงการ ($\bar{X} = 4.79$)

ตอนที่ 5 ผลผลิตโครงการ

ตารางที่ 8 ผลการประเมินผลผลิตโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โรงเรียนสุจริต) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2

รายการ	ระดับความเหมาะสม		แปลความ
	\bar{X}	S.D.	
1. คุณลักษณะของโครงการ			
1.1 ทักษะกระบวนการคิด	4.80	0.55	มากที่สุด
1.2 มีวินัย	4.93	0.26	มากที่สุด
1.3 ซื่อสัตย์สุจริต	4.81	0.52	มากที่สุด
1.4 อยู่อย่างพอเพียง	4.83	0.47	มากที่สุด
1.5 จิตสาธารณะ	4.94	0.24	มากที่สุด
2. ประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ			
2.1 ด้านบทบาทและหน้าที่ของผู้เกี่ยวข้องกับกิจกรรมโครงการ	4.92	0.28	มากที่สุด
2.2 ด้านรูปแบบของกิจกรรมโครงการ	4.94	0.24	มากที่สุด
2.3 ด้านองค์ประกอบของกิจกรรม	4.93	0.26	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	4.86	0.38	มากที่สุด

จากตารางที่ 8 พบว่า ผลผลิตโครงการโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.86$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ จิตสาธารณะ , ด้านรูปแบบของกิจกรรมโครงการ ($\bar{X} = 4.94$) รองลงมา ได้แก่ มีวินัย , ด้านองค์ประกอบของกิจกรรม ($\bar{X} = 4.93$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ทักษะกระบวนการคิด ($\bar{X} = 4.80$)

ตอนที่ 2 ผลการหาแนวทางการพัฒนาโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาล ในสถานศึกษา (โรงเรียนสุจริต) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ประจวบคีรีขันธ์ เขต 2

จากการวิเคราะห์คำตอบในแบบสัมภาษณ์แบบปลายเปิด แนวทางการพัฒนาโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โรงเรียนสุจริต) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 จำนวน 17 คน โดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) และแจกแจงความถี่ ได้คำตอบในแนวทางพัฒนาโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โรงเรียนสุจริต) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 ทั้งนี้ ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาดูเฉพาะด้านที่มีสภาพน้อยที่สุดในแต่ละด้าน ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ปรากฏดังตารางที่ 9-11 ต่อไปนี้

ตารางที่ 9 แนวทางพัฒนาโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โรงเรียนสุจริต) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 ด้านบริบท

ที่	แนวทางพัฒนา	ความถี่	อันดับ
1	หลักการและเหตุผลของโครงการมีความสอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน		
	1.1 ระบุสาเหตุหรือปัญหาที่ทำให้เกิดโครงการนี้ขึ้น	16	1
	1.2 แก้ไขปัญหาความจำเป็นหรือความต้องการมีการจัดทำ	15	2
	1.3 นำข้อมูลสถานการณ์ปัญหามาแจกแจงให้เกิดความเข้าใจชัดเจนขึ้น	12	3
2	โรงเรียนในสังกัดมีความพร้อมในการดำเนินโครงการ		
	2.1 วางแผนการดำเนินโครงการ	16	1
	2.2 การจัดลำดับความสำคัญการดำเนินโครงการ	14	2
	2.3 จัดลำดับสภาพแวดล้อมการทำงาน	10	3

จากตารางที่ 9 แนวทางพัฒนาโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โรงเรียนสุจริต) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 ด้านบริบทตามความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ มีดังนี้

แนวทางพัฒนาหลักการและเหตุผลของโครงการมีความสอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน อันดับที่ 1 ได้แก่ ระบุสาเหตุหรือปัญหาที่ทำให้เกิดโครงการนี้ขึ้น (ความถี่ = 16) รองลงมาได้แก่ แก้ไขปัญหาความจำเป็นหรือความต้องการมีการจัดทำ (ความถี่ = 15) และนำข้อมูลสถานการณ์ปัญหามาแจกแจงให้เกิดความเข้าใจชัดเจนขึ้น (ความถี่ = 12)

แนวทางพัฒนาโรงเรียนในสังกัดมีความพร้อมในการดำเนินโครงการ อันดับที่ 1 ได้แก่ วางแผนการดำเนินโครงการ (ความถี่ = 16) รองลงมาได้แก่ การจัดลำดับความสำคัญการดำเนินโครงการ (ความถี่ = 14) และจัดลำดับสภาพแวดล้อมการทำงาน (ความถี่ = 10)

ตารางที่ 10 แนวทางพัฒนาโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา
(โรงเรียนสุจริต) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2
ด้านปัจจัยนำเข้า

ที่	แนวทางพัฒนา	ความถี่	อันดับ
1	งบประมาณในกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ มีความเพียงพอและเหมาะสม		
	1.1 ประชุมทำความเข้าใจในเรื่องงบประมาณในการจัดกิจกรรม	16	1
	1.2 แนวทางการดำเนินกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้	15	2
	1.3 สนับสนุนงบประมาณในการจัดกิจกรรม	14	3
2	รูปแบบการดำเนินงานมีขั้นตอนการดำเนินโครงการที่ชัดเจน เป็นรูปธรรม สามารถนำไปใช้ได้ แนวโน้มให้โครงการบรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้		
	2.1 แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนารูปแบบการดำเนินงาน	15	1
	2.2 จัดทำคู่มือการดำเนินงานโครงการ	13	2
	2.3 แต่งตั้งคณะทำงานปรับแผนรูปแบบการดำเนินงาน	10	3

จากตารางที่ 10 แนวทางพัฒนาโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาล ในสถานศึกษา
(โรงเรียนสุจริต) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 ด้านปัจจัยนำเข้า
ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ มีดังนี้

แนวทางพัฒนางบประมาณในกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ มีความเพียงพอและเหมาะสม อันดับที่ 1
ได้แก่ ประชุมทำความเข้าใจในเรื่องงบประมาณในการจัดกิจกรรม (ความถี่ =16) รองลงมาได้แก่ แนวทาง
การดำเนินกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (ความถี่ =15) และสนับสนุนงบประมาณในการจัดกิจกรรม
(ความถี่ =14)

แนวทางพัฒนารูปแบบการดำเนินงาน มีขั้นตอนการดำเนินโครงการที่ชัดเจนเป็นรูปแบบ สามารถ
นำไปใช้ได้แนวโน้มให้โครงการบรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ อันดับที่ 1 ได้แก่ แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนา
รูปแบบการดำเนินงาน (ความถี่ =15) รองลงมาได้แก่ จัดทำคู่มือการดำเนินงานโครงการ (ความถี่ =13) และ
แต่งตั้งคณะทำงานปรับแผนรูปแบบการดำเนินงาน (ความถี่ =10)

ตารางที่ 11 แนวทางพัฒนาโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา
(โรงเรียนสุจริต) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2
ด้านกระบวนการ

ที่	แนวทางพัฒนา	ความถี่	อันดับ
1	ระยะก่อนดำเนินการ การประชุมชี้แจงสร้างความเข้าใจก่อนการดำเนินโครงการ		
	1.1 รายละเอียดของกิจกรรมโครงการ	16	1
	1.2 กำหนดรายละเอียดการดำเนินงาน	15	2
	1.3 การประเมินความพึงพอใจในการดำเนินงาน	9	3
2	ระยะดำเนินการ การสร้างองค์ความรู้ สรุปลงโดยองค์รวม		
	2.1 ผู้เรียนสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเองตามกิจกรรมในโครงการ	15	1
	2.2 ความสำคัญของการเรียนรู้ร่วมกัน	13	2
	2.3 กำหนดหัวข้อหรือจุดมุ่งหมายให้ผู้เรียนได้ดำเนินตามกิจกรรม	10	3
3	ระยะหลังดำเนินการ การรายงานผลการดำเนินกิจกรรมโครงการ		
	3.1 สรุปลงการดำเนินงาน	16	1
	3.2 รายงานผล	15	2
	3.3 นำผลการรายงานไปพัฒนาต่อยอดของโรงเรียนในสังกัด	14	3

จากตารางที่ 11 แสดงแนวทางพัฒนาโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โรงเรียนสุจริต) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 ด้านกระบวนการ ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ มีดังนี้

แนวทางพัฒนาระยะก่อนดำเนินการ การประชุมชี้แจงสร้างความเข้าใจก่อนการดำเนินโครงการ อันดับที่ 1 ได้แก่ รายละเอียดของกิจกรรมโครงการ (ความถี่ =16) รองลงมาได้แก่ กำหนดรายละเอียดการดำเนินงาน (ความถี่ =15) และการประเมินความพึงพอใจในการดำเนินงาน (ความถี่ =9)

แนวทางพัฒนาระยะดำเนินการ การสร้างองค์ความรู้ สรุปลงโดยองค์รวม อันดับที่ 1 ได้แก่ ผู้เรียนสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเองตามกิจกรรมในโครงการ (ความถี่ =15) รองลงมาได้แก่ ความสำคัญของการเรียนรู้ร่วมกัน (ความถี่ =13) และกำหนดหัวข้อหรือจุดมุ่งหมายให้ผู้เรียนได้ดำเนินตามกิจกรรม (ความถี่ =10)

แนวทางพัฒนาระยะหลังดำเนินการ การรายงานผลการดำเนินกิจกรรมโครงการ สรุปลงองค์รวม อันดับที่ 1 ได้แก่ สรุปลงการดำเนินงาน (ความถี่ = 16) รองลงมาได้แก่ รายงานผล (ความถี่ = 15) และนำผลการรายงานไปพัฒนาต่อยอดของโรงเรียนในสังกัด (ความถี่ =14)

ตารางที่ 12 แนวทางพัฒนาโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โรงเรียนสุจริต) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 ด้านผลผลิต

ที่	แนวทางพัฒนา	ความถี่	อันดับ
1	คุณลักษณะของโครงการ : ทักษะกระบวนการคิด		
	1.1 การพัฒนาความรู้ที่ได้จากการจัดกิจกรรม	15	1
	1.2 ทำกิจกรรมในโครงการให้เกิดการเรียนรู้	14	2
	1.3 เปิดโอกาสให้มีการนำเสนอความคิด ผลการวิเคราะห์การเรียนรู้	10	3
2	คุณลักษณะของโครงการ : มีวินัย		
	2.1 มีความรับผิดชอบและมีความตั้งใจในการทำงาน	16	1
	2.2 เคารพสิทธิของผู้อื่นและมีความเป็นผู้นำ	15	2
	2.3 มีความตรงต่อเวลา รู้จักกาลเทศะ	14	3
3	คุณลักษณะของโครงการ : ซื่อสัตย์สุจริต		
	2.1 เกิดคุณลักษณะยึดมั่นในความถูกต้อง	16	1
	2.2 ประพฤติตรงตามความเป็นจริงทั้งกาย วาจา ใจ	14	2
	2.3 ปลูกฝังสร้างจิตสำนึกผ่านกิจกรรมในโครงการ	10	3
4	คุณลักษณะของโครงการ : อยู่อย่างพอเพียง		
	4.1 ดำเนินชีวิตอย่างพอประมาณ รอบคอบและมีคุณธรรม	16	1
	4.2 ใช้ทรัพยากรของส่วนรวมอย่างประหยัดและใช้เวลาอย่างเหมาะสม	15	2
	4.3 มีภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี ปรับตัวเพื่ออยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข	14	3
5	คุณลักษณะของโครงการ : จิตสาธารณะ		
	5.1 คำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวม	16	1
	5.2 เคารพความแตกต่างระหว่างบุคคล	15	2
	5.3 ทุ่มีและอุทิศตน มีความรับผิดชอบต่อสังคม	14	3

จากตารางที่ 12 แสดงแนวทางพัฒนาโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โรงเรียนสุจริต) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 ด้านผลผลิตตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ มีดังนี้

แนวทางพัฒนาคุณลักษณะของโครงการ ทักษะกระบวนการคิด อันดับที่ 1 ได้แก่ การพัฒนาความรู้ที่ได้จากการจัดกิจกรรม (ความถี่ =15) รองลงมาได้แก่ ทำกิจกรรมในโครงการให้เกิดการเรียนรู้ (ความถี่ =14) และเปิดโอกาสให้มีการนำเสนอความคิด ผลการวิเคราะห์การเรียนรู้ (ความถี่ =10)

แนวทางพัฒนาคุณลักษณะของโครงการ มีวินัย อันดับที่ 1 ได้แก่ มีความรับผิดชอบและมีความตั้งใจในการทำงาน (ความถี่ =16) รองลงมาได้แก่ เคารพสิทธิของผู้อื่นและมีความเป็นผู้นำ (ความถี่ =15) และมีความตรงต่อเวลา (ความถี่ =14)

แนวทางพัฒนาคุณลักษณะของโครงการ ชื่อสัตย์สุจริต อันดับที่ 1 ได้แก่ ผู้เรียนเกิดคุณลักษณะ ยึดมั่นในความถูกต้อง (ความถี่ =16) รองลงมาได้แก่ ผู้เรียนประพฤติตรงตามความเป็นทั้งกาย วาจา ใจ (ความถี่ =14) และปลูกฝังสร้างจิตสำนึกผ่านกิจกรรมโครงการ (ความถี่ =10)

แนวทางพัฒนาคุณลักษณะของโครงการ อยู่อย่างพอเพียง อันดับที่ 1 ได้แก่ดำเนินชีวิตอย่าง พอประมาณ รอบคอบและมีคุณธรรม (ความถี่ =16) รองลงมาได้แก่ ใช้ทรัพยากรของส่วนรวมอย่างประหยัด และใช้เวลาอย่างเหมาะสม (ความถี่ =15) และมีภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี ปรับตัวเพื่ออยู่ในสังคมได้อย่าง มีความสุข (ความถี่ =14)

แนวทางการพัฒนาคุณลักษณะของโครงการ จิตสาธารณะ อันดับที่ 1 ได้แก่คำนึงถึงประโยชน์ ส่วนรวม (ความถี่ =16) รองลงมาได้แก่ เคารพความแตกต่างระหว่างบุคคล (ความถี่ =15) และทุ่มเทและ อุทิศตนมีความรับผิดชอบต่อสังคม (ความถี่ =14)

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การประเมินโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โรงเรียนสุจริต) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 ผู้วิจัยได้สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ ดังต่อไปนี้

สรุปผลการวิจัย

การประเมินโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โรงเรียนสุจริต) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2

1. ผลการประเมินด้านบริบท พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ทุกตัวชี้วัด ดังนี้
 - 1.1 โครงการมีการกำหนดแผนการดำเนินงานเกี่ยวกับโครงการได้อย่างชัดเจน พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมินและอยู่ในระดับมากที่สุด
 - 1.2 โครงการสอดคล้องกับความต้องการของครู ผู้ปกครองและชุมชน พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมินและอยู่ในระดับมากที่สุด
 - 1.3 โรงเรียนในสังกัดมีความพร้อมในการดำเนินโครงการ พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมินและอยู่ในระดับมากที่สุด
 - 1.4 โครงการสามารถแก้ปัญหาคุณธรรม จริยธรรมของนักเรียนได้ พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมินและอยู่ในระดับมากที่สุด
 - 1.5 หลักการและเหตุผลของโครงการมีความสอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมินและอยู่ในระดับมากที่สุด
 - 1.6 กิจกรรมของโครงการช่วยให้นักเรียนมีการพัฒนาคุณลักษณะ 5 ประการของโครงการโรงเรียนสุจริต พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมินและอยู่ในระดับมากที่สุด
2. ผลการประเมินปัจจัยนำเข้าโครงการ พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ทุกตัวชี้วัด ดังนี้
 - 2.1 ความเหมาะสมของการบริหารจัดการโครงการ (Management)
 - 2.1.1 รูปแบบการดำเนินงาน มีขั้นตอนการดำเนินโครงการที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม สามารถนำไปใช้ได้แนวโน้มให้โครงการบรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมินและอยู่ในระดับมากที่สุด
 - 2.1.2 ระยะเวลาในการดำเนินโครงการมีความเหมาะสม พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมินและอยู่ในระดับมากที่สุด
 - 2.1.3 ช่วงระยะเวลาในการนิเทศแบบกัลยาณมิตร การบริหารจัดการประเมินผลและการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ มีความเหมาะสม เพียงพอ ต่อการยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการโรงเรียน พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมินและอยู่ในระดับมากที่สุด

2.1.4 ช่องทางการติดต่อประสานงาน (Smart Office) Line โทรศัพท์มือถือช่วยอำนวยความสะดวกในการรับข้อมูลข่าวสาร ที่สะดวกรวดเร็วและทันต่อเหตุการณ์ พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมินและอยู่ในระดับมากที่สุด

2.2 ความเหมาะสมของบุคลากร (Man)

2.2.1 คณะกรรมการในกระบวนการนิเทศแบบกัลยาณมิตร มีความรู้ ความสามารถทางการบริหารจัดการจนเป็นที่ยอมรับ พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมินและอยู่ในระดับมากที่สุด

2.2.2 คณะกรรมการในกระบวนการนิเทศแบบกัลยาณมิตร มีจำนวนที่เพียงพอเหมาะสมต่อการให้คำแนะนำในการพัฒนากระบวนการบริหารจัดการของโรงเรียน พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมินและอยู่ในระดับมากที่สุด

2.2.3 คณะกรรมการในกระบวนการประเมินผล มีความรู้ความสามารถทางการบริหารจัดการและมีประสบการณ์การประเมินและให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนากระบวนการบริหารจัดการของโรงเรียนอย่างยั่งยืน พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมินและอยู่ในระดับมากที่สุด

2.2.4 คณะกรรมการในกระบวนการประเมินผล มีจำนวนที่เพียงพอเหมาะสมต่อการประเมินและให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการพัฒนากระบวนการบริหารจัดการของโรงเรียนอย่างยั่งยืน พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมินและอยู่ในระดับมากที่สุด

2.3 ความเหมาะสมของงบประมาณ (Money)

2.3.1 งบประมาณในการดำเนินการประชุมใช้กระบวนการนิเทศแบบกัลยาณมิตร และคณะกรรมการในกระบวนการประเมินผลมีความเพียงพอเหมาะสม พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมินและอยู่ในระดับมากที่สุด

2.3.2 งบประมาณในกระบวนการนิเทศแบบกัลยาณมิตรและการประเมินผลมีความเพียงพอเหมาะสม พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมินและอยู่ในระดับมากที่สุด

2.3.3 งบประมาณในกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ มีความเพียงพอและเหมาะสม พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมินและอยู่ในระดับมากที่สุด

2.3.4 งบประมาณในการสรุปผลการดำเนินโครงการ พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมินและอยู่ในระดับมากที่สุด

2.4 ความเหมาะสมของเครื่องมือ (Materials)

2.4.1 คู่มือการดำเนินการตามแนวทางการดำเนินงานของโครงการ มีเนื้อหาที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม สามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการดำเนินกิจกรรมในสถานศึกษาได้ พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมินและอยู่ในระดับมากที่สุด

2.4.2 แบบนิเทศแบบกัลยาณมิตร ในโครงการโรงเรียนในสังกัดมีความเหมาะสม ชัดเจนที่จะนำไปสู่การพัฒนาคุณลักษณะ 5 ประการของโครงการได้ พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมินและอยู่ในระดับมากที่สุด

2.4.3 แบบสรุปผลการนิเทศการดำเนินกิจกรรมโครงการมีความชัดเจน แสดงเห็นถึงจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมินและอยู่ในระดับมากที่สุด

3. ผลการประเมินกระบวนการโครงการ พบว่าผ่านเกณฑ์การประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ทุกตัวชี้วัด ดังนี้

3.1 ระยะก่อนดำเนินการ

3.1.1 เตรียมความพร้อมการดำเนินโครงการ พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมินและอยู่ในระดับมากที่สุด

3.1.2 การวางแผนการดำเนินงาน พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมินและอยู่ในระดับมากที่สุด

3.1.3 การประสานงานโครงการ พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมินและอยู่ในระดับมากที่สุด

3.1.4 กระบวนการประชุมชี้แจงสร้างความเข้าใจก่อนการดำเนินโครงการ พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมินและอยู่ในระดับมากที่สุด

3.2 ระยะดำเนินการ

3.2.1 กระบวนการนิเทศแบบกัลยาณมิตรการให้ข้อมูลสารสนเทศอันเป็นประโยชน์ พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมินและอยู่ในระดับมากที่สุด

3.2.2 การพัฒนาคุณลักษณะ 5 ประการของโครงการของแต่ละโรงเรียนพบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมินและอยู่ในระดับมากที่สุด

3.2.3 กระบวนการประเมิน พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมินและอยู่ในระดับมากที่สุด

3.2.4 การสร้างองค์ความรู้ สรุปผลโดยองค์รวม พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมินและอยู่ในระดับมากที่สุด

3.2.5 การจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมินและอยู่ในระดับมากที่สุด

3.3 ระยะหลังดำเนินการ

3.3.1 การสรุปผลการดำเนินงาน พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมินและอยู่ในระดับมากที่สุด

3.3.2 การรายงานผลการดำเนินกิจกรรมโครงการ พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมินและอยู่ในระดับมากที่สุด

3.3.3 การนำผลการประเมินไปพัฒนาต่อยอดของโรงเรียนในสังกัด พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมินและอยู่ในระดับมากที่สุด

4. ผลการประเมินผลผลิตโครงการ

4.1 คุณลักษณะของโครงการ

4.1.1 ทักษะกระบวนการคิด พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมินและอยู่ในระดับมากที่สุด

4.1.2 มีวินัย พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมินและอยู่ในระดับมากที่สุด

4.1.3 ซื่อสัตย์สุจริต พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมินและอยู่ในระดับมากที่สุด

4.1.4 อยู่อย่างพอเพียง พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมินและอยู่ในระดับมากที่สุด

4.1.5 จิตสาธารณะ พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมินและอยู่ในระดับมากที่สุด

4.2 ประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ

4.2.1 ด้านบทบาทและหน้าที่ของผู้เกี่ยวข้องกับกิจกรรมโครงการ พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมินและอยู่ในระดับมากที่สุด

4.2.2 ด้านรูปแบบของกิจกรรมโครงการ พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมินและอยู่ในระดับมากที่สุด

4.2.3 ด้านองค์ประกอบของกิจกรรม พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมินและอยู่ในระดับมากที่สุด

ผลการประเมินโครงการในภาพรวม พบว่า ผลการประเมินโครงการในภาพรวมผ่านเกณฑ์ การประเมินทุกประเด็นและทุกตัวชี้วัด

แนวทางพัฒนาโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาล ในสถานศึกษา (โรงเรียนสุจริต) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 ดังนี้

1. ด้านปัจจัยนำเข้า

1.1 งบประมาณในกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ มีความเพียงพอและเหมาะสม พบว่า เป็นระบบอันดับที่ 1 ได้แก่ ระบุสาเหตุหรือปัญหาที่ทำให้เกิดโครงการนี้ขึ้น รองลงมาได้แก่ แก้ไขปัญหาความจำเป็นหรือความต้องการมีการจัดทำ และนำข้อมูลสถานการณ์ปัญหาามาแจกแจงให้เกิดความเข้าใจ ชัดเจนขึ้น

1.2 รูปแบบการดำเนินงาน มีขั้นตอนการดำเนินโครงการที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม สามารถนำไปใช้ได้แนวโน้มให้โครงการบรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ พบว่า สถานศึกษาในสังกัดมีความพร้อมในการดำเนินโครงการ อันดับที่ 1 ได้แก่ วางแผน การดำเนินโครงการ รองลงมาได้แก่ การจัดลำดับความสำคัญ การดำเนินโครงการ และจัดลำดับสภาพแวดล้อมการทำงาน

2. ด้านกระบวนการ

2.1 ระยะเวลาหลังดำเนินการ พบว่าข้อเฉลี่ยที่มีค่าต่ำสุด คือ การประเมินความพึงพอใจในการดำเนินงาน จึงเป็นประเด็นในการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อหาแนวทางการพัฒนาในข้อนี้ ซึ่งได้แนวทางคือ โรงเรียนดำเนินการจัดทำคู่มือการดำเนินงานโครงการโรงเรียนสุจริตตามแนวทางการดำเนินงานของโครงการโรงเรียนสุจริต มีการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแนวทางการดำเนินงานของโครงการโรงเรียนสุจริตแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนโครงการโรงเรียนสุจริตให้ชัดเจน วางแผนการดำเนินงานพร้อมทั้งรายงานผลการประเมินระดับโรงเรียนหลังจากเสร็จสิ้นกิจกรรมโรงเรียนมีการประเมินความพึงพอใจในการดำเนินงาน

2.2 ระยะดำเนินการ พบว่าข้อเฉลี่ยที่มีค่าต่ำสุด คือ กำหนดหัวข้อหรือจุดมุ่งหมายให้ผู้เรียนได้ดำเนินตามกิจกรรม จึงเป็นประเด็นในการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อหาแนวทางการพัฒนาในข้อนี้ ซึ่งได้แนวทางคือ โรงเรียนดำเนินการจัดทำคู่มือการดำเนินงานโครงการโรงเรียน ตามแนวทางการดำเนินงานของโครงการโรงเรียนสุจริต กำหนดหัวข้อหรือจุดมุ่งให้ผู้เรียนได้ดำเนินกิจกรรมตามโครงการโรงเรียนสุจริตได้อย่างชัดเจน

3. ด้านผลผลิต

3.1 คุณลักษณะของโครงการ : ทักษะกระบวนการคิด พบว่าข้อเฉลี่ยที่มีค่าต่ำสุด คือ เปิดโอกาสให้มีการนำเสนอความคิด ผลการวิเคราะห์การเรียนรู้ จึงเป็นประเด็นในการสัมภาษณ์เพื่อหาแนวทางการพัฒนาในข้อนี้ ซึ่งได้แนวทางคือ โรงเรียนดำเนินการจัดทำคู่มือการดำเนินงานโรงเรียนสุจริต ตามแนวทางการดำเนินงานของโครงการโรงเรียนสุจริต กำหนดหัวข้อให้ผู้เรียนได้ดำเนินกิจกรรมตามโครงการโรงเรียนสุจริต โดยเน้นในคุณลักษณะ ทักษะกระบวนการคิด ตามแนวทางการดำเนินงานของโครงการโรงเรียนสุจริต

3.2 คุณลักษณะของโครงการ : ซื่อสัตย์สุจริต พบว่าข้อเฉลี่ยที่มีค่าต่ำสุด คือปลูกฝังสร้างจิตสำนึกผ่านกิจกรรมโครงการ จึงเป็นประเด็นในการสัมภาษณ์เพื่อหาแนวทางการพัฒนาในข้อนี้ ซึ่งได้แนวทางคือ โรงเรียนดำเนินการจัดทำคู่มือดำเนินงานโรงเรียนสุจริต ตามแนวทางการดำเนินงานของ

โรงเรียนสุจริต กำหนดกิจกรรมตามโครงการโรงเรียนสุจริต โดยเน้นในคุณลักษณะ ชื่อสัตย์สุจริต ให้มีความสำคัญกับการสร้างการรับรู้ในประเด็นที่ต้องการสร้างจิตสำนึก ซึ่ให้เห็นคุณค่าความสำคัญความจำเป็นที่ต้องตระหนักและโน้มน้าวให้เกิดการยอมรับสามารถนำไปปฏิบัติและเผยแพร่ได้

3.3 คุณลักษณะของโครงการ : มีวินัย พบว่าข้อเฉลี่ยที่มีค่าต่ำสุด คือ มีความตรงต่อเวลารู้จักกาลเทศะ จึงเป็นประเด็นในการสัมภาษณ์เพื่อหาแนวทางการพัฒนาในข้อนี้ ซึ่งได้แนวทางคือโรงเรียนดำเนินการจัดทำคู่มือการดำเนินงานโรงเรียนสุจริต ตามแนวทางการดำเนินงานของโครงการโรงเรียนสุจริต กำหนดกิจกรรมตามโครงการโรงเรียนสุจริต โดยเน้นในคุณลักษณะมีวินัย โดยให้ความสำคัญกับการตรงต่อเวลาและความรับผิดชอบ ตามแนวทางการดำเนินงานของโครงการโรงเรียนสุจริต

3.4 คุณลักษณะของโครงการ : อยู่อย่างพอเพียง พบว่าข้อเฉลี่ยที่มีค่าต่ำสุด คือ มีภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี ปรับตัวเพื่ออยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข จึงเป็นประเด็นในการสัมภาษณ์เพื่อหาแนวทางการพัฒนาในข้อนี้ ซึ่งได้แนวทางคือ โรงเรียนดำเนินการจัดทำคู่มือการดำเนินงานโรงเรียนสุจริตตามแนวทางการดำเนินงานของโครงการโรงเรียนสุจริต กำหนดกิจกรรมตามโครงการ โดยเน้นคุณลักษณะอยู่อย่างพอเพียง ให้ความสำคัญกับการสร้างภูมิคุ้มกันที่ดีในตัวต่อการรับผลกระทบใด ๆ ที่อาจเกิดจากการเปลี่ยนแปลงในด้านเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อมและวัฒนธรรม

3.5 คุณลักษณะของโครงการ : จิตสาธารณะ พบว่าข้อเฉลี่ยที่มีค่าต่ำสุด คือ หุ่เมทและอุทิศตนมีความรับผิดชอบต่อสังคม จึงเป็นประเด็นในการสัมภาษณ์เพื่อหาแนวทางการพัฒนาในข้อนี้ ซึ่งได้แนวทางคือ โรงเรียนดำเนินการจัดทำคู่มือการดำเนินงานโรงเรียนสุจริตตามแนวทางการดำเนินงานของโครงการโรงเรียนสุจริต กำหนดกิจกรรมตามโครงการ โดยเน้นคุณลักษณะจิตสาธารณะ ในบทบาทหน้าที่ของตนเองต่อสังคม หุ่เมทเสียสละและอุทิศตนเพื่อส่วนรวมโดยคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญและเป็นผู้มีความรับผิดชอบสูง

อภิปรายผลการวิจัย

การอภิปรายผลการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยกล่าวถึงประเด็นสำคัญ จากการค้นพบในการวิจัย ตามจุดมุ่งหมายของการวิจัย ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ผลการประเมินโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาล ในสถานศึกษา (โรงเรียนสุจริต) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 มีค่าเฉลี่ยโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะสถานศึกษาในสังกัดเข้าร่วมโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โครงการโรงเรียนสุจริต) ทุกสถานศึกษาและต้องปฏิบัติตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ.2560-2564) ได้กำหนดวิสัยทัศน์ว่า “ประเทศไทยใสสะอาด ไทยทั้งชาติต้านทุจริต (Zero tolerance & Clean Thailand)” ซึ่งสอดคล้องกับ ปิยมาศ ฉายชูวงศ์ (2560, หน้า 70) ได้ศึกษาการประเมินโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนบ้านประดู่งาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 5 พบว่าภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

1. ผลการประเมินบริบท พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งผลการประเมินตามเกณฑ์การตัดสินใจอยู่ในระดับเหมาะสม ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและผู้ปกครองนักเรียน มีความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงานและกิจกรรมในโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา

(โรงเรียนสุจริต) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 ซึ่งสอดคล้องกับ กับ ปิยามาศ ฉายชวงษ์ (2560, หน้า 71) ได้ศึกษาการประเมินโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนบ้านประดู่งาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 5 พบว่าด้านปัจจัยเบื้องต้น โดย ภาพรวมอยู่ในระดับมากและยังสอดคล้องกับ สุพัตรา กุสิรัมย์ (2561, หน้า 90) ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผล ต่อประสิทธิผลในการบริหารจัดการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนต้นแบบและโรงเรียนเครือข่ายในจังหวัด บุรีรัมย์ พบว่าภาพรวมอยู่ในระดับมาก

2. ผลการประเมินปัจจัยนำเข้า พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งผลการประเมิน ตามเกณฑ์การตัดสินใจอยู่ในระดับเหมาะสม ทั้งอาจเป็นเพราะว่าโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โรงเรียนสุจริต) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 มีรูปแบบการดำเนินงาน มีขั้นตอนการดำเนินโครงการที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม สามารถนำไปใช้ได้ ซึ่งสอดคล้องกับ กับ ปิยามาศ ฉายชวงษ์ (2560, หน้า 73) ได้ศึกษาการประเมินโครงการโรงเรียนสุจริต ของโรงเรียนบ้านประดู่งาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 5 พบว่า ด้านกระบวนการดำเนินงาน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากและยังสอดคล้องกับพรทิพย์ ไชยมงคล (2560, หน้า 72) ได้ศึกษาสภาพการดำเนินงานในโครงการโรงเรียนสุจริต กลุ่มโรงเรียนเชียงคำ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

3. ผลการประเมินกระบวนการ พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งผลการประเมิน ตามเกณฑ์การตัดสินใจอยู่ในระดับเหมาะสม ทั้งอาจเป็นเพราะว่า โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โรงเรียนสุจริต) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 มีระยะเวลาในการดำเนินการ ประกอบด้วย ระยะเวลาก่อนดำเนินการ มีการเตรียมความพร้อมก่อนการดำเนินโครงการ การวางแผน การประสานงาน และกระบวนการในการประชุมชี้แจง สร้างความเข้าใจก่อนการดำเนินโครงการ ระยะเวลาดำเนินการ มีขั้นตอนกระบวนการนิเทศแบบกัลยาณมิตร ให้ข้อมูลข่าวสารสนเทศอันเป็นประโยชน์ และสอดคล้องกับการพัฒนาคุณลักษณะ 5 ประการของ โครงการแต่ละสถานศึกษา มีการสร้างองค์ความรู้ สรุปผลโดยองค์รวมและจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยน เรียนรู้ ระยะเวลาหลังดำเนินการ มีการสรุปผล การรายงาน และการนำผลการประเมินไปพัฒนาต่อยอด ซึ่งสอดคล้องกับ ปิยามาศ ฉายชวงษ์ (2560, หน้า 78) ได้ศึกษาการประเมินโครงการโรงเรียนสุจริตของ โรงเรียนบ้านประดู่งาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 5 พบว่า ด้านประสิทธิผลของนักเรียน พบว่าภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และยังสอดคล้องกับ ชนานันท์ อุ่นเป็ง (2555, หน้า 31) ได้ศึกษาการประเมินโครงการโรงเรียนคุณธรรมชั้นนำโรงเรียนพญาเม็งราย อำเภอ พญาเม็งราย จังหวัดเชียงราย พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมาก

4. ผลการประเมินผลผลิต พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งผลการประเมินตาม เกณฑ์การตัดสินใจอยู่ในระดับเหมาะสม ทั้งอาจเป็นเพราะว่าสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 ปลูกฝังค่านิยมความซื่อสัตย์สุจริตทำให้นักเรียน ประพฤติและปฏิบัติตนตามหลักคุณธรรม จริยธรรม ซึ่งสอดคล้องกับ ปิยามาศ ฉายชวงษ์ (2560, หน้า 78) ได้ศึกษาการประเมินโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนบ้านประดู่งาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 5 พบว่า ด้านประสิทธิผลของนักเรียน พบว่าภาพรวมอยู่ใน ระดับมากที่สุด และยังสอดคล้องกับ ชุตติมา สังทรัพย์ (2559, หน้า 72) ได้ศึกษาพฤติกรรมเชิงจริยธรรม

ของนักเรียนโรงเรียนสุจริต สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 พบว่า พฤติกรรมเชิงจริยธรรมของนักเรียนโรงเรียนสุจริต สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก

ตอนที่ 2 แนวทางการพัฒนาโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โรงเรียนสุจริต) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 ดังนี้

1. ผลการประเมินด้านบริบท พบว่า ข้อเฉลี่ยที่มีค่าต่ำสุดคือ หลักการและเหตุผลของโครงการ มีความสอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และโรงเรียนในสังกัด มีความพร้อมในการดำเนินโครงการ จึงเป็นประเด็นในการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อหาแนวทางการพัฒนา ในข้อนี้ ซึ่งได้แนวทางพัฒนา คือ สถานศึกษานำข้อมูลสถานการณ์ปัญหามาแจกแจงให้เกิดความเข้าใจ ชัดเจนขึ้น ระบุสาเหตุหรือปัญหาที่ทำให้เกิดโครงการนี้ และแก้ไขปัญหาคำถามจำเป็น และทุกคนมีส่วนร่วม ในการดำเนินโครงการ ซึ่งสอดคล้องกับอัญมณี ระวังการ (2553, หน้า 130) ได้ศึกษาการประเมินโครงการ โรงเรียนวิสุทธิวงศ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาน่าน เขต 2 เสนอแนวทางการดำเนินงานให้ เป็นไปตามแผนที่วางไว้ว่า ควรประสานงานกับบุคคลที่เกี่ยวข้องทั้งก่อนและหลังดำเนินการ ตลอดจน นิเทศ ติดตามผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ และสรุปผลการดำเนินงานต่อครูให้ทราบอย่าง ทัวถึง รวมถึงการประชาสัมพันธ์การดำเนินงานให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ

2. ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า พบว่า ข้อเฉลี่ยที่มีค่าต่ำสุดคือ งบประมาณในกิจกรรม แลกเปลี่ยนเรียนรู้ มีความเพียงพอและเหมาะสม โดยดำเนินการจัดประชุมทำความเข้าใจในเรื่องงบประมาณ ในการจัดกิจกรรมในโครงการและหาแนวทางร่วมกันในการดำเนินกิจกรรมและรูปแบบการดำเนินงาน มีขั้นตอนการดำเนินโครงการที่ชัดเจน เป็นรูปธรรม สามารถนำไปใช้ได้ แนวโน้มให้โครงการบรรลุ ตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ โดยดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนารูปแบบการดำเนินงานปรับรูปแบบ การดำเนินงาน พร้อมทั้งจัดทำคู่มือการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ

3. ผลการประเมินด้านกระบวนการ พบว่าข้อเฉลี่ยที่มีค่าต่ำสุดคือ ระยะเวลาหลังดำเนินการ ในการรายงานผลการดำเนินกิจกรรมโครงการ ซึ่งประกอบด้วย รายละเอียดของกิจกรรม การกำหนด รายละเอียด และการประเมินความพึงพอใจในการดำเนินงานของโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โครงการโรงเรียนสุจริต) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 และระยะดำเนินการ ในการสร้างองค์ความรู้ สรุปผลโดยองค์รวม ผู้เรียนสามารถ สร้างองค์ความรู้ด้วยตนเองตามกิจกรรมในโครงการ โดยกำหนดหัวข้อหรือจุดมุ่งหมายให้ผู้เรียนได้ ดำเนินการตามกิจกรรมเพื่อเรียนเรียนรู้ร่วมกันตามกิจกรรมในโครงการ ซึ่งสอดคล้องกับ ปิยะมาศ ฉายชูวงศ์ (2560, หน้า 99) ได้ศึกษาการประเมินโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนบ้านประดู่งาม สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 5 เสนอแนวทางการพัฒนาว่าทุกภาคส่วนควร เข้ามามีส่วนร่วมตั้งแต่การจัดทำแผนงาน การสร้างระบบบริการจัดการ ตลอดจนการขับเคลื่อนการดำเนินงาน ประสานเครือข่ายโรงเรียนสุจริตภายใต้สำนักงานเขตพื้นที่เดียวกัน

4. ผลการประเมินด้านผลผลิต พบว่าข้อเฉลี่ยที่มีค่าต่ำสุดคือ คุณลักษณะของโครงการ ทักษะ กระบวนการคิด ควรเปิดโอกาสให้มีการนำเสนอความคิด ผลการวิเคราะห์การเรียนรู้ ในการทำกิจกรรม ในโครงการ ให้เกิดการเรียนรู้เพื่อเป็นการพัฒนาความรู้ที่ได้จากการจัดกิจกรรม และคุณลักษณะ ของโครงการ คือ ชื่อสัตย์สุจริต ร่วมกันปลูกฝังสร้างจิตสำนึกผ่านกิจกรรม เพื่อให้ผู้เรียนประพฤติตรง

ตามความเป็นจริงทั้งกาย วาจา ใจ และเกิดคุณลักษณะยึดมั่นในความถูกต้อง โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โครงการโรงเรียนสุจริต) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 ส่งเสริมให้นักเรียนแสดงออกถึงความสามารถในการคิดในลักษณะต่าง ๆ อาทิ การจำแนก การแยกแยะ การสรุปและการคิดริเริ่ม และโรงเรียนวิเคราะห์สภาพชุมชนเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนการดำเนินงานโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โครงการโรงเรียนสุจริต) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 จึงเป็นประเด็นในการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อหาแนวทางการพัฒนาในข้อนี้ ซึ่งได้แนวทางการพัฒนา คือ โรงเรียนควรกำหนดแนวปฏิบัติให้ครูจัดกระบวนการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้นักเรียนคิดอย่างเป็นระบบ ประเมินผลการจัดกิจกรรมส่งเสริมการคิดตามรูปแบบการดำเนินงานของโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โครงการโรงเรียนสุจริต) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง และจัดกิจกรรมส่งเสริมการคิดให้นักเรียนอย่างสม่ำเสมอ เปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการวิเคราะห์สภาพของชุมชนตลอดจนนำผลการวิเคราะห์สภาพชุมชนมากำหนดแผนการดำเนินงานโครงการโรงเรียนสุจริต

จากการวิเคราะห์ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าการดำเนินงานของโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โรงเรียนสุจริต) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 มีวัตถุประสงค์ เพื่อต้องการให้นักเรียนเกิดคุณลักษณะ 5 ประการของโรงเรียนสุจริต ส่วนการให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง มาร่วมวิเคราะห์สภาพของชุมชน จะทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการซึ่งสอดคล้องกับ ปิยะมาศ ฉายชวงษ์ (2560, หน้า 99-101) ได้ศึกษาการประเมินโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนบ้านประดู่งาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 5 เสนอแนวทางการพัฒนาว่าโรงเรียนควรจัดการเรียนการสอนโดยวิธีทำโครงการเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้แก่นักเรียน ให้รู้เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคม โดยเปิดโอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการเสนอแนวคิด การวิเคราะห์ประโยชน์และโทษของการปฏิบัติตนให้อยู่ในความสุขจิต ตลอดจนโรงเรียนควรสร้างเครือข่ายระหว่างโรงเรียนกับชุมชน มีกิจกรรมเชิงสร้างสรรค์ร่วมกัน

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้

จากผลการวิจัยการประเมินโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โรงเรียนสุจริต) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะดังนี้

1. จากผลการประเมินบริบทโครงการ พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมินในระดับมากที่สุด ทั้ง 6 ตัวชี้วัด ซึ่งให้เห็นว่าบริบทของโครงการ เป็นปัจจัยสำคัญอย่างหนึ่งในการดำเนินโครงการ การกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการให้สอดคล้องกับความต้องการจำเป็นและความเป็นได้ของโครงการจะเป็นแนวทางสำหรับการปฏิบัติไปสู่ความสำเร็จ จึงควรมีการพิจารณาถึงความต้องการจำเป็นของสภาพแวดล้อม คือ ความต้องการของนักเรียน ผู้ปกครองและครู

2. จากผลการประเมินปัจจัยนำเข้าโครงการ พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมินในระดับมากที่สุด ทั้ง 4 ตัวชี้วัด เมื่อพิจารณารายตัวชี้วัดความเหมาะสมของของบุคลากรที่รับผิดชอบมีผลการประเมินระดับมากที่สุดชี้ให้เห็นว่า คณะกรรมการมีความรู้ความสามารถในกระบวนการนิเทศ แบบกัลยาณมิตร พร้อมให้

คำแนะนำในการพัฒนากระบวนการบริหารจัดการของโรงเรียนส่งผลให้โครงการประสบความสำเร็จและมีผลงานที่เชิงประจักษ์

3. จากผลการประเมินกระบวนการโครงการ พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมินในระดับมากที่สุด ทั้ง 3 ตัวชี้วัด แสดงให้เห็นถึงความรับผิดชอบของผู้รับผิดชอบโครงการ ซึ่งควรยึดถือปฏิบัติในการดำเนินโครงการ นอกจากนี้การปฏิบัติตามกิจกรรมของโครงการมีหลายกิจกรรมที่ต้องอาศัยบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ จึงขอความร่วมมือจากผู้ที่มีผลงานแต่ละกิจกรรมมาให้ความรู้ คำแนะนำช่วยเหลือ และดำเนินการติดตามผลการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้การดำเนินโครงการบรรลุวัตถุประสงค์

4. จากผลการประเมินผลผลิตโครงการ พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมินในระดับมากที่สุด ทั้ง 2 ตัวชี้วัด และพบว่านักเรียน ผู้ปกครอง และครู มีความพึงพอใจต่อกิจกรรมในโครงการนี้มากที่สุด จึงควรดำเนินการจัดกิจกรรมตามโครงการอย่างต่อเนื่อง และปรับเปลี่ยนกิจกรรมให้เหมาะสมกับความต้องการและสภาพปัญหาของนักเรียน เพื่อสร้างความพึงพอใจแก่นักเรียน ผู้ปกครองและครูให้มากยิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาบทบาทของสถานศึกษาในการส่งเสริมคุณลักษณะ 5 ประการของโครงการโรงเรียนสุจริต ได้แก่ ทักษะกระบวนการคิด มีวินัย ซื่อสัตย์สุจริต อยู่อย่างพอเพียงและจิตสาธารณะของนักเรียนตามโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โครงการโรงเรียนสุจริต) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2

2. ควรศึกษาการมีส่วนร่วมของชุมชนและหน่วยงานภายนอก องค์กรเอกชน ในการส่งเสริมการจัดกิจกรรมในโรงเรียน

3. ควรให้มีการประเมินโครงการทุกปีและต่อเนื่อง

บรรณานุกรม

- กมลนันท์ บุญหล้า. (2559). การประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านหนองปลาชีว
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2. วิทยานิพนธ์ครุศาสตร
มหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.
- จรรยาธิษั ยี่ภู่. (2551). การประเมินผลโครงการฝึกอบรมการบำบัดฟื้นฟูสมรรถภาพเข้มข้น
ทางสายใหม่ (Fast Model). สถาบันธัญญารักษ์ กรมการแพทย์ กระทรวงสาธารณสุข.
- จิมารัตน์ ปุณฺณปัญญา. (2557). การประเมินโครงการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมเพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะ
“ยอดนารีสตรีวิทยา”. กรุงเทพฯ : โรงเรียนสตรีวิทยา
- ชนานันท์ อุ่นเป็ง. (2555). การประเมินโครงการโรงเรียนคุณธรรมชั้นนำ โรงเรียนพญาเม็งราย
อำเภอพญาเม็งราย จังหวัดเชียงราย. ใน สารนิพนธ์ การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการ
บริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ชุตินา สังกัทรัพย์. (2559). ศึกษาพฤติกรรมการเชิงจริยธรรมของนักเรียนโรงเรียนสุจริต สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3. งานนิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา
การบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.
- เขาว์ อินไย. (2555). การประเมินโครงการ. (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ไชยยศ เรืองสุวรรณ. (2533). เทคโนโลยีการศึกษา : ทฤษฎีและการวิจัย. กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์.
- ชูชาติ พ่วงสมจิตร และคนอื่น ๆ. (2556). การวิจัยการบริหารการศึกษา. (พิมพ์ครั้งที่ 2). นนทบุรี:
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.
- ชูชื่น พงษ์ดี. (2553). การประเมินโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนราชดำริ
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเขต 2. การค้นคว้าอิสระครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ธีระศักดิ์ อุ่นอารมย์เลิศ (2556). การประเมินโครงการ. พิมพ์ครั้งที่ 2. นครปฐม : ภาควิชาพื้นฐาน
ทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2545). การวิจัยเบื้องต้น (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาสน.
- บุญชม ศรีสะอาด และบุญส่ง นิลแก้ว. (2535). การอ้างอิงประชากรเมื่อใช้เครื่องมือแบบมาตราส่วน
ประมาณค่ากับกลุ่มตัวอย่าง. วารสารการวัดผลการศึกษา, มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒมหาสารคาม.
- บุญมี พันธุ์ไทย (2554). การประเมินโครงการ. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยรามคำแหง
- ประชุม รอดประเสริฐ. (2547). การบริหารโครงการ. (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: เนติกุลการพิมพ์.
- ปิยมาศ ฉายชวงษ์. (2560). การประเมินโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนบ้านประตูงาม
สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 5. วิทยานิพนธ์
ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย
ราชภัฏนครราชสีมา.
- พรทิพย์ ไชยมงคล. (2560). สภาพการดำเนินงานในโครงการโรงเรียนสุจริต กลุ่มโรงเรียนเชียงคำ 1
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2. วิทยานิพนธ์การศึกษา
มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา วิทยาลัยการศึกษา มหาวิทยาลัยพะเยา.

บรรณานุกรม (ต่อ)

- พิสนุ ฟองศรี. (2551). **เทคนิควิธีประเมินโครงการ**. (พิมพ์ครั้งที่ 6). กรุงเทพฯ : บริษัทด้านสุทธาการพิมพ์ จำกัด.
- _____. (2556). **การเขียนรายงานประเมินโครงการ**. (พิมพ์ครั้งที่ 8) กรุงเทพฯ : พรอพเพอร์ตี้พริ้นท์.
- _____. (2557). **การสร้างและพัฒนาเครื่องมือวิจัย**. (พิมพ์ครั้งที่ 4) กรุงเทพฯ : ด้านสุทธาการพิมพ์.
- พิชิต ฤทธิเจริญ. (2555). **เทคนิคการประเมินโครงการ**. กรุงเทพฯ: แฮ้าส์ ออฟ เคอร์มิสท.
- ภูมิศักดิ์ ราชศรี. (2551). **แบบจำลองการประเมินผลโครงการกรณีแบบจำลอง CIPP Model**. เข้าถึงได้จาก <http://gotoknow.org/file/robertrasri/CIPP.doc>.
- เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี. (2551). **การประเมินโครงการ แนวคิดและแนวปฏิบัติ**. (พิมพ์ครั้งที่ 6). กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- _____. (2553). **การประเมินโครงการ : แนวคิดและแนวปฏิบัติ**. (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- _____. (2556). **การประเมินโครงการ : แนวคิดและแนวปฏิบัติ** (พิมพ์ครั้งที่ 8). กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วีระกร ศุภกาญจนรุจิ. (2558) . **การประเมินโครงการจัดทำระบบสารสนเทศการบริหารทรัพยากรบุคคลระดับกรม (DPIS)**. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
- วิโรจน์ สารรัตน์. (2555). **แนวคิด ทฤษฎี และประเด็นเพื่อการบริหารทางการศึกษา**. กรุงเทพฯ : ทิพย์วิสุทธิ.
- วีระยุทธ ชาดะกาญจน์. (2557). **การวิจัยเพื่อพัฒนาการบริหารการศึกษา**. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- รัตน์ะ บัวสนธ์. (2540). **การประเมินผลโครงการ การวิจัยประเมินผล**. กรุงเทพฯ : คอมแพคทพริ้นท์.
- _____. (2548). **เทคนิคและอาณาบริเวณการประเมิน**. นครสวรรค์: สวรรค์วิถีการพิมพ์.
- ล้วน สายยศและอังคณา สายยศ. (2543). **เทคนิคการวิจัยทางการศึกษา**. (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาสน์.
- ศิริชัย กาญจนวาสิ. (2550). **ทฤษฎีการประเมิน**. (พิมพ์ครั้งที่ 6). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ศูนย์คุณธรรม (องค์การมหาชน), (2565). **รายงานสถานการณ์คุณธรรมในสังคมไทย ปี2565**. กรุงเทพฯ: ศูนย์คุณธรรม (องค์การมหาชน).
- สมคิด พรหมจ้อย. (2542). **เทคนิคการประเมินโครงการ** (พิมพ์ครั้งที่ 2). นนทบุรี : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.
- _____. (2552). **เทคนิคการประเมินโครงการ** (พิมพ์ครั้งที่ 6). กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- _____. (2563) **เทคนิคการประเมินโครงการ**. (พิมพ์ครั้งที่ 7). นนทบุรี : จตุพร ดีไซน์.

บรรณานุกรม (ต่อ)

- สมชาย ดุรงค์เดช. (2542). **การประเมินผลโครงการ : แนวคิดและวิธีการ**. กรุงเทพฯ : คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล.
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. (2554). **การบริหารโครงการการประเมินผล**. (พิมพ์ครั้งที่ 8). กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2557). **ตัวชี้วัดคุณลักษณะและพฤติกรรมที่พึงประสงค์โครงการโรงเรียนสุจริต**. กรุงเทพฯ : กระทรวงศึกษาธิการ.
- สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา. (2556). **มาตรฐานโรงเรียนสุจริต**. กรุงเทพฯ : สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา.
- _____. (2558). **แนวทางการดำเนินงานโรงเรียนสุจริต**. กรุงเทพฯ : สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา.
- _____. (2559). **คู่มือแบบประเมินเกณฑ์มาตรฐานโรงเรียนสุจริต**. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ.
- _____. (2562). **แนวทางการดำเนินงานโครงการโรงเรียนสุจริต**. กรุงเทพฯ : สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา.
- สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์. (2541). **สถิติสำหรับการวิจัยทางสังคมศาสตร์**. กรุงเทพฯ : เพ็ญฟ้าพรินติ้ง.
- สุพัตรา กุสิรัมย์. (2561). **ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการบริหารจัดการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนต้นแบบและโรงเรียนเครือข่ายในจังหวัดบุรีรัมย์**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- สุวิทย์ มูลคำ และสุนันทา สุนทรประเสริฐ. (2550). **การพัฒนาผลงานทางวิชาการสู่การเลื่อนวิทยฐานะ**. กรุงเทพฯ : อี เค บุ๊คส์.
- สุวิมล ตีรภานนท์. (2545). **ระเบียบวิธีวิจัยทางสังคมศาสตร์ : แนวทางสู่การปฏิบัติ**. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย,
- อนุรักษ ปัญญาวัฒน์. (2549). **องค์ความรู้กับการจัดการเรียนรู้การพัฒนาที่สูงอย่างยั่งยืน**. เชียงราย : มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย.
- อัญมณี ระวีการ. (2553). **การประเมินโครงการโรงเรียนวิถีพุทธ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาน่าน เขต 2**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์.
- อุทุมพร จามรมาน และคณะ (2553). **การควบคุมการวัดประเมินและการจัดการความรู้**. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- Bauerly, K. M. E. (2005). The implementation of total quality management principles in Minnesota Schools: Evidence from the field (Secondary schools, Education reform). *Dissertation Abstracts International*.
- Conrad , Clifton F. ; and Wilson , Richard F. (1985). Academic Program Reviews:Institutional Approaches, Expectations, and Controversies. ASHEERIC Higher Education Report No.5, Washington D.C.: ASHE.

บรรณานุกรม (ต่อ)

- Krejcie, R.V. and Morgan, D.W. (1970). "Determining Sample Size for Research Activities." Educational and psychological measurement. 30 (3): 607-610.
- Korman, Nava-Whitehead, S.M. (2002). *The effect of the nature's classroom environmental Education program on middle school student performance.* Doctoral dissertation, Department of Educational Administration and Higher Education, Boston College
- Stufflebeam, D.L. and Shinkfield, A.J. (2007). *Evaluation theory, models, and applications.* San Francisco: Jossey-Bess.
- Stufflebeam, D.L. and Shinkfield, A.J. (1990). *Systematic Evaluation.* Boston: Kluwer-Nijhoff.
- Suchman Edward A. (1987) *Evaluation Research : Principle and praction in public Service and Social Action program,* (New York: Ruge Eounckaton.
- Tyler, R. W., General Statement on Evaluation, *Journal of Education Research* (Chicago: University of Chicago.
- Taylor, E. & Jacque. M. (2012). *A Longitudinal Evaluation Study of a Science Professional Development Program for K-12. Teachers: NERDS Dissertation Abstracts International, University of Nevada.*

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

- รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ
- รายชื่อผู้เชี่ยวชาญสัมภาษณ์

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

1. นายรังสรรค์ คำชาย รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1
2. นายพัฒนชัย วิเศษสมบัติ ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลปราณบุรี (บ้านเมืองเก่า)
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2
3. ดร.ประสงค์ กลิ่นบรม ผู้อำนวยการโรงเรียนบางสะพานวิทยา
สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษาประจวบคีรีขันธ์

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญในการสัมภาษณ์

1. นายรังสรรค์ คำชาย รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1
2. นายพัฒนชัย วิเศษสมบัติ ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลปราณบุรี (บ้านเมืองเก่า)
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2
3. ดร.ประสงค์ กลิ่นบรม ผู้อำนวยการโรงเรียนบางสะพานวิทยา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาประจวบคีรีขันธ์
4. นายอำนาจ คงถอด ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหาดขาม
5. นางอัจฉราวรรณ เพ็งเกษม ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านศาลาลัย
6. นายวีระพล มหาวีระรัตน์ ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านลาดวิถี
7. นางทิพย์วัลย์ กรแก้ว ผู้อำนวยการวัดทุ่งน้อย
8. นายพาสกร พรหมวิหาร ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านวังข่อย
9. นายสุนทร สุขวังไทร ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหนองไผ่
10. นายอดิเรก มะสิน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านห้วยมงคล
11. นายภัทรารุช ญาณสิทธิ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหนองคร้า
12. นางวิไลวรรณ ไกล่ชิด ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านบางปู
13. นางสาวกนกนุช สาระโท ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านใหม่
14. นางสาวปทุมศรีย์ ปานหอม ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหนองซอ
15. นางสาวจุฬารัตน์ เกตุย้อย ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดเกษตรกันทราราม
16. นางประภาวดี เมืองเกลี้ยง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหนองเตาปูน
17. นายธวัช เชื้อยผอง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหนองขาม (สันติกาญจนราษฎร์บำรุง)

ภาคผนวก ข

- หนังสือขอความอนุเคราะห์ผู้เชี่ยวชาญ

- แบบตอบรับ

ที่ ศธ ๐๔๐๔๔/๒๒๓๓๓



สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
ประจวบคีรีขันธ์ เขต ๒ เลขที่ ๔/๓ หมู่ ๓๒
ตำบลหนองตาแต้ม อำเภอปราณบุรี
จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ๗๗๒๒๐

๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

เรียน นายรังสรรค์ คำชาย

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือเพื่อการประเมินโครงการ

จำนวน ๔ ฉบับ

ด้วย นางสาวฉวีวรรณ หอธรรมกุล ตำแหน่ง ศึกษาพิเศษ วิทยฐานะชำนาญการ กลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต ๒ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อให้มีหรือเลื่อนวิทยฐานะศึกษาพิเศษ เรื่อง การประเมินโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โรงเรียนสุจริต) โดยได้สร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเรียบร้อยแล้ว

ในกรณี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต ๒ ได้พิจารณาแล้ว มีความเห็นว่า ท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ ทักษะและประสบการณ์ด้านการจัดทำโครงการและประเมินโครงการ โดยใช้รูปแบบ CIPP Model เป็นที่ประจักษ์ยิ่ง จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ เพื่อให้สำหรับการประเมินโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โรงเรียนสุจริต)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายสมสอน นองสูง)

รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ปฏิบัติราชการแทน
ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต ๒

กลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา

โทรศัพท์ ๐๓๒-๖๒๓-๔๔๕ ต่อ ๒๒-๒๓ โทรสาร ๐๓๒-๖๒๓-๔๐๗

“ยึดหลักธรรมาภิบาล บริการเป็นเลิศ เกิดทีมงานคุณภาพ”

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวฉวีวรรณ หอธรรมกุล)

แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญ
การประเมินโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา
(โรงเรียนสุจริต)

ตามที่ นางสาวฉวีวรรณ หอธรรมกุล ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะชำนาญการ กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต ๒ ตำบลหนองตาแค้ม อำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ได้ส่งหนังสือที่ ศธ ๐๔๐๘๘/๒๒๓๓ ลงวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๕ เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ โดยเรียน เชื้อดูข้าพเจ้า นายรังสรรค์ คำชาย รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต ๓ เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา(โรงเรียนสุจริต) นั้น

ข้าพเจ้า มีความยินดีและตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โรงเรียนสุจริต) ไว้กับท่าน

ลงชื่อ

(นายรังสรรค์ คำชาย)

รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
 ประถมศึกษาเพชรบุรี เขต ๓

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวฉวีวรรณ หอธรรมกุล)

ที่ ศธ ๐๔๐๘๔/๒๒๑๓



สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
ประจวบคีรีขันธ์ เขต ๒ เลขที่ ๘/๑ หมู่ ๑๒
ตำบลหนองตาแต้ม อำเภอปราณบุรี
จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ๗๗๑๒๐

๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขออนุญาตระงับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

เรียน นายพัฒนชัย วิเศษสมบัติ

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือเพื่อการประเมินโครงการ

จำนวน ๔ ฉบับ

ด้วย นางสาวฉวีวรรณ หอธรรมกุล ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะชำนาญการ กลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต ๒ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อให้มีหรือเลื่อนวิทยฐานะศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ เรื่อง การประเมินโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โรงเรียนสุจริต) โดยได้สร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเรียบร้อยแล้ว

ในการนี้ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต ๒ ได้พิจารณาแล้ว มีความเห็นว่า ท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ ทักษะและประสบการณ์ด้านการจัดทำโครงการและประเมินโครงการ โดยใช้รูปแบบ CIPP Model เป็นที่ประจักษ์ยิ่ง จึงเรียนมาเพื่อขออนุญาตระงับจากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ เพื่อใช้สำหรับการประเมินโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โรงเรียนสุจริต)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายสไมสอน หองสูง)

รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ปฏิบัติราชการแทน
ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต ๒

กลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา
โทรศัพท์ ๐๓๒-๖๒๓-๔๔๕ ต่อ ๒๒-๒๓ โทรสาร ๐๓๒-๖๒๓-๔๐๙

“ยึดหลักธรรมาภิบาล บริการเป็นเลิศ เกิดทีมงานคุณภาพ”

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวฉวีวรรณ หอธรรมกุล)

แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญ
การประเมินโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา
(โรงเรียนสุจริต)

ตามที่ นางสาวฉวีวรรณ หอธรรมกุล ตำแหน่ง ศึกษาพิเศษ วิทยฐานะชำนาญการ กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต ๒ ตำบลหนองตาแต้ม อำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ได้ส่งหนังสือที่ ศธ ๐๔๐๘๘๘/๒๒๓๓ ลงวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๕ ๒๕๖๕ เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ โดยเรียนเชิญข้าพเจ้า นายพัมชัย วิเศษสมบัติ ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลปราณบุรี (บ้านเมืองเก่า) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต ๒ เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพของ เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โรงเรียนสุจริต) นั้น

ข้าพเจ้า มีความยินดีและตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ ในการประเมินโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โรงเรียนสุจริต) ให้กับท่าน

ลงชื่อ 
 (นายพัมชัย วิเศษสมบัติ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลปราณบุรี (บ้านเมืองเก่า)
 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต ๒

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวฉวีวรรณ หอธรรมกุล)

ที่ ศธ ๐๔๐๘๔/๒๒๓๓



สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
ประจวบคีรีขันธ์ เขต ๒ เลขที่ ๘/๑ หมู่ ๑๒
ตำบลหนองตาแต้ม อำเภอบางแพ้ว
จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ๗๗๑๒๐

๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขออนุญาตฯ เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

เรียน ดร.ประสงค์ กสินบรม

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือเพื่อการประเมินโครงการ

จำนวน ๔ ฉบับ

ด้วย นางสาวฉวีวรรณ หอธรรมกุล ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะชำนาญการ กลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต ๒ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อให้มีหรือเลื่อนวิทยฐานะศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ เรื่อง การประเมินโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โรงเรียนสุจริต) โดยได้สร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเรียบร้อยแล้ว

ในการนี้ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต ๒ ได้พิจารณาแล้ว มีความเห็นว่า ท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ ทักษะและประสบการณ์ด้านการจัดทำโครงการและประเมินโครงการ โดยใช้รูปแบบ CIPP Model เป็นที่ประจักษ์ยิ่ง จึงเรียนมาเพื่อขออนุญาตฯ จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ เพื่อใช้สำหรับการประเมินโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โรงเรียนสุจริต)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายสไมสอน หนองสูง)

รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ปฏิบัติราชการแทน
ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต ๒

กลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา
โทรศัพท์ ๐๓๒-๖๒๓-๔๔๕ ต่อ ๒๒-๒๓ โทรสาร ๐๓๒-๖๒๓-๔๐๗

"ยึดหลักธรรมาภิบาล บริการเป็นเลิศ เกิดทีมงานคุณภาพ"

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวฉวีวรรณ หอธรรมกุล)

แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญ
การประเมินโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา
(โรงเรียนสุจริต)

ตามที่ นางสาวฉวีวรรณ หอธรรมกุล ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะชำนาญการ กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต ๒ ตำบลหนองตาแต้ม อำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ได้ส่งหนังสือที่ ศร ๐๔๐๘๘/๒๒๓๓ ลงวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๕ ๒๕๖๕ เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ โดยเรียนเชิญข้าพเจ้า ดร.ประสงค์ กสินบรม ผู้อำนวยการโรงเรียนบางสะพานวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โรงเรียนสุจริต) นั้น

ข้าพเจ้า มีความยินดีและตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ใน การประเมินโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โรงเรียนสุจริต) ให้กับท่าน

ลงชื่อ

(ดร.ประสงค์ กสินบรม)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบางสะพานวิทยา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาประจวบคีรีขันธ์

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวฉวีวรรณ หอธรรมกุล)

ภาคผนวก ค

- ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินโครงการ

ตารางที่ 13 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของประเมินโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม
และธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โรงเรียนสุจริต) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
ประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 ฉบับที่ 1 ด้านบริบท

ข้อ	คะแนนของผู้เชี่ยวชาญ			รวม	IOC	ความหมาย
	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่ 1	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่ 2	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่ 3			
1	0	+1	+1	2	0.67	ใช้ได้
2	+1	0	+1	2	0.67	ใช้ได้
3	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
4	+1	+1	0	2	0.67	ใช้ได้
5	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
6	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้

ตารางที่ 14 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของประเมินโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม
และธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โรงเรียนสุจริต) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
ประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 ฉบับที่ 2 ด้านปัจจัยนำเข้า

ข้อ	คะแนนของผู้เชี่ยวชาญ			รวม	IOC	ความหมาย
	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่ 1	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่ 2	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่ 3			
1	+1	0	+1	2	0.67	ใช้ได้
2	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
3	+1	0	+1	2	0.67	ใช้ได้
4	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
5	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
6	+1	0	+1	2	0.67	ใช้ได้
7	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
8	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
9	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
10	+1	0	+1	2	0.67	ใช้ได้
11	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
12	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
13	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
14	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
15	+1	0	+1	2	0.67	ใช้ได้
16	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้

ตารางที่ 15 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของประเมินโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม
และธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โรงเรียนสุจริต) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
ประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 ฉบับที่ 3 ด้านกระบวนการ

ข้อ	คะแนนของผู้เชี่ยวชาญ			รวม	IOC	ความหมาย
	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่ 1	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่ 2	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่ 3			
1	+1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
2	+1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
3	+1	0	1	2	0.67	ใช้ได้
4	+1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
5	+1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
6	0	1	1	2	0.67	ใช้ได้
7	+1	0	1	2	0.67	ใช้ได้
8	+1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
9	0	1	1	2	0.67	ใช้ได้
10	1	0	1	2	0.67	ใช้ได้
11	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
12	1	0	1	2	0.67	ใช้ได้

ตารางที่ 16 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของประเมินโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม
และธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โรงเรียนสุจริต) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
ประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 ฉบับที่ 4 ด้านผลผลิต

ข้อ	คะแนนของผู้เชี่ยวชาญ			รวม	IOC	ความหมาย
	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่ 1	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่ 2	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่ 3			
1	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
2	0	1	1	2	0.67	ใช้ได้
3	1	0	1	2	0.67	ใช้ได้
4	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
5	0	1	1	2	0.67	ใช้ได้
6	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
7	1	0	1	2	0.67	ใช้ได้
8	0	1	1	2	0.67	ใช้ได้

ภาคผนวก ง

-- แบบประเมินโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา
(โรงเรียนสุจริต) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2

**แบบประเมินโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา
(โรงเรียนสุจริต) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2
ด้านบริบท**

คำชี้แจง

1. แบบประเมินฉบับนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อสอบถาม ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และผู้ปกครองนักเรียน สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 เกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โรงเรียนสุจริต) สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 ด้านบริบท

2. กรุณาตอบแบบประเมินให้ครบทุกข้อ เพื่อความสมบูรณ์ของข้อมูลอันส่งผลกระทบต่อประโยชน์ทางการศึกษา และเป็นแนวทางในการพัฒนาโครงการในโอกาสต่อไป

3. แบบประเมินแบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐาน สถานภาพทั่วไปของผู้ให้ข้อมูล

ตอนที่ 2 ข้อคำถามเกี่ยวกับการประเมินบริบทโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โรงเรียนสุจริต)

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐาน สถานภาพทั่วไปของผู้ให้ข้อมูล

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ที่เป็นสถานภาพทั่วไปของผู้ให้ข้อมูล

1. เพศ

- ชาย
 หญิง

2. อายุ อายุต่ำกว่า 30 ปี

อายุ 31-39 ปี

อายุ 40-49 ปี

อายุ ๕๐ ปีขึ้นไป

3. ระดับการศึกษา

ต่ำกว่าปริญญาตรี

ปริญญาตรี

ปริญญาโท

ปริญญาเอก

4. ตำแหน่งหน้าที่ในปัจจุบัน

ผู้อำนวยการโรงเรียน

รักษาการผู้อำนวยการโรงเรียน

ครู

ผู้ปกครองนักเรียน

ตอนที่ 2 การประเมินบริบทโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาล

ในสถานศึกษา (โรงเรียนสุจริต) ด้านบริบท

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความเหมาะสม ที่ตรงสภาพความเป็นจริง
ตามความคิดเห็นของท่าน ซึ่งมีความหมาย ดังนี้

5 หมายถึง อยู่ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง อยู่ในระดับมาก

3 หมายถึง อยู่ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง อยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ที่	รายการ	ระดับความเหมาะสม				
		5	4	3	2	1
1	โครงการมีการกำหนดแผนการดำเนินงานเกี่ยวกับโครงการได้อย่างชัดเจน					
2	โครงการสอดคล้องกับความต้องการของครู ผู้ปกครองและชุมชน					
3	โรงเรียนในสังกัดมีความพร้อมในการดำเนินโครงการ					
4	โครงการสามารถแก้ปัญหาคุณธรรม จริยธรรมของนักเรียนได้					
5	หลักการและเหตุผลของโครงการมีความสอดคล้องกับนโยบาย ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน					
6	กิจกรรมของโครงการช่วยให้นักเรียนมีการพัฒนาคุณลักษณะ 5 ประการ ของโครงการโรงเรียนสุจริต					

แบบประเมินโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา
(โรงเรียนสุจริต) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2
ด้านปัจจัยนำเข้า

คำชี้แจง

1. แบบประเมินฉบับนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อสอบถาม ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และผู้ปกครองนักเรียน สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 เกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โรงเรียนสุจริต) สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 ด้านปัจจัยนำเข้า

2. กรุณาตอบแบบประเมินให้ครบทุกข้อ เพื่อความสมบูรณ์ของข้อมูลอันส่งผลกระทบต่อประโยชน์ทางการศึกษา และเป็นแนวทางในการพัฒนาโครงการในโอกาสต่อไป

3. แบบประเมินแบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐาน สถานภาพทั่วไปของผู้ให้ข้อมูล

ตอนที่ 2 ข้อคำถามเกี่ยวกับการประเมินปัจจัยนำเข้าโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โรงเรียนสุจริต)

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐาน สถานภาพทั่วไปของผู้ให้ข้อมูล

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ที่เป็นสถานภาพทั่วไปของผู้ให้ข้อมูล

1. เพศ

- ชาย
 หญิง

2. อายุ อายุต่ำกว่า 30 ปี

อายุ 31-39 ปี

อายุ 40-49 ปี

อายุ ๕๐ ปีขึ้นไป

3. ระดับการศึกษา

ต่ำกว่าปริญญาตรี

ปริญญาตรี

ปริญญาโท

ปริญญาเอก

4. ตำแหน่งหน้าที่ในปัจจุบัน

ผู้อำนวยการโรงเรียน

รักษาการผู้อำนวยการโรงเรียน

ครู

ผู้ปกครองนักเรียน

- ตอนที่ 2 การประเมินบริบทโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาล
 ในสถานศึกษา (โรงเรียนสุจริต) ด้านปัจจัยนำเข้า
 คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความเหมาะสม ที่ตรงสภาพความเป็นจริง
 ตามความคิดเห็นของท่าน ซึ่งมีความหมาย ดังนี้
- 5 หมายถึง อยู่ในระดับมากที่สุด
 - 4 หมายถึง อยู่ในระดับมาก
 - 3 หมายถึง อยู่ในระดับปานกลาง
 - 2 หมายถึง อยู่ในระดับน้อย
 - 1 หมายถึง อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ที่	รายการ	ระดับความเหมาะสม				
		5	4	3	2	1
ความเหมาะสมของการบริหารจัดการโครงการ (Management)						
1	รูปแบบการดำเนินงาน มีขั้นตอนการดำเนินโครงการที่ชัดเจน เป็น รูปธรรม สามารถนำไปใช้ได้ แนวโน้มให้โครงการบรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้					
2	ระยะเวลาในการดำเนินโครงการมีความเหมาะสม					
3	ช่วงระยะเวลาในการนิเทศแบบกัลยาณมิตร การบริหารจัดการ การ ประเมินผลและการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ มีความเหมาะสม เพียงพอ ต่อการยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการโรงเรียน					
4	ช่องทางการติดต่อประสานงาน (SmartOffice) Line , โทรศัพท์มือถือ ช่วยอำนวยความสะดวกในการรับข้อมูลข่าวสาร ที่สะดวก รวดเร็วและ ทันต่อเหตุการณ์					
ความเหมาะสมของบุคลากร (Man)						
1	คณะกรรมการในกระบวนการนิเทศแบบกัลยาณมิตร มีความรู้ ความสามารถทางการบริหารจัดการจนเป็นที่ยอมรับ					
2	คณะกรรมการในกระบวนการนิเทศแบบกัลยาณมิตร มีจำนวนที่เพียงพอ เหมาะสมต่อการให้คำแนะนำในการพัฒนากระบวนการบริหารจัดการ ของโรงเรียน					
3	คณะกรรมการในกระบวนการประเมินผล มีความรู้ความสามารถทางการ บริหารจัดการ และมีประสบการณ์การประเมินและให้ข้อเสนอแนะในการ พัฒนากระบวนการบริหารจัดการของโรงเรียนอย่างยั่งยืน					
4	คณะกรรมการในกระบวนการประเมินผล มีจำนวนที่เพียงพอ เหมาะสม ต่อการประเมินและให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการพัฒนากระบวนการ บริหารจัดการของโรงเรียนอย่างยั่งยืน					

ที่	รายการ	ระดับความเหมาะสม				
		5	4	3	2	1
ความเหมาะสมของงบประมาณ (Money)						
1	งบประมาณในการดำเนินการประชุมใช้กระบวนการนิเทศแบบกัลยาณมิตร และคณะกรรมการในกระบวนการประเมินผลมีความเพียงพอเหมาะสม					
2	งบประมาณในกระบวนการการนิเทศแบบกัลยาณมิตรและการประเมินผลมีความเพียงพอเหมาะสม					
3	งบประมาณในกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ มีความเพียงพอและเหมาะสม					
4	งบประมาณในการสรุปผลการดำเนินโครงการ					
ความเหมาะสมของเครื่องมือ (Materials)						
1	คู่มือการดำเนินการตามแนวทางการดำเนินงานของโครงการ มีเนื้อหาที่ชัดเจน เป็นรูปธรรม สามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการดำเนินกิจกรรมในสถานศึกษาได้					
2	แบบนิเทศแบบกัลยาณมิตร ในโครงการ โรงเรียนในสังกัด มีความเหมาะสม ชัดเจน ที่จะนำไปสู่การพัฒนาคุณลักษณะ 5 ประการของโครงการได้					
3	แบบสรุปผลการนิเทศการดำเนินกิจกรรมโครงการมีความชัดเจน แสดงเห็นถึงจุดเด่นจุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ					

**แบบประเมินโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา
(โรงเรียนสุจริต) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2
ด้านกระบวนการ**

คำชี้แจง

1. แบบประเมินฉบับนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อสอบถาม ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และผู้ปกครองนักเรียน สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 เกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โรงเรียนสุจริต) สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 ด้านกระบวนการ

2. กรุณาตอบแบบประเมินให้ครบทุกข้อ เพื่อความสมบูรณ์ของข้อมูลอันส่งผลกระทบต่อประโยชน์ทางการศึกษา และเป็นแนวทางในการพัฒนาโครงการในโอกาสต่อไป

3. แบบประเมินแบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐาน สถานภาพทั่วไปของผู้ให้ข้อมูล

ตอนที่ 2 ข้อคำถามเกี่ยวกับการประเมินกระบวนการโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โรงเรียนสุจริต)

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐาน สถานภาพทั่วไปของผู้ให้ข้อมูล

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ที่เป็นสถานภาพทั่วไปของผู้ให้ข้อมูล

1. เพศ

- ชาย
 หญิง

2. อายุ อายุต่ำกว่า 30 ปี

อายุ 31-39 ปี

อายุ 40-49 ปี

อายุ ๕๐ ปีขึ้นไป

3. ระดับการศึกษา

ต่ำกว่าปริญญาตรี

ปริญญาตรี

ปริญญาโท

ปริญญาเอก

4. ตำแหน่งหน้าที่ในปัจจุบัน

ผู้อำนวยการโรงเรียน

รักษาการผู้อำนวยการโรงเรียน

ครู

ผู้ปกครองนักเรียน

ตอนที่ 2 การประเมินบริบทโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาล
 ในสถานศึกษา (โรงเรียนสุจริต) ด้านกระบวนการ
 คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความเหมาะสม ที่ตรงสภาพความเป็นจริง
 ตามความคิดเห็นของท่าน ซึ่งมีความหมาย ดังนี้
 5 หมายถึง อยู่ในระดับมากที่สุด
 4 หมายถึง อยู่ในระดับมาก
 3 หมายถึง อยู่ในระดับปานกลาง
 2 หมายถึง อยู่ในระดับน้อย
 1 หมายถึง อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ที่	รายการ	ระดับความเหมาะสม				
		5	4	3	2	1
ระยะก่อนดำเนินการ						
1	การเตรียมความพร้อมการดำเนินโครงการ					
2	การวางแผนการดำเนินงาน					
3	การประสานงานโครงการ					
4	กระบวนการประชุม ชี้แจงสร้างความเข้าใจก่อนการดำเนินโครงการ					
ระยะดำเนินการ						
1	กระบวนการนิเทศแบบกัลยาณมิตรการให้ข้อมูลสารสนเทศอันเป็นประโยชน์					
2	การพัฒนาคุณลักษณะ 5 ประการของโครงการของแต่ละโรงเรียน					
3	กระบวนการประเมินผล					
4	การสร้างองค์ความรู้ สรุปผลโดยองค์รวม					
5	การจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้					
ระยะหลังดำเนินการ						
1	การสรุปผลการดำเนินงาน					
2	การรายงานผลการดำเนินกิจกรรมโครงการ					
3	การนำผลการประเมินไป พัฒนาต่อยอด ของโรงเรียนในสังกัด					

**แบบประเมินโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา
(โรงเรียนสุจริต) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2
ด้านผลผลิต**

คำชี้แจง

1. แบบประเมินฉบับนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อสอบถาม ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และผู้ปกครองนักเรียน สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 เกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โรงเรียนสุจริต) สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 ด้านผลผลิต

2. กรุณาตอบแบบประเมินให้ครบทุกข้อ เพื่อความสมบูรณ์ของข้อมูลอันส่งผลกระทบต่อประโยชน์ทางการศึกษา และเป็นแนวทางในการพัฒนาโครงการในโอกาสต่อไป

3. แบบประเมินแบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐาน สถานภาพทั่วไปของผู้ให้ข้อมูล

ตอนที่ 2 ข้อคำถามเกี่ยวกับการประเมินผลผลิตโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โรงเรียนสุจริต)

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐาน สถานภาพทั่วไปของผู้ให้ข้อมูล

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ที่เป็นสถานภาพทั่วไปของผู้ให้ข้อมูล

1. เพศ

- ชาย
 หญิง

2. อายุ อายุต่ำกว่า 30 ปี

อายุ 31-39 ปี

อายุ 40-49 ปี

อายุ ๕๐ ปีขึ้นไป

3. ระดับการศึกษา

ต่ำกว่าปริญญาตรี

ปริญญาตรี

ปริญญาโท

ปริญญาเอก

4. ตำแหน่งหน้าที่ในปัจจุบัน

ผู้อำนวยการโรงเรียน

รักษาการผู้อำนวยการโรงเรียน

ครู

ผู้ปกครองนักเรียน

ตอนที่ 2 การประเมินบริบทโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาล

ในสถานศึกษา (โรงเรียนสุจริต) ด้านผลผลิต

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความเหมาะสม ที่ตรงสภาพความเป็นจริง
ตามความคิดเห็นของท่าน ซึ่งมีความหมาย ดังนี้

5 หมายถึง อยู่ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง อยู่ในระดับมาก

3 หมายถึง อยู่ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง อยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ที่	รายการ	ระดับความเหมาะสม				
		5	4	3	2	1
คุณลักษณะของโครงการ						
1	ทักษะกระบวนการคิด					
2	มีวินัย					
3	ซื่อสัตย์สุจริต					
4	อยู่อย่างพอเพียง					
5	จิตสาธารณะ					
ประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ						
1	ด้านบทบาทและหน้าที่ของผู้เกี่ยวข้องกับกิจกรรมโครงการ					
2	ด้านรูปแบบของกิจกรรมโครงการ					
3	ด้านองค์ประกอบของกิจกรรม					

ภาคผนวก จ

- แบบสัมภาษณ์เพื่อการวิจัย

แบบสัมภาษณ์เพื่อการวิจัย

เรื่อง การประเมินโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา
(โรงเรียนสุจริต) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2

คำชี้แจง

1. แบบสัมภาษณ์เพื่อการวิจัยฉบับนี้ จัดทำขึ้นเพื่อใช้สัมภาษณ์เพื่อหาแนวทางพัฒนาโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โรงเรียนสุจริต) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2

2. แบบสัมภาษณ์ฉบับนี้แบ่งออกเป็น 2 ตอน ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ให้สัมภาษณ์

ตอนที่ 2 ประเด็นสัมภาษณ์แนวทางการประเมินโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โรงเรียนสุจริต) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2

ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่า จะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านตอบคำถามตามความเป็นจริงทุกคำตอบของท่านจะเก็บไว้เป็นความลับและจะไม่มีผลกระทบหรือความเสียหายต่อการปฏิบัติงานของท่าน แต่จะเป็นประโยชน์ต่อการประเมินโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โรงเรียนสุจริต) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2

จึงขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้เป็นอย่างสูง

ภาคผนวก ฉ

- โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา
(โรงเรียนสุจริต) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2

โครงการ	เสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โรงเรียนสุจริต) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔
ยุทธศาสตร์ชาติ	ที่ ๖ ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ
แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ	ข้อ ๒๑ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ
แผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา	เรื่องที่ ๓ ภาครัฐมีวัฒนธรรมการทำงานที่มุ่งผลสัมฤทธิ์และประโยชน์ส่วนรวมตอบสนองความต้องการของประชาชน ได้อย่างสะดวก รวดเร็ว โปร่งใส
แผนงาน	ประเด็นปฏิรูปที่ ๓.๓ มีความโปร่งใส ปลอดภัย ปลอดภัย และประพฤติมิชอบ
กลยุทธ์	ป้องกันและปราบปรามการทุจริต และประพฤติมิชอบในภาครัฐ
ลักษณะโครงการ	โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา
ผู้รับผิดชอบโครงการ	ที่ ๖ การปรับสมดุลและพัฒนาาระบบการบริหารจัดการศึกษา
ระยะเวลาดำเนินการ	<input checked="" type="checkbox"/> ใหม่ <input type="checkbox"/> ต่อเนื่อง
	นางสาวฉวีวรรณ หอธรรมกุล
	กรกฎาคม ๒๕๖๔ - กันยายน ๒๕๖๔

๑. หลักการและเหตุผล

ด้วย รัฐบาลได้จัดท้าวยุทธศาสตร์ ๒๐ ปี ด้านที่ ๓ ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพคนในการปลูกฝังระเบียบวินัย คุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่พึงประสงค์ และด้านที่ ๖ ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ ในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔) แผนงานที่ ๕๔ การสร้างกลไก “ยับยั้ง” และ “สร้างความตระหนัก” เพื่อปกป้องการทุจริต ที่กล่าวถึงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา ภายใต้กรอบแนวคิด “โรงเรียนสุจริต” เพื่อสร้างองค์ความรู้และกระบวนการเรียนรู้ที่เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลง ปลูกจิตสำนึกทักษะกระบวนการคิด มีวินัย ซื่อสัตย์ อยู่อย่างพอเพียง จิตสาธารณะ ซึ่งตรงกับคุณลักษณะ ๕ ประการของโรงเรียนสุจริต

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในฐานะหน่วยงานหลักที่รับผิดชอบงานการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานให้กับเยาวชนส่วนใหญ่ของประเทศให้เป็นพลเมืองที่มีคุณภาพในอนาคต ได้ตระหนักในความสำคัญของการเตรียมการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในสถานศึกษา จึงดำเนินโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โครงการโรงเรียนสุจริต) เพื่อร่วมเป็นส่วนหนึ่งในการวางรากฐานการปลูกจิตสำนึกความซื่อสัตย์สุจริต ซึ่งเป็นกลไกสำคัญในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของประเทศชาติ โดยการปลูกและปลูกจิตสำนึกการเป็นพลเมืองที่ดี มีวัฒนธรรมสุจริต และการปลูกฝังและหล่อหลอมวัฒนธรรมในกลุ่มเด็กและเยาวชน ทุกช่วงวัย ทุกระดับ มุ่งเน้นการปรับพฤติกรรม “คน” โดยการ “ปลูก” และ “ปลูก” จิตสำนึกความเป็นพลเมืองที่ดี มีวัฒนธรรมสุจริต สามารถแยกแยะได้ว่าสิ่งใดที่เป็นประโยชน์ส่วนตน สิ่งใดเป็นประโยชน์ส่วนรวม มีความสะอาด ค่อการกระทำความคิด ไม่เพิกเฉยต่อการทุจริต และเข้ามามีส่วนร่วมในการต่อต้านการทุจริตทุกรูปแบบ

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวฉวีวรรณ หอธรรมกุล)

-๒-

เพื่อเป็นการส่งเสริมการสร้างวัฒนธรรมและค่านิยมสุจริตของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต ๒ เพื่อนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมค่านิยมที่ยึดประโยชน์สาธารณะ มากกว่าประโยชน์ส่วนตัว และต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบในทุกรูปแบบ โดยเฉพาะการส่งเสริม วัฒนธรรมสุจริตผ่านหลักสูตรการศึกษาด้านทุจริตศึกษา เพื่อปฏิรูป “พลเมืองไทย ในอนาคต” ให้มีความเป็นพลเมือง เดิมทัน สามารถทำหน้าที่เป็นพลเมืองที่ดี มีจิตสำนึกยึดมั่นในความซื่อสัตย์สุจริต มีความรับผิดชอบต่อส่วนรวม มีระเบียบวินัยและเคารพกฎหมาย และเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในแนวทางการปฏิบัติ สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต ๒ จึงจัดทำแผนการดำเนินงานตามโครงการเสริมสร้าง คุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาลในสถานศึกษา ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔ (กิจกรรมโรงเรียนสุจริต)

๒. วัตถุประสงค์

๒.๑ เพื่อส่งเสริมให้โรงเรียนที่ดำเนินกิจกรรมตามโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาล ในสถานศึกษา (โครงการโรงเรียนสุจริต) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔

๒.๒ เพื่อสนับสนุนให้โรงเรียนที่ดำเนินกิจกรรมตามโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาล ในสถานศึกษา (โครงการโรงเรียนสุจริต) พัฒนาผู้เรียนสามารถเรียนรู้เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลง รวมทั้งปลูกจิตสำนึก ให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะ ๕ ประการ ได้แก่ ทักษะกระบวนการคิด มีวินัย ซื่อสัตย์สุจริต อยู่อย่างพอเพียง และมีจิตสาธารณะ

๓. เป้าหมาย

๓.๑ เป้าหมายเชิงผลลัพธ์ (Output)

๑) โรงเรียนในสังกัดดำเนินกิจกรรมตามโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาล ในสถานศึกษา (โครงการโรงเรียนสุจริต) ครอบคลุมโรงเรียน

๒) โรงเรียนในสังกัดเข้าร่วมกิจกรรมตามโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาล ในสถานศึกษา (โครงการโรงเรียนสุจริต) ผู้เรียนมีคุณลักษณะ ๕ ประการ ได้แก่ ทักษะกระบวนการคิด มีวินัย ซื่อสัตย์สุจริต อยู่อย่างพอเพียง

๓.๒ เป้าหมายเชิงผลลัพธ์ (Outcome)

๑) โรงเรียนที่ดำเนินกิจกรรมตามโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลใน สถานศึกษา (โครงการโรงเรียนสุจริต) สามารถปฏิบัติกิจกรรมอยู่ในระดับดี

๒) โรงเรียนในสังกัดเข้าร่วมกิจกรรมตามโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาล ในสถานศึกษา (โครงการโรงเรียนสุจริต) ผู้เรียนมีคุณลักษณะ ๕ ประการ ได้แก่ ทักษะกระบวนการคิด มีวินัย ซื่อสัตย์สุจริต อยู่อย่างพอเพียง และมีจิตสาธารณะอยู่ในระดับดี

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวฉวีวรรณ หอธรรมกุล)

-๓-

๔. กิจกรรมการดำเนินการ

ที่	กิจกรรม	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
กิจกรรมที่ ๑ วางแผนการดำเนินงาน			
๓	แจ้งผู้บริหารสถานศึกษาและครูเพื่อขับเคลื่อนโครงการเสริมสร้างสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมภิบาลในสถานศึกษา (โครงการโรงเรียนสุจริต) ให้กับสถานศึกษาในสังกัด ในประเด็นต่อไปนี้ ๑. การเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและสร้างวัฒนธรรมให้นักเรียน ผู้บริหารสถานศึกษาและข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนสุจริต เพื่อปรับฐานคิดทุกช่วงวัยและร่วมสร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต - กิจกรรมป.ป.ช.สพฐ.น้อยและ ป.ป.ช.สพฐ.ชุมชน - จัดประกวดสื่อการเรียนรู้ รูปแบบคลิปวิดีโอ ด้านการพัฒนาวัฒนธรรมการป้องกันการทุจริตเชิงรุก - กิจกรรมบริษัทสร้างการดี	กรกฎาคม ๒๕๖๔	นางสาวฉวีวรรณ หอธรรมกุลและคณะ
กิจกรรมที่ ๒ การดำเนินงาน			
๒	กิจกรรมที่ ๑ จัดประกวดสื่อการเรียนรู้ รูปแบบคลิปวิดีโอ ด้านการพัฒนาวัฒนธรรมการป้องกันการทุจริตเชิงรุก	กรกฎาคม-สิงหาคม ๒๕๖๔	นางสาวฉวีวรรณ หอธรรมกุล และคณะ
๓	กิจกรรมที่ ๒ กิจกรรมบริษัทสร้างการดี - จัดสรรงบประมาณให้กับโรงเรียนสุจริตต้นแบบในการดำเนินกิจกรรมโครงการโรงเรียนสุจริต	กรกฎาคม-สิงหาคม ๒๕๖๔	นางสาวฉวีวรรณ หอธรรมกุล
๔	- จัดสรรงบประมาณให้เครือข่ายโรงเรียนสุจริต ร้อยละ ๔๐ ในการดำเนินกิจกรรมบริษัทสร้างการดี จำนวน ๓๕ โรงเรียน โรงเรียนละ ๑,๐๐๐ บาท		
กิจกรรมที่ ๓ นิเทศ ติดตาม การดำเนินโครงการ			
๕	ค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ	กันยายน ๒๕๖๔	นางสาวฉวีวรรณ หอธรรมกุลและคณะ
๖	นิเทศ ติดตามการดำเนินโครงการ		
กิจกรรมที่ ๔ สรุปผลการดำเนินงาน			
๗	สรุปรายงานผลการดำเนินโครงการ	กันยายน ๒๕๖๔	นางสาวฉวีวรรณ หอธรรมกุล

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวฉวีวรรณ หอธรรมกุล)

-๔-

๕. งบประมาณ งบประมาณ ๕๐,๐๐๐ บาท (ห้าหมื่นบาทถ้วน) จากแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริต และประพฤติมิชอบ โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมและความภักดีในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และกิจกรรมการพัฒนาวัฒนธรรมการป้องกันการทุจริตเชิงรุก (ขอตัวจ่ายทุกรายการ) เป็นค่าใช้จ่าย ดังนี้

ที่	กิจกรรม/รายการ	ไตรมาสที่ (๑,๒,๓,๔)	เงินงบประมาณ			รวม
			ค่าตอบแทน	ค่าใช้จ่าย	ค่าวัสดุ	
กิจกรรมที่ ๑ วางแผนการดำเนินโครงการ						
๑	<p>จัดผู้บริหารสถานศึกษาและครูเพื่อขับเคลื่อนโครงการเสริมสร้างสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โครงการโรงเรียนสุจริต) ให้กับสถานศึกษาในสังกัด ในประเด็นต่อไปนี้</p> <p>๑. การเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและสร้างความตระหนักให้กับนักเรียนผู้บริหารสถานศึกษา และข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนสุจริต เพื่อปรับทัศนคติทุกส่วนวัยและร่วมสร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต</p> <p>- กิจกรรมป.ป.ช.สพฐ.น้อยและป.ป.ช.สพฐ.ชุมชน</p> <p>- จัดประกวดสื่อการเรียนรู้ รูปแบบคลิปวีดีโอ ด้านการพัฒนาวัฒนธรรมการป้องกันการทุจริตเชิงรุก</p> <p>- กิจกรรมบริษัทสร้างการดี</p>	๔	-	-	-	-
รวม			-	-	-	-

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวฉวีวรรณ หอธรรมกุล)

๕

ที่	กิจกรรม/รายการ	ไตรมาสที่ (๑,๒,๓,๔)	เงินงบประมาณ			รวม
			ค่าตอบแทน	ค่าใช้สอย	ค่าวัสดุ	
กิจกรรมที่ ๒ การดำเนินงาน						
๒	กิจกรรมที่ ๓ จัดประกวดสื่อการเรียนรู้ รูปแบบคลิปวิดีโอ ด้านการพัฒนานวัตกรรมการป้องกัน การทุจริตเชิงรุก - ค่าอาหารว่างเครื่องดื่ม คณะกรรมการ และคณะทำงาน จำนวน ๓๐ คน ๓๐ คน x ๒๐ บาท x ๒ มื้อเป็นเงิน ๖๐๐ บาท - ค่าอาหารกลางวัน คณะกรรมการและ คณะทำงาน จำนวน ๓๐ คน ๓๐ คน x ๒๐ บาท x ๒ มื้อเป็นเงิน ๖๐๐ บาท เงินรางวัลและเกียรติบัตร ระดับปฐมวัย - ค่าเงินรางวัลที่ ๑ (๒,๐๐๐ บาท) - ค่าเงินรางวัลที่ ๒ (๑,๕๐๐ บาท) - ค่าเงินรางวัลที่ ๓ (๑,๐๐๐ บาท) ระดับประถมศึกษาปีที่ ๑-๖ - ค่าเงินรางวัลที่ ๑ (๒,๐๐๐ บาท) - ค่าเงินรางวัลที่ ๒ (๑,๕๐๐ บาท) - ค่าเงินรางวัลที่ ๓ (๑,๐๐๐ บาท) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น - ค่าเงินรางวัลที่ ๑ (๒,๐๐๐ บาท) - ค่าเงินรางวัลที่ ๒ (๑,๕๐๐ บาท) - ค่าเงินรางวัลที่ ๓ (๑,๐๐๐ บาท) - ค่าวัสดุ (โล่รางวัล และอื่น ๆ)	๔	-	๖๐๐	-	๖๐๐
			-	๖๐๐	-	๖๐๐
			๒,๐๐๐	-	-	๒,๐๐๐
			๑,๕๐๐	-	-	๑,๕๐๐
			๑,๐๐๐	-	-	๑,๐๐๐
			๒,๐๐๐	-	-	๒,๐๐๐
			๑,๕๐๐	-	-	๑,๕๐๐
			๑,๐๐๐	-	-	๑,๐๐๐
			๒,๐๐๐	-	-	๒,๐๐๐
			๑,๕๐๐	-	-	๑,๕๐๐
			๑,๐๐๐	-	-	๑,๐๐๐
			-	-	๘,๐๐๐	๘,๐๐๐
๓	กิจกรรมที่ ๒ กิจกรรมวิจัยสร้างการดี - จัดสรรงบประมาณให้กับโรงเรียนสุจริต ต้นแบบในการดำเนินกิจกรรมโครงการ โรงเรียนสุจริต	๔	-	-	๕,๐๐๐	๕,๐๐๐
๔	- จัดสรรงบประมาณให้เครือข่ายโรงเรียนสุจริต ร้อยละ ๔๐ ในการดำเนินกิจกรรมวิจัยสร้างการดี จำนวน ๓๕ โรงเรียน โรงเรียนละ ๑,๐๐๐ บาท	๔	-	-	๓๕,๐๐๐	๓๕,๐๐๐
รวม			๑๓,๕๐๐	๑,๒๐๐	๘๘,๐๐๐	๖๒,๗๐๐

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวฉวีวรรณ ทอธรรมกุล)

-๖-

ที่	กิจกรรม/รายการ	ไตรมาสที่ (๑,๒,๓,๔)	เงินงบประมาณ			รวม
			ค่าตอบแทน	ค่าใช้สอย	ค่าวัสดุ	
กิจกรรมที่ ๓ นิเทศ ติดตาม การดำเนินโครงการ						
๕	ค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ	๔	-	๒๗,๓๐๐	-	-
๖	นิเทศ ติดตามการดำเนินโครงการ ด้วยการนิเทศออนไลน์	๔	-	-	-	-
รวม			-	-	-	-
กิจกรรมที่ ๔ สรุปผลการดำเนินงาน						
๗	สรุปผลรายงานผลการดำเนินโครงการ	๔	-	-	-	-
รวมทั้งสิ้น			๑๓,๕๐๐	๒๘,๕๐๐	๔๘,๐๐๐	๘๐,๐๐๐

๖. การประเมินผล

ตัวชี้วัดความสำเร็จ	วิธีการประเมิน	เครื่องมือที่ใช้
<p>๖.๑ เชิงปริมาณ</p> <p>๑) โรงเรียนในสังกัดดำเนินกิจกรรมตามโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โครงการโรงเรียนสุจริต) ครบทุกโรงเรียน</p> <p>๒) โรงเรียนในสังกัดเข้าร่วมกิจกรรมตามโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โครงการโรงเรียนสุจริต) ผู้เรียนมีคุณลักษณะ ๕ ประการ ได้แก่ ทักษะกระบวนการคิด มีวินัย ซื่อสัตย์สุจริต อยู่อย่างพอเพียง</p>	<p>- การสำรวจ การดำเนินกิจกรรมตามโครงการ</p> <p>- การสำรวจ การดำเนินกิจกรรมตามโครงการ</p>	<p>- แบบสำรวจ การดำเนินกิจกรรมตามโครงการ</p> <p>- แบบสำรวจ การดำเนินกิจกรรมตามโครงการ</p>
<p>๖.๒ เชิงคุณภาพ</p> <p>๑) โรงเรียนที่ดำเนินกิจกรรมตามโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โครงการโรงเรียนสุจริต) สามารถปฏิบัติกิจกรรมอยู่ในระดับดี</p> <p>๒) โรงเรียนในสังกัดเข้าร่วมกิจกรรมตามโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โครงการโรงเรียนสุจริต) ผู้เรียนมีคุณลักษณะ ๕ ประการ ได้แก่ ทักษะกระบวนการคิด มีวินัย ซื่อสัตย์สุจริต อยู่อย่างพอเพียง และมีจิตสาธารณะอยู่ในระดับดี</p>	<p>- ประเมิน การดำเนินกิจกรรมตามโครงการ</p> <p>- ประเมิน การดำเนินกิจกรรมตามโครงการ</p>	<p>- แบบประเมิน การดำเนินกิจกรรมตามโครงการ</p> <p>- แบบประเมิน การดำเนินกิจกรรมตามโครงการ</p>

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวฉวีวรรณ หอธรรมกุล)

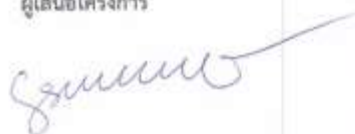
7 จาก 7

๗. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

๗.๑ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษาและนักเรียน ชับเคลื่อนกิจกรรมตามโครงการโรงเรียนสุจริตไปในทิศทางเดียวกัน

๗.๒ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนสุจริต สามารถจัดกิจกรรมปลูกฝังผู้เรียนด้านคุณธรรม จริยธรรมและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของโรงเรียนสุจริต ๕ ประการ

ผู้เสนอโครงการ



(นางอารยา ช่ออึ้งทัย)

รักษาการผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา

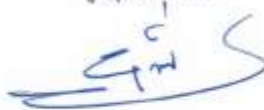
ผู้เห็นชอบโครงการ



(นายสมเอน หนองสูง)

รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต ๒

ผู้อนุมัติโครงการ



(นายบุญฤทธิ์ महाสาร)

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต ๒

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวฉวีวรรณ หอธรรมกุล)

ภาคผนวก ข

- หนังสือขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
- แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ



ที่ ศธ ๐๔๐๘๔/๒๒๖๓

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
ประจวบคีรีขันธ์ เขต ๒ เลขที่ ๙/๑ หมู่ ๑๒
ตำบลหนองตาแต้ม อำเภอปราณบุรี
จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ๗๗๑๒๐

๑๒ กันยายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ว่าที่ร.ต.หญิงสุภาวดี กอมจัญ

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. รายงานการประเมินโครงการฯ จำนวน ๑ ฉบับ
๒. แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นางสาวฉวีวรรณ หอธรรมกุล ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะชำนาญการ กลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต ๒ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อให้มีหรือเลื่อนวิทยฐานะศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ เรื่อง การประเมินโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โรงเรียนสุจริต) โดยได้สร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเรียบร้อยแล้ว

ในการนี้ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต ๒ จึงได้ส่งผลงานทางวิชาการดังกล่าว เผยแพร่ และขอความอนุเคราะห์ตอบรับตั้งสิ่งที่ส่งมาด้วย ๒ จักเป็นพระคุณยิ่ง และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และให้ความอนุเคราะห์ในครั้งนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายสมเอน หนองสูง)

รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ปฏิบัติราชการแทน
ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต ๒

กลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา

โทรศัพท์ ๐๓๒-๖๒๓-๔๔๕ ต่อ ๒๒-๒๓ โทรสาร ๐๓๒-๖๒๑-๘๐๗

สำเนาถูกต้อง
“ยึดหลักธรรมาภิบาล บริการเป็นเลิศ เกิดทีมงานคุณภาพ”

(นางสาวฉวีวรรณ หอธรรมกุล)



ที่ ศธ ๐๔๐๘๔/๒๒๖๓

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
ประจวบคีรีขันธ์ เขต ๒ เลขที่ ๙/๑ หมู่ ๑๒
ตำบลหนองตาแต้ม อำเภอปราณบุรี
จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ๗๗๑๒๐

๑๒ กันยายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน นางสาวจิตาภา จิตต์วิญญาน

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. รายงานการประเมินโครงการฯ จำนวน ๑ ฉบับ
๒. แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นางสาวฉวีวรรณ หอธรรมกุล ตำแหน่ง ศึกษาพิเศษ วิทยฐานะชำนาญการ กลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต ๒ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อให้มีหรือเลื่อนวิทยฐานะศึกษาพิเศษ เรื่อง การประเมินโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โรงเรียนสุจริต) โดยได้สร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเรียบร้อยแล้ว

ในการนี้ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต ๒ จึงได้ส่งผลงานทางวิชาการดังกล่าว เผยแพร่ และขอความอนุเคราะห์ตอบรับตั้งสิ่งที่ส่งมาด้วย ๒ จักเป็นพระคุณยิ่ง และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และให้ความอนุเคราะห์ในครั้งนี้อย่างดีด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายสมเอน หนองสูง)

รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ปฏิบัติราชการแทน
ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต ๒

กลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา

โทรศัพท์ ๐๓๒-๖๒๓-๔๔๕ ต่อ ๒๒-๒๓ โทรสาร ๐๓๒-๖๒๑-๘๐๗

สำเนาถูกต้อง

“ยึดหลักธรรมาภิบาล บริการเป็นเลิศ เกิดทีมงานคุณภาพ”

(นางสาวฉวีวรรณ หอธรรมกุล)



ที่ ศธ ๐๔๐๘๙/๒๒๖๓

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
ประจวบคีรีขันธ์ เขต ๒ เลขที่ ๙/๑ หมู่ ๑๒
ตำบลหนองตาแต้ม อำเภอปราณบุรี
จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ๗๗๑๒๐

๑๒ กันยายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน นางจาวรรณ จันทร์ใบ

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. รายงานการประเมินโครงการ จำนวน ๑ ฉบับ
๒. แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นางสาวฉวีวรรณ หอธรรมกุล ตำแหน่งศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะชำนาญการ กลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต ๒ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อให้มีหรือเลื่อนวิทยฐานะศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ เรื่อง การประเมินโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โรงเรียนสุจริต) โดยได้สร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเรียบร้อยแล้ว

ในการนี้ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต ๒ จึงได้ส่งผลงานทางวิชาการดังกล่าว เผยแพร่ และขอความอนุเคราะห์ตอบรับดังสิ่งที่ส่งมาด้วย ๒ จักเป็นพระคุณยิ่ง และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และให้ความอนุเคราะห์ในครั้งนี้อย่างดีด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายสมสอน หนองสูง)

รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ปฏิบัติราชการแทน
ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต ๒

กลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา

โทรศัพท์ ๐๓๒-๖๒๓-๔๔๕ ต่อ ๒๒-๒๓ โทรสาร ๐๓๒-๖๒๑-๘๐๗

สำเนาถูกต้อง

“ยึดหลักธรรมาภิบาล บริการเป็นเลิศ เกิดทีมงานคุณภาพ”

(นางสาวฉวีวรรณ หอธรรมกุล)



ที่ ศธ ๐๔๐๘๙/๒๒๖๓

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
ประจวบคีรีขันธ์ เขต ๒ เลขที่ ๙/๑ หมู่ ๑๒
ตำบลหนองตาแต้ม อำเภอปราณบุรี
จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ๗๗๑๒๐

๑๒ กันยายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน นางสาวอัญชนก อินเสมียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. รายงานการประเมินโครงการ จำนวน ๑ ฉบับ
๒. แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นางสาวฉวีวรรณ หอธรรมกุล ตำแหน่งศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะชำนาญการ กลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต ๒ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อให้มีหรือเลื่อนวิทยฐานะศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ เรื่อง การประเมินโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โรงเรียนสุจริต) โดยได้สร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเรียบร้อยแล้ว

ในการนี้ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต ๒ จึงได้ส่งผลงานทางวิชาการดังกล่าว เผยแพร่ และขอความอนุเคราะห์ตอบรับดังสิ่งที่ส่งมาด้วย ๒ จักเป็นพระคุณยิ่ง และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และให้ความอนุเคราะห์ในครั้งนี้อย่างดีด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายสมสอน หนองสูง)

รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ปฏิบัติราชการแทน
ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต ๒

กลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา

โทรศัพท์ ๐๓๒-๖๒๓-๔๔๕ ต่อ ๒๒-๒๓ โทรสาร ๐๓๒-๖๒๑-๘๐๗

สำเนาถูกต้อง

“ยึดหลักธรรมาภิบาล บริการเป็นเลิศ เกิดทีมงานคุณภาพ”

(นางสาวฉวีวรรณ หอธรรมกุล)



ที่ ศธ ๐๔๐๘๙/๒๒๖๓

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
ประจวบคีรีขันธ์ เขต ๒ เลขที่ ๙/๑ หมู่ ๑๒
ตำบลหนองตาแต้ม อำเภอปราณบุรี
จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ๗๗๑๒๐

๑๒ กันยายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน นายภาณุวัต อิศระพงศ์เผ่า

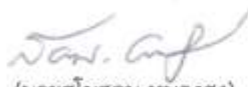
สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. รายงานการประเมินโครงการ จำนวน ๑ ฉบับ
๒. แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นางสาวฉวีวรรณ หอธรรมกุล ตำแหน่งศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะชำนาญการ กลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต ๒ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อให้มีหรือเลื่อนวิทยฐานะศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ เรื่อง การประเมินโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โรงเรียนสุจริต) โดยได้สร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเรียบร้อยแล้ว

ในการนี้ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต ๒ จึงได้ส่งผลงานทางวิชาการดังกล่าว เผยแพร่ และขอความอนุเคราะห์ตอบรับดังสิ่งที่ส่งมาด้วย ๒ จักเป็นพระคุณยิ่ง และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และให้ความอนุเคราะห์ในครั้งนี้อย่างดีด้วย

ขอแสดงความนับถือ


(นายสมสอน หนองสูง)

รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ปฏิบัติราชการแทน
ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต ๒

กลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา

โทรศัพท์ ๐๓๒-๖๒๓-๔๔๕ ต่อ ๒๒-๒๓ โทรสาร ๐๓๒-๖๒๑-๘๐๗

สำเนาถูกต้อง

“ยึดหลักธรรมาภิบาล บริการเป็นเลิศ เกิดทีมงานคุณภาพ”

(นางสาวฉวีวรรณ หอธรรมกุล)



ที่ ศธ ๐๔๐๘๙/๒๒๖๓

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
ประจวบคีรีขันธ์ เขต ๒ เลขที่ ๙/๑ หมู่ ๑๒
ตำบลหนองตาแต้ม อำเภอปราณบุรี
จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ๗๗๑๒๐

๑๒ กันยายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน นายณัฐพงษ์ สีเหลือง

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. รายงานการประเมินโครงการฯ จำนวน ๑ ฉบับ
๒. แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นางสาวฉวีวรรณ หอธรรมกุล ตำแหน่งศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะชำนาญการ กลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต ๒ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อให้มีหรือเลื่อนวิทยฐานะศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ เรื่อง การประเมินโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โรงเรียนสุจริต) โดยได้สร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเรียบร้อยแล้ว

ในการนี้ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต ๒ จึงได้ส่งผลงานทางวิชาการดังกล่าว เผยแพร่ และขอความอนุเคราะห์ตอบรับดังสิ่งที่ส่งมาด้วย ๒ จักเป็นพระคุณยิ่ง และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และให้ความอนุเคราะห์ในครั้งนี้อย่างดีด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นางสมเอน หนองสูง)

รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ปฏิบัติราชการแทน
ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต ๒

กลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา

โทรศัพท์ ๐๓๒-๖๒๓-๔๔๕ ต่อ ๒๒-๒๓ โทรสาร ๐๓๒-๖๒๑-๘๐๗

“ยึดหลักธรรมาภิบาล บริการเป็นเลิศ เกิดทีมงานคุณภาพ” สำเนาถูกต้อง

(นางสาวฉวีวรรณ หอธรรมกุล)



ที่ ศธ ๐๔๐๘๙/๒๒๖๓

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
ประจวบคีรีขันธ์ เขต ๒ เลขที่ ๙/๑ หมู่ ๑๒
ตำบลหนองตาแต้ม อำเภอปราณบุรี
จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ๗๗๑๒๐

๑๒ กันยายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน นางสาวกนกวรรณ ทองชาวกุง

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. รายงานการประเมินโครงการ จำนวน ๑ ฉบับ
๒. แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นางสาวฉวีวรรณ ทอธรรมกุล ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะชำนาญการ กลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต ๒ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อให้มีหรือเลื่อนวิทยฐานะศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ เรื่อง การประเมินโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โรงเรียนสุจริต) โดยได้สร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเรียบร้อยแล้ว

ในการนี้ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต ๒ จึงได้ส่งผลงานทางวิชาการดังกล่าว เผยแพร่ และขอความอนุเคราะห์ตอบรับดั่งสิ่งที่ส่งมาด้วย ๒ จักเป็นพระคุณยิ่ง และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และให้ความอนุเคราะห์ในครั้งนี้อย่าง

ขอแสดงความนับถือ

(นายสมสอน หนองสูง)

รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ปฏิบัติราชการแทน
ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต ๒

กลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา

โทรศัพท์ ๐๓๒-๖๒๓-๔๔๕ ต่อ ๒๒-๒๓ โทรสาร ๐๓๒-๖๒๑-๘๐๗

“ยึดหลักธรรมาภิบาล บริการเป็นเลิศ เกิดทีมงานคุณภาพ” สำเนาถูกต้อง

(นางสาวฉวีวรรณ ทอธรรมกุล)

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

รายงานการประเมินโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา
(โรงเรียนสุจริต) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต ๒

ข้าพเจ้า นาย อ.ต. นพจิรังสุภกิจ กอชงู ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา หนองคาย เขต ๑

ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โรงเรียนสุจริต) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต ๒ ของนางสาวฉวีวรรณ หอธรรมกุล ตำแหน่งศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะชำนาญการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต ๒

ข้อเสนอแนะ

เป็นผลงานที่ดี ควรนำไปถอดถอดให้กับ รร. อื่น

ข้าพเจ้าได้ศึกษาและพิจารณาแล้วเห็นว่าผลงานดังกล่าวมีประโยชน์และคุณค่าทางวิชาการ สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้ จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ลงชื่อ อ.ต. นพจิรังสุภกิจ ผู้ตอบรับ
นาย อ.ต. นพจิรังสุภกิจ กอชงู
ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ
วันที่ ๑๕ เดือน กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๕

ส่งกลับ E-mail : chaweewan@pkrie.go.th

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวฉวีวรรณ หอธรรมกุล)

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

รายงานการประเมินโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา
(โรงเรียนสุจริต) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต ๒

ข้าพเจ้า ชาว์ฉวีวรรณ หอธรรมกุล สังกัด วิทยานิเทศก์ ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ประจวบคีรีขันธ์ เขต ๒

ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โรงเรียนสุจริต) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต ๒ ของนางสาวฉวีวรรณ หอธรรมกุล ตำแหน่งศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะชำนาญการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต ๒

ข้อเสนอแนะ

ไม่มีข้อควรปรับปรุง

ข้าพเจ้าได้ศึกษาและพิจารณาแล้วเห็นว่าผลงานดังกล่าวมีประโยชน์และคุณค่าทางวิชาการ สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้ จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ลงชื่อ ชาว์ฉวีวรรณ หอธรรมกุล ผู้ตอบรับ
ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ
วันที่ ๑๐ เดือน ๑๒ พ.ศ. ๒๕๖๕

ส่งกลับ E-mail : chawceewan@pknlia.so.th

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวฉวีวรรณ หอธรรมกุล)

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

รายงานการประเมินโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา
(โรงเรียนสุจริต) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต ๒

ข้าพเจ้า นางจตุพรอรุณ คำภักดิ์ ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กาญจนบุรี เขต ๑

ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โรงเรียนสุจริต) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต ๒ ของนางสาวฉวีวรรณ หอธรรมกุล ตำแหน่งศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะชำนาญการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต ๒

ข้อเสนอแนะ

—

ข้าพเจ้าได้ศึกษาและพิจารณาแล้วเห็นว่าผลงานดังกล่าวมีประโยชน์และคุณค่าทางวิชาการ สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้ จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ลงชื่อ Jan A ผู้ตอบรับ
(ชชชชช (ชื่อ) (นามสกุล))
ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ
วันที่ 2๙ เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๕

ส่งกลับ E-mail : chaweewan@pkkb.go.th

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวฉวีวรรณ หอธรรมกุล)

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

รายงานการประเมินโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา
(โรงเรียนสุจริต) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต ๒

ข้าพเจ้า หญิงสาววิมล หอธรรมกุล ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา หนองคาย เขต ๑

ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โรงเรียนสุจริต) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต ๒ ของนางสาวฉวีวรรณ หอธรรมกุล ตำแหน่งศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะชำนาญการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต ๒

ข้อเสนอแนะ

เป็นเอกสารที่ประโยชน์ค่อนข้างน้อย

ข้าพเจ้าได้ศึกษาและพิจารณาแล้วเห็นว่าผลงานดังกล่าวมีประโยชน์และคุณค่าทางวิชาการ สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้ จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ลงชื่อ วิมล หอธรรมกุล ผู้ตอบรับ

(หญิงสาววิมล หอธรรมกุล)

ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ

วันที่ ๑๖ เดือน กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๕

สำเนาถูกต้อง

ส่งกลับ E-mail : chaweewan@pk12.co.th

(นางสาวฉวีวรรณ หอธรรมกุล)

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

รายงานการประเมินโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา
(โรงเรียนสุจริต) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต ๒


ข้าพเจ้า นายภาณุวัต อีสระพงศ์เผ่า ตำแหน่ง ศึกษาานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ
สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนนทบุรี

ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม
และธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โรงเรียนสุจริต) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์
เขต ๒ ของนางสาวฉวีวรรณ หอธรรมกุล ตำแหน่งศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะชำนาญการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต ๒

ข้อเสนอแนะ

.....มีเนื้อหาสาระดี เหมาะแก่การนำไปใช้ในการกิจกรรมการเรียนการสอนให้ผู้เรียนได้เป็นอย่างดี.....

ข้าพเจ้าได้ศึกษาและพิจารณาแล้วเห็นว่าผลงานดังกล่าวมีประโยชน์และคุณค่าทางวิชาการ สามารถ
นำไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้ จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ลงชื่อ..........ผู้ตอบรับ
(นายภาณุวัต อีสระพงศ์เผ่า)
ตำแหน่ง ศึกษาานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ
วันที่ ๘ เดือน กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๕

สำเนาถูกต้อง

ส่งกลับ E-mail : chaweewan@pkn2.go.th

(นางสาวฉวีวรรณ หอธรรมกุล)

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

รายงานการประเมินโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา
(โรงเรียนสุจริต) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต ๒

ข้าพเจ้านายณัฐพงษ์ สีเหลือง ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
นนทบุรี เขต ๒

ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม
และธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โรงเรียนสุจริต) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์
เขต ๒ ของนางสาวฉวีวรรณ ทอธรรมกุล ตำแหน่งศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะชำนาญการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต ๒

ข้อเสนอแนะ

ข้าพเจ้าได้ศึกษาและพิจารณาแล้วเห็นว่าผลงานดังกล่าวมีประโยชน์และคุณค่าทางวิชาการ สามารถ
นำไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้ จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ลงชื่อ.....ผู้ตอบรับ

(นายณัฐพงษ์ สีเหลือง)

ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์ชำนาญการ

วันที่...๑๙... เดือน ...กันยายน...พ.ศ.๒๕๖๕

สำเนาถูกต้อง

ส่งกลับ E-mail : chawswarak@pkob.go.th

(นางสาวฉวีวรรณ ทอธรรมกุล)

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

รายงานการประเมินโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา
(โรงเรียนสุจริต) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต ๒


ข้าพเจ้า นางสาวกนกวรรณ ทองขาวกรู้ง ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์ชำนาญการ
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต ๓

ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม
และธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โรงเรียนสุจริต) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์
เขต ๒ ของนางสาวฉวีวรรณ ทอธรรมกุล ตำแหน่งศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะชำนาญการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต ๒

ข้อเสนอแนะ

รายงานการประเมินโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลใน
สถานศึกษา (โรงเรียนสุจริต) มีเนื้อหาสาระที่น่าสนใจ เหมาะแก่การนำไปใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียน
การสอนให้กับผู้เรียนได้เป็นอย่างดี

ข้าพเจ้าได้ศึกษาและพิจารณาแล้วเห็นว่าผลงานดังกล่าวมีประโยชน์และคุณค่าทางวิชาการ สามารถ
นำไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้ จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ลงชื่อ..........ผู้ตอบรับ
(นางสาวกนกวรรณ ทองขาวกรู้ง)
ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์ชำนาญการ
วันที่ ๑๒ เดือน กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๕

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวฉวีวรรณ ทอธรรมกุล)

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ชื่อ-สกุล	นางสาวฉวีวรรณ หอธรรมกุล
วันเดือนปีเกิด	8 ธันวาคม 2523
ตำแหน่งปัจจุบัน	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการ
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2531	ระดับประถมศึกษา โรงเรียนสนามบิน อำเภอเมืองขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น
พ.ศ.2537	ระดับมัธยมศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน อำเภอเมืองขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น
พ.ศ.2543	ระดับปริญญาตรี ครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ.) สาขาคอมพิวเตอร์ศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย
พ.ศ.2556	ระดับปริญญาโท ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี
ประวัติการรับราชการ	
พ.ศ.2555	ครูผู้ช่วย โรงเรียนบ้านลาดวิถี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2
พ.ศ.2563	ศึกษานิเทศก์ กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2