

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างแบบประเมินรายงานการวิจัยในชั้นเรียนของครูและบุคลากรทางการศึกษา และเพื่อหาคุณภาพของแบบประเมินรายงานการวิจัยในชั้นเรียนของครูและบุคลากรทางการศึกษา โดยผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อตอบวัตถุประสงค์ของการวิจัยตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการสร้างแบบประเมินรายงานการวิจัยในชั้นเรียน

ตอนที่ 2 ผลหาคุณภาพของแบบประเมินรายงานการวิจัยในชั้นเรียน

ตอนที่ 1 ผลการสร้างแบบประเมินรายงานการวิจัยในชั้นเรียน

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างแบบประเมินรายงานการวิจัยในชั้นเรียนผลเป็นดังนี้ คือ

ผลการรวบรวมรายการประเมิน/ตัวบ่งชี้รายงานการวิจัยในชั้นเรียนจากผู้เชี่ยวชาญกลุ่มที่ 1 ทำให้ได้รายการประเมิน/ตัวบ่งชี้ ทั้งหมด 130 ข้อ และผู้วิจัยได้นำข้อรายการประเมิน/ตัวบ่งชี้ ทั้งหมดมาสังเคราะห์ได้ข้อจำนวน 124 ข้อ

ผลการนำรายการประเมิน/ตัวบ่งชี้ ที่สังเคราะห์ได้จำนวน 124 ข้อ ไปให้ผู้เชี่ยวชาญกลุ่มที่ 2 ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ความเป็นปรนัยทางภาษา และความชัดเจนในการสื่อความหมายของรายการประเมิน/ตัวบ่งชี้ รวมทั้งการสอบถามเพิ่มเติมรายการประเมิน/ตัวบ่งชี้จากผู้เชี่ยวชาญ พบว่า เมื่อนำผลการตอบแบบสอบถามมาปรับปรุงตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ และพิจารณาคัดเลือกข้อที่มีดัชนีความสอดคล้องของความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ ตั้งแต่ .7 ขึ้นไป รวมถึงการเพิ่มเติมข้อที่ผู้เชี่ยวชาญได้เสนอแนะไว้แล้ว ทำให้ได้ข้อที่ผ่านการพิจารณาทั้งหมดจำนวน 123 ข้อ

ผลการนำข้อที่ผ่านการพิจารณา จำนวน 123 ข้อ มาสร้างเป็นแบบประเมินรายงานการวิจัยในชั้นเรียน ที่มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ไปทดลองใช้เพื่อหาค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินรายงานการวิจัยในชั้นเรียนโดยการหาสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ภายในชั้น (Intraclass Correlation) ได้ค่าความเชื่อมั่นเมื่อมีผู้ให้คะแนน 1 คนเท่ากับ .6454 และได้ค่าความเชื่อมั่นเมื่อมีผู้ให้คะแนนหลายคนเท่ากับ .8239

ผู้วิจัยได้สรุปรายละเอียดของข้อรายการ และค่าดัชนีความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญไว้ในตารางดังต่อไปนี้

ตาราง 2 รายการการประเมินรายงานการวิจัยในชั้นเรียน ด้านภาพรวมของรายงานการวิจัยในชั้นเรียน

ข้อที่	ประเด็นการประเมิน	ดัชนีความ สอดคล้อง
ด้านที่ 1 การประเมินภาพรวมของรายงานการวิจัย		
1	งานวิจัยมีความโดดเด่น มีความแปลกใหม่จากงานวิจัยคนอื่น	0.77
2	งานวิจัยมีความสอดคล้องกับหน้าที่การปฏิบัติงานปกติของผู้วิจัย	1.00
3	งานวิจัยสนองตอบต่อนโยบายของสถานศึกษา	0.85
4	งานวิจัยมีรูปแบบการพิมพ์ เช่น ขนาดตัวอักษร รูปแบบตัวอักษร ที่เป็นระบบและรูปแบบเดียวกันทั้งเล่มรายงานการวิจัย	1.00
5	งานวิจัยมีการพิสูจน์ตัวอักษรมาเป็นอย่างดี โดยเฉพาะคำศัพท์ใหม่ เช่น ผู้เรียน-นักเรียน กลุ่มสาระการเรียนรู้-วิชา ห้องเรียน-ชั้นเรียน แผนการจัดการเรียนรู้ - แผนการสอน เป็นต้น	1.00

จากตาราง 2 พบว่า องค์กรประกอบด้านภาพรวมของรายงานการวิจัย จำนวน 5 ข้อ และมีค่าดัชนีความสอดคล้อง ตั้งแต่ .77 ถึง 1.00

ตาราง 3 รายการการประเมินรายงานการวิจัยในชั้นเรียน ด้านส่วนนำของรายงานการวิจัย
ในชั้นเรียน

ข้อที่	ประเด็นการประเมิน	ดัชนีความ สอดคล้อง
ด้านที่ 2 การประเมินส่วนนำของรายงานการวิจัย		
ประเด็นการประเมิน “ชื่อเรื่องรายงานการวิจัย”		
6	ชื่อเรื่องมีความสอดคล้องกับปัญหาการวิจัย	1.00
7	ชื่อเรื่องสั้น กระชับ สื่อความหมายได้ชัดเจน	1.00
8	ชื่อเรื่องมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย	1.00
9	ชื่อเรื่องงานวิจัยมีความแปลกใหม่ น่าสนใจ	0.85
10	ชื่อเรื่องระบุตัวแปรสำคัญที่ศึกษาครบถ้วน	0.77
ประเด็นการประเมิน “บทคัดย่อรายงานการวิจัย”		
11	บทคัดย่อเขียนเป็นความเรียง เป็นลำดับขั้นตอน มองเห็นการวิจัยโดยภาพรวม	1.00
12	บทคัดย่อมีองค์ประกอบครบถ้วน ได้แก่ ชื่อเรื่องงานวิจัย ชื่อผู้วิจัย วัตถุประสงค์ ประชากรหรือกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย เทคนิคการสุ่มกลุ่มตัวอย่าง จำนวนกลุ่มตัวอย่าง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย สถิติที่ใช้ในการวิจัย และผลการวิจัย	1.00
13	ผลการวิจัยแสดงผลแบบสรุปและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์งานวิจัย	1.00
ประเด็นการประเมิน “สารบัญ”		
14	มีทั้งสารบัญเนื้อหา สารบัญภาพ (ถ้ามี) และสารบัญตาราง	0.77
15	ตัวเลขกำกับหน้าตรงกับเนื้อหาภายในเล่มรายงานการวิจัย	1.00
16	สารบัญเนื้อหา สารบัญรูปภาพ (ถ้ามี) และสารบัญตาราง มีรูปแบบการเขียนเป็นแบบเดียวกันทั้งหมด	0.92

จากตาราง 3 พบว่า องค์ประกอบด้านส่วนนำของรายงานการวิจัยในชั้นเรียน จำนวน 11 ข้อ และมีค่าดัชนีความสอดคล้อง ตั้งแต่ .77 ถึง 1.00

ตาราง 4 รายการการประเมินรายงานการวิจัยในชั้นเรียน ด้านส่วนเนื้อหาของรายงานการวิจัย
ในชั้นเรียน

ข้อที่	ประเด็นการประเมิน	ดัชนีความ สอดคล้อง
ด้านที่ 3 การประเมินส่วนเนื้อหาของรายงานการวิจัย		
บทที่ 1 บทนำ		
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา		
17	ความเป็นมามีการกล่าวถึงสาเหตุของปัญหาที่พบอย่างชัดเจน	1.00
18	ปัญหาที่พบสอดคล้องกับภาระงานของผู้วิจัย	1.00
19	เขียนความเป็นมาจากกว้างไปหาแคบ	1.00
20	ความเป็นมาเขียนเป็นความเรียง มีความสอดคล้องต่อเนื่องกัน และ เป็นเหตุเป็นผล	1.00
21	แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่นำมาอ้างอิง มีความน่าเชื่อถือ	1.00
22	มีการอ้างอิงจากทฤษฎี หรือข้อเท็จจริง ครอบคลุมขั้นตอนที่กล่าวอ้าง	0.85
23	การอ้างอิงมีรูปแบบการเขียนที่เหมือนกัน	1.00
24	มีจำนวนหน้าไม่มากและไม่น้อยเกินไป ประมาณ 3- 5 หน้า	0.85
25	ระบุเหตุผลที่ต้องทำวิจัยอย่างสมเหตุสมผลและตรงประเด็น	1.00
วัตถุประสงค์งานวิจัย		
26	วัตถุประสงค์สอดคล้อง/ครอบคลุมกับชื่อเรื่อง	1.00
27	วัตถุประสงค์สอดคล้อง/ครอบคลุมกับปัญหาการวิจัย	1.00
28	วัตถุประสงค์เขียนเป็นประโยคบอกเล่า	0.77
29	วัตถุประสงค์อ่านแล้วเข้าใจ ชัดเจน	1.00
30	วัตถุประสงค์สามารถดำเนินการได้จริงและเห็นผลได้ในเวลาที่เหมาะสม	1.00
ขอบเขตการวิจัย		
ขอบเขตของประชากร		
31	ขอบเขตของประชากร เขียนแสดงลักษณะ คือ ประชากรคือใคร ประชากรอยู่ที่ใด ปีการศึกษาใด และประชากรมีจำนวนเท่าใด	1.00

ข้อที่	ประเด็นการประเมิน	ดัชนีความ สอดคล้อง
ขอบเขตของเนื้อหา		
32	ขอบเขตเนื้อหาถูกต้อง มีความครอบคลุมกับวัตถุประสงค์	1.00
33	กำหนดตัวแปรต้น และตัวแปรตามได้ถูกต้อง	1.00
34	ตัวแปรต้น และตัวแปรตามที่กำหนดสอดคล้องกับปัญหาการวิจัย	1.00
35	ขอบเขตเนื้อหาเหมาะสมกับระยะเวลาในการวิจัย	1.00
ข้อตกลงเบื้องต้น (ถ้ามี)		
36	กำหนด/ตั้งข้อตกลงเบื้องต้นได้สอดคล้องกับงานวิจัย	1.00
37	ข้อตกลงเบื้องต้นนั้นเป็นสิ่งที่ยอมรับได้	1.00
สมมติฐานการวิจัย (ถ้ามี)		
38	กำหนด/ตั้งสมมติฐานได้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์	1.00
39	กำหนด/ตั้งสมมติฐานมีครอบคลุมตามวัตถุประสงค์	1.00
40	สมมติฐานมีเหตุผลทางวิชาการที่เชื่อถือได้	0.92
41	สมมติฐานสามารถทดสอบได้	1.00
42	สมมติฐานเขียนในรูปการอธิบาย ชัดเจน เข้าใจง่าย	1.00
นิยามศัพท์เฉพาะ		
43	มีการนิยามศัพท์ในการวิจัยสอดคล้องกับชื่อเรื่องการวิจัย	1.00
44	มีการนิยามศัพท์ในการวิจัยครอบคลุมวัตถุประสงค์	1.00
45	มีการนิยามศัพท์ที่ถูกต้อง ชัดเจน เข้าใจง่าย	1.00
46	มีการนิยามศัพท์โดยใช้การสังเคราะห์จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง (บทที่ 2)	1.00
47	มีการนิยามศัพท์ในรูปแบบนิยามเชิงปฏิบัติการสามารถวัดและประเมินผลได้	1.00
48	มีการนิยามศัพท์ที่สอดคล้องกับเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	1.00
ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย		
49	ระบุประโยชน์ในเชิงวิชาการสอดคล้องกับวัตถุประสงค์งานวิจัย	1.00
50	ระบุประโยชน์ในเชิงการนำไปใช้มีความเป็นไปได้	1.00

ข้อที่	ประเด็นการประเมิน	ดัชนีความ สอดคล้อง
51	มีการเรียงลำดับประโยชน์ที่ได้รับเริ่มจากประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย และประโยชน์โดยทั่วไป	1.00
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง		
52	แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมีความครอบคลุมกับวัตถุประสงค์	1.00
53	มีการจัดเรียงลำดับเนื้อหาได้อย่างเหมาะสม ถูกต้องตามหลักตรรกะ	1.00
54	เนื้อหาในแต่ละหัวข้อมีความเชื่อมโยง สอดคล้องกัน	1.00
55	รูปภาพที่ปรากฏในบทที่ 2 มีการอ้างอิงถึงแหล่งที่มาอย่างครบถ้วน	1.00
56	มีการสังเคราะห์/สรุปเนื้อหาที่เชื่อมโยงกับประเด็นเนื้อหานั้นๆ ก่อนขึ้นประเด็นใหม่	1.00
57	มีการอ้างอิงแหล่งที่มาอย่างครบถ้วน ถูกต้อง ทั้งจากสิ่งพิมพ์ และจากอินเทอร์เน็ต	1.00
58	มีแหล่งอ้างอิงปฐมภูมิมากกว่าทุติยภูมิ	0.85
59	การเขียนอ้างอิงถูกต้อง เป็นรูปแบบเดียวกันทั้งหมด	1.00
60	เอกสารที่ใช้อ้างอิงมีความทันสมัย	1.00
61	งานวิจัยที่เกี่ยวข้องมีการเรียงลำดับปี พ.ศ.จากเก่าไปหาใหม่	1.00
62	งานวิจัยที่เกี่ยวข้องมีความสอดคล้องกับปัญหาการวิจัย	0.92
63	มีการสังเคราะห์/สรุปงานวิจัยที่เกี่ยวข้องในตอนท้ายหัวข้อ งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	1.00
64	งานวิจัยที่เกี่ยวข้องมีจำนวนเล่มที่เพียงพอกับรายงานการวิจัยเล่มนี้	0.92
65	มีการสังเคราะห์กรอบแนวคิดสำหรับการทำวิจัยในครั้งนี้	1.00
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย		
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง		
66	ประชากรมีความสอดคล้องกับงานวิจัย	1.00
67	กลุ่มตัวอย่าง เขียนแสดงลักษณะ คือ กลุ่มตัวอย่างคือใคร กลุ่มตัวอย่างอยู่ที่ใด ปีการศึกษาใด และกลุ่มตัวอย่างมีจำนวนเท่าใด	1.00
68	กลุ่มตัวอย่างที่ใช้เป็นตัวแทนที่ดีของประชากร	1.00

ข้อที่	ประเด็นการประเมิน	ดัชนีความ สอดคล้อง
69	ใช้เทคนิคการสุ่มกลุ่มตัวอย่างที่ถูกต้อง/เหมาะสม	1.00
70	กลุ่มตัวอย่างสามารถให้ข้อมูลที่ตรงกับวัตถุประสงค์งานวิจัย	0.85
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย		
71	เครื่องมือที่ใช้ครอบคลุมวัตถุประสงค์งานวิจัย	1.00
72	เครื่องมือที่ใช้เหมาะสมกับวัตถุประสงค์งานวิจัย (ทำการวัดผลได้ตรงจุด)	1.00
73	ระบุรายละเอียดของเครื่องมืออย่างชัดเจน เช่น จำนวนข้อ เป็นแบบเลือกตอบ 4 ตัวเลือก หรือแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ เป็นต้น	1.00
74	เครื่องมือแต่ละชนิดมีการหาคุณภาพที่ถูกต้อง เช่น ค่าความเชื่อมั่น ค่าความยากง่าย	1.00
75	เครื่องมือแต่ละชนิดมีหลักการสร้างที่ถูกต้องตามทฤษฎีจากบทที่ 2	1.00
76	ใช้เครื่องมือได้เหมาะสมกับประชากรหรือกลุ่มตัวอย่าง	1.00
77	ผู้เชี่ยวชาญมีความเชี่ยวชาญ/ความเหมาะสมในการพิจารณาเครื่องมือแต่ละชนิดจริง	1.00
การเก็บรวบรวมข้อมูล		
78	สามารถเก็บรวบรวมข้อมูลได้ครบตามวัตถุประสงค์	1.00
79	มีขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูลที่เหมาะสม	1.00
80	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลมีความน่าเชื่อถือ มีความเป็นไปได้อ	1.00
การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้		
81	ใช้สถิติในการหาคุณภาพเครื่องมือได้ครอบคลุมกับเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยทั้งหมด	1.00
82	ใช้สถิติในการหาคุณภาพเครื่องมือทุกชนิดได้ถูกต้อง	1.00
83	ใช้สถิติวิเคราะห์ข้อมูลได้ครอบคลุมวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้	1.00
84	มีการคำนวณค่าสถิติต่างๆ ได้ถูกต้อง	1.00
85	มีการนำเสนอสูตรสถิติที่ใช้ในการวิจัยอย่างถูกต้องพร้อมการอ้างอิงที่มาของสูตร	1.00

ข้อที่	ประเด็นการประเมิน	ดัชนีความ สอดคล้อง
86	ใช้สัญลักษณ์ทางสถิติได้ถูกต้อง ในการแสดงค่าสถิติจากประชากร และกลุ่มตัวอย่าง	1.00
รูปแบบและกระบวนการวิจัย		
87	กระบวนการวิจัยมีความเหมาะสมกับวัตถุประสงค์	1.00
88	มีวิธีกำหนดประชากร/กลุ่มตัวอย่างได้อย่างเหมาะสม	1.00
89	มีการกำหนดระยะเวลาที่ชัดเจนสำหรับการวิจัยครั้งนี้	1.00
90	มีการควบคุมตัวแปรที่ไม่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยได้	1.00
เกณฑ์การแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูล		
91	มีการกำหนดเกณฑ์การแปลผลค่าสถิติต่างๆที่ชัดเจน	1.00
92	เกณฑ์การแปลผลที่กำหนดมานั้นมีการอ้างอิงแหล่งที่มาที่สอดคล้อง กับบทที่ 2	1.00
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล		
93	ผลการวิเคราะห์ข้อมูลครอบคลุมวัตถุประสงค์ทุกข้อ	1.00
94	เรียงลำดับผลการวิเคราะห์ข้อมูลสอดคล้องกับวัตถุประสงค์	1.00
95	มีการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลอย่างถูกต้อง	1.00
96	มีการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการสร้างเครื่องมือที่ ใช้ในการวิจัยในเชิงของการปรับปรุง/การพัฒนา (ทดลองแบบหนึ่ง ต่อหนึ่ง หนึ่งต่อสิบ ภาคสนาม)	1.00
97	มีการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยรูปแบบที่เหมาะสมกับ วัตถุประสงค์	1.00
98	มีการแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ต้อง ตรงประเด็น ไม่นำ ความคิดเข้าไปเกี่ยวข้อง	1.00
99	มีรูปแบบการแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่เป็นรูปแบบเดียวกัน	1.00
100	มีการแปลความหมายของระดับนัยสำคัญทางสถิติได้อย่างถูกต้อง	0.92
101	มีการแปลผลข้อมูลประกอบได้ตารางหรือได้กราฟอย่างถูกต้อง	0.92
102	มีการอธิบายสัญลักษณ์หรืออักษรย่อที่ใช้ในการวิจัย	1.00

ข้อที่	ประเด็นการประเมิน	ดัชนีความ สอดคล้อง
103	ใช้สัญลักษณ์ในการวิจัยระหว่างประชากรและกลุ่มตัวอย่างได้อย่างถูกต้อง	1.00
บทที่ 5 สรุปและอภิปรายผลการวิจัย		
104	มีการกรีนนำการให้รายละเอียดในประเด็นต่อไปนี้ วัตถุประสงค์ การวิจัย ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย วิธีการรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ (เขียนเป็นความเรียง)	1.00
สรุปผลการวิจัย		
105	สรุปผลการวิจัยได้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์	1.00
106	เรียงลำดับการสรุปผลการวิจัยได้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์	1.00
107	สรุปผลการวิจัยได้ชัดเจน เข้าใจง่าย ไม่มีความคิดของผู้วิจัยเข้าไปเกี่ยวข้อง	1.00
อภิปรายผลการวิจัย		
108	อภิปรายผลได้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์	1.00
109	เรียงลำดับการอภิปรายผลได้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์	1.00
110	มีการอภิปรายผลในข้อค้นพบที่สำคัญจากงานวิจัยทั้งหมด	1.00
111	การอภิปรายผลมีการอ้างอิงเอกสารและงานวิจัยจากบทที่ 2	1.00
112	มีรูปแบบการอภิปรายผลคือ “ผลการวิจัยพบว่า..... ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ..... ซึ่งสอดคล้องกับ.....”	0.92
113	มีการอภิปรายผลอย่างสมเหตุสมผล เข้าใจง่าย ไม่ซ้ำซ้อน	1.00
ข้อเสนอแนะ		
114	ข้อเสนอแนะที่นำเสนอมีความสมเหตุสมผล	1.00
115	ข้อเสนอแนะที่นำเสนอมีความเป็นไปได้ในการปฏิบัติ	1.00
116	ข้อเสนอแนะที่นำเสนอเป็นผลมาจากการวิจัยครั้งนี้	1.00

จากตาราง 4 พบว่า องค์ประกอบด้านส่วนเนื้อหาของรายงานการวิจัยในชั้นเรียน จำนวน 100 ข้อ และมีค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ 0.77 ถึง 1.00

ตาราง 5 รายการการประเมินรายงานการวิจัยในชั้นเรียน ด้านส่วนท้ายของรายงานการวิจัย
ในชั้นเรียน

ข้อที่	ประเด็นการประเมิน	ดัชนีความ สอดคล้อง
ด้านที่ 4 การประเมินส่วนท้ายของรายงานการวิจัย		
บรรณานุกรม		
117	มีรูปแบบการพิมพ์เป็นรูปแบบเดียวกัน	0.92
118	มีรูปแบบการพิมพ์ที่ถูกต้องตามหลักการเขียนบรรณานุกรม	1.00
119	มีความสอดคล้องกับเอกสารที่ใช้ในการอ้างอิงในเล่มงานวิจัยนี้ ทั้งเล่ม	1.00
ภาคผนวก		
120	ภาคผนวก ประกอบด้วย รายนามผู้เชี่ยวชาญ ตัวอย่างเครื่องมือที่ใช้ ในการวิจัย ตัวอย่างหนังสือราชการ กระดาษแนดิบและการคำนวณ ค่าสถิติ หลักฐานการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ และประวัติผู้วิจัย	1.00
121	ภาคผนวกทุกส่วนมีความสอดคล้องกับเนื้อหาการวิจัย	1.00
122	มีการจัดเรียงภาคผนวกเป็นหมวดหมู่ ไม่สับสน	1.00
123	ประวัติผู้วิจัย ประกอบด้วย ชื่อผู้วิจัย วันเดือนปีเกิด สถานที่ทำงาน ประวัติการศึกษา ประวัติการรับราชการ และผลงานวิจัยที่เคยทำ	1.00

จากตาราง 5 พบว่า องค์กรประกอบด้านส่วนท้ายของรายงานการวิจัย จำนวน 7 ข้อ และมีค่า
ดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ .92 ถึง 1.00

ตอนที่ 2 ผลหาคุณภาพของแบบประเมินรายงานการวิจัยในชั้นเรียน

ผู้วิจัยได้สร้างเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินรายงานการวิจัยในชั้นเรียน ได้แก่ แบบประเมินรายงานการวิจัยในชั้นเรียน เมื่อนำไปวิเคราะห์หาคุณภาพ ได้หาค่าความเชื่อมั่นและค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการวัด โดยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ภายในผู้วิจัยชั้น ปรัชญาผลดังตารางที่ 6 ได้ผลดังนี้

ตาราง 6 ค่าความเชื่อมั่นและค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการวัดของเครื่องมือจากการให้คะแนนเมื่อมีผู้ให้คะแนน 1 คน

เครื่องมือ	ค่าความเชื่อมั่น	ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการวัด
แบบประเมินรายงานการวิจัยในชั้นเรียน	.6454	1.25

จากตาราง 6 พบว่า แบบประเมินรายงานการวิจัยในชั้นเรียน มีค่าความเชื่อมั่นจากการให้คะแนนเมื่อมีผู้ให้คะแนน 1 คนและค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการวัดเท่ากับ .6454 และ ± 1.25 จึงสรุปได้ว่าเครื่องมือมีความเชื่อมั่นปานกลาง

ตาราง 7 ค่าความเชื่อมั่นและค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการวัดของเครื่องมือจากการให้คะแนนเมื่อมีผู้ให้คะแนนหลายคน

เครื่องมือ	ค่าความเชื่อมั่น	ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการวัด
แบบประเมินรายงานการวิจัยในชั้นเรียน	.8239	.79

จากตาราง 7 พบว่า แบบประเมินรายงานการวิจัยในชั้นเรียน มีค่าความเชื่อมั่นจากการให้คะแนนเมื่อมีผู้ให้คะแนนหลาย คนและค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการวัดเท่ากับ .8239 และ $\pm .79$ จึงสรุปได้ว่าเครื่องมือมีความเชื่อมั่นสูง