

การพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
สำหรับโรงเรียนบ้านป่าขาด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ยโสธร เขต 2
THE DEVELOPMENT OF PROFESSIONAL LEARNING COMMUNITY TO
ENHANCE LEARNING ACHIEVMENT OF PACHAT SCHOOL YASOTHON
PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 2

ประกิต กวดขัน

PRAKIT KUADKHAN

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ยโสธร เขต 2

YASOTHON PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 2

Email : prakitkuadkhan@gmail.com

บทคัดย่อ

การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อการพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสำหรับโรงเรียนบ้านป่าขาด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ยโสธร เขต 2 กลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วย 1) สถานศึกษาที่มีวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศด้านการพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ จำนวน 4 แห่ง 2) ผู้เชี่ยวชาญที่มีความรู้ความสามารถด้านการพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ จำนวน 5 ท่าน โดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสัมภาษณ์เชิงลึก แบบประเมินความสอดคล้อง แบบประเมินความเหมาะสมของกระบวนการพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ ค่าความถี่ ค่า IOC และการวิเคราะห์เชิงเนื้อหา (Content Analysis) เพื่อกำหนดกระบวนการพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

ผลการวิจัยพบว่า กระบวนการพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สำหรับโรงเรียนบ้านป่าขาด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ยโสธร เขต 2 ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบหลัก 21 องค์ประกอบย่อย และ 35 กระบวนการดำเนินการ มีค่าดัชนีความสอดคล้องขององค์ประกอบหลักและองค์ประกอบย่อยการพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสำหรับโรงเรียนบ้านป่าขาด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ยโสธร เขต 2 (IOC) 0.99 และมีค่าดัชนีความเหมาะสมของกระบวนการพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสำหรับโรงเรียนบ้านป่าขาด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ยโสธร เขต 2 (IOC) 0.90

คำสำคัญ : ชุมชนแห่งการเรียนรู้; การเรียนรู้ทางวิชาชีพ; ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ABSTRACT

The purpose of study was to development professional learning community (PLC) for enhancing learning achievement of Pachat School. Representation sample 1) Schools with best practices in development professional learning community such as 4 schools. 2) Experts with knowledge to professional learning community such as 5 people by purposive sampling. The data were collected by the In-depth interview research, Process professional learning community Evaluation form. Data were analyzed by frequency, IOC and content analysis for determine development process of professional learning community.

The result of this study showed that development professional learning community (PLC) for enhancing achievement of Pachat School there are 6 main components, 21 sub-components and 35 operational processes. The Item Objective Congruence Index (IOC) was 0.99 and Item Congruence Index of process develop professional learning community (IOC) was 0.90.

Keywords : Learning Community; Professional Learning; Achievement

1. ความสำคัญและที่มาของปัญหาที่ทำการวิจัย

บทนำ

ในยุคสมัยปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วส่งผลกระทบต่อทั้งทางเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและการเมืองของทุกประเทศ เป็นสาเหตุให้ทุกประเทศต้องมีการ ทบทวนวาระของการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และการศึกษา เพื่อการพัฒนาการศึกษาที่ส่งเสริมความ เสมอภาค ความเท่าเทียมอย่างรอบด้านและสมดุลเพื่อเป็นฐานหลักของการพัฒนาประเทศ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มาตรา 22 ซึ่ง ระบุว่า การจัดการศึกษาต้องยึดหลักว่าผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ และ ถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด กระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตาม ธรรมชาติ และเต็มตามศักยภาพ การจัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียนตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพคนไทยยุคใหม่ซึ่งเป็นการเรียนรู้ที่เน้นกระบวนการ เนื่องจากกระบวนการเป็นสิ่ง สำคัญที่นำไปสู่การเรียนรู้จากประสบการณ์จริงของผู้เรียน เป็นการฝึกทักษะกระบวนการคิด การ จัดการ การเผชิญสถานการณ์ การสร้างค่านิยมต่อสังคมส่งผลให้ผู้เรียนคิดเป็น ทำเป็น ตัดสินใจเลือก อย่างชาญฉลาด ประกอบกับแผนพัฒนาการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560 -

2564) กำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนาที่สำคัญเพื่อตอบสนองการพัฒนาไว้ 6 ยุทธศาสตร์ โดยในยุทธศาสตร์ที่ 1 เน้นการพัฒนาหลักสูตร กระบวนการเรียนการสอน การวัดและประเมินผลที่มุ่งหวังให้คนไทยมีคุณธรรมจริยธรรม มีภูมิคุ้มกันต่อการเปลี่ยนแปลงและการพัฒนาประเทศในอนาคต ตอบสนองการพัฒนาในด้านคุณภาพและด้านการตอบโจทย์บริบทที่เปลี่ยนแปลง ยุทธศาสตร์ที่ 2 เน้นการผลิต พัฒนาครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา ที่มุ่งหวังให้มีการผลิตครูได้สอดคล้องกับความต้องการในการจัดการศึกษาทุกระดับ ทุกประเภท และมีสมรรถนะตามมาตรฐานวิชาชีพ สามารถใช้ศักยภาพในการสอนได้อย่างเต็มที่ รวมทั้งสามารถแก้ปัญหาที่ต้องเผชิญในทุกสถานการณ์ได้ (พิมพ์พันธ์ เดชะคุปต์, 2558, 5)

การศึกษาขั้นพื้นฐานของประเทศไทยคุณภาพยังไม่ถึงระดับมาตรฐานประเทศที่พัฒนาแล้ว โดยเมื่อพิจารณาจากผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ปีการศึกษา 2559 ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 และชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในวิชาหลัก 5 วิชา ได้แก่ ภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษา และภาษาอังกฤษ พบว่า นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 มีคะแนนผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐานต่ำกว่าร้อยละ 50 ทุกวิชา นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีคะแนนผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐานต่ำกว่าร้อยละ 50 ใน 4 วิชาหลัก ได้แก่ คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษา และภาษาอังกฤษ เมื่อพิจารณาจำนวนโรงเรียนที่มีผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐานระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 และระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 12 ปีการศึกษา 2559 ที่มีคะแนนเฉลี่ย 5 วิชา สูงกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับชาติ พบว่า ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 มีจำนวน 19 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 19.59 และในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีจำนวน 10 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 10.53 (กลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผลสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 12, 2560) ประเทศไทยจึงจำเป็นต้องส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างต่อเนื่องในโรงเรียนทุกประเภท

กระบวนการการศึกษาเพื่อให้สามารถพัฒนาผู้เรียนตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาหรือคนไทยยุคใหม่นั้น นายแพทย์ประเสริฐ ผลิตผลการพิมพ์ ได้กล่าวไว้ในคำนิยมของหนังสือทักษะแห่งอนาคตใหม่ : การศึกษาเพื่อศตวรรษที่ 21 (21 Century Skills: Rethinking How Students Learn) ว่าจะต้องมีการปฏิรูปการเรียนการสอนแบบ Problem-Base Learning (PBL) แล้วสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ครูเพื่อศิษย์ที่เรียกว่า Professional Learning Community (PLC) (บุญชม ศรีสะอาด, 2558, 140) สอดคล้องกับงานวิจัย เรื่อง Professional Learning Community ของ สโตนอล (Stoll L., 2010, 8) ที่กล่าวว่า มีการให้การยอมรับและพูดถึงในวงกว้างเกี่ยวกับ PLC ในหลายประเทศว่าทำให้เกิดการรวมตัว การช่วยเหลือ การร่วมมือซึ่งกันและกัน รวมทั้งมีการสะท้อนกระบวนการดำเนินงาน วิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศเพื่อความก้าวหน้าทางวิชาชีพ ซึ่งส่งผลต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน และ โฮร์ด เอ็ม (Hord M., 2009, 40 – 42) กล่าวว่า เป้าหมายหลักของสถานศึกษาคือ

การเรียนรู้ของผู้เรียน ซึ่งขึ้นอยู่กับคุณภาพการจัดการเรียนการสอน โดยคุณภาพการจัดการเรียนการสอนจะต้องมีการปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่องแบบมีอาชีพ บริบทที่สนับสนุนการเรียนรู้แบบมีอาชีพคือชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

จากหลักการและแนวคิดในการพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ประกอบกับปัญหาดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพในโรงเรียนบ้านป่าขาด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ยโสธร เขต 2 เพื่อเป็นการยกระดับคุณภาพการศึกษาทั้งระบบ และพัฒนาคุณลักษณะผู้เรียนตามเจตนารมณ์ของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 รวมทั้งเป็นการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีทักษะในการจัดการเรียนการสอน การวัดและการประเมินผลตามศักยภาพตอบสนองความแตกต่างระหว่างบุคคล

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียนบ้านป่าขาด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ยโสธร เขต 2

วิธีการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากร ได้แก่ สถานศึกษาที่มีวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศด้านการพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ จำนวน 4 แห่ง

กลุ่มตัวอย่าง

1. โรงเรียนที่มีวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศด้านการพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ จำนวน 4 โรงเรียน ที่ได้จากการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ซึ่งเป็นโรงเรียนที่มีความต้องการในการพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ได้แก่ โรงเรียนชุมชนห้องแซงวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ยโสธร เขต 2 โรงเรียนบ้านโพง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ยโสธร เขต 2 โรงเรียนบ้านห้องคลอง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ยโสธร เขต 2 และโรงเรียนบ้านห้องแซง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ยโสธร เขต 2 ผู้ให้ข้อมูล คือ ผู้อำนวยการโรงเรียนหรือรองผู้อำนวยการโรงเรียน คณะกรรมการสถานศึกษา และครูผู้รับผิดชอบการพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

2. ผู้เชี่ยวชาญที่มีความรู้ ความสามารถด้านการพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ จำนวน 5 ท่าน โดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. แบบสังเคราะห์องค์ประกอบและกระบวนการพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ
2. แบบสัมภาษณ์เชิงลึก
3. แบบประเมินความสอดคล้องขององค์ประกอบของการพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน แล้ววิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence : IOC) ได้ค่าดัชนีความสอดคล้อง 0.99
4. แบบประเมินความเหมาะสมของกระบวนการพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน แล้ววิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ได้ค่าดัชนีความสอดคล้อง 0.90

วิธีดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้มีขั้นตอนและวิธีเก็บรวบรวมข้อมูล 4 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาและสังเคราะห์แนวคิดเชิงทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวกับการพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ คุณลักษณะสำคัญของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ องค์ประกอบหลักและองค์ประกอบย่อยในการพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสำหรับโรงเรียนบ้านป่าขาด

ขั้นตอนที่ 2 ถอดบทเรียนจากโรงเรียนและสถาบันการศึกษาที่มีวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practices) ในการพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ จำนวน 4 แห่ง โดยการสัมภาษณ์เชิงลึกใน 7 ประเด็น คือ 1) แนวคิดเบื้องต้นเกี่ยวกับการพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพของโรงเรียน 2) การพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพในสถานศึกษา องค์ประกอบหลักของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพในสถานศึกษาของท่านประกอบด้วยองค์ประกอบใดบ้าง แต่ละองค์ประกอบหลักมีองค์ประกอบย่อยอะไรบ้าง แต่ละองค์ประกอบมีวิธีดำเนินการอย่างไร ปัญหา อุปสรรค และวิธีแก้ปัญหาการพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพในสถานศึกษา ความคาดหวัง และข้อเสนอแนะในการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ 3) ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพส่งผลต่อการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอย่างไร 4) ทักษะที่ใช้ในการพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ 5) จุดเด่นหรือวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practices) ในสถานศึกษาของท่านเกี่ยวกับชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ 6) ความพึงพอใจต่อชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพในสถานศึกษา และ 7) ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพในสถานศึกษา นำข้อมูลที่ได้จากการถอดบทเรียนมาจัดเป็นหมวดหมู่ตามองค์ประกอบของการพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

ขั้นตอนที่ 3 ร่างกระบวนการพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสำหรับโรงเรียนบ้านป่าขาด

ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากการวิจัยในขั้นตอนที่ 1 และ 2 มาสังเคราะห์เพื่อกำหนดกระบวนการพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบและแก้ไขก่อนนำเสนอผู้เชี่ยวชาญ

ขั้นตอนที่ 4 การตรวจสอบกระบวนการพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยผู้เชี่ยวชาญ

ผู้เชี่ยวชาญประเมินความสอดคล้องขององค์ประกอบของการพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ประเมินความเหมาะสมของกระบวนการพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และตรวจสอบเพื่อรับรองความถูกต้อง ความสอดคล้อง ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์

ผลการวิจัยและวิจารณ์ผล

สรุปผลการวิจัย

ผลการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องประกอบกับการถอดบทเรียนโรงเรียนหรือสถานบันการศึกษาที่มีวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ โดยการสัมภาษณ์เชิงลึก สรุปองค์ประกอบและกระบวนการดำเนินงานในการพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพนำเสนอผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความสอดคล้องขององค์ประกอบหลักและองค์ประกอบย่อยการพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) 0.99 การประเมินความเหมาะสมของกระบวนการพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) 0.90 พบว่า การพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสำหรับโรงเรียนบ้านป่าชาดนั้น ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบหลัก คือ 1) การสร้างค่านิยมและบรรทัดฐานร่วมกัน 2) การกำหนดเป้าหมายร่วมกันเพื่อการเรียนรู้ของนักเรียน 3) การร่วมมือร่วมพลัง 4) การชี้แนะหรือการให้คำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญ 5) การสนทนาเพื่อสะท้อนผล และ 6) เงื่อนไขการสนับสนุน

องค์ประกอบและกระบวนการดำเนินงานในการพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หรือ SCCERS Model มีรายละเอียด ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การมีค่านิยมและบรรทัดฐานร่วมกัน (Shares values & norms) มีกระบวนการดำเนินงาน 1) กำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายการพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพซึ่งเน้นที่นักเรียนหรือผู้เรียน 2) กำหนดกลุ่มชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพโดยคำนึงถึงบริบทของโรงเรียน 3) กำหนดแนวปฏิบัติของครู ผู้บริหาร และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 4) กำหนดค่านิยมและบรรทัดฐานโดยมุ่งเน้นที่ตัวนักเรียนหรือผู้เรียน

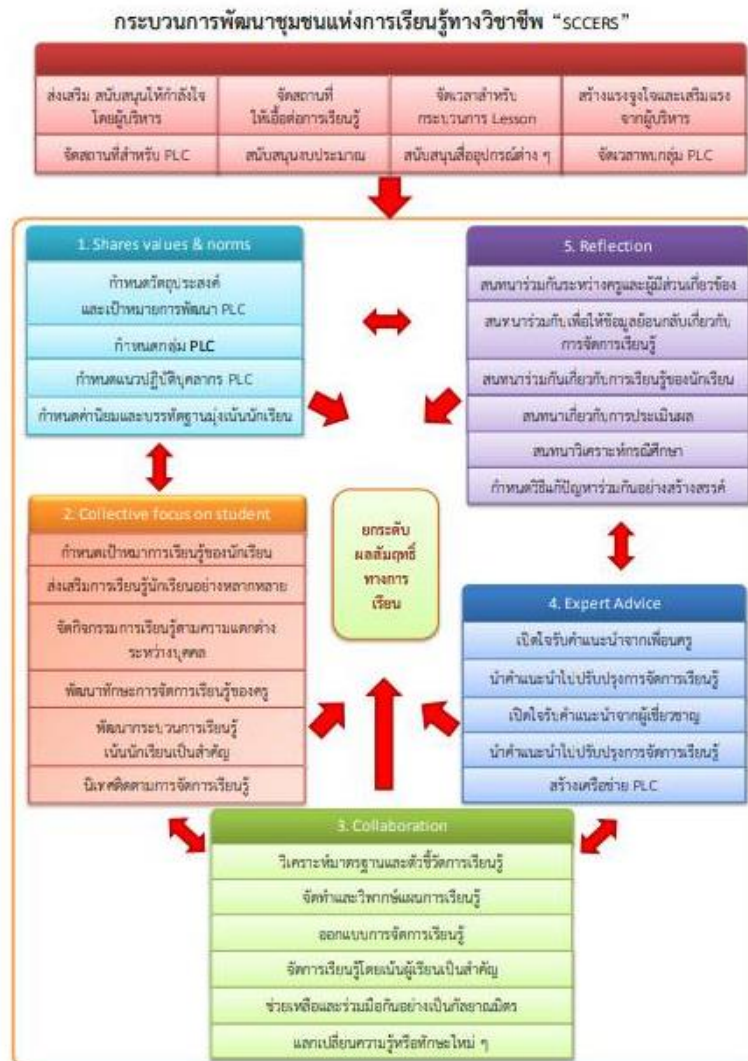
องค์ประกอบที่ 2 กำหนดเป้าหมายร่วมกันเพื่อการเรียนรู้ของนักเรียน (Collective focus on student learning) มีกระบวนการดำเนินงาน 1) กำหนดเป้าหมายการเรียนรู้ของนักเรียนร่วมกัน 2) ส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย 3) จัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล 4) พัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้ของครู 5) พัฒนาระบบการจัดการเรียนรู้โดยเน้นนักเรียนเป็นสำคัญ 6) นิเทศ ติดตามการจัดการเรียนรู้โดยเพื่อนครู ผู้บริหาร หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

องค์ประกอบที่ 3 การร่วมมือรวมพลัง (Collaboration) มีกระบวนการดำเนินงาน 1) การวิเคราะห์มาตรฐานและตัวชี้วัดที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้ 2) จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้และวิพากษ์แผนการจัดการเรียนรู้ร่วมกัน 3) ออกแบบการจัดการเรียนรู้ร่วมกัน 4) จัดการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตามแผนการจัดการเรียนรู้โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล 5) ช่วยเหลือและร่วมมือกันอย่างกัลยาณมิตรในการจัดการเรียนรู้ 6) การแลกเปลี่ยนความรู้หรือทักษะใหม่ ๆ ในการจัดการเรียนรู้

องค์ประกอบที่ 4 การชี้แนะหรือการให้คำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญ (Expert Advice) มีกระบวนการดำเนินงาน 1) สังเกตการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียน 2) เปิดใจรับคำแนะนำจากเพื่อนครูและผู้เชี่ยวชาญในการวางแผนการจัดการเรียนรู้ 3) นำคำแนะนำหรือข้อเสนอแนะไปปรับปรุงพัฒนาการจัดการเรียนรู้ 4) สร้างเครือข่ายชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทั้งภายในและภายนอกโรงเรียนตามบริบทของโรงเรียน

องค์ประกอบที่ 5 การสนทนาเพื่อสะท้อนผล (Reflection) มีกระบวนการดำเนินงาน 1) สนทนาร่วมกันระหว่างครูและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเกี่ยวกับการเตรียมการจัดการเรียนรู้ 2) สนทนาร่วมกันเพื่อให้ข้อมูลย้อนกลับเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ 3) สนทนาร่วมกันเพื่อให้ข้อมูลย้อนกลับเกี่ยวกับการประเมินผลการจัดการเรียนรู้ 4) สนทนาวิเคราะห์กรณีศึกษาเพื่อการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ 5) กำหนดวิธีการแก้ปัญหาคณาจารย์ร่วมกันอย่างสร้างสรรค์

องค์ประกอบที่ 6 เงื่อนไขการสนับสนุน (Supportive Condition) เป็นองค์ประกอบที่สนับสนุนการดำเนินงาน 5 องค์ประกอบข้างต้น มีกระบวนการดำเนินงาน 1) การสร้างแรงจูงใจและการเสริมแรงจากผู้บริหาร 2) การส่งเสริม สนับสนุน และให้กำลังใจจากผู้บริหาร 3) จัดสถานที่สำหรับการพบกลุ่มชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ 4) จัดอาคาร สถานที่ให้เอื้อต่อการเรียนรู้ 5) จัดเวลาสำหรับการพบกลุ่มแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ 6) จัดเวลาสำหรับกระบวนการ Lesson Study 3 ขั้นตอน คือ การวางแผนการจัดการเรียนรู้ การจัดการเรียนรู้ และการตรวจสอบ 7) สนับสนุนงบประมาณในการพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ 8) สนับสนุนสื่อ อุปกรณ์ต่าง ๆ ตามความต้องการจำเป็น



ภาพที่ 1 กระบวนการพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสำหรับโรงเรียนบ้านป่าขาด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ยโสธร เขต 2

อภิปรายผลการวิจัย

1. จากการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี งานวิจัยที่เกี่ยวข้องและการถอดบทเรียนโรงเรียนหรือสถาบันการศึกษาที่มีวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ พบว่า การพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเป็นการเดินไปสู่เป้าหมายหรือความสำเร็จร่วมกันของนักเรียน ครูผู้ประกอบวิชาชีพ และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง สอดคล้องกับ เชลเลห์, โจนาทาน และคนอื่น ๆ (Salleh Hairon, Jonathan Wee Pin Goh & others, 2017, 72) ที่กล่าวว่า ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเป็นเครื่องมือในการยกระดับวิชาชีพ

ครูและเพิ่มขีดความสามารถของครูเพื่อสนับสนุนความสามารถในการจัดการเรียนรู้ และ ชาร์ไรน์ และเบรน (Sharyn L. Batters & Brain Verdi, 2015, 23) กล่าวว่า การสร้างวัฒนธรรมทางวิชาชีพ ช่วยให้ครูสามารถจัดการเรียนการสอนหรือจัดการเรียนรู้ให้นักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพและบรรลุผลสำเร็จตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา

2. ผลการตรวจสอบกระบวนการพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสำหรับโรงเรียนบ้านป่าขาดจากการศึกษาสังเคราะห์แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องประกอบกับการถอดบทเรียนโรงเรียนหรือสถาบันการศึกษาที่มีวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ แล้วนำเสนอผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความถูกต้อง เทียบตรงเชิงเนื้อหาและวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง พบว่า ความสอดคล้องขององค์ประกอบหลักและองค์ประกอบย่อยการพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) 0.99 และผลการประเมินความเหมาะสมของกระบวนการพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) 0.90 ซึ่งสามารถนำไปใช้ได้ โดยมีรายละเอียดกระบวนการพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ดังนี้ องค์ประกอบที่ 1 การมีค่านิยมและบรรทัดฐานร่วมกัน (Shares values & norms) มีกระบวนการดำเนินงาน 1) กำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายการพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพซึ่งเน้นที่นักเรียนหรือผู้เรียน 2) กำหนดกลุ่มชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพโดยคำนึงถึงบริบทของโรงเรียน 3) กำหนดแนวปฏิบัติของครู ผู้บริหาร และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 4) กำหนดค่านิยมและบรรทัดฐานโดยมุ่งเน้นที่ตัวนักเรียนหรือผู้เรียน สอดคล้องกับ อนุสรฯ สุวรรณวงศ์ (2558, 34) มอร์ริสเซย์ (Morrissey, 2000, 16) สโตล, โบลาม, แม็คมาโฮน, วาล์ลาซ และโทมัส (Stoll, L., Bolam, R., McMahon, A., Wallace, M., & Thomas, S., 2006, 266 - 267) และ เคนอเยอร์ (Kenoyer, 2012, 113) องค์ประกอบที่ 2 กำหนดเป้าหมายร่วมกันเพื่อการเรียนรู้ของนักเรียน (Collective focus on student learning) มีกระบวนการดำเนินงาน 1) กำหนดเป้าหมายการเรียนรู้ของนักเรียนร่วมกัน 2) ส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย 3) จัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล 4) พัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้ของครู 5) พัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้โดยเน้นนักเรียนเป็นสำคัญ 6) นิเทศ ติดตามการจัดการเรียนรู้โดยเพื่อนครู ผู้บริหาร หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สอดคล้องกับ ณรงค์ อินทนาม (2553, 20 - 21) อนุสรฯ สุวรรณวงศ์ (2558, 34) ครุสภา (2560) มอร์ริสเซย์ (Morrissey, 2000, 16) โฮร์ด (Hord, 2008, 8 - 16) และ เกล ริชมอนด์ และ ไวโอลา มาโนคอร์ (Gail Richmond & Viola Manokore, 2010, 555 - 566) องค์ประกอบที่ 3 การร่วมมือร่วมพลัง (Collaboration) มีกระบวนการดำเนินงาน 1) การวิเคราะห์มาตรฐานและตัวชี้วัดที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้ 2) จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้และวิพากษ์แผนการจัดการเรียนรู้ร่วมกัน 3) ออกแบบการจัดการเรียนรู้ร่วมกัน 4) จัดการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตามแผนการจัดการเรียนรู้โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล 5) ช่วยเหลือและร่วมมือกันอย่างกัลยาณมิตรในการ

จัดการเรียนรู้ 6) การแลกเปลี่ยนความรู้หรือทักษะใหม่ ๆ ในการจัดการเรียนรู้ สอดคล้องกับ เกียรติสุตา กาศเกษม (2557, 203 – 204) สมพร ญาณสูตร (2558, 87 - 88) สโตล, โบลาม, แมคมาโฮน, วอลล์ลาซ และโทมัส (Stoll, L., Bolam, R., McMahon, A., Wallace, M., & Thomas, S., 2006, 266 - 267) เจมส์ เอฟ คิลบาน (Jame F. Kilbane, 2009, 191) และ ทามารา เนลสัน, ลินดา เลบาร์ด และชาร์ลอตเท วอเตอร์ (Tamara H. Nelson, Linda LeBard & Charlotte Waters, 2010, 39) องค์ประกอบที่ 4 การชี้แนะหรือการให้คำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญ (Expert Advice) มีกระบวนการดำเนินงาน 1) สังเกตการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียน 2) เปิดใจรับคำแนะนำจากเพื่อนครูและผู้เชี่ยวชาญในการวางแผนการจัดการเรียนรู้ 3) นำคำแนะนำหรือข้อเสนอแนะไปปรับปรุงพัฒนาการจัดการเรียนรู้ 4) สร้างเครือข่ายชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทั้งภายในและภายนอกโรงเรียนตามบริบทของโรงเรียน สอดคล้องกับ ครุสภา (2560) วิกิ, ดอร์เรน, อโลสัน (Vicki Vescio, Dorene Ross, Alyson Adams, 2008, 81) และ ทามารา เนลสัน, ลินดา เลบาร์ด และชาร์ลอตเท วอเตอร์ (Tamara H. Nelson, Linda LeBard & Charlotte Waters, 2010, 39) องค์ประกอบที่ 5 การสนทนาเพื่อสะท้อนผล (Reflection) มีกระบวนการดำเนินงาน 1) สนทนาร่วมกันระหว่างครูและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเกี่ยวกับการเตรียมการจัดการเรียนรู้ 2) สนทนาร่วมกันเพื่อให้ข้อมูลย้อนกลับเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ 3) สนทนาร่วมกันเพื่อให้ข้อมูลย้อนกลับเกี่ยวกับการประเมินผลการจัดการเรียนรู้ 4) สนทนาวิเคราะห์กรณีศึกษาเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ 5) กำหนดวิธีการแก้ปัญหากรณีศึกษาร่วมกันอย่างสร้างสรรค์ สอดคล้องกับ อนุสรวิสุต (2558, 34) ครุสภา (2560) วิกิ, ดอร์เรน, อโลสัน (Vicki Vescio, Dorene Ross, Alyson Adams, 2008, 81) และ ทามารา เนลสัน, ลินดา เลบาร์ด และชาร์ลอตเท วอเตอร์ (Tamara H. Nelson, Linda LeBard & Charlotte Waters, 2010, 39) และ องค์ประกอบที่ 6 เงื่อนไขการสนับสนุน (Supportive Condition) เป็นองค์ประกอบที่สนับสนุนการดำเนินงาน 5 องค์ประกอบข้างต้น มีกระบวนการดำเนินงาน 1) การสร้างแรงจูงใจและการเสริมแรงจากผู้บริหาร 2) การส่งเสริม สนับสนุน และให้กำลังใจจากผู้บริหาร 3) จัดสถานที่สำหรับการพบกลุ่มชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ 4) จัดอาคาร สถานที่ให้เอื้อต่อการเรียนรู้ 5) จัดเวลาสำหรับการพบกลุ่มแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ 6) จัดเวลาสำหรับกระบวนการ Lesson Study 3 ขั้นตอน คือ การวางแผนการจัดการเรียนรู้ การจัดการเรียนรู้ และการตรวจสอบ 7) สนับสนุนงบประมาณในการพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ 8) สนับสนุนสื่อ อุปกรณ์ต่าง ๆ ตามความต้องการจำเป็น สอดคล้องกับ วรลักษณ์ ชูกำเนิด และ เอกรินทร์ สังข์ทอง (2557, 97 - 100) สมพร ญาณสูตร (2558, 87 - 88) นิชาภัทร วิลเลียมส์ (2559, 33 – 34) มอร์ริสเซย์ (Morrissey, 2000, 16) โฮร์ด (Hord, 2008, 8 – 16) ทามารา เนลสัน, ลินดา เลบาร์ด และชาร์ลอตเท วอเตอร์ (Tamara

H. Nelson, Linda LeBard & Charlotte Waters, 2010, 39) เคนอเยอร์ (Kenoyer, 2012, 113) และ ซิลเวีย (Sylvia Segura Pirtle, 2014, 2 - 6)

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์

1. การวิจัยนี้มุ่งเน้นเสนอกระบวนการในการพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เพื่อให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้ปรับกระบวนการจัดการเรียนรู้ซึ่งสอดคล้องกับการปฏิรูปการศึกษาและการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
2. การวิจัยนี้เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาวิชาชีพครูและบุคลากรทางการศึกษา ทำให้เกิดความร่วมมือที่เข้มแข็งเพื่อช่วยเหลือ ส่งเสริม สนับสนุนและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ในการจัดการเรียนรู้
3. สถานศึกษาหรือหน่วยงานการศึกษาควรนำกระบวนการพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพไปบูรณาการหรือประยุกต์ใช้ให้สอดคล้องกับบริบทของแต่ละสถานศึกษาหรือหน่วยงานการศึกษา

ข้อเสนอแนะในการวิจัยต่อไป

1. ควรมีการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนใน 5 กลุ่มสาระหลัก ได้แก่ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษา และภาษาต่างประเทศ
2. ควรมีการศึกษาเพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระหว่างกระบวนการในการจัดการเรียนรู้ปกติกับการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ
3. ควรมีการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้ที่มีผลต่อการเรียนรู้ของผู้เรียนในหลาย ๆ ตัวแปร เช่น ความสามารถในการแก้ปัญหา ความสามารถในการคิดสร้างสรรค์ เป็นต้น

องค์ความรู้ใหม่ที่เกิดจากการวิจัยรูปแบบ PLC (Professional Learning Community) หรือชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ มีดังนี้:

1. ประสิทธิผลของ PLC ต่อการพัฒนาวิชาชีพครู:

- การวิจัยยืนยันว่า PLC ช่วยส่งเสริมการเรียนรู้และพัฒนาวิชาชีพครูอย่างมีนัยสำคัญ ครูได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ เทคนิคการสอน และแนวทางการแก้ปัญหา ทำให้เกิดการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง
- PLC ช่วยสร้างวัฒนธรรมการทำงานแบบร่วมมือ ครูทำงานเป็นทีม มีเป้าหมายร่วมกัน และสนับสนุนซึ่งกันและกัน
- PLC ช่วยให้ครูมีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาหลักสูตรและวิธีการสอนที่ทันสมัย ทำให้สามารถจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. ผลกระทบของ PLC ต่อผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน:

- การวิจัยพบว่า PLC มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน เมื่อครูได้รับการพัฒนาวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้คุณภาพการเรียนการสอนดีขึ้น และผู้เรียนมีผลการเรียนรู้ที่ดีขึ้น
- PLC ช่วยให้ครูสามารถปรับปรุงวิธีการสอนให้ตอบสนองความต้องการของผู้เรียนแต่ละคน ทำให้ผู้เรียนได้รับการดูแลเอาใจใส่อย่างทั่วถึง
- PLC ช่วยสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้เรียน ทำให้ผู้เรียนมีความกระตือรือร้นในการเรียนรู้

3. รูปแบบและกระบวนการ PLC ที่มีประสิทธิภาพ:

- การวิจัยได้พัฒนารูปแบบและกระบวนการ PLC ที่มีประสิทธิภาพ เช่น การกำหนดเป้าหมายร่วมกัน การวางแผนการทำงาน การสะท้อนผลการปฏิบัติงาน และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้
- การวิจัยได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของ PLC เช่น การสนับสนุนจากผู้บริหาร การมีผู้นำที่เข้มแข็ง และการมีส่วนร่วมของสมาชิกทุกคน

4. การประยุกต์ใช้ PLC ในบริบทที่แตกต่างกัน:

- การวิจัยได้ศึกษาการประยุกต์ใช้ PLC ในบริบทที่แตกต่างกัน เช่น โรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนขนาดใหญ่ และโรงเรียนในพื้นที่ห่างไกล
- การวิจัยได้เสนอแนวทางการปรับรูปแบบและกระบวนการ PLC ให้เหมาะสมกับบริบทของแต่ละสถานศึกษา

โดยสรุป:

การวิจัยรูปแบบ PLC ได้สร้างองค์ความรู้ใหม่ที่ช่วยให้เข้าใจถึงประสิทธิผลของ PLC ต่อการพัฒนาวิชาชีพครูและผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน นอกจากนี้ การวิจัยยังได้พัฒนารูปแบบและกระบวนการ PLC ที่มีประสิทธิภาพ และเสนอแนวทางการประยุกต์ใช้ PLC ในบริบทที่แตกต่างกัน องค์ความรู้เหล่านี้มีประโยชน์อย่างยิ่งต่อการส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนา PLC ในสถานศึกษาต่างๆ

บรรณานุกรม

- กลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผลสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 12. (2560). สรุป
ข้อมูลผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน O-net ปีการศึกษา 2559.
เกียรติสุดา กาศเกษม. (2557). การพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้ในท้องถิ่นของโรงเรียนเทศบาลด้วย
การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม. ปรินญาการศึกษาดุสิตบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร
การศึกษา มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- ครูสภา. (2560). Professional Learning Community [Online]. ค้นเมื่อ 9 พฤษภาคม, 2560,
จาก <http://www.ksp.or.th/ksp2013/media/index.php?mid>
- ณรงค์ฤทธิ์ อินทนาม. (2553). การพัฒนาหลักเทียบสำหรับการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพใน
โรงเรียน. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการวัดและประเมินผล
การศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- นิชาภัทร วิลเลียมส์. (2559). การพัฒนาการนิเทศภายในโดยใช้กระบวนการสร้างชุมชนแห่งการ
เรียนรู้ทาง

วิชาชีพในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
วิทยานิพนธ์

ปริญญาการศึกษาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยนเรศวร.

บุญชม ศรีสะอาด. (2559). ทักษะแห่งอนาคตใหม่: การศึกษาเพื่อศตวรรษ ที่ 21 [วิจารณ์หนังสือ
21st Century Skills: Rethinking How Students Learn]. วารสารวิชาการมหาวิทยาลัย
ราชภัฏบุรีรัมย์ สาขา มนุษยศาสตร์ และ สังคมศาสตร์, 8(1), 139-144.

พิมพ์พันธ์ เดชะคุปต์. (2558). การจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์
แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

วรลักษณ์ ชูกำเนิด และเอกรินทร์ สังข์ทอง. (2557). โรงเรียนชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพครู
เพื่อการพัฒนา

วิชาชีพครูที่เน้นผู้เรียนเป็นหัวใจสำคัญ. วารสารวิทยบริการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์,
25(1), 93-102.

สมพร ญาณสูตร. (2558). องค์ประกอบที่เป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ของโรงเรียนขยายโอกาสทาง
การศึกษาใน

เขตภาคใต้ฝั่งตะวันออก. ดุษฎีนิพนธ์ศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล.

อนุสรฯ สุวรรณวงศ์. (2558). กลยุทธ์การบริหารเพื่อเสริมสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ
สำหรับครู

โรงเรียนเอกชน. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา
คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

Gail Richmond & Viola Manokore. (2010). Identifying Elements Critical for Functional
and

Sustainable Professional Learning Communities : Science Teacher Education.
10(2) : 543–569.

Hord Shirley. M. (2009). Professional learning communities. Journal of Staff
Development, 30(1), 40-43.

Hord Shirley. M. (2008). Leading professional learning communities. Thousand Oaks,
California : Corwin Press.

Jame F. Kilbane. (2009). Factors in Sustaining Professional Learning Community. Pace
University, New York : SAGE Publications.

- Kenoyer, F.E. (2012). Case study of Professional Learning Community Characteristics in an Egyptian Private School. Doctor's Dissertation. College of Education, Columbia International University.
- Morrissey, M.S. (2000). Professional Learning Communities : An Ongoing Exploration. Texas : Southeast Educational Development Laboratory.
- Salleh Hairon, Jonathan Wee Pin Goh, Catherine Siew Kheng Chua & Li- yi Wang. (2017). A research agenda for professional learning communities: moving forward, *Professional Development in Education*, 43(1), 72-86.
- Sharyn L. Batters & Brian Verdi. (2015). The Culture of Professional Learning Communities and Connections to Improve Teacher Efficacy and Support Student Learning : Arts Education Policy Review, 116 : 22–29.
- Stoll, L. (2010). Professional learning community.
- Stoll, L., Bolam, R., McMahon, A., Wallace, M., & Thomas, S. (2006). Professional learning communities : A review of the literature. *Journal of educational change*, 7(4), 221-258.
- Sylvia Segura Pirtle. (2014). Implementing Effective Professional Learning Communities : SEDL Insights, 2(3), 1–8.
- Tamara H. Nelson, Linda LeBard & Charlotte Waters. (2010). How to Create a Professional Learning Community. *Science and Children Journal*, Summer 2010, 39.
- Vicki Vescio, Dorene Ross & Alyson Adams. (2008). A review of research on the impact of professional learning communities on teaching practice and student learning : *Teaching and Teacher Education*, 24 (2008) : 80–91.

