



เอกสารประกอบการขอรับคัดเลือกรางวัลสถานศึกษาต้นแบบ
การนิเทศภายใน
(Internal Supervision Model School : ISMS Award)
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘

การพัฒนาระบบการนิเทศภายในสถานศึกษา
โรงเรียนขนาดเล็ก โดยใช้ TRAHNAG MODEL
เพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา



โรงเรียนบ้านโนนทองอินทร์

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานีเขต ๓
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ

บทสรุป

รายงานผลการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) เรื่อง “การพัฒนาระบบการนิเทศภายในสถานศึกษาโดยใช้ TRAHNAG Model (ตระหนักโมเดล) เพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้และผลลัพธ์ของผู้เรียน โรงเรียนบ้านโนนทองอินทร์” จัดทำขึ้นเพื่อพัฒนาระบบการนิเทศภายในสถานศึกษาให้มีความเป็นระบบ ต่อเนื่อง และสอดคล้องกับบริบทของโรงเรียนขนาดเล็ก โดยมุ่งส่งเสริมสมรรถนะครูพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ และยกระดับผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนผ่านกระบวนการนิเทศเชิงกัลยาณมิตรและการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน

การดำเนินงานเริ่มจากการศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นของโรงเรียน โดยวิเคราะห์ข้อมูลจากรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ผลการทดสอบ RT, NT และ O-NET ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ผลการนิเทศชั้นเรียน ตลอดจนความคิดเห็นของครูและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง พบว่า โรงเรียนยังมีความจำเป็นต้องพัฒนาระบบการนิเทศภายในให้มีความชัดเจน มีเครื่องมือที่เป็นมาตรฐาน และใช้ข้อมูลสารสนเทศเพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โรงเรียนบ้านโนนทองอินทร์จึงได้สังเคราะห์หลักการ แนวคิด และทฤษฎีที่เกี่ยวข้องด้านการนิเทศการศึกษา การโค้ช การบริหารแบบมีส่วนร่วม วงจรคุณภาพ PDCA และชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) เพื่อนำมาพัฒนาเป็น TRAHNAG Model (ตระหนักโมเดล)

TRAHNAG Model ประกอบด้วย ๗ องค์ประกอบ ได้แก่ Thinking (สร้างความตระหนักร่วมกัน) Relationship (สร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือ) Approach (กำหนดแนวทางการดำเนินงาน) Help (ช่วยเหลือและสนับสนุน) Network (สร้างเครือข่ายการเรียนรู้) Assess (ประเมินและสะท้อนผล) และ Go Forward (พัฒนาต่อยอดอย่างต่อเนื่อง) โดยดำเนินงานตามแนวคิด Input – Process – Output – Outcome – Feedback และวงจร PDCA ทำให้ระบบการนิเทศมีความเป็นระบบ สามารถติดตามตรวจสอบ และพัฒนาได้อย่างต่อเนื่อง

ก่อนนำรูปแบบไปใช้ โรงเรียนบ้านโนนทองอินทร์ได้พัฒนาและตรวจสอบคุณภาพของนวัตกรรมและเครื่องมือประกอบการนิเทศ โดยผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (IOC) และปรับปรุงเครื่องมือตามข้อเสนอแนะก่อนนำไปใช้จริง จากนั้นจึงดำเนินการใช้รูปแบบอย่างต่อเนื่องในปีการศึกษา ๒๕๖๓-๒๕๖๔ ผ่านการประชุมวางแผน การนิเทศชั้นเรียน การโค้ช การสะท้อนผล การติดตาม และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผ่าน PLC พร้อมทั้งใช้ข้อมูลจากการนิเทศและผลการเรียนของผู้เรียนมาวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

ผลการดำเนินงานพบว่า โรงเรียนมีระบบการนิเทศภายในที่เป็นระบบและมีประสิทธิภาพ ครูมีสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้เพิ่มขึ้น สามารถออกแบบกิจกรรม Active Learning ใช้สื่อและนวัตกรรมได้เหมาะสม มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทางวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและคุณลักษณะอันพึงประสงค์สูงขึ้น โดยผลการประเมิน RT, NT และ O-NET มีแนวโน้มพัฒนาขึ้นตามลำดับ ขณะที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด

นอกจากนี้ โรงเรียนยังสามารถเผยแพร่ผลงานผ่านการประชุมทางวิชาการ เว็บไซต์และสื่อออนไลน์ของโรงเรียน การประชุมเครือข่าย และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ส่งผลให้บุคลากรได้รับการยอมรับในด้านการพัฒนาการนิเทศภายใน และสถานศึกษาได้รับการยอมรับในฐานะแหล่งเรียนรู้ด้านการบริหารและการนิเทศภายใน อีกทั้งยังมีการขยายผลสู่สถานศึกษาเครือข่ายและประยุกต์ใช้แนวคิดของ TRAHNAG Model ในการพัฒนางานด้านวิชาการ ระบบประกันคุณภาพการศึกษา และการพัฒนาวิชาชีพครู

ปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินงาน ได้แก่ ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร การมีส่วนร่วมของครูและบุคลากร การสนับสนุนจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต ๓ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครอง และชุมชน การใช้ข้อมูลสารสนเทศในการตัดสินใจ การดำเนินงานตามวงจร PDCA และการสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ร่วมกันผ่าน PLC ซึ่งมีหลักฐานเชิงประจักษ์รองรับอย่างชัดเจน

ความสำเร็จของ TRAHNAG Model (ตระหนักโมเดล) สะท้อนให้เห็นว่า การนิเทศภายในที่เน้นการมีส่วนร่วม การโค้ช การใช้ข้อมูลสารสนเทศ และการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง สามารถยกระดับคุณภาพครู คุณภาพผู้เรียน และคุณภาพการบริหารจัดการสถานศึกษาได้อย่างเป็นรูปธรรม อีกทั้งยังเป็นนวัตกรรมที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในสถานศึกษาอื่นได้ตามบริบท เพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างยั่งยืน

คำนำ

รายงานผลการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) เรื่อง “การพัฒนาระบบการนิเทศภายในสถานศึกษาในโรงเรียนขนาดเล็ก โดยใช้ TRAHNAG Model (ตระหนักโมเดล) เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา” จัดทำขึ้นเพื่อเสนอผลการพัฒนาระบบการนิเทศภายในของโรงเรียนบ้านโนนทองอินทร์ ที่มุ่งส่งเสริมคุณภาพการบริหารจัดการสถานศึกษา พัฒนาสมรรถนะครู ยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้ และพัฒนาผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียน ให้สอดคล้องกับนโยบายการพัฒนาคุณภาพการศึกษาระดับพื้นฐาน

การดำเนินงานในครั้งนี้ เกิดจากการศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นของโรงเรียน โดยอาศัยข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษา ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ผลการทดสอบระดับชาติ และผลการนิเทศภายใน มาวิเคราะห์ สังเคราะห์ร่วมกับหลักการ แนวคิด และทฤษฎีด้านการนิเทศการศึกษา การบริหารการศึกษา การโค้ช และชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community : PLC) จนพัฒนาเป็น TRAHNAG Model (ตระหนักโมเดล) ซึ่งเป็นรูปแบบการนิเทศภายใน ที่เน้นการมีส่วนร่วม การสร้างความตระหนัก การช่วยเหลือเชิงวิชาการ การใช้ข้อมูลสารสนเทศในการพัฒนา และการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามวงจรคุณภาพ (PDCA)

รายงานฉบับนี้นำเสนอสาระสำคัญตั้งแต่ความเป็นมาและความสำคัญของการพัฒนาระบบการนิเทศภายใน หลักการและแนวคิดที่ใช้ในการออกแบบนวัตกรรม กระบวนการสร้างและพัฒนา การนำนวัตกรรมไปใช้ การประเมินผล ผลที่เกิดขึ้นกับสถานศึกษา ครู และผู้เรียน ตลอดจนการเผยแพร่ การขยายผล และปัจจัยแห่งความสำเร็จ พร้อมหลักฐานเชิงประจักษ์ที่สะท้อนผลการดำเนินงานตลอดปีการศึกษา ๒๕๖๗ – ๒๕๖๘

โรงเรียนบ้านโนนทองอินทร์หวังเป็นอย่างยิ่งว่า รายงานผลการปฏิบัติที่เป็นเลิศฉบับนี้ จะเป็นประโยชน์ต่อผู้บริหารสถานศึกษา ศิษยานุศิษย์ ครู และผู้สนใจในการพัฒนาระบบการนิเทศภายในสถานศึกษา ตลอดจนสามารถนำแนวคิดและรูปแบบ TRAHNAG Model (ตระหนักโมเดล) ไปประยุกต์ใช้ให้เหมาะสมกับบริบทของแต่ละสถานศึกษา เพื่อร่วมกันยกระดับคุณภาพการศึกษาให้เกิดความเข้มแข็งและยั่งยืนต่อไป

นางสาวศิริกัญญา นรินทร์

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านโนนทองอินทร์

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
ส่วนที่ ๑	
บทสรุป	ก
คำนำ	ข
สารบัญ	ค
สารบัญตาราง	ง
สารบัญภาพ	จ
แบบเสนอขอรับการคัดเลือกรางวัลสถานศึกษาต้นแบบการนิเทศภายใน	ฉ
ส่วนที่ ๒ ส่วนเนื้อหา	๑
ที่มาและความสำคัญของสภาพปัญหา	๑
วัตถุประสงค์/เป้าหมาย	๔
หลักการ/แนวคิดในการสร้างและพัฒนาด้านการนิเทศภายใน	๖
กรอบแนวคิดด้านการนิเทศภายใน	๑๓
กระบวนการสร้าง พัฒนาด้านการนิเทศภายในและการนำไปประยุกต์ใช้	๑๔
ส่วนที่ ๓ ผลที่เกิดจากการนิเทศภายใน	๑๙
ผลที่เกิดจากการนิเทศภายใน	๑๙
ส่วนที่ ๔ การเผยแพร่และพัฒนาต่อยอดผลงานด้านการนิเทศ	๓๑
ส่วนที่ ๕ ปัจจัยความสำเร็จในการนำผลงานด้านการนิเทศภายในสถานศึกษา	๓๘
ส่วนที่ ๖ รายการอ้างอิง	๔๕
บรรณานุกรม	๕๖
ภาคผนวก	๖๐

สารบัญตาราง

เรื่อง	หน้า
ตารางที่ ๑ การวิเคราะห์ปัญหาและความต้องการจำเป็นในการพัฒนาระบบการภายในสถานศึกษา	๕
ตารางที่ ๒ ตารางที่ ๒ ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินขั้นพื้นฐาน (O-NET) ปีการศึกษา ๒๕๖๘	๒๕
ตารางที่ ๓ การเปรียบเทียบผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินขั้นพื้นฐาน (O-NET) ปีการศึกษา ๒๕๖๗ – ๒๕๖๘	๒๖
ตารางที่ ๔ ผลการประเมินทดสอบความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ (NT) ปีการศึกษา ๒๕๖๘	๒๗
ตารางที่ ๕ การเปรียบเทียบผลการประเมินทดสอบความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ (NT) ปีการศึกษา ๒๕๖๗ – ๒๕๖๘	๒๘
ตารางที่ ๖ ผลการประเมินทดสอบความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ (RT) ปีการศึกษา ๒๕๖๘	๒๘
ตารางที่ ๗ การเปรียบเทียบผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๗ – ๒๕๖๘	๒๙
ตารางที่ ๘ ร้อยละของนักเรียนที่มีผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ในระดับดีขึ้นไป ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ ถึง ระดับประถมศึกษาปีที่ ๖ ปีการศึกษา ๒๕๖๘	๒๙
ตารางที่ ๙ ร้อยละของนักเรียนที่มีผลการประเมินสมรรถนะสำคัญตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช ๒๕๕๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๘ ของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ในระดับผ่านขึ้นไป	๒๙

สารบัญภาพ

เรื่อง	หน้า
ภาพที่ ๑ Flow Chart รูปแบบการพัฒนานวัตกรรม TRAHNAG Model	๙
ภาพที่ ๒ รูปแบบการพัฒนานวัตกรรม TRAHNAG Model	๑๓
ภาพที่ ๓ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมวิเคราะห์สะท้อนผล	๑๖
ภาพที่ ๔ กิจกรรมที่เน้นการมีส่วนร่วมเชิงรุก Active Learning	๑๖
ภาพที่ ๕ การสังเกตการสอนนิเทศในห้องเรียน	๑๗
ภาพที่ ๖ การสะท้อนผลข้อหลังการนิเทศเพื่อใช้ปรับปรุงต่อไป	๑๘
ภาพที่ ๗ คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการ/ ตารางการนิเทศภายในสถานศึกษา	๒๑
ภาพที่ ๘ โครงการ/กิจกรรมนิเทศภายในสถานศึกษา	๒๑
ภาพที่ ๙ แผนปฏิบัติการ /คู่มือ /รายงานผลการดำเนินงาน	๒๔
ภาพที่ ๑๐ การเผยแพร่ TRAHNAG MODEL	๓๔
ภาพที่ ๑๑ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้โดยใช้นวัตกรรม TRAHNAG	๓๘
ภาพที่ ๑๒ จัดนิทรรศการประชาสัมพันธ์ นำเสนอผลงานคุณธรรม โดยใช้ นวัตกรรม TRAHNAG MODEL	๓๙

ส่วนที่ ๑

แบบเสนอขอรับการคัดเลือกรางวัลสถานศึกษาต้นแบบการนิเทศภายใน
(Internal Supervision Model School: ISMS Award)
(ISMS Award ๐๑)

ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต ๓

.....

ข้อมูลทั่วไปของสถานศึกษา

ชื่อสถานศึกษา โรงเรียนบ้านโนนทองอินทร์

ที่ตั้งเลขที่ ๑๔๘ หมู่ที่ ๔ ตำบลโนนทองอินทร์ อำเภอภูแก้ว จังหวัดอุดรธานี

โทร. ๐๘๐๘๐๙๘๒๗๘

ขนาดของสถานศึกษา

☒ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

☒ ขนาดเล็ก

จำนวนนักเรียน ๑ - ๑๒๐ คน

☐ ขนาดกลาง

จำนวนนักเรียน ๑๒๑ - ๔๙๙ คน

☐ ขนาดใหญ่

จำนวนนักเรียน ๕๐๐ - ๑,๔๙๙ คน

☐ ขนาดใหญ่พิเศษ

จำนวนนักเรียน ๑,๕๐๐ คนขึ้นไป

☐ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา

☐ ขนาดเล็ก

จำนวนนักเรียน ๑ - ๔๙๙ คน

☐ ขนาดกลาง

จำนวนนักเรียน ๕๐๐ - ๑,๔๙๙ คน

☐ ขนาดใหญ่

จำนวนนักเรียน ๑,๕๐๐ - ๒,๔๙๙ คน

☐ ขนาดใหญ่พิเศษ

จำนวนนักเรียน ๒,๕๐๐ คนขึ้นไป

ข้าพเจ้าขอรับรองว่าข้อมูลข้างต้นเป็นความจริงและถูกต้องทุกประการ



(นางสาวศิริกัญญา นรินทร์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านโนนทองอินทร์

วันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๘

ส่วนที่ ๒

ชื่อวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ “การพัฒนาระบบการนิเทศภายในสถานศึกษาในโรงเรียนขนาดเล็ก โดยใช้ TRAHNAG Model (ตระหนักรโมเดล) เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา”

๑. ความเป็นมาและความสำคัญด้านการนิเทศภายในสถานศึกษา

๑.๑ ที่มาความสำคัญของสภาพปัญหา/ความต้องการ

การจัดการศึกษาในศตวรรษที่ ๒๑ มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีสมรรถนะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิต มีความรู้ ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ การแก้ปัญหา การใช้เทคโนโลยี การสื่อสาร และการทำงานร่วมกับผู้อื่น ควบคู่กับการปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ เพื่อให้สามารถดำรงชีวิตได้อย่างมีคุณภาพภายใต้บริบทของการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของสังคมโลก ซึ่งสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๗๙ ตลอดจนแนวนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่กำหนดให้สถานศึกษายกระดับคุณภาพผู้เรียนโดยอาศัยการพัฒนาคุณภาพครู การบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ และระบบประกันคุณภาพภายในที่เข้มแข็ง ทั้งนี้ “การนิเทศภายในสถานศึกษา” ถือเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการศึกษา เนื่องจากเป็นกระบวนการที่มุ่งพัฒนาครูให้สามารถจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผลโดยตรงต่อคุณภาพของผู้เรียนและคุณภาพของสถานศึกษา (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, ๒๕๖๖; วัชรรา เล่าเรียนดี, ๒๕๕๖)

แนวคิดการนิเทศการศึกษา ในปัจจุบันได้เปลี่ยนจากการกำกับตรวจสอบไปสู่การนิเทศเชิงพัฒนา (Developmental Supervision) ที่มุ่งเน้นการสร้างร่วมมือระหว่างผู้บริหารและครู โดยใช้กระบวนการโค้ช (Coaching) การเป็นพี่เลี้ยง (Mentoring) การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผ่านชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community : PLC) และการสะท้อนผลการปฏิบัติงาน (Reflection) เพื่อให้ครูเกิดการพัฒนาวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง วัชรรา เล่าเรียนดี (๒๕๕๖) กล่าวว่า การนิเทศที่มีประสิทธิภาพจะต้องเป็นกระบวนการที่ช่วยให้ครูเกิดการเรียนรู้จากการปฏิบัติจริงและสามารถพัฒนาการจัดการเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง ขณะที่ Glickman, Gordon และ Ross-Gordon (๒๐๑๘) เสนอว่าการนิเทศควรคำนึงถึงศักยภาพและความต้องการของครูแต่ละคน ใช้ความสัมพันธ์แบบกัลยาณมิตร และการให้ข้อมูลย้อนกลับเชิงสร้างสรรค์ เพื่อสร้างแรงจูงใจในการพัฒนาวิชาชีพอย่างยั่งยืน

โรงเรียนบ้านโนนทองอินทร์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต ๓ เป็นโรงเรียนขนาดเล็ก จัดการเรียนการสอนตั้งแต่ระดับปฐมวัยถึงระดับประถมศึกษาปีที่ ๖ มีข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ๙ คน ประกอบด้วย ผู้อำนวยการโรงเรียน ๑ คน ข้าราชการครู ๕ คน ครูผู้ช่วย(อัตราจ้าง สพฐ.) ๑ คน เจ้าหน้าที่ธุรการ ๑ คน และนักการภารโรง ๑ คน มีนักเรียน จำนวน ๗๐ คน โรงเรียนบ้านโนนทองอินทร์ ได้กำหนดนโยบายการบริหารที่มุ่งพัฒนาคุณภาพผู้เรียนควบคู่กับการสร้างคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โดยเฉพาะด้าน ความมีวินัย ความรับผิดชอบ และการทำงานร่วมกับผู้อื่น ซึ่งสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และอัตลักษณ์ของโรงเรียนที่มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้ "รู้หน้าที่ มีมารยาท"

จากการศึกษาสภาพบริบทของสถานศึกษา โดยใช้ข้อมูลสารสนเทศจากรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR) ผลการทดสอบระดับชาติ (RT, NT และ O-NET) ผลการนิเทศชั้นเรียน การตรวจแผนการจัดการเรียนรู้ การสังเกตการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การประชุม PLC ตลอดจนการสัมภาษณ์ครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษา และผู้แทนชุมชน พบว่า โรงเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและผลการทดสอบระดับชาติอยู่ในระดับที่ปานกลาง หลายตัวชี้วัดมียังมีความเหลื่อมล้ำต่ำกว่าระดับประเทศ ผู้เรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์อยู่ในระดับดี และโรงเรียนได้รับการยอมรับด้านการส่งเสริมวิถีสู่ชุมชน อย่างไรก็ตาม เมื่อวิเคราะห์เชิงลึกกลับพบว่า ความสำเร็จดังกล่าวยังเกิดจากศักยภาพของครูแต่ละบุคคลเป็นสำคัญ ขณะที่ระบบการนิเทศภายในยังขาดกระบวนการติดตามและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง การใช้ข้อมูลสารสนเทศจากการนิเทศเพื่อปรับปรุงการจัดการเรียนรู้อย่างไม่เป็นระบบ และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างครูยังดำเนินการได้ไม่เต็มศักยภาพ นอกจากนี้ บริบทของโรงเรียนขนาดเล็กซึ่งมีบุคลากรจำกัด ส่งผลให้ครูแต่ละคนต้องรับผิดชอบภารกิจหลายด้านควบคู่กับการจัดการเรียนการสอน ทำให้การออกแบบการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) การใช้สื่อและนวัตกรรม การวัดและประเมินผลตามสภาพจริง รวมถึงการพัฒนาสมรรถนะและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนยังมีความแตกต่างกันในแต่ละชั้นเรียน แม้ว่าผลการประเมินคุณภาพผู้เรียนจะมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง แต่การรักษามาตรฐานดังกล่าวให้มีความยั่งยืน จำเป็นต้องอาศัยระบบการนิเทศภายในที่เป็นระบบ มีการวางแผน ติดตาม ประเมินผล และนำผลการนิเทศมาใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง

๑.๒ วัตถุประสงค์และเป้าหมาย

จากการศึกษาสภาพปัญหา ความต้องการจำเป็น และการวิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศของโรงเรียนบ้านโนนทองอินทร์ ทั้งผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR) ผลการทดสอบระดับชาติ RT, NT และ O-NET ผลการนิเทศชั้นเรียน การตรวจแผนการจัดการเรียนรู้ การประชุมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทาง

วิชาชีพ (PLC) ตลอดจนความคิดเห็นของครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษา และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง พบว่าการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนจำเป็นต้องมีระบบการนิเทศภายในที่เป็นระบบ มีความต่อเนื่อง ใช้ข้อมูลสารสนเทศเป็นฐานในการตัดสินใจ และส่งเสริมการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน โรงเรียนบ้านโนนทองอินทร์จึงกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการพัฒนานวัตกรรมการบริหารการนิเทศภายในสถานศึกษา TRAHNAG Model ภายใต้กระบวนการบริหารคุณภาพ PDCA ดังนี้

๑.๒.๑ วัตถุประสงค์

๑. เพื่อพัฒนาระบบการนิเทศภายในสถานศึกษาโดยใช้ TRAHNAG Model ภายใต้กระบวนการบริหารคุณภาพ PDCA ให้มีความเป็นระบบสอดคล้องกับบริบทของโรงเรียนบ้านโนนทองอินทร์

๒. เพื่อพัฒนาศักยภาพครูในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) การใช้สื่อและนวัตกรรมการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง และการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมสมรรถนะและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน ผ่านกระบวนการนิเทศแบบ Coaching, Mentoring และ Professional Learning Community (PLC)

๓. เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน ผลการทดสอบระดับชาติ (RT, NT และ O-NET) และพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน โดยเฉพาะด้านความมีวินัย ความรับผิดชอบ และการทำงานร่วมกับผู้อื่น

๔. เพื่อพัฒนาระบบการบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา โดยใช้ข้อมูลสารสนเทศจากการนิเทศภายในเป็นฐานในการวางแผน ติดตาม ประเมินผล และปรับปรุงการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

๕. เพื่อสร้างวัฒนธรรมองค์กรแห่งการเรียนรู้ ส่งเสริมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การทำงานร่วมกัน และการมีส่วนร่วมของครู บุคลากร ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษา และชุมชน ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างยั่งยืน

๑.๒.๒ เป้าหมาย

๑.๒.๒.๑ เป้าหมายเชิงปริมาณ

๑. ครูและบุคลากรทางการศึกษาร้อยละ ๑๐๐ ได้รับการนิเทศภายในตามแผนการนิเทศที่กำหนด

๒. ครูร้อยละ ๑๐๐ สามารถจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุกได้ตามมาตรฐานที่สถานศึกษากำหนด

๓. ครูร้อยละ ๑๐๐ เข้าร่วมกิจกรรม PLC และนำผลการนิเทศไปปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน

๔. ผู้เรียนมีผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์อยู่ในระดับ ดีขึ้นไปไม่น้อยกว่าร้อยละ ๙๕

๕. ผลการทดสอบระดับชาติ RT, NT และ O-NET ของโรงเรียนมีแนวโน้มสูงขึ้น หรือสูงกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศ

๖. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีความพึงพอใจต่อระบบการนิเทศภายในอยู่ในระดับ มาก ขึ้นไป

๑.๒.๒.๒ เป้าหมายเชิงคุณภาพ

๑. โรงเรียนมีระบบการนิเทศภายในที่เป็นระบบ มีความต่อเนื่อง และสามารถดำเนินงานได้ตามวงจรคุณภาพ PDCA

๒. ครูมีสมรรถนะในการจัดการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล และการใช้เทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอนเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง

๓. ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น มีสมรรถนะสำคัญตามหลักสูตร และมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โดยเฉพาะด้านความมีวินัย ความรับผิดชอบ และการทำงานร่วมกับผู้อื่น

๔. โรงเรียนมีวัฒนธรรมการทำงานแบบมีส่วนร่วม เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และพัฒนาวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง

๕. นวัตกรรมการบริหารการนิเทศภายในสถานศึกษา TRAHNAG Model สามารถนำไปประยุกต์ใช้และขยายผลในสถานศึกษาอื่นได้

๒. ขั้นตอนการดำเนินงานด้านการนิเทศภายในสถานศึกษา

๒.๑ หลักการ แนวคิดในการสร้างและพัฒนานวัตกรรมการนิเทศภายในสถานศึกษา

จากการศึกษาหลักการ แนวคิด ทฤษฎี และผลการวิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศของโรงเรียน ผู้รายงานได้นำองค์ความรู้มาสังเคราะห์เพื่อออกแบบนวัตกรรมการบริหารการนิเทศภายในสถานศึกษา โดยยึดหลักว่า "นวัตกรรมที่ดีต้องเกิดจากปัญหาจริงของสถานศึกษา สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง และตรวจสอบผลได้อย่างเป็นระบบ" มิใช่การรวบรวมแนวคิดหรือทฤษฎีเพียงอย่างเดียว แต่เป็นการบูรณาการองค์ความรู้หลายศาสตร์ให้สอดคล้องกับบริบทของโรงเรียนบ้านโนนทองอินทร์

การสังเคราะห์องค์ความรู้ครั้งนี้ใช้ฐานข้อมูลสำคัญ ๓ ด้าน ได้แก่ (๑) ข้อมูลเชิงประจักษ์ (Evidence-Based) จากผลการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง SAR ผลการทดสอบระดับชาติ RT,

NT, O-NET ผลการนิเทศชั้นเรียน และความคิดเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (๒) ฐานองค์ความรู้ทางวิชาการ (Theory-Based) จากแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยด้านการนิเทศ การบริหารการศึกษา และการพัฒนาครู และ (๓) ประสบการณ์ของผู้บริหาร (Experience-Based) ซึ่งผู้รายงานได้นำประสบการณ์จากการปฏิบัติหน้าที่ผู้บริหารสถานศึกษามาประยุกต์ใช้ในการออกแบบนวัตกรรมให้เหมาะสมกับบริบทของโรงเรียนขนาดเล็ก

ตารางที่ ๑ การวิเคราะห์ปัญหาและความต้องการจำเป็นในการพัฒนาระบบการนิเทศภายในสถานศึกษา

ลำดับ	สภาพปัญหา	สาเหตุ	ความต้องการจำเป็น
๑	ระบบการนิเทศภายในยังไม่มีรูปแบบที่ชัดเจนและต่อเนื่อง	ขาดกระบวนการนิเทศที่เป็นระบบ และไม่มีรูปแบบเฉพาะของสถานศึกษา	พัฒนาระบบการนิเทศที่เป็นระบบ มีขั้นตอนชัดเจน และเหมาะสมกับบริบทโรงเรียนขนาดเล็ก
๒	ครูยังขาดความมั่นใจในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)	การนิเทศเน้นการตรวจสอบมากกว่าการให้คำปรึกษาและพัฒนา	ส่งเสริมการนิเทศแบบกัลยาณมิตร การโค้ช (Coaching) และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้
๓	การติดตามและประเมินผล การนิเทศไม่ต่อเนื่อง	ไม่มีเครื่องมือและระบบสารสนเทศในการติดตามผล	พัฒนาเครื่องมือการนิเทศและระบบติดตามผลที่เป็นมาตรฐาน
๔	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนยังต้องพัฒนา	การจัดการเรียนรู้ของครูยังไม่สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน	ยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้และพัฒนาผู้เรียนอย่างรอบด้าน
๕	การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองและเครือข่ายทางการศึกษา ยังไม่เข้มแข็ง	การประสานความร่วมมือยังไม่เป็นระบบ	สร้างเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

จากตารางที่ ๑ พบว่า โรงเรียนบ้านโนนทองอินทร์มีปัญหาในการดำเนินงานด้านการนิเทศภายในสถานศึกษาหลายประการ ได้แก่ การขาดรูปแบบการนิเทศที่เป็นระบบ การนิเทศที่ยังไม่เอื้อต่อการพัฒนาครู การติดตามและประเมินผลที่ไม่ต่อเนื่อง รวมถึงการมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้องที่ยังไม่

เข้มแข็ง ส่งผลให้คุณภาพการจัดการเรียนรู้และผลลัพธ์ของผู้เรียนยังไม่บรรลุเป้าหมายที่สถานศึกษา กำหนด

๒.๑.๑ การนำผลการสังเคราะห์หลักการ แนวคิด และทฤษฎี มาใช้ในการออกแบบและพัฒนา นวัตกรรมด้านการนิเทศภายในสถานศึกษา

การพัฒนา นวัตกรรม การนิเทศภายในสถานศึกษา TRAHNAG Model ผู้รายงานได้ดำเนินการบน พื้นฐานของการศึกษาสภาพปัญหา ความต้องการจำเป็น และการสังเคราะห์องค์ความรู้จากหลักการ แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ทั้งด้านการนิเทศการศึกษา การบริหารสถานศึกษา การพัฒนา วิชาชีพครู และการบริหารคุณภาพ เพื่อให้การออกแบบ นวัตกรรม มีความถูกต้องตามหลักวิชาการ สอดคล้องกับบริบทของโรงเรียนบ้านโนนทองอินทร์ และสามารถนำไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ผลจากการสังเคราะห์องค์ความรู้ดังกล่าว ผู้รายงานได้นำมาพัฒนาเป็น TRAHNAG Model ซึ่งเป็น นวัตกรรม การนิเทศภายในสถานศึกษาที่ประกอบด้วยองค์ประกอบ ๗ ด้าน ได้แก่ Thinking (T) การ คิดและวิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศ Relationship (R) การสร้างสัมพันธ์ภาพและการมีส่วนร่วม Approach (A) การกำหนดแนวทางการนิเทศ Help (H) การให้ความช่วยเหลือและการโค้ช Network (N) การสร้าง เครือข่ายและชุมชนแห่งการเรียนรู้ Assess (A) การติดตามและประเมินผล และ Go Forward (G) การ พัฒนาและขยายผลอย่างต่อเนื่อง โดยดำเนินงานภายใต้กระบวนการบริหารคุณภาพ PDCA เพื่อให้การ นิเทศภายในเป็นระบบ มีความต่อเนื่อง และสามารถตรวจสอบผลการดำเนินงานได้อย่างเป็นรูปธรรม

๑) T : Thinking (การสร้างความตระหนักและการปรับเปลี่ยนวิธีคิด)

ผู้รายงานยึดแนวคิดว่าการพัฒนาคุณภาพการศึกษาต้องเริ่มจากการสร้างความตระหนักและ ปรับเปลี่ยนกระบวนกรความคิดของผู้บริหารและครู ให้เห็นเป้าหมายร่วมกัน ตระหนักถึงปัญหา ความจำเป็น และความรับผิดชอบต่อผลลัพธ์ของผู้เรียน ก่อนนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงการปฏิบัติจริง แนวคิดดังกล่าว สอดคล้องกับแนวคิดการบริหารการเปลี่ยนแปลง (Change Management) และการบริหารโดยยึด เป้าหมายเป็นสำคัญ รวมทั้งสอดคล้องกับแนวคิดของ ที่เสนอว่า การพัฒนาองค์กรเริ่มจากการพัฒนาวิธี คิด (Mental Models) และการสร้างวิสัยทัศน์ร่วม (Shared Vision) เพื่อให้บุคลากรเกิดการเรียนรู้และ พัฒนาอย่างต่อเนื่อง (Senge, ๑๙๙๐) อีกทั้งสอดคล้องกับแนวคิดของ วัชรรา เล่าเรียนดี (๒๕๕๖) ที่กล่าว ว่า การนิเทศที่มีประสิทธิภาพต้องเริ่มจากการสร้างความเข้าใจและความตระหนักร่วมกันของผู้รับการ นิเทศ

๒) R : Relationship (การสร้างความสัมพันธ์และการมีส่วนร่วม)

การนิเทศภายในจะประสบผลสำเร็จได้เมื่อผู้บริหาร ครู และผู้เกี่ยวข้องมีความไว้วางใจ ให้เกียรติซึ่งกันและกัน และร่วมกันพัฒนาคุณภาพการศึกษา ผู้รายงานจึงยึดหลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม (Participative Management) ที่เปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายร่วมคิด ร่วมวางแผน ร่วมปฏิบัติ ร่วมติดตาม และร่วมประเมินผล ที่ว่า การมีส่วนร่วมของบุคลากรช่วยเพิ่มความผูกพันและความรับผิดชอบต่อองค์กร รวมทั้งสอดคล้องกับแนวคิดภาวะผู้นำทางการนิเทศของ เสาวนีย์ สิริสุขะศิลป์ (๒๕๖๔) ที่เน้นการสร้างความสัมพันธ์เชิงกัลยาณมิตรเพื่อพัฒนาวิชาชีพครู

๓) A : Approach (การกำหนดแนวทางและกระบวนการดำเนินงาน)

ผู้รายงานกำหนดแนวทางการนิเทศที่ชัดเจน เป็นระบบ และสอดคล้องกับบริบทของโรงเรียน โดยประยุกต์ใช้วงจรคุณภาพ PDCA ของ (Act Deming, (๑๙๘๖)) กล่าวว่า การพัฒนาคุณภาพที่มีประสิทธิภาพต้องอาศัยกระบวนการนิเทศภายในดำเนินงานที่ต่อเนื่องและมีการประเมินผลเพื่อนำไปสู่การปรับปรุงอย่างสม่ำเสมอ เป็นกรอบในการวางแผน (Plan) การดำเนินงาน (Do) การตรวจสอบ (Check) และการปรับปรุงพัฒนา (Act) ควบคู่กับกระบวนการนิเทศแบบคลินิก (Clinical Supervision) ของ ซึ่งประกอบด้วยการประชุมก่อนนิเทศ การสังเกตชั้นเรียน การสะท้อนผล และการติดตามผล ทำให้การนิเทศเป็นระบบ มีขั้นตอนที่ชัดเจน และสามารถตรวจสอบได้

๔) H : Help (การช่วยเหลือ สนับสนุน และการโค้ช)

ผู้รายงานยึดหลักการนิเทศเพื่อการพัฒนา มากกว่าการตรวจสอบ โดยให้ความสำคัญกับการช่วยเหลือ สนับสนุน และการโค้ช (Coaching) เพื่อให้ครูสามารถพัฒนาศักยภาพของตนเองอย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับแนวคิดของ วัชรรา เล่าเรียนดี (๒๕๕๖) ที่เสนอว่า การโค้ชเป็นกระบวนการพัฒนาครูผ่านการตั้งคำถาม การสะท้อนคิด และการให้ข้อมูลย้อนกลับอย่างสร้างสรรค์ อีกทั้งสอดคล้องกับแนวคิดการนิเทศเชิงรุกของ พิมพันธ์ เดชะคุปต์ และคณะ (๒๕๖๕) ที่มุ่งส่งเสริมให้ครูได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามบริบทของตนเอง

๕) N : Network (การสร้างเครือข่ายการเรียนรู้)

ผู้รายงานส่งเสริมการสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน โดยใช้กระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community : PLC) เพื่อให้ครูร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ แก้ปัญหา และพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ร่วมกัน สอดคล้องกับแนวคิดของ (เรวดี ชัยเขาวรัตน์, ๒๕๕๘) ที่อธิบายว่า ชุมชนแห่งการเรียนรู้วิชาชีพหมายถึงการรวมตัว ร่วมใจ รวมพลัง ร่วมทำ และร่วมเรียนรู้ร่วมกันของครู ผู้บริหารและนักเรียนในโรงเรียน การพัฒนาคุณภาพ

ผู้เรียนจะเกิดขึ้นได้เมื่อครูเรียนรู้ร่วมกันอย่างต่อเนื่อง และสอดคล้องกับนโยบายการพัฒนาวิชาชีพครูของ
ที่ส่งเสริมการสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ในสถานศึกษา

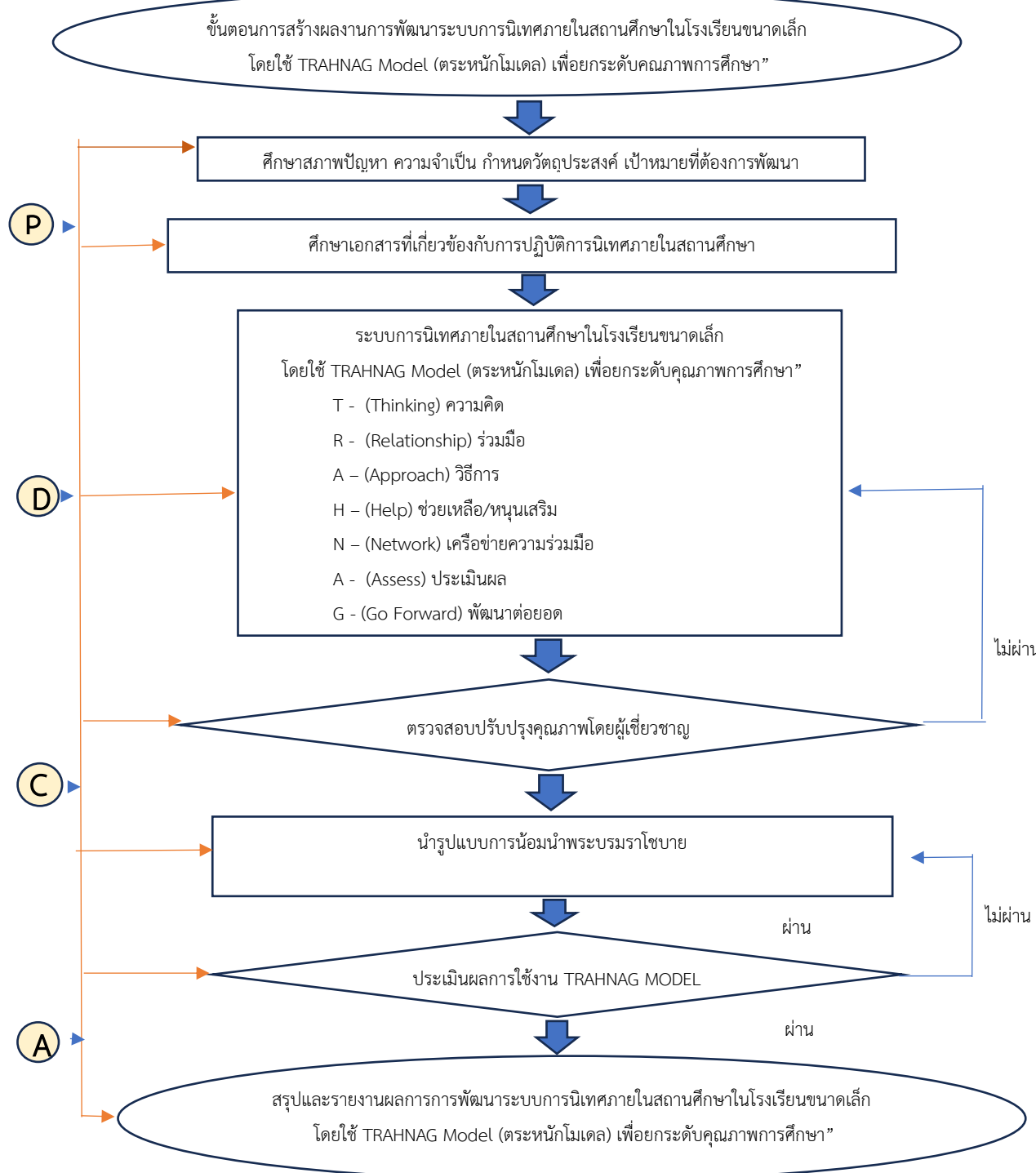
๖) A : Assess (การประเมินผลและการใช้ข้อมูลเพื่อการพัฒนา)

ผู้รายงานใช้หลักการประเมินเพื่อพัฒนา (Assessment for Improvement) โดยนำข้อมูลจาก
การสังเกตชั้นเรียน ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ผล RT, NT และ O-NET ตลอดจนข้อมูลจากการนิเทศมา
วิเคราะห์และสะท้อนผล เพื่อใช้เป็นสารสนเทศในการวางแผนพัฒนาอย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับแนวคิด
การใช้ข้อมูลเป็นฐานในการตัดสินใจ (Data-Driven Decision Making) และแนวคิดการนิเทศเชิงรุกของ
พิมพันธ์ เดชะคุปต์ และคณะ (๒๕๖๕) ที่เน้นการใช้ข้อมูลจริงเพื่อยกระดับคุณภาพการเรียนการสอน

๗) G : Go Forward (การพัฒนาต่อยอดอย่างต่อเนื่อง)

ผู้รายงานมุ่งพัฒนาระบบการนิเทศให้เกิดความยั่งยืน โดยนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะมา
ปรับปรุงการดำเนินงานในรอบต่อไป พร้อมทั้งเผยแพร่และขยายผลแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศสู่เครือข่าย
สถานศึกษา สอดคล้องกับแนวคิดองค์การแห่งการเรียนรู้ของ Peter M. Senge (๑๙๙๐) ที่เน้นการเรียนรู้
และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และสอดคล้องกับวงจร PDCA ของ Deming ที่มุ่งปรับปรุงคุณภาพอย่างไม่
สิ้นสุด (Continuous Improvement)

Flow chat การออกแบบการพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาในโรงเรียนขนาดเล็ก โดยใช้ TRAHNAG Model (ตระหนักโมเดล) เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา”



รายงานเพื่อขอรับรางวัลสถานศึกษาต้นแบบการนิเทศภายใน “การพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาในโรงเรียนขนาดเล็ก โดยใช้ TRAHNAG Model (ตระหนักโมเดล) เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา”

๒.๑.๒ การออกแบบวิธีการ/นวัตกรรมด้านการนิเทศภายในสถานศึกษา

ภายหลังจากการวิเคราะห์สภาพปัญหา ความต้องการจำเป็นของสถานศึกษา และการสังเคราะห์หลักการ แนวคิด ทฤษฎี ตลอดจนงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โรงเรียนบ้านโนนทองอินทร์ได้นำผลการวิเคราะห์ทั้งหมดมาใช้เป็นกรอบแนวคิดในการออกแบบและพัฒนานวัตกรรมการนิเทศภายในสถานศึกษา TRAHNAG Model โดยยึดหลักการสำคัญ คือ การพัฒนาครูบนพื้นฐานของข้อมูลสารสนเทศ การมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน การนิเทศแบบกัลยาณมิตร และการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามวงจรคุณภาพ PDCA เพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทั้งด้านคุณภาพครู ผู้เรียน และคุณภาพการบริหารจัดการของสถานศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม

โรงเรียนบ้านโนนทองอินทร์ ได้ใช้กระบวนการวิจัยและพัฒนา (R&D) ในการพัฒนารูปแบบ TRAHNAG MODEL (ตระหนัก โมเดล) ซึ่งแบ่งออกเป็น ๔ ระยะ โดยมีหลักการออกแบบเพื่อให้วิธีปฏิบัติที่พัฒนาขึ้นสามารถแก้ปัญหา ตอบสนองความต้องการและเกิดผลลัพธ์ที่ยั่งยืน หลักการสำคัญในการออกแบบวิธีปฏิบัติสามารถสรุปดังนี้

ระยะที่ ๑ ศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการพัฒนาคุณลักษณะผู้เรียน (R๑)

๑. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการภายในสถานศึกษา การพัฒนาระบบการนิเทศภายในสถานศึกษาในโรงเรียนขนาดเล็ก โดยใช้ TRAHNAG Model (ตระหนักโมเดล) เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา”

๒. การศึกษากรอบแนวคิดรูปแบบการพัฒนา โรงเรียนบ้านโนนทองอินทร์ ดำเนินการ ดังนี้ ๑) ศึกษา แนวคิด ทฤษฎี จากเอกสารที่เกี่ยวข้อง และวิเคราะห์สังเคราะห์องค์ประกอบ และตัวชี้วัดของหลักสูตรสถานศึกษา ๒) สัมภาษณ์ผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) จำนวน ๓๐ คน ซึ่งเป็นผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่ ครูผู้สอน ๕ คน นักเรียน ๑๐ คน และคณะกรรมการสถานศึกษา ๕ คน และผู้ปกครอง ๑๐ คน

๓. สรุปสภาพปัญหาและความต้องการในการพัฒนาการรูปแบบการพัฒนาการพัฒนาระบบการนิเทศภายในสถานศึกษาในโรงเรียนขนาดเล็ก โดยใช้ TRAHNAG Model (ตระหนักโมเดล) เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา”

ระยะที่ ๒ การพัฒนารูป TRAHNAG MODEL (ตระหนัก โมเดล) ของผู้เรียน (D๑)

๑. นำผลที่ได้จากระยะที่ ๑ มาয়กร่างรูปแบบ TRAHNAG พัฒนาการพัฒนาระบบการนิเทศภายในสถานศึกษาในโรงเรียนขนาดเล็ก

๒. ใช้เทคนิค รูปแบบอิงผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship) โดยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๓ คน ประเมินความเหมาะสมของรูปแบบ TRAHNAG ดังนี้

๑. ขั้น Plan (การวางแผน):

๑.๑ T การคิดตระหนัก (Thinking): การวิเคราะห์สภาพปัญหาและบริบทในโรงเรียน สร้างแนวความคิดตระหนักและความเข้าใจเกี่ยวกับ รูปแบบ TRANHAG MODEL และการจัดกิจกรรม การเรียนการสอนแบบ Active Learning ให้กับครู นักเรียนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง โดยการประชุมสร้างความรู้ความเข้าใจ

๑.๒ R ร่วมมือ (Relationship): จัดตั้งคณะทำงาน ทีมที่จะร่วมกันวางแผนและ ดำเนินการพัฒนารูปแบบกิจกรรมและการนิเทศในแต่ละระดับชั้น โดยการส่งเสริมความร่วมมือระหว่างผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกภาคส่วน ออกแบบกิจกรรม กำหนดเป้าหมาย ตัวชี้วัด และแผนการดำเนินงานที่ชัดเจน

๒. ขั้น Do (การดำเนินการ):

๒.๑ A วิธีการ (Approach): วิธีนิตการจัดการเรียนรู้ Active Learning ให้ผู้เรียนมี คุณธรรม มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ จะต้องพร้อมในทุกๆ ด้าน ด้านจัดหาสื่อ อุปกรณ์ เทคโนโลยี และ ปรับปรุงสภาพแวดล้อมภายในห้องเรียนและภายนอกห้องเรียน ชุมชน เพื่อให้เอื้อต่อการจัดกิจกรรม การ จัดกิจกรรมการเรียนการสอน การปลูกฝังคุณธรรม สร้างสรรค์พลเมืองดี ด้วย TRAHNAG MODEL (ตระหนัก โมเดล) ในการยกระดับ

๒.๒ H ช่วยเหลือ/หนุนเสริม (Help): จัดกิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ หรือให้คำปรึกษาแก่ครูในการออกแบบและจัดการเรียนรู้เชิงรุก Active Learning พัฒนาการพัฒนาระบบการนิเทศภายในสถานศึกษาในโรงเรียนขนาดเล็ก

๓. ขั้น Check (การตรวจสอบ):

๓.๑ N เครือข่าย (Network): ผู้บริหารและคณะทำงานผู้เกี่ยวข้องทั้งหน่วยงานต้นสังกัด ผู้ปกครอง ชุมชน มีส่วนรวมในการนิเทศ ติดตามสะท้อนผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครู สังเกต พฤติกรรมการเรียนรู้ของนักเรียน และเก็บรวบรวมข้อมูล (เช่น แบบสังเกต แบบสอบถาม ผลงาน นักเรียน)

๓.๒ A ประเมินผล (Assess): ประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย และสอดคล้องกับ Active Learning พัฒนาการพัฒนาระบบการนิเทศภายในสถานศึกษาในโรงเรียนขนาดเล็ก

๔. ขั้น Act (การปรับปรุง):

๔.๑ G พัฒนาต่อยอด (Go Forward): นำผลการนิเทศ ติดตาม และการประเมินผลมา วิเคราะห์ สะท้อนผล สรุปบทเรียน และปรับปรุง แผนการดำเนินงาน และการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้ดีขึ้น เพื่อเติบโตยั่งยืนต่อไป ตามวงจร PDCA

ความเหมาะสมของรูปแบบ การพัฒนาระบบการนิเทศภายในสถานศึกษาในโรงเรียนขนาดเล็ก โดยใช้ TRAHNAG Model (ตระหนักโมเดล) เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา” พบว่า ด้านความถูกต้อง (Accuracy) อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = ๔.๕๒$) ด้านความเหมาะสม (Propriety) อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = ๔.๕๔$) ด้านความเป็นไปได้ (Feasibility) อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = ๔.๖๑$) ด้านความเป็นประโยชน์ (Utility) อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = ๔.๖๓$)

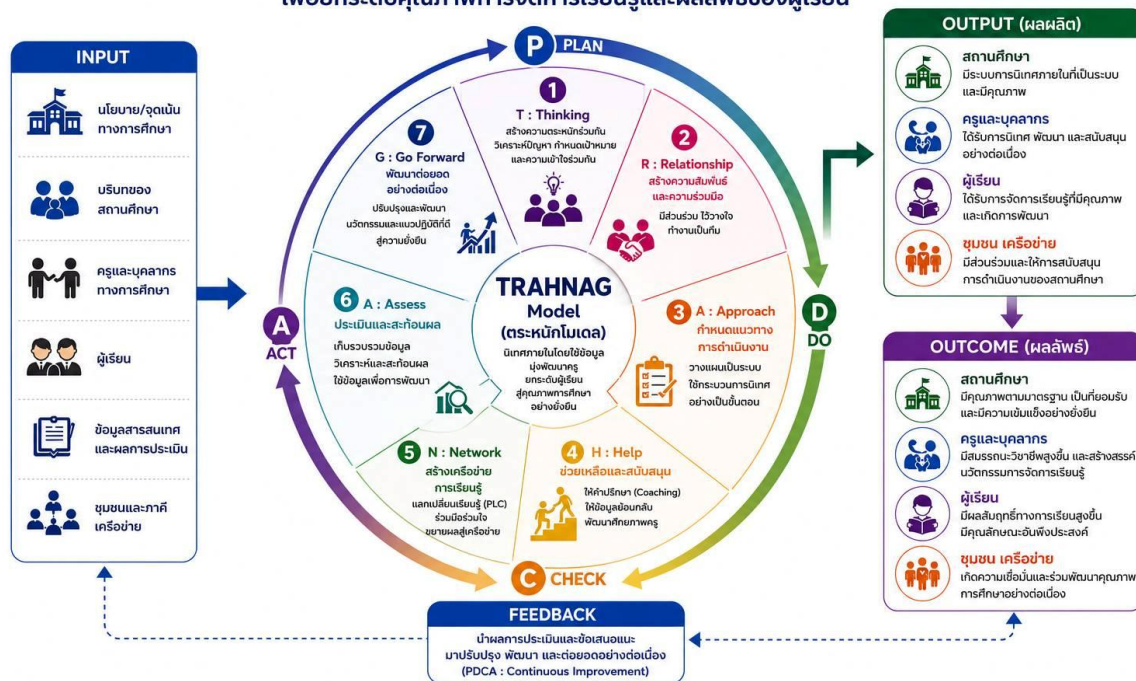
ระยะที่ ๓ ทดลองใช้รูปแบบ TRAHNAG MODEL (ตระหนัก โมเดล) ปลุกฝังคุณธรรม สร้างสรรค์พลเมืองดี ในการยกระดับพฤติกรรมเชิงบวกของนักเรียนโรงเรียนบ้านโนนทองอินทร์ (A๒)

๑. ได้ดำเนินการกิจกรรมต่างๆ โดยใช้รูปแบบ TRAHNAG MODEL ในปีการศึกษา ๒๕๖๘ ซึ่งกลุ่มตัวอย่างเป็นครูและนักเรียน โรงเรียนบ้านโนนทองอินทร์ โดยการเลือกแบบเจาะจง ใช้เวลา ๑ ภาคเรียน

๒. โดยมีการดำเนินการดังนี้ ๑) ประชุมครูเพื่อชี้แจงรูปแบบ TRAHNAG MODEL ๒) จัดอบรมครู แนวทางพัฒนาการจัดการเรียนการสอน Active Learning ๓) จัดเตรียมเอกสารทุกชนิดไว้ให้ค้นคว้า และอ่านประกอบ ประกอบด้วยแผนการจัดการเรียนรู้และแนวทางพัฒนา โรงเรียนบ้านโนนทองอินทร์ ๔) ประชาสัมพันธ์ การพัฒนาระบบการนิเทศภายในสถานศึกษาในโรงเรียนขนาดเล็ก โดยใช้ TRAHNAG Model (ตระหนักโมเดล) เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา” โรงเรียนบ้านโนนทองอินทร์ ไปใช้ ให้ผู้ปกครองและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ ผ่านช่องทางต่าง ๆ

TRAHNAG Model (ตระหนักโมเดล)

การพัฒนาระบบการนิเทศภายในสถานศึกษาในโรงเรียนขนาดเล็ก
เพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้และผลลัพธ์ของผู้เรียน



ภาพที่ ๒ รูปแบบการพัฒนานวัตกรรม TRAHNAG Model

โรงเรียนบ้านโนนทองอินทร์ ใช้นวัตกรรม TRAHNAG MODEL ร่วมกับทฤษฎีระบบ (Systems Theory) ในการวางแผนการดำเนินงานการพัฒนาระบบการนิเทศภายในสถานศึกษาในโรงเรียนขนาดเล็ก โดยใช้ TRAHNAG Model (ตระหนักโมเดล) เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา”มีองค์ประกอบดังนี้

๑. ปัจจัยนำเข้า (Input) ได้แก่

- ๑) นโยบาย
- ๒) บริบทสถานศึกษา
- ๓) ครูและบุคลากรทางการศึกษา
- ๔) ผู้เรียน
- ๕) ข้อมูลสารสนเทศและผลการประเมิน
- ๖) ชุมชนและภาคีเครือข่าย

รายงานเพื่อขอรับรางวัลสถานศึกษาต้นแบบการนิเทศภายใน “การพัฒนาระบบการนิเทศภายในสถานศึกษาในโรงเรียนขนาดเล็ก โดยใช้ TRAHNAG Model (ตระหนักโมเดล) เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา”

๒. กระบวนการ (Process) TRAHNAG MODEL ได้แก่

๑. (Plan) การวางแผน (การวิเคราะห์สภาพปัญหาและบริบทในโรงเรียน)

๑.๑ การวิเคราะห์บริบทและปัญหา สํารวจและรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการเรียนการสอน ในปัจจุบัน วิธีการสอน ทักษะคิด แนวคิด ของครูและผู้เรียน ผู้ปกครอง ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง รวมถึงคุณธรรมที่ ต้องการพัฒนาในผู้เรียน เป็นขั้นของการวางแผนกลยุทธ์ สร้างวิสัยทัศน์ กำหนดเป้าหมายที่ชัดเจน

๑.๒ การใช้เครื่องมือในการวิเคราะห์ ใช้เครื่องมือ ได้แก่ การสัมภาษณ์ครู การสอบถาม ความคิดเห็นของผู้เรียน การสังเกตการสอนในห้องเรียน และการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ ผู้เรียน

๑.๓ การระบุปัญหาและความต้องการในการพัฒนา กำหนดปัญหาที่เกิดขึ้น เช่น การ ขาดความเข้าใจในแนวทางการจัดการเรียนรู้ Active Learning หรือการไม่สามารถบูรณาการกิจกรรมที่ กระตุ้นการคิดเชิงวิพากษ์ได้

๒. DO (การดำเนินการ) (การพัฒนากิจกรรมและการนิเทศในแต่ละระดับชั้น)

การออกแบบกิจกรรมและการจัดกิจกรรมการนิเทศชั้นเรียน มาสู่การปฏิบัติใน สถานศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม กับกระบวนการ Active Learning และให้ความสำคัญกับสมรรถนะที่ สำคัญ มีการคิดวิเคราะห์ การแก้ปัญหา การสื่อสาร และการทำงานร่วมกัน ส่งเสริมการมีส่วนร่วมใน สถานศึกษา

๓. Check (การตรวจสอบ)

เป็นขั้นของการตรวจสอบกิจกรรมและสะท้อนผลจากการนิเทศติดตามผลการ ดำเนินงาน โดยการประเมิน การสะท้อนคิดจากการลงมือปฏิบัติจริงและการเสริมแรงเชิงบวก เพื่อพัฒนา ปรับปรุงกระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

๔. Act (การปรับปรุง):

นำผลจากการประเมินไปปรับปรุงพัฒนาการจัดกิจกรรม และติดตามอย่างเป็นระบบ เพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงเชิงคุณภาพทั้งในระดับผู้เรียน ครู สถานศึกษา นำไปสู่การยกระดับผลลัพธ์ อย่างยั่งยืน

ระยะที่ ๔ ประเมินผลการใช้กิจกรรมที่ออกแบบ การพัฒนาระบบการนิเทศภายในสถานศึกษา ในโรงเรียนขนาดเล็ก โดยใช้ TRAHNAG Model (ตระหนักโมเดล) เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา” (D๒) แบ่งออกเป็น ๒ ตอน ดังนี้

ตอนที่ ๑ ประเมินผลการจัดกิจกรรมใช้รูปแบบ การพัฒนาระบบการนิเทศภายในสถานศึกษาในโรงเรียนขนาดเล็ก โดยใช้ TRAHNAG Model (ตระหนักโมเดล) เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา

ตอนที่ ๒ ประเมินความพึงพอใจในการใช้รูปแบบ การพัฒนาระบบการนิเทศภายในสถานศึกษาในโรงเรียนขนาดเล็ก โดยใช้ TRAHNAG Model (ตระหนักโมเดล) เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา”

ตอนที่ ๑ ประเมินผลการจัดกิจกรรมใช้รูปแบบ การพัฒนาระบบการนิเทศภายในสถานศึกษาในโรงเรียนขนาดเล็ก โดยใช้ TRAHNAG Model (ตระหนักโมเดล) เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา

ตอนที่ ๒ ประเมินความพึงพอใจในการใช้รูปแบบ การพัฒนาระบบการนิเทศภายในสถานศึกษาในโรงเรียนขนาดเล็ก โดยใช้ TRAHNAG Model (ตระหนักโมเดล) เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา”

๑. Plan (การวางแผน) (การวิเคราะห์สภาพปัญหาและบริบทจากการนิเทศ)

๑.๑ การสำรวจและวิเคราะห์บริบทในโรงเรียนรวบรวมข้อมูลจากครู นักเรียน และผู้ปกครองเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ในปัจจุบัน เช่น วิธีการสอนที่ใช้ ความท้าทายในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก แบบ Active Learning ความพร้อมของครู ใน การพัฒนาระบบการนิเทศภายในสถานศึกษาในโรงเรียนขนาดเล็ก โดยใช้ TRAHNAG Model (ตระหนักโมเดล) เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา

๑.๒ การวิเคราะห์ปัญหาการเรียนการสอน ระบุปัญหาที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้เชิงรุก แบบ Active Learning เช่น การขาดการบูรณาการระหว่างเนื้อหาวิชากับการเรียนรู้แบบโครงการ การใช้สื่อที่ไม่กระตุ้นความสนใจของผู้เรียนและการไม่สามารถสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการคิดวิเคราะห์

๑.๓ การกำหนดเป้าหมายและแนวทางการพัฒนาระบบการนิเทศภายในสถานศึกษาในโรงเรียนขนาดเล็ก โดยใช้ TRAHNAG Model (ตระหนักโมเดล) เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา การสร้างสื่อการสอนที่ส่งเสริม Active Learning และการจัดกิจกรรมกลุ่มที่มีประสิทธิภาพ



ภาพที่ ๓ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมวิเคราะห์สะท้อนผล

๒ Do (การดำเนินการ) (การพัฒนารูปแบบการจัดกิจกรรม)

๒.๑ การออกแบบรูปแบบการจัดกิจกรรม กำหนดแนวทางและรูปแบบการพัฒนา พฤติกรรมที่สอดคล้องกับสภาพปัญหาและบริบทของแต่ละระดับชั้นเรียน

๒.๒ การจัดอบรมและส่งเสริมครูผู้สอน จัดอบรมเชิงปฏิบัติการให้ครู ในการพัฒนาระบบ การนิเทศภายในสถานศึกษาในโรงเรียนขนาดเล็ก โดยใช้ TRAHNAG Model (ตระหนักโมเดล) เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา ของนักเรียนเชิงรุกแบบ Active Learning ที่เหมาะสมกับผู้เรียน

๒.๓ การพัฒนาสื่อการเรียนรู้และทรัพยากรการสอน จัดหาและพัฒนาสื่อการสอนที่เน้น การมีส่วนร่วมของผู้เรียน เช่น แผนภาพความคิด, เกมการศึกษา, กิจกรรมโครงงาน, และสื่อดิจิทัลที่ใช้ใน การกระตุ้นความคิดสร้างสรรค์และการแก้ปัญหา การลงมือปฏิบัติ เพื่อสร้างประสบการณ์ที่ดีให้แก่ผู้เรียน



รูปที่ ๔ กิจกรรมที่เน้นการมีส่วนร่วมเชิงรุก Active Learning

๓. Check (การตรวจสอบ) การดำเนินการตามรูปแบบ

๓.๑ การสังเกตการสอนในห้องเรียนและการให้ข้อเสนอแนะ นิเทศติดตามสะท้อนผล การสอนของครูโดยการสังเกตการสอนในห้องเรียน เพื่อตรวจสอบการนำเทคนิค Active Learning ไปใช้

ในการจัดการชั้นเรียน การใช้สื่อที่เหมาะสม การกระตุ้นให้ผู้เรียนคิดวิเคราะห์ และการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ที่เน้นความร่วมมือ

๓.๒ การประชุมกลุ่มและการอภิปรายเพื่อการพัฒนา จัดการประชุมกลุ่มย่อยกับครูผู้สอนเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ การใช้สื่อและเทคนิคการสอนที่มีประสิทธิภาพ พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะที่สร้างสรรค์สำหรับการปรับปรุงการสอน

๓.๓ การจัดทำรายงานและเอกสารผลการนิเทศ สรุปผลการนิเทศในรูปแบบของรายงานหรือเอกสารที่ครอบคลุมทั้งจุดเด่นและจุดที่ต้องปรับปรุงของการสอน รวมถึงคำแนะนำในการพัฒนาการสอนและการใช้สื่อในการพัฒนาพฤติกรรมเชิงบวกด้านคุณธรรมของนักเรียน



รูปที่ ๕ การนิเทศสังเกตการสอนในห้องเรียน

รายงานเพื่อขอรับรางวัลสถานศึกษาต้นแบบการนิเทศภายใน “การพัฒนาระบบการนิเทศภายในสถานศึกษาในโรงเรียนขนาดเล็ก โดยใช้ TRAHNAG Model (ตระหนักรโมเดล) เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา”

๔. Act (การปรับปรุง) การประเมินผลและสะท้อนผลที่เกิดเพื่อพัฒนาและปรับปรุง

๔.๑ การประเมินผลการนิเทศและการจัดการเรียนรู้ สังเกตพฤติกรรม ใช้แบบประเมินแบบสอบถามจากผู้เรียน ครูผู้สอน และผู้ปกครองเพื่อประเมินผลการจัดการเรียนรู้และการพัฒนาสมรรถนะที่เกิดขึ้น เช่น ความเข้าใจในเนื้อหาวิชา ทักษะการคิดวิเคราะห์ ความสามารถในการทำงานร่วมกัน และทักษะการสื่อสาร พฤติกรรมเชิงบวกตามคุณลักษณะที่นักเรียนแสดงออก

๔.๒ การสะท้อนผลและการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ประชุมเพื่อสะท้อนผลลัพธ์จากการนิเทศติดตามการจัดการกิจกรรม ร่วมกันวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการประเมิน และวางแผนการปรับปรุงการสอนในอนาคตให้มีประสิทธิภาพ

๔.๓ การวางแผนพัฒนาในรอบต่อไป กำหนดเป้าหมายการพัฒนาและแนวทางการทำงานในอนาคต โดยอิงตามผลที่ได้จากการประเมินการพัฒนาระบบการนิเทศภายในสถานศึกษาในโรงเรียนขนาดเล็ก โดยใช้ TRAHNAG Model (ตระหนักโมเดล) เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างยั่งยืนและต่อเนื่อง



ภาพที่ ๖ การสะท้อนผลข้อค้นพบหลังการนิเทศเพื่อใช้ปรับปรุงครั้งต่อไป

๓. ผลที่เกิดจากการนิเทศภายในสถานศึกษา

๓.๑ ผลที่เกิดขึ้นกับสถานศึกษา

ภายหลังการดำเนินงานตามนวัตกรรมการนิเทศภายในสถานศึกษา TRAHNAG Model อย่างต่อเนื่อง โรงเรียนบ้านโนนทองอินทร์สามารถพัฒนาระบบการนิเทศภายในให้มีความเข้มแข็ง เป็นระบบ และสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา โดยใช้กระบวนการบริหารคุณภาพ PDCA (Plan-Do-Check-Act) ควบคู่กับการบริหารแบบมีส่วนร่วม ส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทั้งด้านการบริหารจัดการ การพัฒนาครู การยกระดับคุณภาพผู้เรียน และการสร้างวัฒนธรรมองค์กรแห่งการเรียนรู้ อันนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม ดังนี้

๓.๑.๑ ผลที่เกิดขึ้นกับสถานศึกษาสอดคล้องกับสภาพปัญหา วัตถุประสงค์ และแสดงถึงความโดดเด่นด้านการนิเทศภายในสถานศึกษา

ก่อนการพัฒนานวัตกรรม โรงเรียนประสบปัญหาด้านการดำเนินงานนิเทศภายในที่ยังขาดความต่อเนื่อง การติดตามผลยังไม่เป็นระบบ การใช้ข้อมูลสารสนเทศในการวางแผนและตัดสินใจยังไม่เชื่อมโยงกันอย่างเป็นรูปธรรม และครูยังต้องการการพัฒนาในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกและการใช้ผลการประเมินเพื่อพัฒนาผู้เรียน

เมื่อโรงเรียนได้นำนวัตกรรม TRAHNAG Model มาใช้ในการบริหารการนิเทศภายในอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้ระบบการนิเทศภายในมีความชัดเจนและเป็นมาตรฐานมากยิ่งขึ้น มีการวางแผนการนิเทศจากข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษา มีการดำเนินงานตามแผน การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลอย่างต่อเนื่อง พร้อมนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานในทุกปีการศึกษา ทำให้การบริหารงานวิชาการและการนิเทศภายในมีประสิทธิภาพสูงขึ้น

ครูสามารถจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ใช้กระบวนการ Active Learning และการวัดประเมินผลตามสภาพจริงได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนมีแนวโน้มสูงขึ้น ผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาอยู่ในระดับ ดีเยี่ยม และผลการทดสอบระดับชาติ RT และ NT สูงกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศอย่างต่อเนื่อง

นอกจากนี้ โรงเรียนยังสามารถพัฒนาระบบการทำงานแบบมีส่วนร่วม เกิดวัฒนธรรมองค์กรแห่งการเรียนรู้ (Learning Organization) ครูมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผ่านกิจกรรม PLC อย่างสม่ำเสมอ และสามารถนำนวัตกรรมไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนางานด้านอื่นของสถานศึกษา ส่งผลให้โรงเรียนมีความโดดเด่นด้านการบริหารการนิเทศภายใน และได้รับการยอมรับจากหน่วยงานต้นสังกัดและชุมชน

๓.๑.๒ ผู้มีส่วนได้เสียมีความพึงพอใจต่อการนำวิธีการ/นวัตกรรมด้านการนิเทศภายในสถานศึกษาไปใช้ในการแก้ปัญหาและพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา

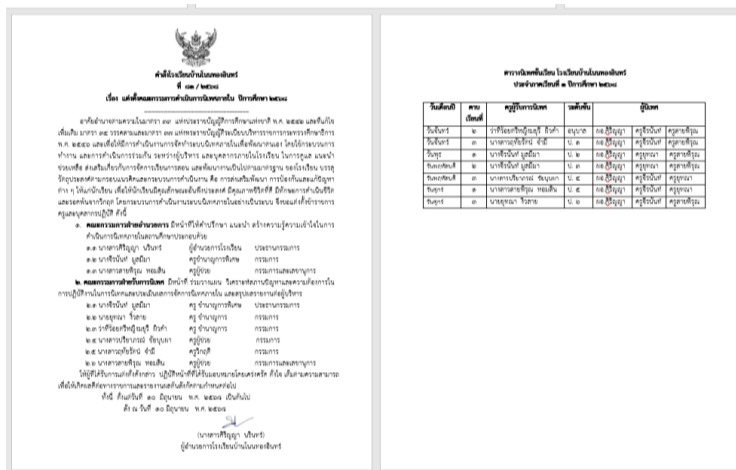
โรงเรียนบ้านโนนทองอินทร์ ได้ประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ครูและบุคลากรทางการศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครอง และภาคีเครือข่าย โดยใช้แบบสอบถามและการสัมภาษณ์ เพื่อติดตามผลการดำเนินงานของนวัตกรรม TRAHNAG Model

ผลการประเมินพบว่า ผู้มีส่วนได้เสียมีความพึงพอใจในระดับ มากที่สุด โดยเห็นว่านวัตกรรมสามารถแก้ไขปัญหาการนิเทศภายในได้อย่างเป็นระบบ ส่งเสริมให้ครูได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ผู้บริหารสามารถติดตามและประเมินผลการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และผู้เรียนได้รับประโยชน์จากการจัดการเรียนรู้ที่มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น ผู้ปกครองและชุมชนมีความเชื่อมั่นต่อการบริหารจัดการของโรงเรียนเพิ่มขึ้น เห็นถึงความเปลี่ยนแปลงของผู้เรียนทั้งด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน คุณลักษณะอันพึงประสงค์ และทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ ส่งผลให้เกิดความร่วมมือในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาร่วมกับโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง

๓.๑.๓ สถานศึกษามีโครงการหรือกิจกรรมดีเด่นที่เกิดจากการใช้นวัตกรรมด้านการนิเทศภายในสถานศึกษา

จากการดำเนินงานตามนวัตกรรม TRAHNAG Model โรงเรียนบ้านโนนทองอินทร์ได้พัฒนากิจกรรมที่เป็นรูปธรรมและเป็นแบบอย่างในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ได้แก่ กิจกรรมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community : PLC) ภายใต้ TRAHNAG Model ซึ่งเป็นเวทีให้ครูร่วมกันวิเคราะห์ปัญหาการจัดการเรียนรู้ แลกเปลี่ยนประสบการณ์ สะท้อนผลการสอน และร่วมกันออกแบบแนวทางพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับบริบทของผู้เรียน

กิจกรรมดังกล่าวดำเนินการอย่างต่อเนื่องตลอดปีการศึกษา ทำให้ครูเกิดการเรียนรู้ร่วมกัน พัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ มีการใช้ข้อมูลผลการเรียนของผู้เรียนในการปรับปรุงการสอน และสามารถยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนได้อย่างเป็นรูปธรรม จนกลายเป็นกิจกรรมเด่นของโรงเรียนที่ได้รับการยอมรับจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและหน่วยงานภายนอก



ภาพที่ ๗ คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการ/ ตารางการนิเทศภายในสถานศึกษา

[illegible]

ภาพที่ ๘ โครงการ/กิจกรรมนิเทศภายในสถานศึกษา

รายงานเพื่อขอรับรางวัลสถานศึกษาด้านแบบการนิเทศภายใน “การพัฒนาระบบการนิเทศภายในสถานศึกษาในโรงเรียนขนาดเล็ก โดยใช้ TRAHNAG Model (ตระหนักโมเดล) เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา”

๓.๑.๔ รางวัลและผลงานดีเด่นของสถานศึกษาที่เป็นที่ประจักษ์ด้านการนิเทศภายในสถานศึกษา

ผลจากการดำเนินงานตามนวัตกรรม TRAHNAG Model ส่งผลให้โรงเรียนบ้านโนนทองอินทร์ มีผลงานเชิงประจักษ์และได้รับการยอมรับจากหน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานภายนอก ทั้งในด้านการบริหารจัดการ การพัฒนาคุณภาพการศึกษา และการนิเทศภายในสถานศึกษา โดยมีรางวัลและผลงานที่สะท้อนความสำเร็จของการดำเนินงาน เช่น การดำเนินงานตามนวัตกรรม TRAHNAG Model ทำให้โรงเรียนบ้านโนนทองอินทร์ มีระบบการนิเทศภายในที่มีคุณภาพ สามารถแก้ไขปัญหาและพัฒนาการบริหารจัดการได้ตรงตามสภาพปัญหาและวัตถุประสงค์ที่กำหนด ผู้มีส่วนได้เสียมีความพึงพอใจในระดับสูง เกิดกิจกรรมเด่นที่สามารถเป็นแบบอย่างในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และมีผลงานเชิงประจักษ์ที่ได้รับการยอมรับจากหน่วยงานทั้งภายในและภายนอก อันเป็นผลจากการบริหารการนิเทศภายในที่มีประสิทธิภาพและการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามหลัก PDCA.

๓.๒ ผลที่เกิดขึ้นกับครู

การดำเนินงานตามนวัตกรรมการนิเทศภายในสถานศึกษา TRAHNAG Model ภายใต้กระบวนการบริหารคุณภาพ PDCA (Plan-Do-Check-Act) มุ่งเน้นการพัฒนาศักยภาพครูให้สามารถจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีคุณภาพ โดยใช้การนิเทศเชิงพัฒนา (Developmental Supervision) การนิเทศแบบกัลยาณมิตร (Collaborative Supervision) การโค้ช (Coaching) การเป็นพี่เลี้ยง (Mentoring) และการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community : PLC) เป็นกลไกสำคัญในการพัฒนาวิชาชีพครู ส่งผลให้ครูเกิดการเปลี่ยนแปลงทั้งด้านความรู้ ทักษะ เจตคติ และการปฏิบัติงานอย่างเป็นรูปธรรม ดังนี้

๓.๒.๑ ผลที่เกิดขึ้นกับครูสอดคล้องกับสภาพปัญหา วัตถุประสงค์ และแสดงถึงการเปลี่ยนแปลงของครูก่อนการดำเนินงาน

โรงเรียนพบว่าครูบางส่วนยังขาดความมั่นใจในการออกแบบการจัดการเรียนรู้เชิงรุก การใช้สื่อและเทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้ การวัดและประเมินผลตามสภาพจริง ตลอดจนการนำผลการประเมินผู้เรียนมาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน ส่งผลให้การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนยังไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด

เมื่อดำเนินการตาม TRAHNAG Model ครูทุกคนได้รับการนิเทศอย่างต่อเนื่องตามแผนการนิเทศรายบุคคล ได้รับการสังเกตชั้นเรียน การโค้ช การเป็นพี่เลี้ยง การสะท้อนผลหลังการสอน และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผ่านกิจกรรม PLC อย่างสม่ำเสมอ ทำให้ครูสามารถวิเคราะห์ปัญหาในการ

จัดการเรียนรู้ ปรับปรุงแผนการสอน และพัฒนาวิธีการจัดกิจกรรมที่ตอบสนองต่อความแตกต่างของผู้เรียนได้ดียิ่งขึ้น

ผลจากการดำเนินงานพบว่า ครูมีการเปลี่ยนแปลงอย่างชัดเจนในหลายด้าน ได้แก่ การออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การจัดกิจกรรม Active Learning การใช้สื่อดิจิทัล และนวัตกรรมทางการศึกษา การวัดและประเมินผลตามสภาพจริง รวมทั้งการใช้ข้อมูลผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนมาวิเคราะห์และปรับปรุงการสอน ส่งผลให้คุณภาพการจัดการเรียนรู้ของครูมีประสิทธิภาพสูงขึ้น และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของนวัตกรรมที่มุ่งยกระดับคุณภาพครูและผู้เรียน

นอกจากนี้ ครูยังมีพัฒนาการด้านการทำงานร่วมกัน เกิดวัฒนธรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายในโรงเรียน มีการแบ่งปันสื่อ นวัตกรรม และแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice) ส่งผลให้เกิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพที่เข้มแข็ง และสามารถพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนได้อย่างต่อเนื่อง

๓.๒.๒ ครูผู้รับการนิเทศมีความพึงพอใจต่อการนำวิธีการ/นวัตกรรมด้านการนิเทศภายในสถานศึกษา

โรงเรียนบ้านโนนทองอินทร์ได้ประเมินความพึงพอใจของครูผู้รับการนิเทศที่มีต่อการดำเนินงานตาม TRAHNAG Model โดยใช้แบบสอบถามมาตรฐานค่า ๕ ระดับ และการสัมภาษณ์เชิงลึก เพื่อสะท้อนความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการนิเทศ การให้คำปรึกษา การโค้ช การใช้เครื่องมือ และประโยชน์ที่ได้รับจากการนิเทศ

ผลการประเมินพบว่า ครูมีความพึงพอใจในระดับ มากที่สุด โดยเฉพาะด้านการได้รับคำแนะนำที่สามารถนำไปใช้ได้จริง การนิเทศที่เน้นการให้กำลังใจและการพัฒนาร่วมกัน การมีส่วนร่วมในการวางแผนและสะท้อนผล รวมถึงการได้รับโอกาสในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับเพื่อนครูผ่านกิจกรรม PLC

ครูส่วนใหญ่เห็นว่า รูปแบบการนิเทศดังกล่าวช่วยลดความกังวลจากการถูกประเมิน เปลี่ยนบรรยากาศการนิเทศจากการตรวจสอบมาเป็นการเรียนรู้ร่วมกัน ทำให้เกิดแรงจูงใจในการพัฒนาตนเอง และมีความมั่นใจในการจัดการเรียนรู้มากขึ้น

๓.๒.๓ ครูนำผลที่ได้รับจากวิธีการ/นวัตกรรมด้านการนิเทศภายในสถานศึกษาไปปรับประยุกต์ใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน

ผลจากการนิเทศภายในทำให้ครูสามารถนำข้อเสนอแนะและองค์ความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ได้อย่างเป็นรูปธรรม โดยครูมีการปรับปรุงแผนการจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับมาตรฐานและตัวชี้วัดของหลักสูตร มีการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการ

คิดวิเคราะห์ การลงมือปฏิบัติ และการเรียนรู้แบบร่วมมือ ตลอดจนพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และแหล่งเรียนรู้ที่เหมาะสมกับบริบทของผู้เรียน

ครูมีการใช้ผลการประเมินผู้เรียนในการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และวางแผนช่วยเหลือผู้เรียนเป็นรายบุคคล ส่งผลให้การจัดการเรียนรู้มีประสิทธิภาพมากขึ้น และสามารถยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนได้อย่างต่อเนื่อง

นอกจากนี้ ครูยังได้นำองค์ความรู้จากกิจกรรม PLC ไปพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอน แลกเปลี่ยนแนวปฏิบัติที่ดี และเผยแพร่ผลงานภายในโรงเรียน ส่งผลให้เกิดการขยายผลการพัฒนาวิชาชีพครูอย่างต่อเนื่อง และสร้างวัฒนธรรมองค์กรแห่งการเรียนรู้ที่เข้มแข็ง

ผลการดำเนินงานดังกล่าวสะท้อนให้เห็นว่า นวัตกรรม TRAHNAG Model ไม่เพียงส่งเสริมการพัฒนาครูในระหว่างการศึกษาเท่านั้น แต่ยังทำให้ครูสามารถนำผลการนิเทศไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง จนเกิดผลลัพธ์เชิงประจักษ์ต่อคุณภาพผู้เรียนและคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา



ภาพที่ ๙ แผนปฏิบัติการ /คู่มือ /รายงานผลการดำเนินงาน

รายงานเพื่อขอรับรางวัลสถานศึกษาต้นแบบการนิเทศภายใน “การพัฒนาระบบการนิเทศภายในสถานศึกษาในโรงเรียนขนาดเล็ก โดยใช้ TRAHNAG Model (ตระหนักโมเดล) เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา”

๓.๓ ผลที่เกิดขึ้นกับผู้เรียน

การดำเนินงานตามนวัตกรรมกรณีศึกษาในสถานศึกษา TRAHNAG Model ภายใต้กระบวนการบริหารคุณภาพ PDCA (Plan-Do-Check-Act) มุ่งเน้นให้ครูได้รับการพัฒนาศักยภาพในการจัดการเรียนรู้ จนสามารถถ่ายทอดสู่การพัฒนาผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยใช้การนิเทศเชิงพัฒนา การโค้ช การเป็นพี่เลี้ยง และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผ่านชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ส่งผลให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาอย่างรอบด้าน ทั้งด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สมรรถนะสำคัญ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

๓.๓.๑ ผู้เรียนได้รับการพัฒนาหรือแก้ปัญหาจากครูที่ได้รับการนิเทศ

ภายหลังจากครูได้รับการนิเทศตามนวัตกรรม TRAHNAG Model ครูสามารถนำข้อเสนอแนะจากการนิเทศมาปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ การวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล และการออกแบบกิจกรรมที่ตอบสนองต่อความแตกต่างระหว่างผู้เรียน ทำให้การจัดการเรียนรู้มีความหลากหลาย และสอดคล้องกับศักยภาพของผู้เรียนมากยิ่งขึ้น

ครูได้พัฒนากระบวนการเรียนรู้โดยใช้ Active Learning การเรียนรู้แบบลงมือปฏิบัติ การจัดกิจกรรมที่เน้นการคิดวิเคราะห์ การแก้ปัญหา และการทำงานร่วมกัน รวมทั้งใช้ผลการประเมินระหว่างเรียนในการวางแผนช่วยเหลือผู้เรียนที่มีผลการเรียนต่ำ และส่งเสริมผู้เรียนที่มีศักยภาพสูงอย่างเหมาะสม ส่งผลให้ผู้เรียนได้รับการดูแล ช่วยเหลือ และพัฒนาอย่างทั่วถึง

จากการติดตามผล พบว่าผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น มีพัฒนาการด้านการอ่าน การเขียน การคิดคำนวณ และการสื่อสารดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะผลการประเมิน RT และ NT ที่มีแนวโน้มสูงขึ้น และผลการทดสอบ O-NET ของโรงเรียนยังคงสูงกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศ ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงประสิทธิผลของการพัฒนาครูผ่านกระบวนการนิเทศภายใน

๓.๓.๒ ผู้เรียนมีการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นจากครูที่ได้รับการนิเทศ

การพัฒนาครูผ่าน TRAHNAG Model ส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อผู้เรียนอย่างชัดเจน ทั้งด้านพฤติกรรมการเรียนรู้และผลการเรียน ผู้เรียนมีความกระตือรือร้นในการเรียน กล้าแสดงความคิดเห็น กล้าซักถาม และมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้เพิ่มขึ้น สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่น มีความรับผิดชอบ และมีทักษะการสื่อสารที่ดีขึ้น

นอกจากนี้ ผู้เรียนยังมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ การแก้ปัญหา และการใช้เทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้เพิ่มขึ้น เนื่องจากครูได้ปรับเปลี่ยนรูปแบบการจัดการเรียนรู้จากการบรรยายมา

เป็นการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติ ค้นคว้า ทดลอง และสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง

ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนพบว่า ผู้เรียนมีความรับผิดชอบ มีวินัย มีจิตอาสา และสามารถดำรงตนตามคุณลักษณะที่โรงเรียนกำหนดในระดับดีถึงดีเยี่ยม ซึ่งสอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาผู้เรียนของสถานศึกษา

๓.๓.๓ ผู้เรียนเกิดสมรรถนะที่สอดคล้องกับวิธีการ/นวัตกรรมด้านการนิเทศภายในสถานศึกษา

ผลจากการดำเนินงานตาม TRAHNAG Model ทำให้ครูสามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่มุ่งพัฒนาสมรรถนะสำคัญของผู้เรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสอดคล้องกับเป้าหมายของสถานศึกษา โดยผู้เรียนมีพัฒนาการที่ชัดเจนในด้านต่าง ๆ ได้แก่

๑) ความสามารถในการสื่อสาร ผู้เรียนสามารถนำเสนอความคิดเห็น อภิปราย แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และสื่อสารกับผู้อื่นได้อย่างเหมาะสม

๒) ความสามารถในการคิด ผู้เรียนสามารถคิดวิเคราะห์ คิดแก้ปัญหา คิดสร้างสรรค์ และเชื่อมโยงความรู้จากสถานการณ์ต่าง ๆ ได้ดีขึ้น

๓) ความสามารถในการแก้ปัญหา ผู้เรียนสามารถวิเคราะห์สถานการณ์ วางแผน และเลือกวิธีการแก้ไขปัญหได้อย่างเหมาะสม

๔) ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต ผู้เรียนสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่น มีความรับผิดชอบ มีวินัย และปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงได้ดี

๕) ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี ผู้เรียนสามารถใช้สื่อและเทคโนโลยีในการแสวงหาความรู้ การสืบค้นข้อมูล และการนำเสนอผลงานได้อย่างเหมาะสม

นอกจากนี้ ผู้เรียนยังได้รับการปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ ผ่านกิจกรรมที่โรงเรียนดำเนินการควบคู่กับการจัดการเรียนรู้ ส่งผลให้ผู้เรียนมีพฤติกรรมที่เหมาะสม มีจิตสาธารณะ รักความเป็นไทย และสามารถดำรงชีวิตอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างมีความสุข

ผลการประเมินสมรรถนะผู้เรียนโดยรวมอยู่ในระดับ ดีถึงดีเยี่ยม และมีแนวโน้มพัฒนาสูงขึ้นอย่างต่อเนื่องตลอดระยะเวลาที่ดำเนินงานตามนวัตกรรม ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่า การพัฒนาครูผ่านการนิเทศภายในสามารถส่งผลต่อการพัฒนาผู้เรียนได้อย่างแท้จริง

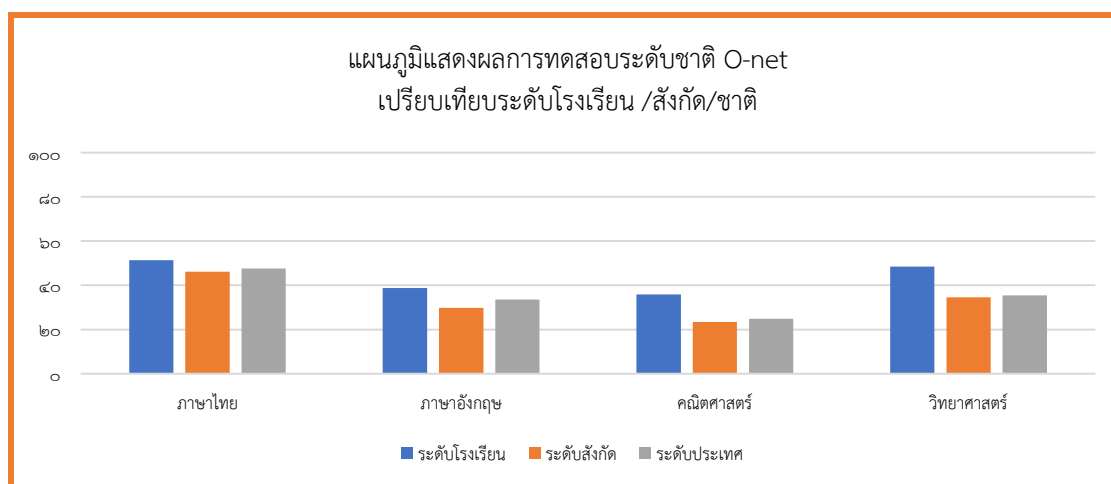
การดำเนินงานตามนวัตกรรม TRAHNAG Model ส่งผลให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาอย่างรอบด้านจากการที่ครูได้รับการนิเทศและพัฒนาวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง ผู้เรียนได้รับการช่วยเหลือและแก้ไข

ปัญหาตามศักยภาพ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น มีพฤติกรรมการเรียนรู้ที่ดีขึ้น และเกิดสมรรถนะสำคัญตามหลักสูตร ทั้งด้านการสื่อสาร การคิด การแก้ปัญหา การใช้ทักษะชีวิต และการใช้เทคโนโลยี ตลอดจนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่สอดคล้องกับเป้าหมายของสถานศึกษา อันเป็นผลลัพธ์เชิงประจักษ์ของการพัฒนาระบบการนิเทศภายในด้วยนวัตกรรม TRAHNAG Model อย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน

ผลการทดสอบระดับชาติของผู้เรียน (O-NET) ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖

ตารางที่ ๒ ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ปีการศึกษา ๒๕๖๘

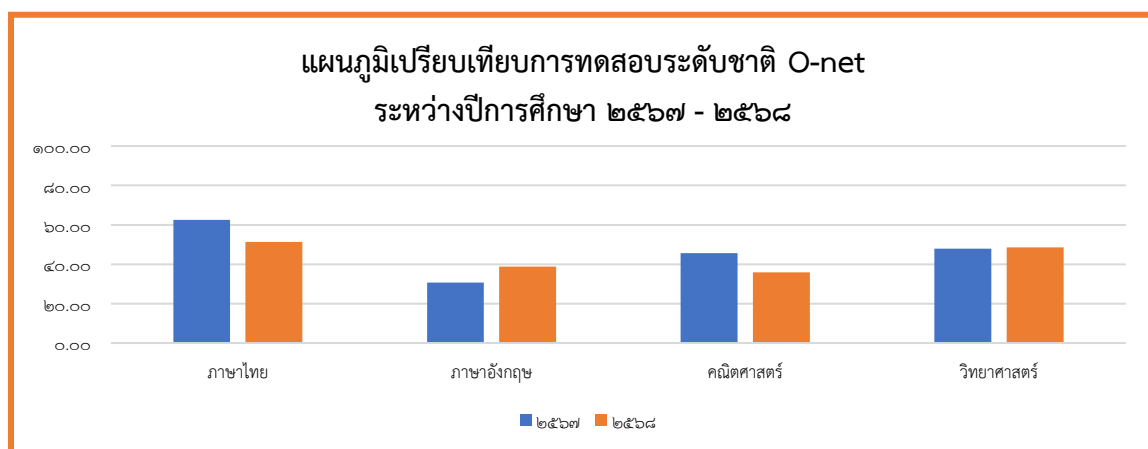
รายวิชา	คะแนนเฉลี่ย		
	ระดับโรงเรียน	ระดับสังกัด	ระดับประเทศ
ภาษาไทย	๕๑.๓๐	๔๖.๑๑	๔๗.๖๐
ภาษาอังกฤษ	๓๘.๗๕	๒๙.๗๒	๓๓.๕๘
คณิตศาสตร์	๓๕.๘๘	๒๓.๓๖	๒๔.๙๐
วิทยาศาสตร์	๔๘.๕๐	๓๔.๕๖	๓๕.๔๓
รวมเฉลี่ย	๔๓.๖๑	๓๓.๔๔	๓๕.๓๘



ตารางที่ ๓ การเปรียบเทียบผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET)

ปีการศึกษา ๒๕๖๗ – ๒๕๖๘

รายวิชา	คะแนนเฉลี่ย		
	ปีการศึกษา ๒๕๖๗	ปีการศึกษา ๒๕๖๘	ผลต่าง ระหว่างปีการศึกษา
ภาษาไทย	๖๒.๕๐	๕๑.๓๐	- ๑๑.๒๐
ภาษาอังกฤษ	๓๐.๖๘	๓๘.๗๕	+ ๘.๐๗
คณิตศาสตร์	๔๕.๖๑	๓๕.๘๘	- ๙.๗๓
วิทยาศาสตร์	๔๗.๙๕	๔๘.๕๐	+ ๐.๕๕
รวมเฉลี่ย	๔๖.๖๙	๔๓.๖๑	- ๓.๐๘

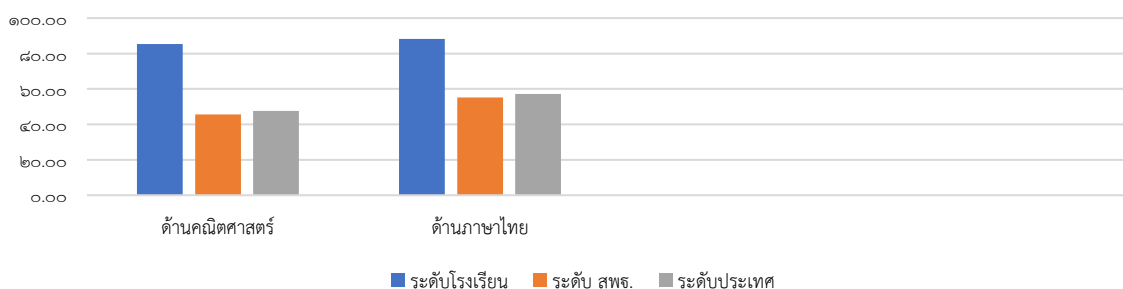


ผลการประเมินทดสอบความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ (NT) ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓

ตารางที่ ๔ ผลการประเมินทดสอบความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ (NT) ปีการศึกษา ๒๕๖๘

ความสามารถ	คะแนนเฉลี่ยร้อยละ		
	ระดับโรงเรียน	ระดับ สพฐ.	ระดับประเทศ
ด้านคณิตศาสตร์	๘๕.๓๓	๔๕.๕๔	๔๗.๕๒
ด้านภาษาไทย	๘๘.๓๓	๕๕.๒๓	๕๗.๑๑
รวมความสามารถทั้ง ๒ ด้าน	๘๖.๘๓	๕๐.๓๙	๕๒.๓๒

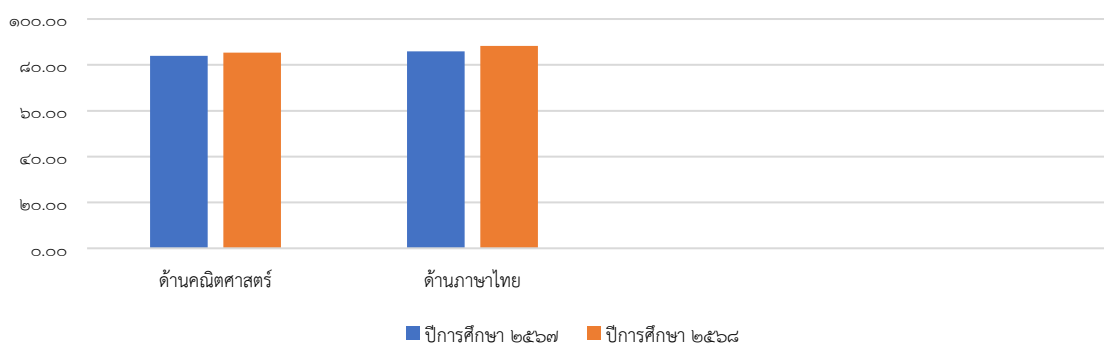
แผนภูมิผลการประเมินทดสอบความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ (NT)
ปีการศึกษา ๒๕๖๘



ตารางที่ ๕ การเปรียบเทียบผลการประเมินทดสอบความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ (NT) ปีการศึกษา ๒๕๖๗ – ๒๕๖๘

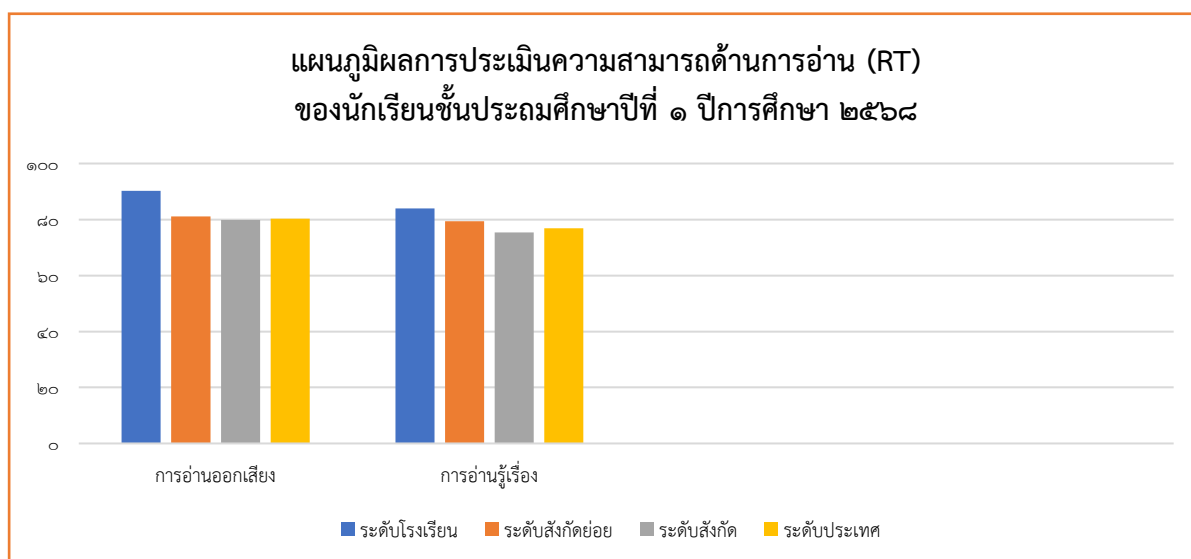
ความสามารถ	คะแนนเฉลี่ย		ผลต่างระหว่างปีการศึกษา
	ปีการศึกษา ๒๕๖๗	ปีการศึกษา ๒๕๖๘	
ด้านคณิตศาสตร์	๘๔.๐๐	๘๕.๓๓	+๑.๓๓
ด้านภาษาไทย	๘๕.๙๓	๘๘.๓๓	+๒.๔๐
รวมความสามารถทั้ง ๒ ด้าน	๘๔.๙๖	๘๖.๘๓	+๑.๘๗

แผนภูมิเปรียบเทียบผลการประเมินทดสอบความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ (NT) ปีการศึกษา ๒๕๖๗ – ๒๕๖๘



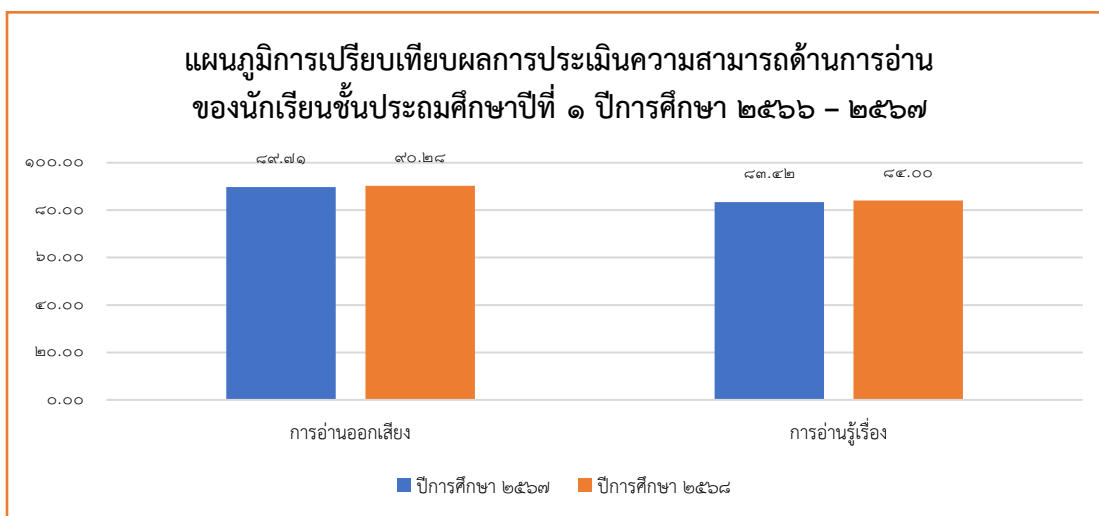
ตารางที่ ๖ ผลการประเมินทดสอบความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ (RT) ปีการศึกษา ๒๕๖๘

รายวิชา	คะแนนเฉลี่ย			
	ระดับโรงเรียน	ระดับสังกัดย่อย	ระดับสังกัด	ระดับประเทศ
การอ่านออกเสียง	๙๐.๒๘	๘๑.๑๔	๗๙.๘๖	๘๐.๒๖
การอ่านรู้เรื่อง	๘๔.๐๐	๗๙.๔๐	๗๕.๓๕	๗๖.๘๖
รวม ๒ ด้าน	๘๗.๑๔	๘๐.๒๗	๗๗.๖๑	๗๘.๕๗



ตารางที่ ๗ การเปรียบเทียบผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๗ – ๒๕๖๘

ความสามารถ	คะแนนเฉลี่ย		ผลต่างระหว่างปีการศึกษา
	ปีการศึกษา ๒๕๖๗	ปีการศึกษา ๒๕๖๘	
การอ่านออกเสียง	๘๙.๗๑	๙๐.๒๘	+๐.๕๗
การอ่านรู้เรื่อง	๘๓.๔๒	๘๔.๐๐	+๐.๕๘
รวม ๒ ด้าน	๘๖.๕๗	๘๗.๑๔	+๐.๕๗



ตารางที่ ๘ ร้อยละของนักเรียนที่มีผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ในระดับดีขึ้นไป
ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ ถึง ระดับประถมศึกษาปีที่ ๖ ปีการศึกษา ๒๕๖๘

ระดับชั้น	จำนวน นักเรียน	ผลการประเมิน				ระดับดี ขึ้นไป	ร้อยละ
		ไม่ผ่าน	ผ่าน	ดี	ดีเยี่ยม		
ป.๑	๗	๐	๐	๓	๔	๗	๑๐๐
ป.๒	๘	๐	๐	๐	๘	๘	๑๐๐
ป.๓	๗	๐	๐	๑	๖	๗	๑๐๐
ป.๔	๘	๐	๐	๐	๗	๗	๑๐๐
ป.๕	๒๐	๐	๑	๕	๑๔	๑๙	๙๕.๐๐
ป.๖	๑๑	๐	๐	๒	๙	๑๐	๑๐๐
รวม	๖๑	๐	๑	๑๑	๔๘	๕๙	๙๙.๑๖
ร้อยละ	๑๐๐	๐	๑.๖๔	๑๘.๐๓	๗๘.๖๙	๙๖.๗๒	

ตารางที่ ๙ ร้อยละของนักเรียนที่มีผลการประเมินสมรรถนะสำคัญตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช ๒๕๕๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๘ ของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ในระดับผ่านขึ้นไป

สมรรถนะสำคัญ	ผลการประเมิน				ระดับผ่านขึ้นไป	ร้อยละ
	ไม่ผ่าน	ผ่าน	ดี	ดีเยี่ยม		
๑. ความสามารถในการสื่อสาร	๐	๐	๒	๙	๑๑	๑๐๐
๒. ความสามารถในการคิด	๐	๐	๒	๙	๑๑	๑๐๐
๓. ความสามารถในการแก้ปัญหา	๐	๐	๒	๙	๑๑	๑๐๐
๔. ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต	๐	๐	๒	๙	๑๑	๑๐๐
๕. ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี	๐	๐	๒	๙	๑๑	๑๐๐
รวม	๐	๐	๑๐	๔๕	๕๕	๑๐๐

๔. การเผยแพร่ผลงานด้านการนิเทศภายในสถานศึกษา

๔.๑ การเผยแพร่ผลงานด้านการนิเทศภายในสถานศึกษา

การดำเนินงานตามวัตรกรรมการนิเทศภายในสถานศึกษา TRAHNAG Model ไม่ได้มุ่งเน้นเพียงการพัฒนาคุณภาพภายในโรงเรียนเท่านั้น แต่ยังให้ความสำคัญกับการเผยแพร่องค์ความรู้ แลกเปลี่ยนประสบการณ์ และขยายผลสู่เครือข่ายทางการศึกษา เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ร่วมกันและยกระดับคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอย่างยั่งยืน โรงเรียนบ้านโนนทองอินทร์จึงได้ดำเนินการเผยแพร่ผลงานอย่างต่อเนื่องในหลากหลายรูปแบบ ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา ดังนี้

๔.๑.๑ การเผยแพร่ผลงานวิธีการ/วัตรกรรมด้านการนิเทศภายในสถานศึกษา อย่างน้อย ๒

ช่องทาง

ภายหลังการพัฒนานวัตกรรม TRAHNAG Model โรงเรียนบ้านโนนทองอินทร์ได้ดำเนินการเผยแพร่แนวคิด หลักการ กระบวนการดำเนินงาน ผลการดำเนินงาน และแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice) เพื่อให้บุคลากรทางการศึกษาและผู้สนใจสามารถศึกษาและนำไปประยุกต์ใช้ โดยมีช่องทางการเผยแพร่ที่สำคัญ ได้แก่

๑) การเผยแพร่ภายในสถานศึกษา

เผยแพร่ผ่านการประชุมคณะครู การประชุม PLC การประชุมคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน การประชุมผู้ปกครอง และการจัดนิทรรศการภายในโรงเรียน เพื่อสร้างความเข้าใจและส่งเสริมการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการพัฒนาระบบการนิเทศภายใน

๒) การเผยแพร่ภายนอกสถานศึกษา

เผยแพร่ผ่านการประชุมผู้บริหารสถานศึกษา การประชุมวิชาการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต ๓ การนำเสนอผลงานในเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การศึกษาดูงานของสถานศึกษาเครือข่าย รวมถึงการเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของโรงเรียน สื่อสังคมออนไลน์ และเอกสารประชาสัมพันธ์ของสถานศึกษา

การเผยแพร่ดังกล่าวทำให้ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาจากสถานศึกษาอื่นสามารถศึกษาแนวทางการดำเนินงานของ TRAHNAG Model และนำไปประยุกต์ใช้ให้เหมาะสมกับบริบทของแต่ละสถานศึกษา

กิจกรรม

อ้างอิง

๑. เข้าร่วมกิจกรรมการนำเสนอการใช้และประเมินหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ นำเสนอผลงานการใช้นวัตกรรม TRAHNAG MODEL ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘



๒ ผ่านช่องทางวารสารประชาสัมพันธ์ผู้ปกครอง เครือข่าย หน่วยงาน ป้ายประชาสัมพันธ์



รายงานเพื่อขอรับรางวัลสถานศึกษาต้นแบบการนิเทศภายใน “การพัฒนาระบบการนิเทศภายในสถานศึกษาในโรงเรียนขนาดเล็ก โดยใช้ TRAHNAG Model (ตระหนักโมเดล) เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา”

๓. ผ่านช่องทางการนำเสนอนิทรรศการ จาก
นวัตกรรม TRAHNAG MODEL สู่การพัฒนา
คุณธรรม



๔. ผ่านช่องทางที่หลากหลาย เพจ facebook
ประชาสัมพันธ์โรงเรียนบ้านโนนทองอินทร์



๕. ผ่านช่องทางไลน์ กลุ่มผู้บริหาร
สถานศึกษา/กลุ่มงานเครือข่าย



ภาพที่ ๑๐ การเผยแพร่ TRAHNAG MODEL

รายงานเพื่อขอรับรางวัลสถานศึกษาต้นแบบการนิเทศภายใน “การพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาใน
โรงเรียนขนาดเล็ก โดยใช้ TRAHNAG Model (ตระหนักโมเดล) เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา”

๔.๑.๒ การนำผลที่เกิดขึ้นจากการพัฒนาการนิเทศภายในสถานศึกษาเข้าร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทางวิชาชีพ

โรงเรียนบ้านโนนทองอินทร์ได้นำผลการดำเนินงานจากนวัตกรรม TRAHNAG Model เข้าร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในเวทีวิชาการทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา เพื่อเผยแพร่ประสบการณ์ แนวทางการดำเนินงาน และผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากการพัฒนาระบบการนิเทศภายใน

การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ดำเนินการผ่านกิจกรรมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community : PLC) การประชุมเชิงปฏิบัติการ การประชุมผู้บริหาร การประชุมครูเครือข่าย และการนำเสนอผลงาน Best Practice โดยเปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็น ชักถามข้อสงสัย และร่วมกันเสนอแนะแนวทางในการพัฒนานวัตกรรมให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ผลจากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทำให้เกิดการสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการระหว่างสถานศึกษา เกิดการแบ่งปันองค์ความรู้และแนวปฏิบัติที่ดี รวมทั้งสามารถนำข้อเสนอแนะที่ได้รับมาปรับปรุงและพัฒนาวัตกรรมการให้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง

๔.๑.๓ บุคลากรได้รับการยอมรับจากผลการดำเนินงานด้านการนิเทศภายในสถานศึกษา

ผลจากการดำเนินงานตามนวัตกรรม TRAHNAG Model ส่งผลให้ผู้บริหารและครูได้รับการยอมรับในด้านการพัฒนาการนิเทศภายในและการจัดการศึกษา ทั้งในระดับสถานศึกษา ระดับเครือข่าย และระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา โดยได้รับเชิญให้เป็นวิทยากร แลกเปลี่ยนเรียนรู้ นำเสนอผลงาน และแบ่งปันประสบการณ์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

นอกจากนี้ ครูในโรงเรียนยังได้รับการยอมรับจากการพัฒนาผลงานทางวิชาการ การจัดการเรียนรู้เชิงรุก การสร้างนวัตกรรม และการเข้าร่วมกิจกรรมทางวิชาการ ส่งผลให้เกิดความภาคภูมิใจ แรงจูงใจในการพัฒนาตนเอง และสร้างภาพลักษณ์ที่ดีให้แก่สถานศึกษา

๔.๑.๔ สถานศึกษาได้รับการยอมรับจากการดำเนินงานด้านการนิเทศภายในสถานศึกษา

จากการพัฒนาระบบการนิเทศภายในด้วย TRAHNAG Model อย่างต่อเนื่อง โรงเรียนบ้านโนนทองอินทร์ได้รับการยอมรับจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต ๓ หน่วยงานภาคีเครือข่าย และชุมชน ว่าเป็นสถานศึกษาที่มีการบริหารจัดการและระบบการนิเทศภายในที่มีประสิทธิภาพ สามารถพัฒนาคุณภาพครูและนักเรียนได้อย่างเป็นรูปธรรม

สถานศึกษาได้รับโอกาสเป็นแหล่งศึกษาดูงานด้านการบริหารและการนิเทศภายใน มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับสถานศึกษาอื่น และได้รับการเผยแพร่ผลงานผ่านเวทีวิชาการและสื่อประชาสัมพันธ์ของหน่วยงานต้นสังกัด นอกจากนี้ ผลการดำเนินงานยังสะท้อนผ่านผลการประเมินคุณภาพภายใน

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน และรางวัลหรือเกียรติบัตรที่สถานศึกษาได้รับ ซึ่งเป็นหลักฐานเชิงประจักษ์ของความสำเร็จในการพัฒนาระบบการนิเทศภายใน

การดำเนินงานตามนวัตกรรม TRAHNAG Model ส่งผลให้โรงเรียนบ้านโนนทองอินทร์สามารถเผยแพร่ผลงานผ่านช่องทางที่หลากหลาย ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา มีการนำผลการดำเนินงานเข้าสู่เวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทางวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง บุคลากรได้รับการยอมรับในฐานะผู้พัฒนานวัตกรรมและผู้แบ่งปันองค์ความรู้ ขณะที่สถานศึกษาได้รับการยอมรับในฐานะแหล่งเรียนรู้ด้านการนิเทศภายในและการพัฒนาคุณภาพการศึกษา อันสะท้อนถึงความสำเร็จของการดำเนินงานและศักยภาพของนวัตกรรมในการขับเคลื่อนการพัฒนาสถานศึกษาอย่างยั่งยืน

๔.๒ การขยายผลต่อยอดผลงานด้านการนิเทศภายในสถานศึกษา

การดำเนินงานตามนวัตกรรมการนิเทศภายในสถานศึกษา TRAHNAG Model มุ่งเน้นการพัฒนาระบบการนิเทศภายในให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง ควบคู่กับการสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ทางวิชาชีพ การแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ และการขยายผลสู่สถานศึกษาอื่น เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาร่วมกันตามหลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม (Participative Management) และการพัฒนาองค์กรแห่งการเรียนรู้ (Learning Organization) ส่งผลให้นวัตกรรมสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้อย่างกว้างขวางและเกิดผลเชิงประจักษ์ ดังนี้

๔.๒.๑ มีเครือข่ายในการนำวิธีการ/นวัตกรรมด้านการนิเทศภายในสถานศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพทางการศึกษา

ภายหลังจากการดำเนินงานตาม TRAHNAG Model โรงเรียนบ้านโนนทองอินทร์ ได้สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับสถานศึกษาในกลุ่มเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต ๓ ตลอดจนหน่วยงานภาคีเครือข่ายในพื้นที่ เพื่อร่วมกันพัฒนาระบบการนิเทศภายในและยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา

การดำเนินงานเครือข่ายประกอบด้วย การประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การศึกษาดูงาน การจัดกิจกรรมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) การเผยแพร่แนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice) และการให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการพัฒนาระบบการนิเทศภายใน ทำให้เกิดการถ่ายทอดองค์ความรู้และประสบการณ์จากการดำเนินงานของโรงเรียนไปยังสถานศึกษาเครือข่าย

ผลจากการดำเนินงานดังกล่าวทำให้เกิดความร่วมมือในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง เครือข่ายสามารถนำแนวคิดและกระบวนการของ TRAHNAG Model ไปปรับใช้ให้เหมาะสมกับ

บริบทของแต่ละสถานศึกษา ส่งผลให้เกิดการพัฒนาระบบการนิเทศภายในและการจัดการเรียนรู้ในวงกว้าง

๔.๒.๒ มีการนำวิธีการ/นวัตกรรมด้านการนิเทศภายในสถานศึกษาไปใช้ในการพัฒนางานด้านอื่น

นอกจากการพัฒนาระบบการนิเทศภายในแล้ว โรงเรียนบ้านโนนทองอินทร์ยังได้นำแนวคิด กระบวนการ และองค์ประกอบของ TRAHNAG Model ไปประยุกต์ใช้ในการบริหารและพัฒนางานด้านอื่นของสถานศึกษา เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างเป็นระบบทั้งองค์กร การประยุกต์ใช้ที่เห็นผลอย่างชัดเจน ได้แก่

การพัฒนาระบบบริหารงานวิชาการ โดยใช้ข้อมูลจากการนิเทศในการวางแผนและติดตามผลการจัดการเรียนรู้

การพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา โดยใช้ผลการนิเทศเป็นข้อมูลสารสนเทศในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) และการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

การพัฒนาระบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) เพื่อยกระดับสมรรถนะครูและการจัดการเรียนรู้

การพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ การวิจัยในชั้นเรียน และการสร้างสื่อการเรียนรู้

การพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยใช้ข้อมูลจากการนิเทศร่วมกับข้อมูลสารสนเทศของผู้เรียนในการวางแผนช่วยเหลือรายบุคคล

การนำ TRAHNAG Model ไปประยุกต์ใช้ในงานด้านต่าง ๆ ทำให้เกิดการบูรณาการการบริหารทั้งระบบ ลดความซ้ำซ้อนของการดำเนินงาน และส่งผลให้การบริหารจัดการของสถานศึกษามีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น

๔.๒.๓ การเป็นแบบอย่างที่ดี มีสถานศึกษาอื่นนำวิธีการ/นวัตกรรมด้านการนิเทศภายในสถานศึกษาไปประยุกต์ใช้และมีผลเป็นที่ประจักษ์

จากผลสำเร็จของการดำเนินงาน โรงเรียนบ้านโนนทองอินทร์ได้รับการยอมรับให้เป็นแหล่งเรียนรู้ด้านการบริหารและการนิเทศภายใน โดยมีสถานศึกษาในเครือข่ายและสถานศึกษาใกล้เคียงเข้าศึกษาดูงาน แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และนำแนวทางการดำเนินงานตาม TRAHNAG Model ไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาระบบการนิเทศภายในของตนเอง

ผู้บริหารและคณะครูของโรงเรียนได้ให้คำปรึกษา ถ่ายทอดประสบการณ์ และเผยแพร่คู่มือการดำเนินงาน เครื่องมือการนิเทศ แบบบันทึกการนิเทศ และแนวทางการดำเนินงานแก่สถานศึกษาเครือข่าย

ส่งผลให้หลายสถานศึกษาสามารถนำแนวคิดดังกล่าวไปพัฒนาระบบการนิเทศภายใน การจัดกิจกรรม PLC และการบริหารงานวิชาการได้อย่างเป็นรูปธรรม

ผลการติดตามจากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้พบว่า สถานศึกษาที่นำแนวทางดังกล่าวไปใช้สามารถพัฒนาระบบการนิเทศให้มีความเป็นระบบมากขึ้น ครูมีการจัดการเรียนรู้เชิงรุกเพิ่มขึ้น และเกิดการสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ร่วมกันภายในองค์กร ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่า TRAHNAG Model เป็นนวัตกรรมที่สามารถขยายผลและประยุกต์ใช้ได้จริงในบริบทของสถานศึกษาอื่น

การดำเนินงานตามนวัตกรรม TRAHNAG Model ส่งผลให้โรงเรียนบ้านโนนทองอินทร์สามารถสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการ ขยายผลองค์ความรู้สู่สถานศึกษาเครือข่าย และประยุกต์ใช้นวัตกรรมในการพัฒนางานด้านต่าง ๆ ของสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ อีกทั้งยังได้รับการยอมรับให้เป็นแบบอย่างด้านการนิเทศภายใน มีสถานศึกษาอื่นนำแนวทางดังกล่าวไปประยุกต์ใช้และเกิดผลเป็นที่ประจักษ์ สะท้อนถึงความยั่งยืนของนวัตกรรมและศักยภาพในการยกระดับคุณภาพการศึกษาทั้งในระดับสถานศึกษาและเครือข่าย

ในปีการศึกษา ๒๕๖๘ โรงเรียนบ้านโนนทองอินทร์ ได้สร้างเครือข่ายโรงเรียนในการจัดการเรียนรู้ Active Learning กับ โรงเรียนบ้านหัวหนอง อำเภอภูแก้ว จังหวัดอุดรธานี ในการขับเคลื่อนการดำเนินงานต่าง ๆ เพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และสร้างเครือข่ายความร่วมมือในด้านวิชาการ โดยนำนักเรียนแกนนำ เข้าร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อยกระดับเป็นโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. ระดับ ๓ ดาว จากการใช้ TRANAG Model ณ โรงเรียนอนุบาล ภูแก้ว และโรงเรียนบ้านม่วงคอนสาย อำเภอภูแก้ว จังหวัดอุดรธานี เพื่อเผยแพร่แลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างโรงเรียน



ภาพที่ ๑๑ การแลกเปลี่ยนแพร่แลกเปลี่ยนเรียนรู้โดยใช้นวัตกรรม TRAHNAG



ภาพที่ ๑๒ จัดนิทรรศการประชาสัมพันธ์ นำเสนอผลงานคุณธรรม
โดยใช้ นวัตกรรม TRAHNAG MODEL

๕. ปัจจัยความสำเร็จในการนำผลงานด้านการนิเทศภายในสถานศึกษา

การดำเนินงานตามนวัตกรรมการนิเทศภายในสถานศึกษา TRAHNAG Model ประสบผลสำเร็จจากการบูรณาการความร่วมมือของทุกภาคส่วน ทั้งผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครอง ชุมชน และหน่วยงานต้นสังกัด โดยยึดหลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม (Participative Management) การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (School-Based Management : SBM) และวงจรคุณภาพ PDCA (Plan-Do-Check-Act) ส่งผลให้การพัฒนาระบบการนิเทศภายในมีความต่อเนื่อง เกิดผลเชิงประจักษ์ และสามารถยกระดับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนบ้านโนนทองอินทร์ได้อย่างยั่งยืน

๕.๑ ปัจจัยความสำเร็จ (หน่วยงาน องค์กร บุคคล และภาคีเครือข่าย)

การดำเนินงานประสบผลสำเร็จจากความร่วมมือของหน่วยงานและบุคคลที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

๑) ผู้บริหารสถานศึกษา

ผู้บริหารเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง (Instructional Leadership) กำหนดนโยบาย วิสัยทัศน์ และทิศทางการพัฒนาระบบการนิเทศภายใน สนับสนุนทรัพยากร งบประมาณ และสร้างบรรยากาศการทำงานแบบกัลยาณมิตร ส่งเสริมให้ครูมีส่วนร่วมในการพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง

๒) คณะครูและบุคลากรทางการศึกษา

ครูทุกคนมีส่วนร่วมในการวางแผน ดำเนินการ รับการนิเทศ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ผ่าน กิจกรรม PLC และนำข้อเสนอแนะจากการนิเทศไปพัฒนาการจัดการเรียนรู้ ส่งผลให้เกิดการพัฒนาวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง

รายงานเพื่อขอรับรางวัลสถานศึกษาต้นแบบการนิเทศภายใน “การพัฒนาระบบการนิเทศภายในสถานศึกษาในโรงเรียนขนาดเล็ก โดยใช้ TRAHNAG Model (ตระหนักโมเดล) เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา”

๓) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต ๓

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาฯ ให้การสนับสนุนด้านนโยบาย วิชาการ การนิเทศ ติดตาม และการพัฒนาศักยภาพผู้บริหารและครู ตลอดจนเปิดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้และเผยแพร่ผลงาน Best Practice

๔) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครอง และชุมชน

ทุกภาคส่วนให้ความร่วมมือในการสนับสนุนทรัพยากร ภูมิปัญญาท้องถิ่น และร่วมติดตามการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ทำให้การดำเนินงานได้รับความเชื่อมั่นและการสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง

๕.๒ ปัจจัยความสำเร็จที่สอดคล้องกับผลการดำเนินงาน

เมื่อวิเคราะห์ผลการดำเนินงานร่วมกับข้อมูลจากการประเมิน พบว่าปัจจัยสำคัญที่ทำให้ TRAHNAG Model ประสบผลสำเร็จ มีดังนี้

๑. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร

ผู้บริหารมีบทบาทในการกำหนดทิศทางการพัฒนา ส่งเสริมการนิเทศแบบกัลยาณมิตร ใช้ข้อมูลสารสนเทศประกอบการตัดสินใจ และติดตามผลอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้ระบบการนิเทศภายในดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๒. การมีส่วนร่วมของครูและบุคลากร

ครูทุกคนมีส่วนร่วมในทุกขั้นตอน ตั้งแต่การวิเคราะห์ปัญหา การวางแผน การดำเนินงาน การสะท้อนผล และการปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ ทำให้เกิดความเป็นเจ้าของนวัตกรรมและเกิดวัฒนธรรมการพัฒนาวิชาชีพพร้อมกัน

๓. การใช้ข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหาร

โรงเรียนนำผลการทดสอบระดับชาติ RT, NT, O-NET ผลการนิเทศ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ผลการประเมินคุณภาพภายใน และข้อมูลจากระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน มาใช้วิเคราะห์ วางแผน และติดตามผล ทำให้การพัฒนามีความตรงกับสภาพปัญหา

๔. การดำเนินงานตามวงจร PDCA

ทุกกิจกรรมดำเนินการตามขั้นตอนการวางแผน การปฏิบัติ การตรวจสอบ และการปรับปรุง ทำให้เกิดการพัฒนายอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

๕. การสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC)

การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การโค้ช และการสะท้อนผลร่วมกัน ทำให้ครูสามารถพัฒนาการจัดการเรียนรู้ได้อย่างต่อเนื่อง ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนอย่างชัดเจน

๕.๓ ปัจจัยความสำเร็จที่มีร่องรอยหลักฐานเชิงประจักษ์

เพื่อยืนยันความสำเร็จของการดำเนินงาน โรงเรียนบ้านโนนทองอินทร์ได้รวบรวมหลักฐานเชิงประจักษ์ที่แสดงถึงผลการพัฒนาตามนวัตกรรม TRAHNAG Model ได้แก่

ความสำเร็จของการดำเนินงานตาม TRAHNAG Model เกิดจากการบูรณาการภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร การมีส่วนร่วมของครูและภาคีเครือข่าย การใช้ข้อมูลสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจ การดำเนินงานตามวงจร PDCA และการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์รองรับอย่างครบถ้วน ส่งผลให้โรงเรียนบ้านโนนทองอินทร์สามารถพัฒนาระบบการนิเทศภายใน ยกระดับคุณภาพครู คุณภาพผู้เรียน และคุณภาพการบริหารจัดการสถานศึกษาได้อย่างเป็นรูปธรรม และสามารถขยายผลสู่สถานศึกษาเครือข่ายได้อย่างยั่งยืน

ผลสำเร็จการดำเนินงาน การนิเทศภายในสถานศึกษา



กิจกรรมวันสำคัญ สถาบันพระมหากษัตริย์



กิจกรรมถวายสัตย์ ปฏิญาณตน



กิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตย



กิจกรรมสมุดบันทึกความดี ๗ กิจกรรมประจำวัน

สถานศึกษามีการดำเนินการจัดกิจกรรมตามตัวชี้วัด ให้ผู้เรียนมีความรู้ความเข้าใจในการเลือกปฏิบัติอย่างสร้างสรรค์ ตัดสินใจในการกระทำที่ถูกต้องเหมาะสม ตระหนักรู้เท่าทันสิ่งเสพติดและอบายมุข เคารพสิทธิของตนเองและผู้อื่น โดยมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่องและมีการปรับปรุงพัฒนา เพื่อให้เกิดผลต่อผู้เรียน ผู้เรียนมีพฤติกรรมเชิงบวกอย่างยั่งยืน

ผลสำเร็จการดำเนินงาน จากการนิเทศภายในสถานศึกษา



กิจกรรมคุณธรรมนำชีวิต ด้วยสมาธิ
จากสถาบันจิตตานุภาพ ๑๓๗



กิจกรรมอบรมค่ายคุณธรรมนักเรียน



กิจกรรมเข้าแถวเคารพ ธงชาติ



กิจกรรมจิตอาสาปลูกป่าชุมชน

สถานศึกษามีการดำเนินการจัดกิจกรรมตามตัวชี้วัด ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีพฤติกรรมเชิงบวกดำเนินชีวิตตามหลักคุณธรรมพื้นฐาน ตลอดทั้งส่งเสริมให้นักเรียนมีจิตสาธารณะบำเพ็ญประโยชน์ต่อสังคม เพื่อให้เกิดผลต่อผู้เรียน ผู้เรียนมีพฤติกรรมเชิงบวกอย่างยั่งยืน

ผลสำเร็จการดำเนินงาน ชุมชน เครือข่าย บูรณาการนิเทศภายในสถานศึกษา



กิจกรรมสร้างความรู้ภัยบุหรืไฟฟ้า



กิจกรรมอบรมความปลอดภัย
ในสถานศึกษา



กิจกรรมครู DEAR



กิจกรรมป้องกันควบคุมโรคติดต่อ



กิจกรรมเดินรณรงค์ต้านยาเสพติด



กิจกรรมอบรมปฐมพยาบาลเบื้องต้น CPR

สถานศึกษามีการดำเนินการจัดกิจกรรม ตามตัวชี้วัด ชุมชน ภาคีเครือข่าย มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมให้ความรู้ แนะนำ ตระหนักรู้เท่าทันสิ่งเสพติดและอบายมุข เคารพสิทธิของตนเองและผู้อื่น การดำเนินการอย่างต่อเนื่องและมีการปรับปรุงพัฒนา เพื่อให้เกิดผลต่อผู้เรียน สามารถนำไปปรับประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน ผู้เรียนมีพฤติกรรมเชิงบวกอย่างยั่งยืน

รายงานเพื่อขอรับรางวัลสถานศึกษาต้นแบบการนิเทศภายใน “การพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาในโรงเรียนขนาดเล็ก โดยใช้ TRAHNAG Model (ตระหนักโมเดล) เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา”

ผลสำเร็จการดำเนินงาน นิเทศภายในสถานศึกษา



กิจกรรมลูกเสือ



กิจกรรมจิตอาสาทำความสะอาด



กิจกรรมอนุรักษ์วัฒนธรรม
ท้องถิ่นท่องเที่ยวอยุธยา



กิจกรรมโครงการอาชีพจากวิถีชุมชน



กิจกรรมนักเรียนต้านยาเสพติด



กิจกรรมโรงเรียนคุณธรรม

สถานศึกษามีการดำเนินการจัดกิจกรรมตามตัวชี้วัดช่วยสร้างตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ทำให้ผู้เรียนมีตระหนักรู้และมีจิตอาสา อนุรักษ์ ขนบธรรมเนียมประเพณี มีความรักหวงแหนชุมชน มีจิตสาธารณะด้วยใจ ช่วยเหลือเกื้อกูลกันด้วยใจ เพื่อให้เกิดผลต่อผู้เรียน ผู้เรียนมีพฤติกรรมเชิงบวกอย่างยั่งยืน

รายงานเพื่อขอรับรางวัลสถานศึกษาต้นแบบการนิเทศภายใน “การพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาในโรงเรียนขนาดเล็ก โดยใช้ TRAHNAG Model (ตระหนักรู้โมเดล) เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา”

บรรณานุกรม

- งานวิชาการ. (๒๕๖๘). รายงานประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘. โรงเรียนบ้านโนนทองอินทร์
 วัชรรา เล่าเรียนดี. (๒๕๕๖) ศาสตร์การนิเทศการสอนและโค้ช. ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
 : มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ศรชัย เกษมสุข. (๒๕๖๔). การพัฒนารูปแบบการเสริมสร้างวินัยในตนเองของนักเรียน.
 ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต:มหาวิทยาลัยคริสเตียน.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (๒๕๕๑). หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน
 พุทธศักราช ๒๕๕๑
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (๒๕๖๘). คู่มือการจัดกิจกรรมส่งเสริมคุณลักษณะผู้เรียน
 ในการน้อมนำพระบรมราโชบายด้านการศึกษาในหลวงรัชการที่ ๑๐ สู่การปฏิบัติของสถานศึกษา
 ๒๕๖๘.
- สิริกร สีนสม. (๒๕๕๘). ปัจจัยที่มีผลต่อความมีวินัยในตนเองของนักเรียน ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น
 โรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดนนทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต ๓.
- เสาวณี สิริสุขศิลป์.(๒๕๖๔) ภาวะผู้นำทางการนิเทศการศึกษา. คณะศึกษาศาสตร์.
 มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

ภาคผนวก

เกียรติบัตรระดับสถานศึกษา

โรงเรียนต้นแบบ (สถานศึกษาขนาดเล็ก) โรงเรียนที่มีวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ในการน้อมนำพระบรมราโชบายด้านการศึกษา ของในหลวงรัชกาลที่ ๑๐ สู่การปฏิบัติ ด้านการมีพื้นฐานที่มั่นคง มีคุณธรรม



โรงเรียนได้ผ่านการรับรองคุณภาพ โรงเรียนคุณธรรม สพฐ. ระดับ ๓ ดาว

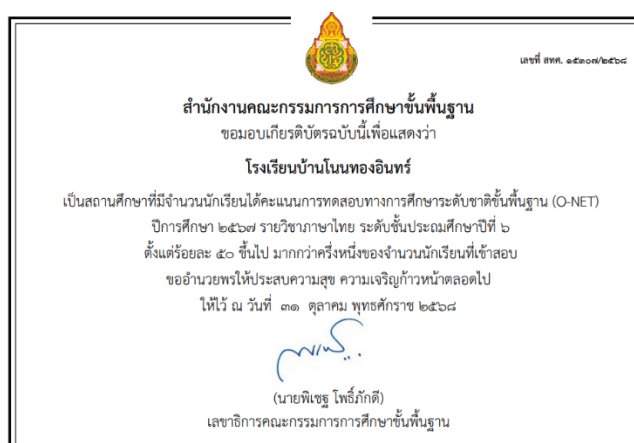


รายงานเพื่อขอรับรางวัลสถานศึกษาต้นแบบการนิเทศภายใน “การพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาในโรงเรียนขนาดเล็ก โดยใช้ TRAHNAG Model (ตระหนักโมเดล) เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา”

โรงเรียนเป็นสถานศึกษาที่ได้รับรางวัลการขับเคลื่อนหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๘ ระดับดีเด่น



โรงเรียนบ้านโนนทองอินทร์เป็นสถานศึกษาที่มีจำนวนนักเรียนได้คะแนนการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิพนธ์ฐาน (O-NET) ปีการศึกษา ๒๕๖๗ รายวิชาภาษาไทย ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ตั้งแต่ร้อยละ ๕๐ ขึ้นไป มากกว่าครึ่งหนึ่งของจำนวนนักเรียนที่เข้าสอบ



รายงานเพื่อขอรับรางวัลสถานศึกษาต้นแบบการนิเทศภายใน “การพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาในโรงเรียนขนาดเล็ก โดยใช้ TRAHNAG Model (ตระหนักโมเดล) เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา”

โรงเรียนบ้านโนนทองอินทร์เป็นสถานศึกษาที่มีจำนวนนักเรียนได้คะแนนการทดสอบทางการศึกษา
ระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ปีการศึกษา ๒๕๖๗ รายวิชาวิทยาศาสตร์ ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖
ตั้งแต่ร้อยละ ๕๐ ขึ้นไป มากกว่าครึ่งหนึ่งของจำนวนนักเรียนที่เข้าสอบ



เกียรติบัตรระดับผู้บริหาร

ผู้อำนวยการได้รับรางวัลนวัตกรรมสร้างสรรค์ภายใต้โครงการโรงเรียนคุณธรรม สพฐ.

ประเภทผู้บริหารสถานศึกษา ระดับดีเยี่ยม



รายงานเพื่อขอรับรางวัลสถานศึกษาต้นแบบการนิเทศภายใน “การพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาใน
โรงเรียนขนาดเล็ก โดยใช้ TRAHNAG Model (ตระหนักโมเดล) เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา”

ผู้อำนวยการสถานศึกษา ได้รับรางวัลรองชนะเลิศระดับคุณภาพดีเยี่ยม วิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ในการพัฒนาเด็กปฐมวัย ด้านการจัดการศึกษาปฐมวัยในระดับพื้นที่ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดอุดรธานี



ผู้อำนวยการสถานศึกษา ได้รับรางวัลระดับดีมาก กิจกรรมการนำเสนอการใช้และประเมินหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษา การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การนำเสนอผลงานและการประกวดแข่งขันโครงการโรงเรียนสุจริต ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔ ระดับเขตพื้นที่การศึกษา



ผู้อำนวยการได้รับรางวัลผู้อำนวยการขับเคลื่อนโครงการโรงเรียนคุณธรรม สพฐ.

รายงานเพื่อขอรับรางวัลสถานศึกษาต้นแบบการนิเทศภายใน “การพัฒนาระบบการนิเทศภายในสถานศึกษาในโรงเรียนขนาดเล็ก โดยใช้ TRAHNAG Model (ตระหนกโมเดล) เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา”

เกียรติบัตรระดับครูผู้สอน

ครูผู้สอนได้รับรางวัล ยกย่องเชิดชูเกียรติ ครูชน คนคุณธรรม ประเภทครูผู้สอน



เกียรติบัตรระดับครูผู้สอน

ครูผู้สอนได้รับรางวัลการแข่งขันงานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ระดับเขตพื้นที่การศึกษา ครั้งที่ ๗๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๘



รายงานเพื่อขอรับรางวัลสถานศึกษาต้นแบบการนิเทศภายใน “การพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาในโรงเรียนขนาดเล็ก โดยใช้ TRAHNAG Model (ตระหนักโมเดล) เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา”

เกียรติบัตรระดับครูผู้สอน

ครูผู้สอนได้รับรางวัลการแข่งขันงานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ระดับเขตพื้นที่การศึกษา ครั้งที่ ๗๓
ปีการศึกษา ๒๕๖๘



เกียรติบัตรระดับนักเรียน

นักเรียนได้รับรางวัลชนะเลิศเหรียญทอง กิจกรรมเสนาสารอ่านทำนองเสนาะ ป.๔-๖ งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ระดับเขตพื้นที่การศึกษา ครั้งที่ ๗๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๘



นักเรียนได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับที่ ๑ ระดับเหรียญทอง กิจกรรมคัดลายมือสื่อภาษาไทย
ป.๔-๖ งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ระดับเขตพื้นที่การศึกษา ครั้งที่ ๗๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๘



นักเรียนได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับที่ ๒ ระดับเหรียญทอง กิจกรรมการแข่งขันทำอาหาร
น้ำพริก ผักสด เครื่องเคียง ป.๔-๖ งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ระดับเขตพื้นที่การศึกษา ครั้งที่ ๗๓ ปี
การศึกษา ๒๕๖๘



นักเรียนได้รับรางวัลเหรียญทอง กิจกรรมเสนาะสารอ่านทำนองเสนาะ ป.๑-๓ งาน
ศิลปหัตถกรรมนักเรียน ระดับเขตพื้นที่การศึกษา ครั้งที่ ๗๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๘



รายงานเพื่อขอรับรางวัลสถานศึกษาต้นแบบการนิเทศภายใน “การพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาใน
โรงเรียนขนาดเล็ก โดยใช้ TRAHNAG Model (ตระหนักโมเดล) เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา”

นักเรียนได้รับรางวัลเหรียญทอง กิจกรรมการแข่งขันอาหารคาวหวานเพื่อสุขภาพ เจริญกิจชั้น
ป.๕-๖ งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ระดับเขตพื้นที่การศึกษา ครั้งที่ ๗๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๘



นักเรียนได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับที่ ๑ ระดับเหรียญทอง กิจกรรมคัดลายมือสื่อกาษาไทย
ป.๕-๖ การแข่งขันวิชาการโรงเรียนขนาดเล็ก ระดับเขตพื้นที่การศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๘



นักเรียนได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับที่ ๒ กิจกรรมเสนาสารอ่านทำนองเสนาะ ป.๔-๖
การแข่งขันวิชาการโรงเรียนขนาดเล็ก ระดับเขตพื้นที่การศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๘



รายงานเพื่อขอรับรองสถานศึกษาด้านแบบการนิเทศภายใน “การพัฒนาระบบการนิเทศภายในสถานศึกษาในโรงเรียนขนาดเล็ก โดยใช้ TRAHNAG Model (ตระหนักโมเดล) เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา”

เกียรติบัตรระดับนักเรียน

นักเรียนได้รับรางวัลเหรียญทอง กิจกรรมเสนาสารอ่านทำนองเสนาะ ป.๑-๓ การแข่งขัน
วิชาการโรงเรียนขนาดเล็ก ระดับเขตพื้นที่การศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๘



นักเรียนได้รับรางวัลเหรียญทอง กิจกรรมอัจฉริยภาพทางคณิตศาสตร์ ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่
๑-๓ การแข่งขันวิชาการโรงเรียนขนาดเล็ก ระดับเขตพื้นที่การศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๘



รายงานเพื่อขอรับรางวัลสถานศึกษาต้นแบบการนิเทศภายใน “การพัฒนากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาใน
โรงเรียนขนาดเล็ก โดยใช้ TRAHNAG Model (ตระหนักโมเดล) เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา”

แบบประเมินความพึงพอใจ

“การพัฒนาระบบการนิเทศภายในสถานศึกษาในโรงเรียนขนาดเล็ก โดยใช้ TRAHNAG Model (ตระหนักโมเดล) เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา” โรงเรียนบ้านโนนทองอินทร์

คำชี้แจง

แบบประเมินความพึงพอใจ ในการใช้รูปแบบ TRAHNAG MODEL โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ท่าน เห็นว่าตรงกับความคิดเห็นของท่านตามมาตราส่วนประมาณค่า ดังนี้

๕ หมายถึง ระดับมากที่สุด

๔ หมายถึง ระดับมาก

๓ หมายถึง ระดับปานกลาง

๒ หมายถึง ระดับน้อย

๑ หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

ประเด็นการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	๕	๔	๓	๒	๑
๑. การวิเคราะห์ข้อมูลและสภาพปัญหาของโรงเรียนที่ทำให้ทราบถึงจุดอ่อนและจุดแข็งในการจัดการเรียนการสอน					
๒. การมีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวิเคราะห์และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการและแนวทางการพัฒนาการเรียนรู้					
๓. การพัฒนาหลักสูตรหรือแผนการสอนที่ออกแบบให้เหมาะสมกับความต้องการของผู้เรียนและบริบทของโรงเรียน					
๔. การอบรมเพื่อพัฒนาความรู้และทักษะของครูผู้สอนในการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning					
๕. กระบวนการสังเกตการณ์ในห้องเรียนที่ช่วยให้ทราบถึงจุดแข็งและจุดที่ต้องพัฒนาในการสอนของตนเอง					
๖. การรับข้อเสนอแนะเชิงสร้างสรรค์และการแนะนำวิธีการปรับปรุงการจัดกิจกรรมบูรณาการการจัดการเรียนการสอน					
๗. ผลการนิเทศและการประเมินผลที่ทำให้สามารถพัฒนาวิธีการสอนได้อย่างต่อเนื่อง					

ประเด็นการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	๕	๔	๓	๒	๑
๘. มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและการสะท้อนประสบการณ์กับเพื่อนครูและคณะนิเทศที่ส่งผลต่อการพัฒนาการสอน					
๙. มีความชัดเจนและความครอบคลุมของกระบวนการจัดกิจกรรม ตามรูปแบบ TRAHNAG ในการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน					
๑๐. ผลลัพธ์ของการนิเทศที่มีต่อการพัฒนาทักษะการสอนของครูและคุณภาพการเรียนรู้ของนักเรียน					

ข้อเสนอแนะ

.....

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(.....)

...../...../.....

หมายเหตุ เกณฑ์การแปลผลคะแนนเฉลี่ย ระดับคุณภาพ / รายด้าน

๔.๕๑ - ๕.๐๐ ระดับคุณภาพ ดีเยี่ยม

๓.๕๑ - ๔.๕๐ ระดับคุณภาพ ดีมาก

๒.๕๑ - ๓.๕๐ ระดับคุณภาพ ดี

๑.๕๑ - ๒.๕๐ ระดับคุณภาพ พอใช้

๑.๐๐ - ๑.๕๐ ระดับคุณภาพ ปรับปรุง

แบบประเมินผลการนิเทศห้องเรียน

คำชี้แจง : สังเกตพฤติกรรมตามแบบประเมิน แล้วขีด ✓ ลงในช่องว่างในระดับคะแนน

ประเด็นการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	๕	๔	๓	๒	๑
๑. การวิเคราะห์ข้อมูลและสภาพปัญหาของโรงเรียนที่ทำให้ทราบถึงจุดอ่อนและจุดแข็งในการจัดการเรียนการสอน					
๒. การมีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวิเคราะห์และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการและแนวทางการพัฒนาการเรียนรู้					
๓. การพัฒนาหลักสูตรหรือแผนการสอนที่ออกแบบให้เหมาะสมกับความต้องการของผู้เรียนและบริบทของโรงเรียน					
๔. การอบรมเพื่อพัฒนาความรู้และทักษะของครูผู้สอนในการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning					
๕. กระบวนการสังเกตการณ์ในห้องเรียนที่ช่วยให้ทราบถึงจุดแข็งและจุดที่ต้องพัฒนาในการสอนของตนเอง					
๖. การรับข้อเสนอแนะเชิงสร้างสรรค์และการแนะนำวิธีการปรับปรุงการจัดกิจกรรมบูรณาการการจัดการเรียนการสอน					
๗. ผลการนิเทศและการประเมินผลที่ทำให้สามารถพัฒนาวิธีการสอนได้อย่างต่อเนื่อง					
๘. มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและการสะท้อนประสบการณ์กับเพื่อนครูและคณะนิเทศที่ส่งผลต่อการพัฒนาการสอน					
๙. มีความชัดเจนและความครอบคลุมของกระบวนการจัดกิจกรรม ตามรูปแบบ TRAHNAG ในการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน					
๑๐. ผลลัพธ์ของการนิเทศที่มีต่อการพัฒนาทักษะการสอนของครูและคุณภาพการเรียนรู้ของนักเรียน					

บันทึกเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....
 (.....)
 ผู้สังเกต/ประเมิน

หมายเหตุ เกณฑ์การแปลผลคะแนนเฉลี่ย ระดับคุณภาพ / รายด้าน

๔.๕๑ - ๕.๐๐	ระดับคุณภาพ	ดีเยี่ยม
๓.๕๑ - ๔.๕๐	ระดับคุณภาพ	ดีมาก
๒.๕๑ - ๓.๕๐	ระดับคุณภาพ	ดี
๑.๕๑ - ๒.๕๐	ระดับคุณภาพ	พอใช้
๑.๐๐ - ๑.๕๐	ระดับคุณภาพ	ปรับปรุง



โรงเรียนบ้านโนนทองอินทร์

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานีเขต ๓
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ