



แบบรายงานวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice)
การบริหารการจัดการศึกษาแบบมีส่วนร่วม เพื่อพัฒนาความสามารถ
ด้านการอ่าน การเขียนภาษาไทย ของนักเรียนโรงเรียนนาแพงวิทยาการ
โดยใช้รูปแบบ NAPHAENG MODEL



นายदनัย ภูมิภาค
ผู้อำนวยการโรงเรียนนาแพงวิทยาการ

โรงเรียนนาแพงวิทยาการ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ

แบบรายงานวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice)

การบริหารการจัดการศึกษาแบบมีส่วนร่วม เพื่อพัฒนาความสามารถ
ด้านการอ่าน การเขียนภาษาไทย ของนักเรียนโรงเรียนนาแพงวิทยาคาร
โดยใช้รูปแบบ NAPHAENG MODEL

โดย

นายदनัย ภูมิภาค

โรงเรียนนาแพงวิทยาคาร

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

กระทรวงศึกษาธิการ

คำนำ

แบบรายงานการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) การบริหารการจัดการศึกษาแบบมีส่วนร่วม เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่าน การเขียนภาษาไทย ของนักเรียนโรงเรียนนาแพงวิทยาการ โดยใช้รูปแบบ NAPHAENG MODEL เป็นรายงานผลการดำเนินงานการบริหารการจัดการศึกษาที่เปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนได้เข้ามามีบทบาท และมีส่วนร่วมในการวางแผนการจัดการศึกษาร่วมกัน ให้ความสำคัญกับการทำงานเป็นทีม คุณภาพของงานเกิดจากการสร้างสรรค์จากภายในสู่ภายนอก กล่าวคือ คุณภาพของโรงเรียนต้องเกิดจากความร่วมมือของบุคลากรในโรงเรียน โดยมีบุคลากรภายนอกคอยให้การสนับสนุน เพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการดำเนินงาน โดยครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้ปกครอง และชุมชน ต้องมีความตระหนักในการพัฒนานักเรียนให้อ่านออก เขียนได้ ตามนโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ดเขต 3 ภายใต้การบริหารงานในรูปแบบ PDCA

ผู้รายงานขอขอบคุณผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายที่มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่าน การเขียนภาษาไทย ของนักเรียนโรงเรียนนาแพงวิทยาการ ให้บรรลุผลสำเร็จตามความมุ่งหวัง คือ นักเรียนสามารถอ่านออก เขียนได้ ภายใต้การจัดการเรียนการสอนแบบเชิงรุก Active Learning ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

นายदनัย ภูมิภาค
โรงเรียนนาแพงวิทยาการ

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
คำนำ.....	ก
สารบัญ.....	๗
ความเป็นมาและความสำคัญของแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ.....	1
วัตถุประสงค์และเป้าหมายของการดำเนินงาน.....	2
กระบวนการผลิตผลงานและขั้นตอนการดำเนินงาน.....	3
ผลการดำเนินการ/ผลสัมฤทธิ์/ประโยชน์ที่ได้รับ.....	4
ปัจจัยความสำเร็จ.....	5
บทเรียนที่ได้รับ (lesson Learned.....	6
การเผยแพร่.....	7
บรรณานุกรม.....	8
ภาคผนวก	
- ภาพกิจกรรมการสอนซ่อมเสริม การอ่าน – การเขียน กลุ่มนักเรียนอ่านไม่ออก - เขียนไม่ได้.....	11
- ภาพประชุมวางแผน โดยใช้กระบวนการ PLC ของคณะครูเพื่อหาแนวทางการแก้ปัญหา การอ่าน การเขียนของนักเรียน.....	16
- ภาพผลการประเมินการอ่านและการเขียน ประจำปีการศึกษา 2567 ของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – มัธยมศึกษาปีที่ 3.....	19
- ภาพผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2567.....	24
- ภาพผลการประเมินการทดสอบความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ(NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2567.....	25
- ภาพชุดแบบฝึกทักษะการอ่าน – การเขียน สำหรับพัฒนานักเรียนที่อ่านไม่ออก เขียนไม่ได้...	26

1. ความเป็นมาและความสำคัญของแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ

การศึกษาเป็นเครื่องมือสำคัญในการสร้างคน สร้างสังคม และสร้างชาติ เป็นกลไกหลักในการพัฒนากำลังคนให้มีคุณภาพ สามารถดำรงชีวิตอยู่ร่วมกับบุคคลอื่นในสังคมได้อย่างเป็นสุข ในกระแสการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของโลกศตวรรษที่ 21 เนื่องจากการศึกษามีบทบาทสำคัญ ในการสร้างความได้เปรียบของประเทศเพื่อการแข่งขันและยืนหยัดในเวทีโลกภายใต้ระบบเศรษฐกิจและสังคม ทัวโลกจึงให้ความสำคัญและทุ่มเทกับการพัฒนาการศึกษา เพื่อพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของตนให้สามารถก้าวทันการเปลี่ยนแปลงของระบบ เศรษฐกิจและสังคมของประเทศ ภูมิภาค และของโลก ควบคู่กับการธำรงรักษาอัตลักษณ์ของประเทศไทยได้ให้ความสำคัญกับการจัดการศึกษา การพัฒนาศักยภาพและขีดความสามารถของคนไทย ให้มีทักษะ ความรู้ความสามารถ และสมรรถนะที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดงานและการพัฒนาประเทศ เพื่อให้คนไทยมีคุณภาพชีวิตที่ดี รองรับการเปลี่ยนแปลงของโลกทั้งในปัจจุบันและอนาคต (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. 2560 : 1)

การบริหารแบบมีส่วนร่วมเป็นกลวิธีหนึ่งในการบริหารจัดการการศึกษาของโรงเรียนที่สอดคล้องต่อการเปลี่ยนแปลง การที่จะบริหารงานโรงเรียนให้ประสบความสำเร็จและมีประสิทธิภาพ ผู้บริหารควรนำหลักการ มีส่วนร่วมที่เปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย โดยเฉพาะครูผู้สอน ร่วมรับผิดชอบ ตัดสินใจในการจัดการศึกษา เพื่อสร้างความรู้สึกร่วมเป็นเจ้าของ และเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษามากขึ้น ซึ่งจะสามารถตอบสนองความต้องการของบุคคลที่เกี่ยวข้องสร้างความเข้มแข็งในการบริหารโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง (ปริยาพร วงศ์อนุตรโรจน์. 2553 : 8)

การอ่านและการเขียนเป็นทักษะพื้นฐานที่สำคัญและจำเป็นต่อการดำรงชีวิตในยุคปัจจุบัน การอ่านเกิดจากการแปลอักษรหรือสัญลักษณ์เป็นความเข้าใจแล้วถ่ายทอดออกมาทางการพูดหรือการเขียน การอ่านสามารถสร้างความรู้ให้เท่าเทียมวิทยาการใหม่ ๆ ที่เกิดขึ้นได้อย่างต่อเนื่องส่งผลต่อการเรียนรู้ การเขียนเป็นทักษะควบคู่กับการอ่าน เป็นการถ่ายทอดความรู้ความคิดออกมาเป็นตัวอักษรไปยังผู้อ่านให้เกิดความเข้าใจ สิ่งที่ต้องการสื่อสาร ซึ่งมีความจำเป็นในการสื่อสารและซับซ้อนมากกว่าทักษะอื่น หากผู้เขียนเขียนไม่ถูกต้องย่อมส่งผลให้เกิดการสื่อสารที่ผิดพลาดได้ ฉะนั้นจึงต้องมีรากฐานการอ่านการเขียนให้ถูกต้องรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ (ปราณี นิตยะ. 2562 : 14)

จากการสำรวจและผลจากการประเมินการอ่าน การเขียนภาษาไทยของนักเรียนโรงเรียนนาแพงวิทยาคาร พบว่า นักเรียนบางส่วนอ่านไม่ออก เขียนไม่ได้ ซึ่งจากการศึกษาสภาพปัญหานั้น นักเรียนยังขาดการดูแลเอาใจใส่จากครอบครัว คนรอบข้าง นั้นรวมถึงการจัดการเรียนการสอนของครูและการดูแลเอาใจใส่นักเรียนยังไม่ทั่วถึง จึงส่งผลให้การอ่าน การเขียน รวมถึงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนต่ำกว่าเป้าประสงค์ที่กำหนดไว้

จากปัญหาดังกล่าว จึงควรมีการปรับเปลี่ยนการบริหารให้สอดคล้องกับบริบทต่าง ๆ ของโรงเรียน เพื่อพัฒนาการอ่าน การเขียนภาษาไทยของนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ที่สูงขึ้น โดยโรงเรียนนาแพงวิทยาคารได้นำหลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม โดยสนับสนุนให้ โรงเรียน ครู นักเรียน ผู้ปกครอง รวมถึงชุมชนเข้ามามี

ส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาในรูปแบบ NAPHAENG MODEL ซึ่งเป็นรูปแบบที่ได้สังเคราะห์มาจากหลักการและทฤษฎี นำมาเชื่อมโยงให้มีความสอดคล้อง เป็นวงจรเชิงระบบ ในกระบวนการวงจรคุณภาพ PDCA

2. วัตถุประสงค์และเป้าหมายของการดำเนินงาน

2.1 วัตถุประสงค์

1. เพื่อเปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ และวางแผนกำหนดทิศทางการจัดการศึกษาของโรงเรียน
2. เพื่อพัฒนาศักยภาพการจัดการเรียนการสอนของครูแบบเชิงรุก Active Learning
3. เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้านการอ่าน การเขียนภาษาไทย ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน

2.2 เป้าหมายของการดำเนินงาน

1. เชิงปริมาณ

ระดับครู ครูร้อยละ 100 ได้รับการพัฒนาศักยภาพครูด้านการจัดการเรียนการสอน Active learning

ระดับนักเรียน

1. นักเรียนร้อยละ 75 มีผลการทดสอบการอ่าน การเขียนภาษาไทย และมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น
2. นักเรียนระดับปฐมวัยร้อยละ 80 มีพัฒนาการทางด้านร่างกาย ด้านอารมณ์จิตใจ ด้านสังคม และสติปัญญาที่เป็นไปตามวัย

ระดับโรงเรียน

โรงเรียนพัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้านการอ่าน การเขียนภาษาไทยเหมาะสม ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน

2. เชิงคุณภาพ

ครู โรงเรียนนาแพงวิทยาคาร ได้รับการพัฒนาด้านการจัดการเรียนการสอนเต็มตามศักยภาพในการสอนแบบเชิงรุก Active learning และวิธีสอนแบบใหม่ที่แตกต่างไปจากรูปแบบเดิม

นักเรียน โรงเรียนนาแพงวิทยาคาร มีผลการทดสอบการอ่าน การเขียนภาษาไทย RT NT ร้อยละ 75 ขึ้นไป และมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับดีขึ้น

นักเรียนระดับปฐมวัย มีทักษะภาษาไทยเพื่อเตรียมพื้นฐานสำหรับขึ้นชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

3. กระบวนการผลิตผลงานและขั้นตอนการดำเนินงาน

3.1 กระบวนการผลิตผลงาน

นำวงจรบริหารงานคุณภาพมาใช้ในการบริหารการจัดการศึกษาแบบมีส่วนร่วม ซึ่งประกอบด้วย

- 1) P : Plan คือการวางแผน
- 2) D : Do คือ การปฏิบัติตามแผน
- 3) C : Check คือการตรวจสอบ และ
- 4) A : Action คือการปรับปรุงการดำเนินการอย่างเหมาะสม ซึ่งวงจรบริหารงานคุณภาพนี้ โรงเรียนนาแพงวิทยาคารใช้ในการดำเนินงานตามแผนงานโครงการ และกิจกรรมต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง เป็นระบบมาตลอดในทุก ๆ ปีงบประมาณอีกด้วย โดยการบริหารงานสถานศึกษาได้ดำเนินไปตามวงจร PDCA หมุนครบวงจรในทุก การดำเนินงาน ส่งผลให้การดำเนินงานตามแผนงานสำเร็จไปได้

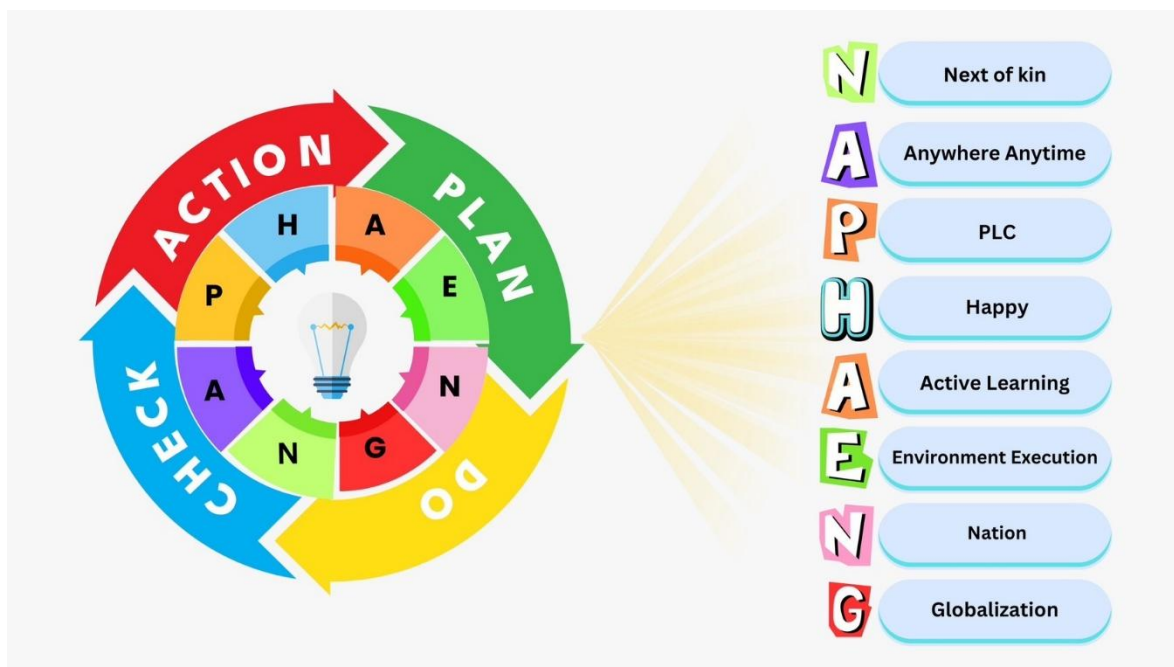
การนี้ เพื่อให้การดำเนินงานตามแผนงานโครงการเป็นไปอย่างมีคุณภาพ มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลสูงสุดต่อสถานศึกษา นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน จึงได้นำกระบวนการและวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ คือ NAPHAENG MODEL นำมาใช้ในการบริหารจัดการสถานศึกษา ขับเคลื่อนการทำงานของทุกภาคส่วน ทั้ง โรงเรียน นักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน เข้ามามีส่วนร่วมรวมถึงเป็นส่วนหนึ่งที่สำคัญในการช่วยกันขับเคลื่อน พัฒนาสถานศึกษา พัฒนาครู พัฒนานักเรียนด้านต่าง ๆ โดยเฉพาะ การอ่าน การเขียนภาษาไทย เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนให้สูงขึ้น โดยมีกระบวนการ ดังนี้

1. ประชุมวางแผน โดยกระบวนการ PLC ร่วมกับคณะครู เพื่อหาแนวทางในการแก้ปัญหาการอ่าน การเขียนภาษาไทยของนักเรียนที่อ่านไม่ออก เขียนไม่ได้ โดยน่านโยบายจุดเน้นของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 มาเป็นกรอบในการออกแบบนวัตกรรมการบริหารสถานศึกษา

2. ศึกษาขั้นตอนและแนวทางการวางกลยุทธ์ โดยชี้แจงรายละเอียดและวัตถุประสงค์ของการจัดทำนวัตกรรมรูปแบบการบริหารสถานศึกษา

3. ผู้บริหาร ครู นำนโยบายไปสู่การปฏิบัติ โดยประชุมแต่งตั้งผู้รับผิดชอบ กำหนดผู้ปฏิบัติหน้าที่ตามโครงการที่วางไว้ ครูจัดกิจกรรมสอนซ่อมเสริมหลังเลิกเรียน โดยผู้ปกครองเข้ามามีบทบาทในการสนับสนุน และส่งเสริมพัฒนาทักษะการอ่าน การเขียนของบุตรหลานที่บ้าน ติดตามและประเมินผล สรุปรายงาน พร้อมเสนอแนะปัญหาและอุปสรรค เพื่อนำไปสู่การพัฒนาศักยภาพครูในการจัดการเรียนการสอนเชิงรุก เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่าน การเขียนภาษาไทย ของนักเรียนโรงเรียนนาแพงวิทยาคาร จึงได้นำรูปแบบการบริหารแบบ NAPHAENG MODEL

แผนผังการบริหารการจัดการศึกษาแบบมีส่วนร่วม เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่าน
 การเขียนภาษาไทย ของนักเรียนโรงเรียนนาแพงวิทยาการ
 โดยใช้รูปแบบ NAPHAENG MODEL



N = Next of Kin สมาชิกในครอบครัว อาทิ พ่อ แม่ ปู่ ย่า ตา ยาย หรือบุคคลอื่น ที่อยู่ใกล้ชิดนักเรียน ดูแล เอาใจใส่ รวมถึงกำกับการเรียนของนักเรียนเมื่ออยู่ที่บ้าน

A = Anywhere Anytime นักเรียนโรงเรียนนาแพงวิทยาการ ตั้งแต่ระดับชั้นปฐมวัย (อนุบาล 2-3) ถึง ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ทุกคน ได้รับการศึกษาอย่างเท่าเทียมกัน สามารถเรียนรู้ได้ทุกที่ทุกเวลา ตามความถนัดและความสนใจของตนเอง

P = PLC ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ร่วมมือ ร่วมใจ เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียน

H = Happy ผู้ปกครองไว้วางใจ คณะครูและบุคลากรทำงานอย่างมีความสุข นักเรียนได้พัฒนาการเรียน และมีความสุขที่ได้มาโรงเรียน รวมถึงมีอาหารกลางวันรับประทานมีคุณค่าตามหลักโภชนาการ

A = Active Learning การจัดการเรียนการสอนเชิงรุก นักเรียนได้คิดได้ลงมือปฏิบัติจริง

E = Environment Execution การสร้างบรรยากาศในชั้นเรียน รวมทั้งสิ่งแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน สิ่งแวดล้อมที่ดี บรรยากาศที่เอื้ออำนวย จะช่วยเกื้อหนุนให้การจัดการเรียนการสอนมีคุณภาพ นักเรียนบรรลุเป้าประสงค์ ดี เก่ง มีสุข ซึ่งเป็นหัวใจในการจัดการศึกษาของสังคมไทยในปัจจุบัน

N = Nation มีทัศนคติที่ดีต่อบ้านเมือง มีความรักชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ และส่งเสริมการปกครองในระบอบประชาธิปไตย

G = Globalization ก้าวทันการเปลี่ยนแปลงของโลก และเทคโนโลยี

3.2 ขั้นตอนการดำเนินงาน

การบริหารจัดการศึกษาแบบมีส่วนร่วม เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่าน การเขียนภาษาไทย ของนักเรียนโรงเรียนนาแพงวิทยาการ โดยใช้รูปแบบ NAPHAENG MODEL ยึดหลักการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการพัฒนางาน และดำเนินการพัฒนาอย่างมีความสุข ในทุกฝ่ายมาปรับประยุกต์ใช้ภายใต้วงจรคุณภาพเดมมิ่ง (PDCA) เป็นแนวทางในการพัฒนา ซึ่งประกอบด้วย 4 ขั้นตอน คือ Plan (วางแผน) Do (ปฏิบัติ) Check (ตรวจสอบ) และ Action (ปรับปรุง) โดยมีขั้นตอนดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 (Plan) ประชุม วางแผน เพื่อเลือกปัญหา ตั้งเป้าหมายการแก้ปัญหา และวางแผนแก้ปัญหา เตรียมการร่วมกับคณะครู ผู้ปกครอง ชุมชน ร่วมกันในการกำหนดแนวทางการพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียนให้บรรลุเป้าหมาย โดยนำนโยบายและจุดเน้น หน่วยงานต้นสังกัด คือ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 มาเป็นกรอบแนวทางในการออกแบบนวัตกรรมการบริหารสถานศึกษา โดยใช้ชื่อว่า **“NAPHAENG MODEL”**

N = Next of Kin สมาชิกในครอบครัว อาทิ พ่อ แม่ ปู่ ย่า ตา ยาย หรือบุคคลอื่น ที่อยู่ใกล้ชิดนักเรียน ดูแล เอาใจใส่ รวมถึงกำกับการเรียนของนักเรียนเมื่ออยู่ที่บ้าน

A = Anywhere Anytime นักเรียนโรงเรียนนาแพงวิทยาการ ตั้งแต่ระดับชั้นปฐมวัย (อนุบาล 2-3) ถึง ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ทุกคน ได้รับการศึกษาอย่างเท่าเทียมกัน สามารถเรียนรู้ได้ทุกที่ ทุกเวลา ตามความถนัดและความสนใจของตนเอง

P = PLC ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ร่วมมือ ร่วมใจ เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียน

H = Happy ผู้ปกครองไว้วางใจ คณะครูและบุคลากรทำงานอย่างมีความสุข นักเรียนได้พัฒนาการเรียนรู้ และมีความสุขที่ได้มาโรงเรียน รวมถึงมีอาหารกลางวันรับประทานมีคุณค่าตามหลักโภชนาการ

A = Active Learning การจัดการเรียนการสอนเชิงรุก นักเรียนได้คิดได้ลงมือปฏิบัติจริง

E = Environment Execution การสร้างบรรยากาศในชั้นเรียน รวมทั้งสิ่งแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน สิ่งแวดล้อมที่ดี บรรยากาศที่เอื้ออำนวย จะช่วยเกื้อหนุนให้การจัดการเรียนการสอนมีคุณภาพ นักเรียนบรรลุเป้าประสงค์ ดี เก่ง มีสุข ซึ่งเป็นหัวใจในการจัดการศึกษาของสังคมไทยในปัจจุบัน

N = Nation มีทัศนคติที่ดีต่อบ้านเมือง มีความรักชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ และส่งเสริมการปกครองในระบอบประชาธิปไตย

G = Globalization ก้าวทันการเปลี่ยนแปลงของโลก และเทคโนโลยี

ขั้นตอนที่ 2 (Do) ขั้นตอนการดำเนินการแก้ไขปัญหาตามแนวทางที่วางไว้ อบรมเชิงปฏิบัติการ และสนับสนุนการพัฒนาวิชาชีพครู โดยยึดหลักการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกฝ่ายเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้

ขั้นตอนที่ 3 (Check) การนิเทศชั้นเรียน กำกับติดตาม ปรับปรุงขั้นตอนการตรวจสอบความคืบหน้า ความถูกต้องของการทำงาน และเปรียบเทียบผล

ขั้นตอนที่ 4 (Action) ส่งเสริมและสร้างขวัญกำลังใจ ปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้นและค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีให้มีประสิทธิภาพต่อไป

4. ผลการดำเนินการ/ผลสัมฤทธิ์/ประโยชน์ที่ได้รับ

4.1 ผลการดำเนินการ

จากการกำหนดจุดประสงค์ในการดำเนินการพัฒนาศักยภาพครูในการจัดการเรียนการสอนเชิงรุก เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่าน การเขียนภาษาไทย ของนักเรียนโรงเรียนนาแพงวิทยาคารโดยใช้รูปแบบ “NAPHAENG MODEL” ดังนี้

1. ครูร้อยละ 100 ได้รับการพัฒนาศักยภาพด้านการจัดการเรียนการสอนแบบเชิงรุก Active learning และครูสามารถจัดการเรียนการสอนได้อย่างหลากหลายวิธี ผู้เรียนสามารถลงมือปฏิบัติได้จริง สามารถคิดวิเคราะห์ และแก้ไขปัญหาได้ มีทักษะในการทำงาน
2. นักเรียนร้อยละ 75 มีผลการทดสอบการอ่าน การเขียนภาษาไทย และมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้น
3. นักเรียนระดับปฐมวัยร้อยละ 80 มีพัฒนาการทางด้านร่างกาย ด้านอารมณ์จิตใจ ด้านสังคม และสติปัญญาที่เป็นไปตามวัย และพร้อมทั้งความรู้และทักษะด้านต่างๆ เพื่อเป็นพื้นฐานสำหรับการเลื่อนชั้นในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1
4. โรงเรียนมีการพัฒนาผู้เรียนด้านการอ่าน การเขียนภาษาไทย เหมาะสมตามช่วงวัย ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน

4.2 ผลสัมฤทธิ์ของงาน

การดำเนินการ การบริหารการจัดการศึกษาแบบมีส่วนร่วม เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่าน การเขียนภาษาไทย ของนักเรียนโรงเรียนนาแพงวิทยาคาร โดยใช้รูปแบบ NAPHAENG MODEL จนก่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ ดังนี้

1. ครูได้รับการพัฒนาศักยภาพด้านการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบเชิงรุก Active learning และปรับเปลี่ยนเทคนิควิธีการสอนใหม่ๆ ให้เกิดผลกับผู้เรียน
2. ผู้เรียนผลการทดสอบการอ่าน การเขียนภาษาไทย และมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น

ผลการทดสอบ RT

ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (Reading Test : RT)

ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2567

สมรรถนะ	โรงเรียน	เขตพื้นที่	จังหวัด	ศึกษาธิการภาค	สังกัด	ประเทศ
การอ่านออกเสียง	76.61	82.86	83.63	83.67	80.02	80.28
การอ่านรู้เรื่อง	82.61	79.37	80.60	81.47	77.01	77.16
รวม 2 สมรรถนะ	79.61	81.11	82.12	82.57	78.51	78.72

ผลการทดสอบ NT

ผลการทดสอบความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ (National Test : NT)

3.1) ผลการประเมินการทดสอบความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ(NT) ชั้น
ประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2567

ด้าน	คะแนนเฉลี่ยร้อยละจำแนกตามระดับ					
	โรงเรียน	เขตพื้นที่	จังหวัด	ศึกษาธิการภาค	สังกัด	ประเทศ
ด้านคณิตศาสตร์	65.58	61.82	63.56	62.12	53.45	54.41
ด้านภาษาไทย	75.54	68.19	68.34	67.79	60.34	61.21
รวมความสามารถทั้ง 2 ด้าน	70.56	65.01	65.95	64.95	56.90	57.81

3. ผู้เรียนระดับปฐมวัย มีทักษะภาษาไทยเพื่อเตรียมพื้นฐานสำหรับชั้นชั้นประถมศึกษาปีที่ 1
4. โรงเรียนนาแพงวิทยาการ เกิดชุมชนแห่งการเรียนรู้

4.3 ประโยชน์ที่ได้รับ

ประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินการ การบริหารจัดการศึกษาแบบมีส่วนร่วม เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่าน การเขียนภาษาไทย ของนักเรียนโรงเรียนนาแพงวิทยาการ โดยใช้รูปแบบ NAPHAENG MODEL ดังนี้

1. โรงเรียนนาแพงวิทยาการ ได้รับความร่วมมือจาก ผู้ปกครองนักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษา องค์กร และชุมชน ในการจัดการบริหารการศึกษาของสถานศึกษา
2. นักเรียนทุกคนในโรงเรียนนาแพงวิทยาการ ตั้งแต่ระดับชั้นอนุบาลปีที่ 2 ถึง ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3 ได้รับการศึกษาอย่างเท่าเทียม เรียนได้ทุกที่ทุกเวลาและมีคุณภาพ เป็นที่ไว้วางใจของชุมชน
3. นักเรียนทุกคนได้รับความรู้ครบตามหลักสูตรสถานศึกษาและความต้องการที่จะศึกษาหาความรู้ ส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษซ่อมเสริมให้กับนักเรียนที่เรียนช้าให้เรียนได้ทันเพื่อน ส่งเสริมให้นักเรียนมีความรู้ทางด้านทักษะอาชีพ และหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง
4. ครูและบุคลากรทำงานอย่างมีความสุข นักเรียนได้เรียนหนังสือ มีความสุขที่ได้มาโรงเรียนและมีอาหารกลางวันรับประทานมีคุณค่าตามหลักโภชนาการ
5. โรงเรียนนาแพงวิทยาการ เป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้วิชาชีพ และมีความพร้อมในด้านสิ่งแวดล้อม ทั้งภายใน และภายนอกโรงเรียน บรรยากาศที่เอื้ออำนวย ช่วยเกื้อหนุนให้การจัดการเรียนการสอนมีคุณภาพ นักเรียนบรรลุเป้าประสงค์ ดี เก่ง มีสุข ซึ่งเป็นหัวใจในการจัดการศึกษาของสังคมไทยในปัจจุบัน

5. ปัจจัยความสำเร็จ

5.1 ผู้ปกครองนักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษา องค์กร และชุมชน ตระหนักถึง ความสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนนาแพงวิทยาการ

5.2 การได้รับความร่วมมือจากคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองนักเรียน ชุมชน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

5.3 คณะครูทุกคนทุ่มเทกำลังใจ กำลังกาย ในการปฏิบัติงาน

5.4 โรงเรียนมีเป้าหมายที่จะพัฒนาศักยภาพครูในการจัดการเรียนการสอนเชิงรุก เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่าน การเขียนภาษาไทย ของนักเรียน

6. บทเรียนที่ได้รับ (lesson Learned)

จากการดำเนินการ การบริหารจัดการศึกษาแบบมีส่วนร่วม เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่าน การเขียนภาษาไทย ของนักเรียนโรงเรียนนาแพงวิทยาการ โดยใช้รูปแบบ NAPHAENG MODEL ครูได้มีการพัฒนาตนเองและสามารถนำผลการพัฒนาสู่การเรียนการสอนได้ดี ส่งผลให้ผู้เรียนมีผลการความรู้พร้อมในด้านต่างๆ และมีการพัฒนาในด้านการอ่าน การเขียนภาษาไทย ส่งผลให้เกิดบทเรียนที่ได้รับดังนี้

6.1 การระบุข้อมูลที่ได้รับจากการผลิตและการนำผลงานไปใช้

1. การบริหารจัดการศึกษาแบบมีส่วนร่วม เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่าน การเขียนภาษาไทย ของนักเรียนโรงเรียนนาแพงวิทยาการ โดยใช้รูปแบบ “NAPHAENG MODEL” มีการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ มีแนวปฏิบัติที่ชัดเจน ส่งผลให้การดำเนินงานบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย

2. การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้อง ร่วมมือร่วมใจ เอาใจใส่ เสียสละ ส่งผลให้การดำเนินงานประสบผลสำเร็จอย่างมีคุณภาพ

6.2 ข้อเสนอแนะ ข้อควรระวัง

1. เมื่อดำเนินการเสร็จสมบูรณ์ ควรร่วมกันเสนอแนะแนวทางการดำเนินงานด้วยความเหมาะสมทั้งเหตุและผล พร้อมให้ข้อเสนอแนะให้ความสอดคล้องของผลงานเมื่อนำไปใช้ประโยชน์

2. ควรมีความเข้าใจในการพัฒนาการตามช่วงวัยของเด็กนักเรียน ที่มีความแตกต่างกันเพื่อดำเนินกิจกรรมให้เหมาะสมและตอบสนองจุดประสงค์ที่กำหนดไว้

3. ควรมีการพัฒนาการปรับปรุงการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง พัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอ ด้วยการค้นคว้าฝึกอบรม ประชุมสัมมนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้อยู่เสมอ

7. การเผยแพร่

1. ดำเนินการเผยแพร่ผลงานในกลุ่มพัฒนาคุณภาพการศึกษาพนาศึกษา

2. ดำเนินการเผยแพร่โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ผ่านเว็บไซต์ของโรงเรียนนาแพงวิทยาการ

3. ดำเนินการเผยแพร่ในกลุ่มย้ายสับเปลี่ยนข้าราชการครู

บรรณานุกรม

- ปราณี นิตยะ. (2562). *การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านและการเขียนภาษาไทย ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 2. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยนครพนม.*
- ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. (2553). *การบริหารงานวิชาการ*. กรุงเทพฯ: ศูนย์สื่อเสริมกรุงเทพ.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2560). *แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2579* กรุงเทพฯ: พริกหวานกราฟฟิค.

ภาคผนวก

กิจกรรมการสอนซ่อมเสริม การอ่าน – การเขียน

กลุ่มนักเรียนอ่านไม่ออก - เขียนไม่ได้



กิจกรรมการสอนซ่อมเสริม การอ่าน – การเขียน

กลุ่มนักเรียนอ่านไม่ออก - เขียนไม่ได้



กิจกรรมการสอนซ่อมเสริม การอ่าน – การเขียน

กลุ่มนักเรียนอ่านไม่ออก - เขียนไม่ได้



กิจกรรมการสอนซ่อมเสริม การอ่าน – การเขียน

กลุ่มนักเรียนอ่านไม่ออก - เขียนไม่ได้



กิจกรรมการสอนซ่อมเสริม การอ่าน – การเขียน

กลุ่มนักเรียนอ่านไม่ออก - เขียนไม่ได้



ประชุมวางแผน โดยใช้กระบวนการ PLC ของคณะครู
เพื่อหาแนวทางการแก้ปัญหาการอ่าน การเขียนของนักเรียน



ประชุมวางแผนการบริหารและการจัดการศึกษาร่วมกับ
คณะกรรมการสถานศึกษา



ประชุมวางแผนการบริหารและการจัดการศึกษาร่วมกับ
ผู้ปกครองและชุมชน



ผลการประเมินการอ่านและการเขียน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗
 ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ – มัธยมศึกษาปีที่ ๓

เครื่องมือประเมินความสามารถในการอ่านและการเขียน ชั้นประถมศึกษาปีที่๑

		ส่วนที่๑				ส่วนที่๒			
		อ่าน๑	อ่าน๒	รวม	แปลผล	รู้เรื่อง	แปลผล	เขียนคำ	แปลผล
๑	เด็กชายชัยวัฒน์ สุขใส	๖	๑๔	๑๕	ดีมาก	๘	ดีมาก	๓	พอใช้
๒	เด็กชายณัฐภาณุ ช้างทอง	๘	๑๐	๑๘	ดีมาก	๑๔	ดีมาก	๔	พอใช้
๓	เด็กชายเดชณรงค์ วิบูลย์ศิลป์	๑๗	๖	๑๓	ดี	๕	ดี	๓	พอใช้
๔	เด็กชายณัฐภูมิ นาทนอม	๖	๑๔	๑๕	ดีมาก	๘	ดีมาก	๓	พอใช้
๕	เด็กชายภาณุวัฒน์ หงษ์บุญเรือง	๕	๖	๑๑	ดี	๕	ดี	๓	ปรับปรุง
๖	เด็กชายรัชชานนท์ พุทธธา	๑๔	๑๐	๑๔	ดีมาก	๔	พอใช้	๘	ดีมาก
๗	เด็กชายเสกสรรค์ ประดับวงษ์	๘	๘	๑๖	ดีมาก	๕	ดี	๕	ดี
๘	เด็กหญิง กวินตรา แผนสมบูรณ์	๑๔	๑๐	๑๔	ดีมาก	๘	ดีมาก	๖	ดี
๙	เด็กหญิง วรินทร์ดา สารยศ	๑๐	๑๐	๒๐	ดีมาก	๑๔	ดีมาก	๕	ดี
๑๐	เด็กหญิง วิมลรัตน์ พลชัย	๑๐	๑๔	๑๔	ดีมาก	๕	ดีมาก	๕	ดี
๑๑	เด็กหญิง อริสราวรรณ คลังบุญวาสน์	๑๐	๑๔	๑๔	ดีมาก	๖	ดีมาก	๖	ดี
๑๒	เด็กหญิง ไอลรินทร์ เพชรโรจน์	๘	๑๐	๑๘	ดีมาก	๘	ดีมาก	๕	ดี
๑๓	เด็กชายพนชัย สังข์ศักดิ์	๕	๕	๘	พอใช้	๕	ดี	๓	ปรับปรุง
๑๔	เด็กชายธนพล จันทิ	๑๔	๑๗	๑๖	ดีมาก	๘	ดีมาก	๓	พอใช้
๑๕	เด็กชายระพีพัฒน์ ประนิล	๑๔	๑๐	๑๔	ดีมาก	๓	พอใช้	๕	ดี
๑๖	เด็กชายธนภัทร ผูกพัน	๕	๕	๘	พอใช้	๕	พอใช้	๓	ปรับปรุง

แบบสรุปผล

เครื่องมือประเมินความสามารถในการอ่านและการเขียน
 ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๒ (ภาคเรียนที่ ๒ : ธันวาคม ๒๕๖๗)
 โรงเรียนนาแกวิทยาคาร ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๒

ที่	ชื่อ-สกุล	ฉบับที่ ๑ การอ่าน				ฉบับที่ ๒ การเขียน			
		ตอนที่ ๑ การอ่านออกเสียง (คะแนนเต็ม ๒๐ คะแนน)	การแปลผล	ตอนที่ ๒ การอ่านรู้เรื่อง (คะแนนเต็ม ๑๐ คะแนน)	การแปลผล	ตอนที่ ๑ การเขียนคำ (คะแนนเต็ม ๒๐ คะแนน)	การแปลผล	ตอนที่ ๒ การเขียนเรื่อง (คะแนนเต็ม ๒๗ คะแนน)	การแปลผล
๑	เด็กชายจิรายุ จุฑาภาค	๒๐	ดีมาก	๘	ดีมาก	๑๗	ดีมาก	๒๐	ดี
๒	เด็กชายภาณุพงศ์ ชนศึกษา	๑๗	ดีมาก	๖	ดี	๑๑	ดี	๑๘	ดี
๓	เด็กชายอนุชา ตอกันธา	๒๐	ดีมาก	๙	ดีมาก	๒๐	ดีมาก	๒๕	ดีมาก
๔	เด็กหญิงชญานิศ ไหวพริก	๒๐	ดีมาก	๖	ดี	๑๗	ดีมาก	๒๗	ดีมาก
๕	เด็กหญิงณัฐิศา เทียมปาก	๒๐	ดีมาก	๘	ดีมาก	๑๗	ดีมาก	๒๖	ดีมาก
๖	เด็กหญิงพรวิศา เตชะเมธ	๒๐	ดีมาก	๘	ดีมาก	๒๐	ดีมาก	๒๗	ดีมาก
๗	เด็กหญิงวิชญาพร ไฉนเพชร	๒๐	ดีมาก	๙	ดีมาก	๒๐	ดีมาก	๒๗	ดีมาก
๘	เด็กหญิงชมจิรา แคนวรัตน์	๒๐	ดีมาก	๗	ดี	๑๘	ดีมาก	๒๖	ดีมาก
๙	เด็กหญิงศุภา วิธวาชัย	๒๐	ดีมาก	๗	ดี	๑๕	ดีมาก	๒๔	ดีมาก
๑๐	รวม								

หมายเหตุ

- การแปลผลโดยเทียบกับเกณฑ์

ผลการประเมินการอ่านและการเขียน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗

ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ – มัธยมศึกษาปีที่ ๓

แบบสรุปผล									
เครื่องมือประเมินความสามารถในการอ่านและการเขียน									
ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ (ภาคเรียนที่ ๒ : ธันวาคม ๒๕๖๗)									
โรงเรียนนาแกวิทยาคาร ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓									
ที่	ชื่อ-สกุล	ฉบับที่ ๑ การอ่าน				ฉบับที่ ๒ การเขียน			
		ตอนที่ ๑ การอ่านออกเสียง (คะแนนเต็ม ๒๐ คะแนน)	การแปลผล	ตอนที่ ๒ การอ่านรู้เรื่อง (คะแนนเต็ม ๑๐ คะแนน)	การแปลผล	ตอนที่ ๑ การเขียนคำ (คะแนนเต็ม ๒๐ คะแนน)	การแปลผล	ตอนที่ ๒ การเขียนเรื่อง (คะแนนเต็ม ๒๗ คะแนน)	การแปลผล
๑.	เด็กชายณัฐนันท์ พลเยี่ยม	๕	พอใช้	๔	พอใช้	๓	ปรับปรุง	๐	ปรับปรุง
๒.	เด็กชายธราเทพ ทองสงค์	๒๐	ดีมาก	๗	ดี	๑๐	ดี	๒๑	ดี
๓.	เด็กชายบรรณายุ โพธิ์ชัยรัตน์	๑๓	ดี	๔	พอใช้	๒	ปรับปรุง	๐	ปรับปรุง
๔.	เด็กชายศุภผล สุวรรณศรี	๑๔	ดีมาก	๖	ดี	๑๒	ดี	๒๗	ดีมาก
๕.	เด็กชายเสกสรรค์ ศุภสุวรรณ	๒๐	ดีมาก	๘	ดีมาก	๑๐	ดี	๒๗	ดีมาก
๖.	เด็กชายอำพล โพธิ์ชัยรัตน์	๒	ปรับปรุง	๕	ดี	๒	ปรับปรุง	๐	ปรับปรุง
๗.	เด็กหญิงจุฑามาศ พันธุ์งาม	๑๐	ดี	๖	ดี	๑๕	ดีมาก	๓๑	ดีมาก
๘.	เด็กหญิงพรธิดา แสงโชติ	๒๐	ดีมาก	๓	พอใช้	๑๓	ดี	๒๗	ดีมาก
๙.	เด็กหญิงวรรณภา พรหมมา	๒๐	ดีมาก	๔	ดี	๑๗	ดีมาก	๒๖	ดีมาก
๑๐.	เด็กหญิงวิชุดา มินดา	๒๐	ดีมาก	๗	ดี	๑๔	ดี	๓๑	ดีมาก
๑๑.	เด็กชายเกริกฤทธิ์ กาญจน์	๒๐	ดีมาก	๖	ดี	๗	พอใช้	๒๗	ดีมาก
๑๒.	เด็กชายวิชาญ แวงสม	๑๗	ดีมาก	๖	ดี	๑๐	ดี	๒๘	ดีมาก
๑๓.	เด็กชายเกียรติพัฒน์ ลำจวนซ์	๒๐	ดีมาก	๔	ดีมาก	๑๐	ดี	๒๕	ดีมาก
๑๔.	เด็กหญิงภาพฟ้า ศรีอ่อน	๒๐	ดีมาก	๕	ดี	๑๐	ดี	๒๗	ดีมาก
๑๕.	เด็กหญิงณัฐธิดา ยาคำ	๒๐	ดีมาก	๖	ดี	๑๐	ดี	๒๐	ดี
รวม									

หมายเหตุ

- การแปลผลโดยเทียบกับเกณฑ์

แบบบันทึกคะแนน						
ฉบับที่ ๑ ตอนที่ ๑ การอ่านออกเสียง						
โรงเรียน นาแกวิทยาคาร ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๔						
ที่	ชื่อ-สกุล	คะแนน				รวมคะแนน* (คะแนนเต็ม ๓๐ คะแนน)
		๑. การอ่านถูกต้อง ตามอักขรวิธี (คะแนนเต็ม ๑๐ คะแนน)	๒. การอ่านคำ คำ หรือข้อความ (คะแนนเต็ม ๕ คะแนน)	๓. การเว้นวรรคตอน ในการอ่าน (คะแนนเต็ม ๕ คะแนน)	๔. การใช้เสียงและจังหวะ ในการอ่าน (คะแนนเต็ม ๑๐ คะแนน)	
๑.	เด็กชายกวิณภ การประกอบ	๖	5	5	10	2๖
๒.	เด็กชายก้องเกียรติ วิสัยวรรณ	10	4	5	8	27
๓.	เด็กชายไกรวิชญ์ ช้างทอง	8	4	5	8	25
๔.	เด็กชายเจตนิพัทธ์ ไชยศิลป์	10	4	4	8	26
๕.	เด็กชายธีรศักดิ์ ชมศรีภา	8	4	5	8	25
๖.	เด็กชายภูมิพงษ์ ไชยเบ้ง	8	4	5	8	25
๗.	เด็กชายวิญญู กองฤทธิ์	8	4	5	8	25
๘.	เด็กชายอวิรุทธิ์ พรหมสาร ***	4	3	1	4	12
๙.	เด็กหญิงณัฏฐิกรณ์ คุณเพี้ยภูมิ	10	5	4	8	27
๑๐.	เด็กหญิงอริสา ประชารุ่ง ***	6	5	5	8	24
๑๑.	เด็กชายอลงกรณ์ รัตนแพง ***	2	1	1	2	6
คะแนนรวม**						

หมายเหตุ

1. ให้นักเรียนประเมินการอ่านออกเสียงของนักเรียนเป็นรายบุคคล สำหรับนำไปใช้ปรับปรุงและพัฒนาการอ่านของนักเรียน
2. วิธีการบันทึก ให้ใส่คะแนนที่ได้ตามเกณฑ์การให้คะแนนในแต่ละรายการประเมิน
3. ใช้รวมคะแนน* และคะแนนรวม** เพื่อประโยชน์ในการวินิจฉัย ปรับปรุง หรือแก้ไขการอ่านของนักเรียนและการจัดการเรียนการสอนเป็นรายบุคคลและการรวม

ผลการประเมินการอ่านและการเขียน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗

ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ - มัธยมศึกษาปีที่ ๓

แบบสรุปผล เครื่องมือประเมินความสามารถในการอ่านและการเขียน

ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๕ (ภาคเรียนที่ ๒ : ธันวาคม ๒๕๖๗)

ที่	ชื่อ-สกุล	ฉบับที่ ๑ การอ่าน				ฉบับที่ ๒ การเขียน (คะแนนเต็ม ๓๒ คะแนน)	การแปลผล*
		ตอนที่ ๑ การอ่านออกเสียง (คะแนนเต็ม ๓๐ คะแนน)	การแปลผล*	ตอนที่ ๒ การอ่านรู้เรื่อง (คะแนนเต็ม ๒๐ คะแนน)	การแปลผล*		
๑.	ด.ญ.กนกวรรณ วีระสอน	๒๗	ดีมาก	๗	พอใช้	๓๐	ดีมาก
๒.	ด.ญ.ณัฐพิดา รังนาแพง	๒๙	ดีมาก	๑๒	ดี	๒๘	ดีมาก
๓.	ด.ญ.สุภาวดี กาญจน์	๒๘	ดีมาก	๑๑	ดี	๓๑	ดีมาก
๔.	ด.ช.ภควิศ วัฒนเดช	๒๙	ดีมาก	๗	พอใช้	๒๙	ดีมาก
๕.	ด.ญ.จุฑารัตน์ โพธิ์ศรีศาสตร์	๙	พอใช้	๓	ปรับปรุง	๕	ปรับปรุง
๖.	ด.ญ.สุภัทรา กมลวิบูลย์	๖	ปรับปรุง	๔	ปรับปรุง	๗	ปรับปรุง
๗.	ด.ช.ยศธร รัตนแพง	๑๐	พอใช้	๖	พอใช้	๘	พอใช้
๘.							
๙.							
๑๐.							
รวม							

หมายเหตุ

* แปลผลโดยเทียบกับเกณฑ์

แบบบันทึกคะแนน

ฉบับที่ ๑ ตอนที่ ๑ การอ่านออกเสียง

โรงเรียนนาแกวิทยาคาร ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖

ที่	ชื่อ-สกุล	คะแนน				รวมคะแนน* (คะแนนเต็ม ๓๐ คะแนน)
		๑. การอ่านถูกต้อง ตามอักขรวิธี (คะแนนเต็ม ๑๐ คะแนน)	๒. การอ่านผู้คำ หรืออ่านคำ (คะแนนเต็ม ๕ คะแนน)	๓. การเว้นวรรคตอน ในการอ่าน (คะแนนเต็ม ๕ คะแนน)	๔. การใช้เสียงและจังหวะ ในการอ่าน (คะแนนเต็ม ๑๐ คะแนน)	
๑.	เด็กชาย ชวิญชัย ช้างทอง	10	4	4	9	26
๒.	เด็กชายปณณทัต พุทธจันทร์	10	4	4	8	26
๓.	เด็กชายพิภัทร ไชยวิญญู	10	3	3	8	24
๔.	เด็กหญิงกัญญาณัฐ ยอดอึ้ง	10	3	3	9	25
๕.	เด็กหญิงอรรณพ ประชาญ	10	4	4	8	26
๖.	เด็กหญิงปริญญารัตน์ ทรัพย์ดี	10	3	3	8	24
๗.	เด็กหญิงพัชรนาถ สมหวัง	10	4	4	8	26
๘.	เด็กหญิงพรนภา ต้อมกัณธา	10	3	3	8	24
๙.	เด็กหญิงสุพิชญา อัครवास	10	4	4	8	26
๑๐.	เด็กหญิงณัฏฐา รัตนวงศ์ ***	10	3	4	8	25
๑๑.	เด็กหญิงอรรณพ วัฒนรักษ์	10	5	4	9	28
๑๒.	เด็กหญิงอรอนงค์ ชันทองคำ	10	3	4	8	25
๑๓.	เด็กชายศรัทธา วัฒนเดช	10	3	3	9	25
๑๔.	เด็กหญิงปวิษฐา นาทองคำ	10	3	4	8	25
๑๕.	เด็กหญิงจิรปริยา นิคมณี	10	5	4	8	27
๑๖.	เด็กหญิงสุพิชญา เก่งจักสาร	10	3	4	8	25

-๖-

ผลการประเมินการอ่านและการเขียน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗

ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ – มัธยมศึกษาปีที่ ๓

เครื่องมือประเมินความสามารถในการอ่านและการเขียน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑ (ภาคเรียนที่ ๒ : ธันวาคม ๒๕๖๗)

โรงเรียนนาโพธิ์วิทยาคาร ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑

ที่	ชื่อ-นามสกุล	ฉบับที่					
		ฉบับที่ ๑ การอ่าน (คะแนนเต็ม ๒๐ คะแนน)	การแปลผล*	ฉบับที่ ๒ การเขียน (คะแนนเต็ม ๓๒ คะแนน)	การแปลผล*	รวม ๒ ฉบับ (คะแนนเต็ม ๕๒ คะแนน)	การแปลผล*
๑	เด็กชายกฤษฎา การประกอบ	๕	พอใช้	๔	ปรับปรุง	๙	ปรับปรุง
๒	เด็กชายธนวัฒน์ ณ วิเชียร	๙	พอใช้	๑๕	พอใช้	๒๔	พอใช้
๓	เด็กชายพลพงศ์ ประชานันท์	๘	พอใช้	๑๙	ดี	๒๗	ดี
๔	เด็กชายวรากร จรุงบุญ	๘	พอใช้	๒๐	ดี	๒๘	ดี
๕	เด็กชายอภิวัฒน์ คงภูวาสน์	๑๐	ดี	๓๐	ดีมาก	๔๐	ดีมาก
๖	เด็กหญิงกวิณทิพย์ แสนสมบุรณ์	๑๐	ดี	๓๑	ดีมาก	๔๑	ดีมาก
๗	เด็กหญิงศรียศ มลามาตย์	๗	พอใช้	๒๙	ดีมาก	๓๖	ดี
๘	เด็กหญิงชนิกานต์ ธนะสัน	๑๑	ดี	๓	ปรับปรุง	๑๔	พอใช้
๙	เด็กหญิงอรสา นิลพจน์	๑	ปรับปรุง	๒	ปรับปรุง	๓	ปรับปรุง
๑๐	เด็กชายชัยภัทร ทองผดุง	๖	พอใช้	๑๕	พอใช้	๒๑	พอใช้
๑๑	เด็กหญิงพิทยา ภูมิภาค	๑๐	ดี	๒๒	ดี	๓๒	ดี

เครื่องมือประเมินความสามารถในการอ่านและการเขียน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๒ (ภาคเรียนที่ ๒ : ธันวาคม ๒๕๖๗)

โรงเรียนนาโพธิ์วิทยาคาร..... ชั้นม.๒.....

ที่	ชื่อ-สกุล	ฉบับที่					
		ฉบับที่ ๑ การอ่าน (คะแนนเต็ม ๒๐ คะแนน)	การแปลผล*	ฉบับที่ ๒ การเขียน (คะแนนเต็ม ๓๒ คะแนน)	การแปลผล*	รวม ๒ ฉบับ (คะแนนเต็ม ๕๒ คะแนน)	การแปลผล*
๑.	เด็กชายกันตภณ พลเยี่ยม	๑๕	ดีมาก	๒๕	ดีมาก	๔๐	ดีมาก
๒.	เด็กหญิงกัญญาณี โพธิ์ศรีขาม	๑๒	ดี	๒๘	ดีมาก	๔๐	ดีมาก
๓.	เด็กหญิงกุลธิดา เสถาการ	๓	ปรับปรุง	๒๐	ดี	๒๓	พอใช้
๔.	เด็กหญิงศรียศ ประดับกรณ	๙	พอใช้	๒๖	ดีมาก	๓๕	ดี
๕.	เด็กหญิงประวีศยา ยิมกสิ์	๗	พอใช้	๑๙	ดี	๒๖	ดี
๖.	เด็กหญิงพิมพ์ลภัส สารนาเรียง	๑๐	ดี	๓๐	ดีมาก	๔๐	ดีมาก
๗.	เด็กหญิงศุภิษา บุญดวง	๙	พอใช้	๒๒	ดี	๓๑	ดี
๘.	เด็กชายศุภชัย โสมเพน	๙	พอใช้	๒๑	ดี	๓๐	ดี
๙.	เด็กหญิงปิยธล อรุณโรจน์	๙	พอใช้	๒๕	ดีมาก	๓๔	ดี
๑๐.	เด็กหญิงศินุษา นิลเทศ	๑๐	ดี	๒๕	ดีมาก	๓๕	ดี
๑๑.	เด็กชายณรงค์ชัย นาทองคำ	๑๑	ดี	๒๗	ดีมาก	๓๘	ดี
๑๒.	เด็กหญิงอรอุมา อุปัทม์	๑๑	ดี	๒๗	ดีมาก	๓๘	ดี
รวม							

หมายเหตุ

* แปลผลโดยเทียบกับเกณฑ์

ผลการประเมินการอ่านและการเขียน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗
 ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ – มัธยมศึกษาปีที่ ๓

เครื่องมือประเมินความสามารถในการอ่านและการเขียน
 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ (ภาคเรียนที่ ๒ : ธันวาคม ๒๕๖๗)

โรงเรียนนาแพวิทยาการ ชั้น ม.๓

ที่	ชื่อ-สกุล	ฉบับที่					
		ฉบับที่ ๑ การอ่าน (คะแนนเต็ม ๒๐ คะแนน)	การแปลผล*	ฉบับที่ ๒ การเขียน (คะแนนเต็ม ๓๒ คะแนน)	การแปลผล*	รวม ๒ ฉบับ (คะแนนเต็ม ๕๒ คะแนน)	การแปลผล*
๑.	เด็กชายชานูวัฒน์ ประหา	๑๕	ดีมาก	๒๕	ดีมาก	๔๐	ดีมาก
๒.	เด็กชายหิวักร พลรักษ์	๑๐	ดี	๒๖	ดีมาก	๓๖	ดี
๓.	เด็กชายพีระวัฒน์ คตภูธร	๕	พอใช้	๒๑	ดี	๒๖	ดี
๔.	เด็กหญิงกรรภา กมลวิบูลย์	๑๐	ดี	๒๖	ดีมาก	๓๖	ดี
๕.	เด็กหญิงจุฬารรณ ไฉวเลิ	๘	พอใช้	๒๙	ดีมาก	๓๗	ดี
๖.	เด็กหญิงณมล วีรสอน	๘	พอใช้	๒๖	ดีมาก	๓๔	ดี
๗.	เด็กหญิงนันทนสิน เวชุนารักษ์	๗	พอใช้	๒๖	ดีมาก	๓๓	ดี
๘.	เด็กหญิงปาริชาติร์ ตันนาแพง	๑๕	ดีมาก	๓๐	ดีมาก	๔๕	ดีมาก
๙.	เด็กหญิงวิญญาดา คำปันดิบ	๑๒	ดี	๒๑	ดี	๓๓	ดี
๑๐.	เด็กหญิงวีรญา รักดีพล	๑๓	ดี	๓๒	ดีมาก	๔๕	ดีมาก
๑๑.	เด็กชายสันติ สิงห์กลาง	๖	พอใช้	๒๓	ดี	๒๙	ดี
๑๒.	เด็กหญิงภัทรภรณ์ อินทร์พร	๑๓	ดี	๓๑	ดีมาก	๔๔	ดีมาก
๑๓.	เด็กหญิงณมลชนก สิงนาแพง	๑๔	ดี	๒๙	ดีมาก	๔๓	ดีมาก
๑๔.	เด็กหญิงสุพรรณษา พลเยี่ยม	๑๔	ดี	๒๗	ดีมาก	๔๑	ดีมาก
๑๕.	เด็กชายปรพล ประชานันท์	๑๑	ดี	๒๘	ดีมาก	๓๙	ดีมาก
๑๖.	เด็กหญิงชลธิภา นาทองคำ	๗	พอใช้	๒๘	ดีมาก	๓๕	ดี
รวม		๑๖๘		๔๒๘			๕๙๖

หมายเหตุ

* แปลผลโดยเทียบกับเกณฑ์

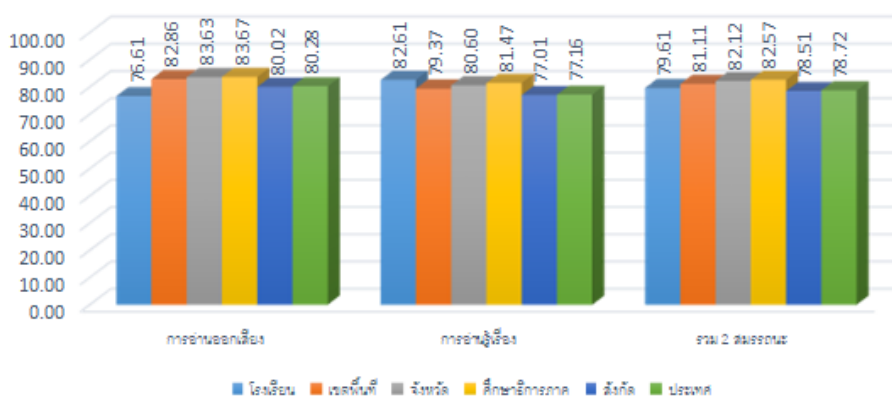
ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๗

ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (Reading Test : RT)

ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2567

สมรรถนะ	โรงเรียน	เขตพื้นที่	จังหวัด	ศึกษาธิการภาค	สังกัด	ประเทศ
การอ่านออกเสียง	76.61	82.86	83.63	83.67	80.02	80.28
การอ่านรู้เรื่อง	82.61	79.37	80.60	81.47	77.01	77.16
รวม 2 สมรรถนะ	79.61	81.11	82.12	82.57	78.51	78.72

ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ปีการศึกษา 2567



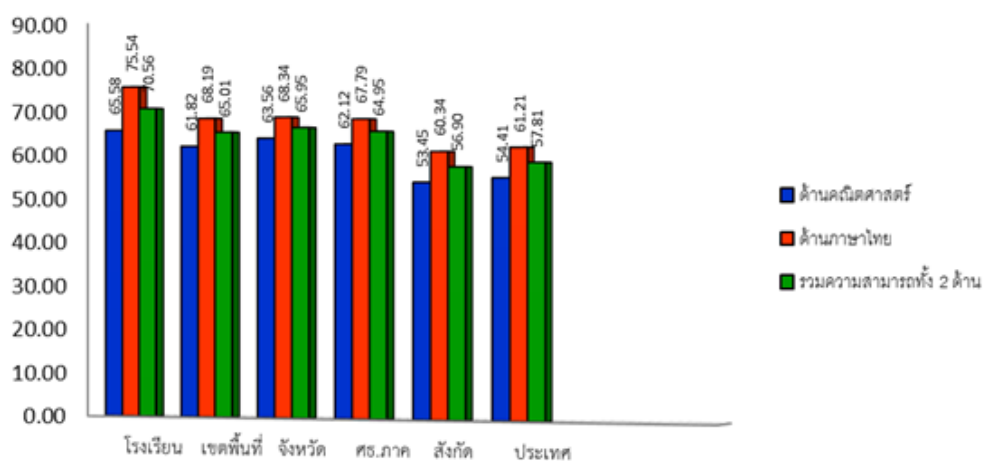
ผลการประเมินการทดสอบความสามารถพื้นฐานของผู้เรียน
ระดับชาติ(NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๗

ผลการทดสอบความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ (National Test : NT)

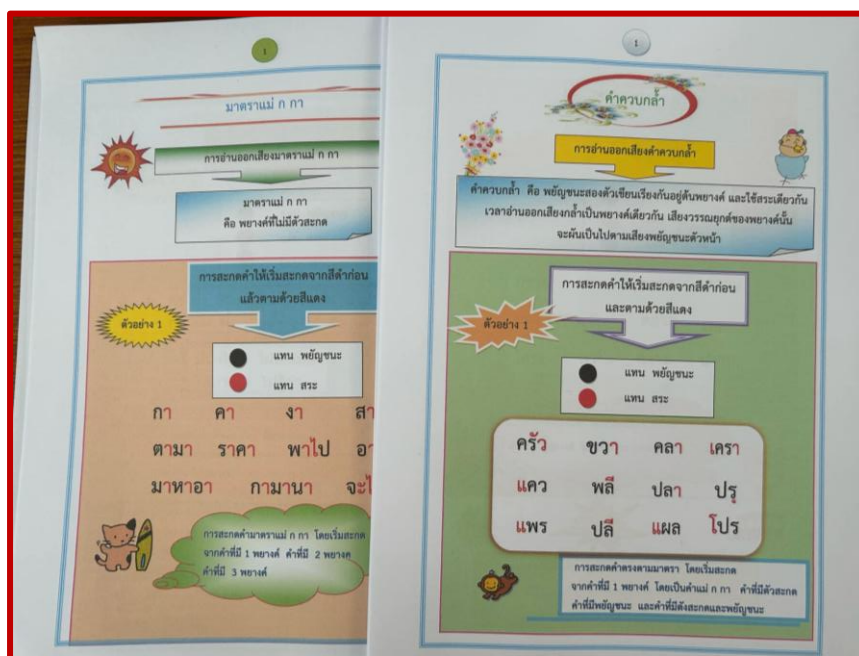
3.1) ผลการประเมินการทดสอบความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ(NT) ชั้น
ประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2567

ด้าน	คะแนนเฉลี่ยร้อยละจำแนกตามระดับ					
	โรงเรียน	เขตพื้นที่	จังหวัด	ศึกษาธิการภาค	สังกัด	ประเทศ
ด้านคณิตศาสตร์	65.58	61.82	63.56	62.12	53.45	54.41
ด้านภาษาไทย	75.54	68.19	68.34	67.79	60.34	61.21
รวมความสามารถทั้ง 2 ด้าน	70.56	65.01	65.95	64.95	56.90	57.81

ผลการประเมินการทดสอบความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ (NT)
ปีการศึกษา 2567



ชุดแบบฝึกทักษะการอ่าน – การเขียน
สำหรับพัฒนานักเรียนที่อ่านไม่ออก เขียนไม่ได้





โรงเรียนนาแพงวิทยาคาร

