

บทที่ 4

ผลวิเคราะห์การประเมิน

การประเมินโครงการพัฒนาทักษะภาษาต่างประเทศเพื่อการสื่อสารและการท่องเที่ยวโดยใช้กลยุทธ์เครือข่ายการมีส่วนร่วมโรงเรียนอำมาตย์พานิชนุกูล ปีการศึกษา 2549-2550 ผู้ประเมินได้เก็บรวบรวมข้อมูลที่ได้จากเครื่องมือการประเมิน แล้วนำมาวิเคราะห์ และแปลความหมายซึ่งปรากฏผลจำนวน 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการประเมินสภาพแวดล้อมโครงการพัฒนาทักษะภาษาต่างประเทศเพื่อการสื่อสารและการท่องเที่ยวโดยใช้กลยุทธ์เครือข่ายการมีส่วนร่วม

ตอนที่ 2 ผลการประเมินปัจจัยนำเข้าโครงการพัฒนาทักษะภาษาต่างประเทศเพื่อการสื่อสารและการท่องเที่ยวโดยใช้กลยุทธ์เครือข่ายการมีส่วนร่วม

ตอนที่ 3 ผลการประเมินกระบวนการโครงการพัฒนาทักษะภาษาต่างประเทศเพื่อการสื่อสารและการท่องเที่ยวโดยใช้กลยุทธ์เครือข่ายการมีส่วนร่วม

ตอนที่ 4 ผลการประเมินผลผลิตโครงการพัฒนาทักษะภาษาต่างประเทศเพื่อการสื่อสารและการท่องเที่ยวโดยใช้กลยุทธ์เครือข่ายการมีส่วนร่วม

4.1 ผลการประเมินทักษะการใช้ภาษาต่างประเทศเพื่อการสื่อสารและการท่องเที่ยวของนักเรียน

4.2 ผลการประเมินทักษะการใช้ภาษาต่างประเทศสำหรับการแสวงหาความรู้ด้วยตนเองนักเรียน

4.3 ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาต่างประเทศของนักเรียน

4.4 ผลการประเมินความรู้ความสามารถในการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอนภาษาต่างประเทศ

4.5 ผลการประเมินเครือข่ายการมีส่วนร่วมทั้งภายในและภายนอกให้การสนับสนุนส่งเสริมการดำเนินการ

4.6 ผลการประเมินศักยภาพการใช้ภาษาต่างประเทศในการประกอบอาชีพของประชาชน ข้าราชการ และบุคลากรภาครัฐกิจการท่องเที่ยว

4.7 ผลการประเมินความพึงพอใจของนักเรียน ครู และผู้ปกครองที่มีต่อการดำเนินโครงการ

ตอนที่ 5 การประมวลผลข้อเสนอแนะในการปรับปรุงโครงการพัฒนาทักษะภาษาต่างประเทศเพื่อการสื่อสารและการท่องเที่ยวโดยใช้กลยุทธ์เครือข่ายการมีส่วนร่วมโรงเรียนอมาตย์พานิชนุกูล ปีการศึกษา 2549-2550 ทั้ง 4 ด้าน

ตอนที่ 1 ผลการประเมินสภาพแวดล้อม (Context) โครงการพัฒนาทักษะภาษาต่างประเทศเพื่อการสื่อสารและการท่องเที่ยวโดยใช้กลยุทธ์เครือข่ายการมีส่วนร่วมโรงเรียนอมาตย์พานิชนุกูล

ผลการประเมินสภาพแวดล้อมตามความคิดเห็นของคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน คณะกรรมการบริหารโรงเรียน คณะกรรมการสมาคมศิษย์เก่า คณะกรรมการสมาคมผู้ปกครองและครู คณะกรรมการเครือข่ายผู้ปกครอง และครูผู้สอนภาษาต่างประเทศ ปีการศึกษา 2549 – 2550 ปรากฏรายละเอียดตามตาราง 16 - 17

ตาราง 16 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) และค่าระดับความสอดคล้องด้านสภาพแวดล้อม (Context) ปีการศึกษา 2549

(n = 142)			
รายการ	$\bar{X}$	S.D	ระดับความสอดคล้อง
1. วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ	3.75	.82	มาก
2. วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	3.94	.84	มาก
3. วัตถุประสงค์ของโครงการ สอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากระบี่	3.92	.75	มาก
4. วัตถุประสงค์ของโครงการ สอดคล้องกับนโยบายของสถานศึกษา	3.95	.79	มาก
5. วัตถุประสงค์ของโครงการ สอดคล้องกับนโยบายของท้องถิ่น	3.85	.77	มาก

ตาราง 16 (ต่อ)

รายการ	$\bar{X}$	S.D	ระดับความ สอดคล้อง
6. วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับนโยบาย ของครูและนักเรียน	3.75	.75	มาก
7. วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับความต้องการของผู้ปกครองและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	3.73	.87	มาก
8. โครงการมีความสำคัญในการสนับสนุนการจัดการศึกษา	3.75	.72	มาก
9. สถานที่มีความเหมาะสมกับการดำเนินโครงการ	3.75	.90	มาก
10. บรรยากาศของสถานศึกษาเอื้อต่อการดำเนินโครงการ	3.74	.71	มาก
รวมเฉลี่ย	3.81	.79	มาก

จากตาราง 16 ผลการประเมินโครงการปีการศึกษา 2549 ด้านสภาพแวดล้อม (Context) พบว่า โดยภาพรวมมีความสอดคล้องอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.81$, S.D = .79) และเมื่อพิจารณาแต่ละรายการ ทุกรายการอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ ระหว่าง 3.73 ถึง 3.95)

ตาราง 17 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) และระดับความสอดคล้องด้านสภาพแวดล้อม
ปีการศึกษา 2550

(n = 142)			
รายการ	$\bar{X}$	S.D	ระดับความ สอดคล้อง
1. วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับนโยบาย ของกระทรวงศึกษาธิการ	4.62	.59	มากที่สุด
2. วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับนโยบาย ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	4.59	.60	มากที่สุด
3. วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับนโยบาย ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากระบี่	4.41	.63	มาก

ตาราง 7 (ต่อ)

รายการ	$\bar{X}$	S.D	ระดับความ สอดคล้อง
4. วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับนโยบาย ของสถานศึกษา	4.50	.61	มากที่สุด
5. วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับนโยบาย ของท้องถิ่น	4.54	.65	มากที่สุด
6. วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับนโยบาย ของครูและนักเรียน	4.02	.53	มาก
7. วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับความต้องการ ของผู้ปกครองและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	4.47	.70	มาก
8. โครงการมีความสำคัญในการสนับสนุนการจัด การศึกษา	4.03	.49	มาก
9. สถานที่มีความเหมาะสมกับการดำเนินโครงการ	4.51	.71	มากที่สุด
10. บรรยากาศของสถานศึกษาเอื้อต่อการดำเนิน โครงการ	3.99	.48	มาก
รวมเฉลี่ย	4.37	.60	มาก

จากตาราง 17 ผลการประเมินโครงการปีการศึกษา 2550 ด้านสภาพแวดล้อม(Context) พบว่า โดยภาพรวมมีความสอดคล้องอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.37$, S.D = .60) และเมื่อพิจารณาแต่ละรายการ พบว่า มีระดับความสอดคล้องมากถึงมากที่สุด ($\bar{X}$ ระหว่าง 3.99 ถึง 4.62)

ตอนที่ 2 ผลการประเมินปัจจัยนำเข้า (Input) โครงการพัฒนาทักษะภาษาต่างประเทศเพื่อการสื่อสารและการท่องเที่ยวโดยใช้กลยุทธ์เครือข่ายการมีส่วนร่วม

ผลการประเมินปัจจัยนำเข้าโครงการพัฒนาทักษะภาษาต่างประเทศเพื่อการสื่อสารและการท่องเที่ยวโดยใช้กลยุทธ์เครือข่ายการมีส่วนร่วม ปรากฏรายละเอียดตามตาราง 18 - 19

ตาราง 18 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) และระดับความสอดคล้องด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ปีการศึกษา 2549

(n = 142)

รายการ	$\bar{X}$	S.D	ระดับความ สอดคล้อง
1. ความพร้อมของผู้รับผิดชอบโครงการ	3.77	.76	มาก
2. ความพร้อมของผู้เข้าร่วมโครงการ	3.78	.61	มาก
3. ความพร้อมของคณะกรรมการบริหารโครงการ	3.77	.69	มาก
4. ความพร้อมของแหล่งเรียนรู้ภายในสถานศึกษา	3.68	.65	มาก
5. ความพร้อมของแหล่งเรียนรู้ภายนอกสถานศึกษา	3.73	.74	มาก
6. ความพร้อมในด้านวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ในการดำเนินโครงการ	3.67	.72	มาก
7. ความพร้อมด้านงบประมาณสนับสนุนโครงการ	3.79	.63	มาก
8. ความพร้อมในการให้ความช่วยเหลือสนับสนุน โครงการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	3.77	.68	มาก
9. ความพร้อมในการให้ความช่วยเหลือสนับสนุน โครงการของเครือข่ายผู้ปกครองและชมรมผู้ปกครอง และครู	3.92	.68	มาก
10. ความพร้อมในการให้ความช่วยเหลือสนับสนุน โครงการของสมาคมศิษย์เก่า	4.07	.73	มาก
11. ความพร้อมในการให้ความช่วยเหลือสนับสนุน โครงการขององค์การบริหารส่วนท้องถิ่น	4.17	.76	มาก
12. ความพร้อมในการให้ความช่วยเหลือสนับสนุน โครงการของหน่วยงานจากต่างประเทศ	3.80	.56	มาก
รวมเฉลี่ย	3.83	.68	มาก

จากตาราง 18 ผลการประเมินโครงการปีการศึกษา 2549 ด้านปัจจัยนำเข้า(Input) พบว่า โดยภาพรวมมีความสอดคล้องอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 3.83, S.D = .68) และเมื่อพิจารณาแต่ละรายการ ทุกรายการอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ ระหว่าง 3.67 ถึง 4.17)

ตาราง 19 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) และระดับความสอดคล้องด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ปีการศึกษา 2550

(n = 142)

รายการ	$\bar{X}$	S.D	ระดับความ สอดคล้อง
1. ความพร้อมของผู้รับผิดชอบโครงการ	4.25	.67	มาก
2. ความพร้อมของผู้เข้าร่วมโครงการ	3.92	.53	มาก
3. ความพร้อมของคณะกรรมการบริหารโครงการ	3.96	.63	มาก
4. ความพร้อมของแหล่งเรียนรู้ภายในสถานศึกษา	3.87	.56	มาก
5. ความพร้อมของแหล่งเรียนรู้ภายนอกสถานศึกษา	3.92	.67	มาก
6. ความพร้อมในด้านวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ในการดำเนินโครงการ	3.88	.62	มาก
7. ความพร้อมด้านงบประมาณสนับสนุนโครงการ	3.90	.61	มาก
8. ความพร้อมในการให้ความช่วยเหลือสนับสนุน โครงการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	3.88	.66	มาก
9. ความพร้อมในการให้ความช่วยเหลือสนับสนุน โครงการของเครือข่ายผู้ปกครองและชมรม ผู้ปกครองและครู	4.11	.66	มาก
10. ความพร้อมในการให้ความช่วยเหลือสนับสนุน โครงการของสมาคมศิษย์เก่า	4.24	.69	มาก
11. ความพร้อมในการให้ความช่วยเหลือสนับสนุน โครงการขององค์การบริหารส่วนท้องถิ่น	4.32	.75	มาก
12. ความพร้อมในการให้ความช่วยเหลือสนับสนุน โครงการของหน่วยงานจากต่างประเทศ	3.85	.61	มาก
รวมเฉลี่ย	4.01	0.64	มาก

จากตาราง 19 ผลการประเมินโครงการปีการศึกษา 2550 ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) พบว่า โดยภาพรวมมีความสอดคล้องอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.01$, S.D = .64) และเมื่อพิจารณาแต่ละรายการทุกรายการอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ ระหว่าง 3.85 ถึง 4.32)

**ตอนที่ 3 ผลการประเมินกระบวนการ (Process) โครงการพัฒนาทักษะภาษาต่างประเทศเพื่อ
การสื่อสารและการท่องเที่ยวโดยใช้กลยุทธ์เครือข่ายการมีส่วนร่วม ดังรายละเอียดตาม
ตาราง 20 – 21**

ตาราง 20 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) และระดับความสอดคล้องด้านกระบวนการ
(Process) ในปีการศึกษา 2549

(n = 142)

รายการ	$\bar{X}$	S.D	ระดับความ สอดคล้อง
1. การศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการ โครงการ พัฒนาภาษาต่างประเทศ	3.90	.83	มาก
2. การจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศที่ใช้ในการพัฒนาการ เรียนรู้อย่างถูกต้อง	3.77	.79	มาก
3. การจัดเก็บข้อมูลสะดวกต่อการนำไปใช้วางแผน การดำเนินโครงการ	3.80	.80	มาก
4. การจัดทำโครงการ สอดคล้องกับสภาพ สถานศึกษา	3.82	.75	มาก
5. การกำหนดกิจกรรมโครงการเหมาะสมและ สอดคล้องกับสภาพของสถานศึกษา	3.63	.68	มาก
6. เครือข่ายมีส่วนร่วมในการวางแผนดำเนินงาน โครงการ	3.61	.78	มาก
7. เครือข่ายภายนอกสถานศึกษามีส่วนร่วมในการ วางแผนดำเนินงานโครงการ	3.49	.74	มาก
8. การจัดทำแผนประเมินผลโครงการควบคู่กับการ วางแผนกำหนดกิจกรรมของโครงการ	3.68	.65	มาก
9. แต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบโครงการที่มี คุณสมบัติเหมาะสมและเข้าใจโครงการอย่างชัดเจน	3.80	.81	มาก
10. ประชุมชี้แจงบุคคลที่มีส่วนร่วมทุก ๆ ฝ่ายให้เข้าใจ วัตถุประสงค์การดำเนินโครงการ	3.58	.86	มาก

ตาราง 20 (ต่อ)

รายการ	$\bar{X}$	S.D	ระดับความ สอดคล้อง
11. จัดทำปฏิทินปฏิบัติงานโครงการไว้อย่างชัดเจน	3.48	.87	มาก
12. จัดกิจกรรมโครงการแต่ละกิจกรรมตามขั้นตอนที่กำหนด	3.64	.89	มาก
13. จัดทำเครื่องมือติดตามประเมินผลได้เหมาะสมกับกิจกรรมที่กำหนดไว้	3.55	.90	มาก
14. การดำเนินการประเมินเป็นไปตามแผนและปฏิทินที่กำหนด	3.58	.88	มาก
15. มีการบันทึกผลการดำเนินกิจกรรมแต่ละอย่างต่อเนื่องเป็นปัจจุบัน	3.49	.77	มาก
16. ผู้บริหารให้การสนับสนุนและให้กำลังใจแก่ผู้รับผิดชอบโครงการอย่างสม่ำเสมอ	3.86	.73	มาก
17. การดำเนินงานตามโครงการได้รับความร่วมมือจากเครือข่ายภายในสถานศึกษา	3.94	.66	มาก
18. การดำเนินงานตามโครงการได้รับความร่วมมือจากเครือข่ายภายนอกสถานศึกษา	3.69	.70	มาก
19. การติดตาม ประเมินผลการดำเนินโครงการตามโครงการ	3.82	.53	มาก
20. มีการประเมินโครงการระหว่างปี และสิ้นสุดโครงการ	3.96	.68	มาก
21. เครือข่ายภายในสถานศึกษามีส่วนร่วมในการประเมินโครงการ	3.97	.78	มาก
22. เครือข่ายภายนอกสถานศึกษามีส่วนร่วมในการประเมินโครงการ	3.77	.83	มาก
23. บุคลากรมีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผลกิจกรรมแต่ละกิจกรรมตามโครงการ	3.77	.64	มาก

ตาราง 20 (ต่อ)

รายการ	$\bar{X}$	S.D	ระดับความ สอดคล้อง
24. มีการสรุปผลและรายงานผลการประเมินโครงการ ให้เครือข่าย บุคลากรในสถานศึกษาและหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องทราบ	3.88	.64	มาก
25. มีการนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงพัฒนา โครงการอย่างต่อเนื่อง	3.73	.56	มาก
รวมเฉลี่ย	3.73	.75	มาก

จากตาราง 20 ผลการประเมินโครงการปีการศึกษา 2549 ด้านกระบวนการ (Process) พบว่า โดยภาพรวมมีความสอดคล้องอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.73$, S.D = .75) และเมื่อพิจารณาแต่ละรายการ ทุกรายการอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ ระหว่าง 3.48 ถึง 3.97)

ตาราง 21 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) และค่าระดับความสอดคล้องด้านกระบวนการ (Process) ในปีการศึกษา 2550

(n = 142)			
รายการ	$\bar{X}$	S.D	ระดับความ สอดคล้อง
1. การศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการโครงการ พัฒนาภาษาต่างประเทศ	4.21	.69	มาก
2. การจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศที่ใช้ในการพัฒนาการ เรียนรู้อย่างถูกต้อง	3.99	.71	มาก
3. การจัดเก็บข้อมูลสะดวกต่อการนำไปใช้วางแผนการ ดำเนินโครงการ	3.97	.68	มาก
4. การจัดทำโครงการ สอดคล้องกับสภาพสถานศึกษา	4.10	.62	มาก
5. การกำหนดกิจกรรมโครงการเหมาะสมและ สอดคล้องกับสภาพของสถานศึกษา	3.89	.56	มาก

ตาราง 21 (ต่อ)

รายการ	$\bar{X}$	S.D	ระดับความ สอดคล้อง
6. เครือข่ายมีส่วนร่วมในการวางแผนดำเนินงาน โครงการ	3.79	.67	มาก
7. เครือข่ายภายนอกสถานศึกษามีส่วนร่วมในการ วางแผนดำเนินงานโครงการ	3.65	.73	มาก
8. การจัดทำแผนประเมินผลโครงการควบคู่กับการ วางแผนกำหนดกิจกรรมของโครงการ	3.84	.58	มาก
9. แต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบโครงการที่มี คุณสมบัติเหมาะสมและเข้าใจโครงการอย่างชัดเจน	4.08	.69	มาก
10. ประชุมชี้แจงบุคคลที่มีส่วนร่วมทุก ๆ ฝ่ายให้เข้าใจ วัตถุประสงค์การดำเนินโครงการ	3.91	.67	มาก
11. จัดทำปฏิทินปฏิบัติงานโครงการไว้อย่างชัดเจน	3.84	.67	มาก
12. จัดกิจกรรมโครงการแต่ละกิจกรรมตามขั้นตอนที่ กำหนด	3.96	.65	มาก
13. จัดทำเครื่องมือติดตามประเมินผลได้เหมาะสมกับ กิจกรรมที่กำหนดไว้	3.91	.65	มาก
14. การดำเนินการประเมินเป็นไปตามแผนและ ปฏิทินที่กำหนด	3.92	.65	มาก
15. มีการบันทึกผลการดำเนินกิจกรรมแต่ละอย่าง ต่อเนื่องเป็นปัจจุบัน	3.88	.53	มาก
16. ผู้บริหารให้การสนับสนุนและให้กำลังใจแก่ ผู้รับผิดชอบโครงการอย่างสม่ำเสมอ	4.02	.65	มาก
17. การดำเนินงานตามโครงการได้รับความร่วมมือจาก เครือข่ายภายในสถานศึกษา	3.96	.64	มาก
18. การดำเนินงานตามโครงการได้รับความร่วมมือจาก เครือข่ายภายนอกสถานศึกษา	3.70	.69	มาก
19. การติดตาม ประเมินผลการดำเนินตามโครงการ	3.83	.51	มาก

ตาราง 21 (ต่อ)

รายการ	$\bar{X}$	S.D	ระดับความ สอดคล้อง
20. มีการประเมินโครงการระหว่างปีและสิ้นสุด โครงการ	3.96	.67	มาก
21. เครือข่ายภายในสถานศึกษามีส่วนร่วมในการ ประเมินโครงการ	3.97	.78	มาก
22. เครือข่ายภายนอกสถานศึกษามีส่วนร่วมในการ ประเมินโครงการ	3.82	.81	มาก
23. บุคลากรมีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผล กิจกรรมแต่ละกิจกรรมตามโครงการ	3.85	.60	มาก
24. มีการสรุปผลและรายงานผลการประเมิน โครงการให้เครือข่ายและบุคลากรในสถานศึกษาและ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ	3.94	.61	มาก
25. มีการนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงพัฒนา โครงการอย่างต่อเนื่อง	3.81	.56	มาก
รวมเฉลี่ย	3.91	.65	มาก

จากตาราง 21 ผลการประเมินโครงการปีการศึกษา 2550 ด้านกระบวนการ(Process) พบว่า โดยภาพรวมมีความสอดคล้องอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.91$, S.D = .65) และเมื่อพิจารณาแต่ละรายการ ทุกรายการอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ ระหว่าง 3.65 ถึง 4.21)

ตอนที่ 4 ผลการประเมินผลผลิต (Outputs) โครงการพัฒนาทักษะภาษาต่างประเทศเพื่อการสื่อสารและการท่องเที่ยวโดยใช้กลยุทธ์เครือข่ายการมีส่วนร่วม ดังรายละเอียดตามตาราง 22 - 24

4.1 ผลการประเมินทักษะการใช้ภาษาต่างประเทศเพื่อการสื่อสารและการท่องเที่ยวของนักเรียนปีการศึกษา 2549 - 2550 โดยใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) จากแบบรายงานผลการปฏิบัติกิจกรรมของนักเรียน ปรากฏตามตาราง 22

ตาราง 22 ทักษะการใช้ภาษาต่างประเทศเพื่อการสื่อสารและการท่องเที่ยวจากแบบรายงาน
ผลการปฏิบัติกิจกรรมของนักเรียน ปีการศึกษา 2549 – 2550

กิจกรรม	จำนวนนักเรียน		รวม n = 780	ร้อยละ
	2549 n = 360	2550 n = 420		
1. เป็นล่ามช่วยงานไว้อาลัยผู้ประสบภัยสึนามิ	8	15	23	2.95
2. จัดรายการวิทยุภาคภาษาอังกฤษ	5	55	60	7.69
3. กิจกรรมวันสำคัญสำหรับชาวต่างชาติ	57	60	117	15.00
4. พิธีกรภาคภาษาอังกฤษ แนะนำแหล่ง ท่องเที่ยวในจังหวัดกระบี่	10	45	55	7.05
5. เป็นล่ามภาษาอังกฤษ สาธิตการเล่นดนตรีไทย	60	-	60	7.69
6. ต้อนรับครูและนักเรียนแลกเปลี่ยนจาก ประเทศฟิลิปปินส์	60	-	60	7.69
7. ร่วมชุมนุมลูกเสือโลกครั้งที่ 21 ประเทศ อังกฤษ	1	-	1	0.13
8. จัดนิทรรศการวิชาการภาษาต่างประเทศ	95	127	222	28.46
9. กิจกรรมละครภาษาอังกฤษ งานมหกรรม วิชาการ	-	55	55	7.05
รวม	296	357	653	83.72
เฉลี่ยร้อยละ	82.22	85.00		

จากตาราง 22 ผลการประเมินทักษะการใช้ภาษาต่างประเทศเพื่อการสื่อสารและการท่องเที่ยวของนักเรียน พบว่า ปีการศึกษา 2549 จำนวนนักเรียนที่มีผลการปฏิบัติกิจกรรมเฉลี่ยร้อยละ 82.22 และปีการศึกษา 2550 จำนวนนักเรียนที่มีผลการปฏิบัติกิจกรรมเฉลี่ยร้อยละ 85.00

4.2 ผลการประเมินทักษะการใช้ภาษาต่างประเทศสำหรับการแสวงหาความรู้ด้วยตนเองของนักเรียน ปีการศึกษา 2549 - 2550 โดยใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) จากแบบรายงานผลการปฏิบัติกิจกรรมของนักเรียน ปรากฏตามตาราง 23

ตาราง 23 ทักษะภาษาต่างประเทศสำหรับการแสวงหาความรู้ด้วยตนเองของนักเรียนจากแบบ
รายงานผลการปฏิบัติกิจกรรมของนักเรียน ปีการศึกษา 2549 - 2550

กิจกรรม	จำนวนนักเรียน		รวม n = 780	ร้อยละ
	2549 n = 360	2550 n = 420		
1. โครงการ English Camp ณ British International School, Phuket	117	119	236	30.26
2. โครงการอบรมผู้นำเยาวชนยุวมัคคุเทศก์ รุ่นที่ 1	60	60	120	15.38
3. กิจกรรมส่งเสริมการพูดภาษาอังกฤษหน้าเสาธงทุกเช้าวันอังคาร A few minutes ทุกๆ MEP	30	50	80	10.26
4. การทดสอบความรู้ด้านต่างประเทศ	60	65	125	16.03
5. การสอบผ่านข้อเขียน AYC	25	41	66	8.46
6. การสอบผ่านข้อเขียน AFS	2	-	2	0.26
7. โครงการทัศนศึกษา โรงเรียน Coleman College ประเทศสิงคโปร์	25	-	25	3.2
8. ศูนย์ Asia Pacific Programme, East West centre, USA	3	-	3	0.38
9. รับทุนแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรม โครงการ AYC	2	-	2	0.26
10. เข้าค่ายภาษาจีน “สานสัมพันธ์น้องพี่” ณ โรงเรียนสตรีภูเก็ต	-	5	5	0.64
11. การเข้าร่วมแข่งขันพูดสุนทรพจน์ภาษาจีน ณ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี	-	5	5	0.64
12. ขับร้องเพลงภาษาต่างประเทศในวันคริสต์มาสและวันแม่	30	40	70	8.97
13. แข่งขันทักษะภาษาญี่ปุ่น ภาคใต้ครั้งที่ 1	-	3	3	0.38
14. แข่งขันละครภาษาอังกฤษระดับภูมิภาค	-	30	30	3.84
รวม	354	418	772	98.97
เฉลี่ยร้อยละ	98.33	99.52		

จากตาราง 23 ผลการประเมินทักษะการใช้ภาษาต่างประเทศสำหรับการแสวงหาความรู้ด้วยตนเองของนักเรียน พบว่า ปีการศึกษา 2549 มีจำนวนนักเรียนที่มีผลการปฏิบัติกิจกรรมเฉลี่ยร้อยละ 98.33 และปีการศึกษา 2550 จำนวนนักเรียนที่มีผลการปฏิบัติกิจกรรมเฉลี่ยร้อยละ 99.52

4.3 ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาต่างประเทศของนักเรียนโรงเรียนอัมมาตย์พานิชนุกูล โดยใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) จากแบบบันทึกผลการเรียนและแบบสรุปรายงานผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ปรากฏตามตาราง 24 - 29

ตาราง 24 ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ปีการศึกษา 2549-2550

กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาต่างประเทศ	ปีการศึกษา 2549			ปีการศึกษา 2550		
	ระดับ คะแนนเฉลี่ย	เกณฑ์	สูง/ต่ำ	ระดับ คะแนนเฉลี่ย	เกณฑ์	สูง/ต่ำ
ภาษาอังกฤษ	3.09	2.50	+0.59	3.10	2.50	+0.06
ภาษาฝรั่งเศส	2.59	2.50	+0.09	2.82	2.50	+0.32
ภาษาญี่ปุ่น	2.53	2.50	+0.01	2.75	2.50	+0.25
ภาษาจีน	-	-	-	3.05	2.50	+0.55
เฉลี่ยรวม	2.74	2.50	+0.24	2.93	2.50	+0.43

จากตาราง 24 พบว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศของนักเรียน ปีการศึกษา 2549 มีระดับคะแนนเฉลี่ย 2.74 สูงกว่าเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนด 0.24 และปีการศึกษา 2550 มีระดับคะแนนเฉลี่ย 2.93 สูงกว่าเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนด 0.43

ตาราง 25 ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2549-2550

กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาต่างประเทศ	ปีการศึกษา 2549			ปีการศึกษา 2550		
	ระดับ คะแนนเฉลี่ย	เกณฑ์	สูง/ต่ำ	ระดับ คะแนนเฉลี่ย	เกณฑ์	สูง/ต่ำ
ภาษาอังกฤษ	3.25	2.50	+0.75	2.66	2.50	+0.16
ภาษาฝรั่งเศส	-	-	-	-	-	-
ภาษาญี่ปุ่น	-	-	-	-	-	-
ภาษาจีน	-	-	-	2.92	2.50	+0.42
เฉลี่ยรวม	3.25	2.50	+0.75	2.79	2.50	+ 0.29

จากตาราง 25 พบว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2549 มีระดับคะแนนเฉลี่ย 3.25 สูงกว่าเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนด 0.75 และปีการศึกษา 2550 มีระดับคะแนนเฉลี่ย 2.79 สูงกว่าเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนด 0.29

ตาราง 26 ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ปีการศึกษา 2549-2550

กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาต่างประเทศ	ปีการศึกษา 2549			ปีการศึกษา 2550		
	ระดับ คะแนนเฉลี่ย	เกณฑ์	สูง/ต่ำ	ระดับ คะแนนเฉลี่ย	เกณฑ์	สูง/ต่ำ
ภาษาอังกฤษ	3.11	2.50	+0.61	3.40	2.50	+0.90
ภาษาฝรั่งเศส	-	-	-	3.25	2.50	+0.75
ภาษาญี่ปุ่น	-	-	-	3.20	2.50	+0.70
ภาษาจีน	-	-	-	3.61	2.50	+1.11
เฉลี่ยรวม	3.11	2.50	+0.61	3.36	2.50	+0.86

จากตาราง 26 พบว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ปีการศึกษา 2549 มีระดับคะแนนเฉลี่ย 3.11 สูงกว่าเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนด 0.61 และปีการศึกษา 2550 มีระดับคะแนนเฉลี่ย 3.36 สูงกว่าเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนด 0.86

ตาราง 27 ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2549 – 2550

กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาต่างประเทศ	ปีการศึกษา 2549			ปีการศึกษา 2550		
	ระดับ คะแนนเฉลี่ย	เกณฑ์	สูง/ต่ำ	ระดับ คะแนนเฉลี่ย	เกณฑ์	สูง/ต่ำ
ภาษาอังกฤษ	3.01	2.50	+0.51	3.24	2.50	+0.74
ภาษาฝรั่งเศส	-	-	-	-	-	-
ภาษาญี่ปุ่น	-	-	-	-	-	-
ภาษาจีน	-	-	-	-	-	-
เฉลี่ยรวม	3.01	2.50	+0.51	3.24	2.50	+0.74

จากตาราง 27 พบว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2549 มีระดับคะแนนเฉลี่ย 3.01 สูงกว่าเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนด 0.51 และปีการศึกษา 2550 มีระดับคะแนนเฉลี่ย 3.24 สูงกว่าเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนด 0.74

ตาราง 28 ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ปีการศึกษา 2549 – 2550

กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาต่างประเทศ	ปีการศึกษา 2549			ปีการศึกษา 2550		
	ระดับ คะแนนเฉลี่ย	เกณฑ์	สูง/ต่ำ	ระดับ คะแนนเฉลี่ย	เกณฑ์	สูง/ต่ำ
ภาษาอังกฤษ	2.89	2.50	+0.39	2.83	2.50	+0.33
ภาษาฝรั่งเศส	2.79	2.50	+0.29	2.76	2.50	+0.26
ภาษาญี่ปุ่น	2.51	2.50	+0.01	2.59	2.50	+0.09
ภาษาจีน	-	-	-	2.61	2.50	+0.11
เฉลี่ยรวม	2.73	2.50	+0.23	2.70	2.50	+0.20

จากตาราง 28 พบว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ปีการศึกษา 2549 มีระดับคะแนนเฉลี่ย 2.73 สูงกว่าเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนด 0.23 และปีการศึกษา 2550 มีระดับคะแนนเฉลี่ย 2.70 สูงกว่าเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนด 0.20

ตาราง 29 ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ปีการศึกษา 2549 – 2550

กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาต่างประเทศ	ปีการศึกษา 2549			ปีการศึกษา 2550		
	ระดับ คะแนนเฉลี่ย	เกณฑ์	สูง/ต่ำ	ระดับ คะแนนเฉลี่ย	เกณฑ์	สูง/ต่ำ
ภาษาอังกฤษ	3.31	2.50	+0.81	3.40	2.50	+0.90
ภาษาฝรั่งเศส	2.41	2.50	-0.09	2.83	2.50	+0.33
ภาษาญี่ปุ่น	2.56	2.50	+0.06	2.59	2.50	+0.09
ภาษาจีน	-	-	-	-	-	-
เฉลี่ยรวม	2.76	2.50	+0.26	2.94	2.50	+0.44

จากตาราง 29 พบว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ปีการศึกษา 2549 มีระดับคะแนนเฉลี่ย 2.76 สูงกว่าเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนด 0.26 และปีการศึกษา 2550 มีระดับคะแนนเฉลี่ย 2.94 สูงกว่าเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนด 0.44

ตาราง 30 ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2549 – 2550

กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาต่างประเทศ	ปีการศึกษา 2549			ปีการศึกษา 2550		
	ระดับ คะแนนเฉลี่ย	เกณฑ์	สูง/ต่ำ	ระดับ คะแนนเฉลี่ย	เกณฑ์	สูง/ต่ำ
ภาษาอังกฤษ	2.99	2.50	+0.49	3.05	2.50	+0.55
ภาษาฝรั่งเศส	2.57	2.50	+0.07	2.42	2.50	-0.08
ภาษาญี่ปุ่น	2.51	2.50	+0.01	2.60	2.50	+0.10
ภาษาจีน	-	-	-	-	-	-
เฉลี่ยรวม	2.69	2.50	+0.19	2.69	2.50	+0.19

จากตาราง 30 พบว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2549 มีระดับคะแนนเฉลี่ย 2.69 สูงกว่าเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนด 0.19 และปีการศึกษา 2550 มีระดับคะแนนเฉลี่ย 2.69 สูงกว่าเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนด 0.19

4.4 ผลการประเมินความรู้ความสามารถในการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอนภาษาต่างประเทศ จากการประเมินความรู้ความสามารถในการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอนภาษาต่างประเทศใช้ข้อมูลจากผลการทดสอบวัดความรู้ทางภาษาของสถาบันภาษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และรายงานพัฒนาดตนเองของครูผู้สอนภาษาต่างประเทศที่ได้เข้าร่วมประชุม อบรม สัมมนา และศึกษาดูงาน ปรากฏผลดังต่อไปนี้

4.4.1 ครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศที่ทดสอบวัดความรู้ ของสถาบันทดสอบทางภาษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปี 2550 ผ่านเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนดอยู่ในระดับดีร้อยละ 100

4.4.2 ครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศเข้าร่วมประชุม อบรม สัมมนาและศึกษาดูงาน ในปีการศึกษา 2549 - 2550 เฉลี่ยปีละ 77.5 ชั่วโมง/ปี และมีการจัดทำเอกสารนำเสนอต่อที่ประชุม เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เฉลี่ยคนละ 1 เรื่อง/ปี ผ่านเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนดอยู่ในระดับดีร้อยละ 100

4.5 ผลการประเมินเครือข่ายการมีส่วนร่วมทั้งภายในและภายนอกในการให้การสนับสนุนส่งเสริมการดำเนินการ โครงการพัฒนาทักษะภาษาต่างประเทศเพื่อการสื่อสารและการท่องเที่ยว ปีการศึกษา 2549-2550 ปรากฏรายละเอียดตามตาราง 31

ตาราง 31 การสนับสนุนส่งเสริมด้านงบประมาณดำเนินการ โครงการพัฒนาทักษะภาษาต่างประเทศเพื่อการสื่อสารและการท่องเที่ยว จากเครือข่ายการมีส่วนร่วมทั้งภายในและภายนอก ปีการศึกษา 2549 – 2550

ปีการศึกษา	เงินงบประมาณ			ร้อยละ
	ต้นสังกัด	เครือข่าย การมีส่วนร่วม	+ เพิ่ม - ลด	
2549	593,547	13,220,100	+ 12,626,553	2127.30
2550	435,663	14,429,900	+ 13,994,237	3212.17

จากตาราง 31 พบว่า เครือข่ายการมีส่วนร่วมภายในและภายนอกให้การสนับสนุนส่งเสริมด้านงบประมาณดำเนินการ โครงการพัฒนาทักษะภาษาต่างประเทศเพื่อการสื่อสารและการท่องเที่ยว ปีการศึกษา 2549 ได้รับเงินงบประมาณสนับสนุนจากเครือข่ายการมีส่วนร่วมมากกว่าที่ได้รับเงินงบประมาณจัดสรรจากต้นสังกัดเป็นจำนวนเงิน 12,626,553 บาท คิดเป็นร้อยละ 2127.30 สูงกว่าเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนด และปีการศึกษา 2550 ได้รับเงินงบประมาณสนับสนุนจากเครือข่ายการมีส่วนร่วมมากกว่าที่ได้รับเงินงบประมาณจัดสรรจากต้นสังกัดเป็นจำนวนเงิน 13,994,237 บาทคิดเป็นร้อยละ 3212.17 สูงกว่าเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนด

4.6 ผลการประเมินศักยภาพการใช้ภาษาต่างประเทศในการประกอบอาชีพของประชาชนข้าราชการ และบุคลากรภาครัฐกิจการท่องเที่ยว ปีการศึกษา 2549-2550 ปรากฏรายละเอียดตามตาราง 32 - 33

ตาราง 32 ผลการประเมินศักยภาพการใช้ภาษาต่างประเทศในการประกอบอาชีพของประชาชน
ข้าราชการ และบุคลากรภาครัฐกิจการท่องเที่ยว ปีการศึกษา 2549

(n = 172)

รายการ	$\bar{X}$	S.D	ระดับความ สอดคล้อง
1. การออกเสียง คำทักทาย คำศัพท์และสำนวนใน สถานการณ์ที่ท่านต้องพบ	3.84	.82	มาก
2. การเข้าใจคำพูดภาษาต่างประเทศของผู้ที่มาติดต่อ หรือรับบริการ	4.30	.46	มาก
3. การให้คำแนะนำข้อมูลเกี่ยวกับการะงานสำหรับผู้ มาขอรับบริการ	3.92	.74	มาก
4. ท่านมีความรู้ วัฒนธรรม ประเพณี ของชาว ต่างประเทศที่มาติดต่อสอบถามหรือรับบริการ	3.94	.78	มาก
5. ท่านมีความรู้ทักษะในการใช้ภาษาต่างประเทศได้ดี	3.89	.76	มาก
6. ท่านสามารถนำภาษาต่างประเทศที่ได้จากการ อบรมไปใช้สื่อสารในชีวิตประจำวันได้	4.03	.17	มาก
7. ท่านสามารถนำภาษาต่างประเทศไปใช้ในการ ประกอบอาชีพได้ดีขึ้น	4.23	.49	มาก
8. ท่านมีความมั่นใจในการสื่อสารกับชาวต่างประเทศ	3.76	.66	มาก
9. ท่านสามารถให้บริการชาวต่างประเทศได้ดีขึ้น	3.62	.88	มาก
10. ชาวต่างประเทศให้ความสนใจและมารับบริการเพิ่มขึ้น	3.78	.68	มาก
รวมเฉลี่ย	3.93	.64	มาก

จากตาราง 32 ผลการประเมินศักยภาพการใช้ภาษาต่างประเทศในการประกอบอาชีพ
ปีการศึกษา 2549 พบว่าโดยภาพรวมมีศักยภาพอยู่ระดับมาก ($\bar{X} = 3.93$, S.D = .64) และเมื่อพิจารณา
แต่ละรายการ ทุกรายการอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ ระหว่าง 3.62 ถึง 4.30)

ตาราง 33 ผลการประเมินศักยภาพการใช้ภาษาต่างประเทศในการประกอบอาชีพของประชาชน
ข้าราชการ และบุคลากรภาครัฐกิจการท่องเที่ยว ปีการศึกษา 2550

(n = 224)

รายการ	$\bar{X}$	S.D	ระดับความ สอดคล้อง
1. การออกเสียง คำทักทาย คำศัพท์และ จำนวนใน สถานการณ์ที่ท่านต้องพบ	3.88	.84	มาก
2. การเข้าใจคำพูดภาษาต่างประเทศ ของผู้ที่มาติดต่อ หรือรับบริการ	4.32	.47	มาก
3. การให้คำแนะนำข้อมูลเกี่ยวกับภาระงานสำหรับผู้ มาขอรับบริการ	3.96	.76	มาก
4. ท่านมีความรู้ วัฒนธรรม ประเพณี ของชาวต่างประเทศ ที่มาติดต่อสอบถามหรือรับบริการ	3.98	.79	มาก
5. ท่านมีความรู้ทักษะในการใช้ภาษาต่างประเทศได้ดี	3.89	.76	มาก
6. ท่านสามารถนำภาษาต่างประเทศที่ได้จากการอบรม ไปใช้สื่อสารในชีวิตประจำวันได้	4.05	.23	มาก
7. ท่านสามารถนำภาษาต่างประเทศไปใช้ในการประกอบอาชีพ ได้ดีขึ้น	4.25	.48	มาก
8. ท่านมีความมั่นใจในการสื่อสารกับชาวต่างประเทศ	3.81	.60	มาก
9. ท่านสามารถให้บริการชาวต่างประเทศได้ดีขึ้น	3.63	.86	มาก
10. ชาวต่างประเทศให้ความสนใจ และมารับบริการ เพิ่มขึ้น	3.83	.63	มาก
รวมเฉลี่ย	3.96	.64	มาก

จากตาราง 33 ผลการประเมินศักยภาพการใช้ภาษาต่างประเทศในการประกอบอาชีพ
ปีการศึกษา 2550 พบว่าโดยภาพรวมมีศักยภาพอยู่ระดับมาก ($\bar{X} = 3.96$, S.D = .64) และเมื่อพิจารณา
แต่ละรายการ ทุกรายการอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ ระหว่าง 3.63 ถึง 4.32)

4.7 ผลการประเมินความพึงพอใจของนักเรียน ครู และผู้ปกครอง ที่มีต่อการดำเนินโครงการ ปีการศึกษา 2550 ปรากฏรายละเอียดตามตาราง 34 - 37

ตาราง 34 ผลการประเมินความพึงพอใจของนักเรียน ครู และผู้ปกครองที่มีต่อการดำเนินโครงการ ปีการศึกษา 2550

(N = 574)

ที่	รายการ	$\bar{X}$	S.D	ระดับความ พึงพอใจ
1.	หลักสูตร	4.12	.52	มาก
2.	อาคารสถานที่และแหล่งเรียนรู้	4.05	.46	มาก
3.	ครูผู้สอนภาษาต่างประเทศ	3.98	.39	มาก
4.	สื่อวัสดุ อุปกรณ์ที่ใช้ในโครงการ	3.94	.37	มาก
5.	การวัดผลประเมินผลโครงการ	3.99	.25	มาก
6.	การมีส่วนร่วมของเครือข่าย	4.02	.15	มาก
7.	คุณสมบัติทางวิชาการในโครงการ	4.00	.39	มาก
8.	จุดมุ่งหมายของโครงการ	4.00	.29	มาก
	รวม	4.01	.05	มาก

จากตาราง 34 ความพึงพอใจของนักเรียน ครู และผู้ปกครองที่มีต่อการดำเนินโครงการ พบว่าโดยภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ระดับมาก ($\bar{X} = 4.01$, S.D = .05) และเมื่อพิจารณาแต่ละรายการทุกรายการอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ ระหว่าง 3.94 ถึง 4.12)

ตาราง 35 แสดงผลการประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการดำเนินโครงการ
ปีการศึกษา 2550

(n = 112)

ที่	รายการ	$\bar{X}$	S.D	ระดับความ พึงพอใจ
1.	หลักสูตร	3.93	.42	มาก
2.	อาคารสถานที่และแหล่งเรียนรู้	4.02	.29	มาก
3.	ครูผู้สอนภาษาต่างประเทศ	3.97	.33	มาก
4.	สื่อวัสดุ อุปกรณ์ที่ใช้ในโครงการ	3.89	.36	มาก
5.	การวัดผลประเมินผลโครงการ	3.99	.39	มาก
6.	การมีส่วนร่วมของเครือข่าย	4.02	.35	มาก
7.	คุณสมบัติทางวิชาการในโครงการ	4.25	.52	มาก
8.	จุดมุ่งหมายของโครงการ	4.16	.56	มาก
	รวม	4.03	.12	มาก

จากตาราง 35 ความพึงพอใจของนักเรียน ที่มีต่อการดำเนินโครงการ พบว่าโดยภาพรวม มีความพึงพอใจอยู่ระดับมาก ($\bar{X} = 4.03$, S.D = .12) และเมื่อพิจารณาแต่ละรายการ ทุกรายการ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ ระหว่าง 3.89 ถึง 4.25)

ตาราง 36 ผลการประเมินความพึงพอใจของครู ที่มีต่อการดำเนินโครงการ ปีการศึกษา 2550

(N = 109)

ที่	รายการ	$\bar{X}$	S.D	ระดับความ พึงพอใจ
1.	หลักสูตร	4.12	.44	มาก
2.	อาคารสถานที่และแหล่งเรียนรู้	4.14	.52	มาก
3.	ครูผู้สอนภาษาต่างประเทศ	4.05	.56	มาก
4.	สื่อวัสดุ อุปกรณ์ที่ใช้ในโครงการ	4.11	.54	มาก
5.	การวัดผลประเมินผลโครงการ	4.14	.46	มาก
6.	การมีส่วนร่วมของเครือข่าย	4.18	.53	มาก
7.	คุณสมบัติทางวิชาการในโครงการ	4.06	.50	มาก
8.	จุดมุ่งหมายของโครงการ	3.95	.37	มาก
	รวม	4.09	.07	มาก

จากตาราง 36 ความพึงพอใจของครูที่มีต่อการดำเนินโครงการ พบว่าโดยภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ระดับมาก ($\bar{X} = 4.09$, S.D = .07) และเมื่อพิจารณาแต่ละรายการ ทุกรายการอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ ระหว่าง 3.95 ถึง 4.18)

ตาราง 37 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ปกครอง ที่มีต่อการดำเนินโครงการปีการศึกษา 2550

(N = 353)

ที่	รายการ	$\bar{X}$	S.D	ระดับความ พึงพอใจ
1.	หลักสูตร	3.95	.42	มาก
2.	อาคารสถานที่และแหล่งเรียนรู้	4.04	.46	มาก
3.	ครูผู้สอนภาษาต่างประเทศ	3.96	.37	มาก
4.	สื่อวัสดุ อุปกรณ์ที่ใช้ในโครงการ	3.96	.41	มาก
5.	การวัดผลประเมินผลโครงการ	4.10	.34	มาก
6.	การมีส่วนร่วมของเครือข่าย	4.05	.36	มาก
7.	คุณสมบัติทางวิชาการในโครงการ	4.01	.42	มาก
8.	จุดมุ่งหมายของโครงการ	4.05	.42	มาก
	รวม	4.02	.05	มาก

จากตาราง 37 ความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อการดำเนินโครงการ พบว่าโดยภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ระดับมาก ($\bar{X} = 4.02$, S.D = .05) และเมื่อพิจารณาแต่ละรายการ ทุกรายการอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ ระหว่าง 3.95 ถึง 4.05)

**ตอนที่ 5 การประมวลผลข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนาโครงการพัฒนาทักษะภาษาต่างประเทศ
เพื่อการสื่อสารและการท่องเที่ยวโดยใช้กลยุทธ์เครือข่ายการมีส่วนร่วมโรงเรียน
อำมาตย์พานิชนุกูล ปีการศึกษา 2549-2550 ทั้ง 4 ด้าน**

1. ด้านสภาพแวดล้อม การจัดบรรยากาศและสภาพแวดล้อมของโรงเรียนเอื้อต่อการเรียนรู้มากแต่ควรพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น ผู้ปกครองและทุกฝ่ายยินดีให้การสนับสนุนเรื่องงบประมาณ

2. ด้านปัจจัยนำเข้า ถึงแม้ว่าได้งบประมาณสนับสนุนจากเครือข่ายการมีส่วนร่วมภายนอกโรงเรียนจำนวนมาก และเพียงพอต่อการดำเนินงานตามโครงการ แต่ควรระดมสรรพกำลังเพิ่มมากขึ้น เพราะโครงการนี้ต้องดำเนินการต่อเนื่อง เพื่อนักเรียน ครู ข้าราชการและประชาชนที่ประกอบอาชีพเกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยวของจังหวัดกระบี่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากระบี่ควรจัดสรรงบประมาณให้โรงเรียนดำเนินงานตามโครงการนี้เป็นการเฉพาะ เพราะผลผลิตของโครงการครอบคลุมกลุ่มประชากรทั้งจังหวัด

3. ด้านกระบวนการ เครือข่ายการมีส่วนร่วมภายนอกโรงเรียน มีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามโครงการนี้คืออยู่แล้ว แต่ควรเพิ่มระดับการมีส่วนร่วมอีกในปีต่อไป ให้มีส่วนร่วมมากที่สุด ส่วนในเรื่องการติดตามประเมินผลผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในระดับมาก แต่เสนอแนะให้เพิ่มการชี้แจงและให้ความรู้ในเรื่องกระบวนการติดตาม ประเมินผลให้มากกว่าเดิม ให้เข้าใจยิ่งขึ้น จะได้ร่วมติดตามประเมินผลให้ดียิ่งขึ้น

4. ด้านผลผลิต ในการดำเนินโครงการครั้งต่อไป ควรเพิ่มเนื้อหาการอบรมด้านการบริการ การท่องเที่ยวให้มากขึ้น ที่ผ่านมาสามารถสื่อสารกับชาวต่างประเทศได้ แต่ยังต้องการเพิ่มทักษะด้านบริการ