

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยและพัฒนาอัจฉริยภาพของนักเรียน โดยใช้กลยุทธ์เครือข่ายการมีส่วนร่วม โรงเรียนอำมาตย์พานิชนุกูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการศึกษาและพัฒนาอัจฉริยภาพของนักเรียนตามกระบวนการวิจัย กำหนดแต่วางแผนพัฒนารูปแบบการพัฒนาอัจฉริยภาพของนักเรียน โดยใช้กลยุทธ์เครือข่ายการมีส่วนร่วม โรงเรียนอำมาตย์พานิชนุกูล ทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาอัจฉริยภาพของนักเรียน โดยใช้กลยุทธ์เครือข่ายการมีส่วนร่วม โรงเรียนอำมาตย์พานิชนุกูล ครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลที่ได้จากเครื่องมือทั้งหมด แล้วนำมาวิเคราะห์และแปลความหมายปรากฏผลจำนวน 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลอัจฉริยภาพของนักเรียนโดยใช้กลยุทธ์เครือข่ายการมีส่วนร่วม โรงเรียนอำมาตย์พานิชนุกูล ก่อนและหลังการพัฒนา

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่มีแว่อัจฉริยภาพก่อนและหลังการพัฒนา

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของนักเรียน ครู และผู้ปกครองต่อรูปแบบการพัฒนาอัจฉริยภาพของนักเรียนโดยใช้กลยุทธ์เครือข่ายการมีส่วนร่วม โรงเรียนอำมาตย์พานิชนุกูล

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ ความพึงพอใจของนักเรียน ครู และผู้ปกครองต่ออัจฉริยภาพของนักเรียน โรงเรียนอำมาตย์พานิชนุกูล ก่อนและหลังการพัฒนา

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลอัจฉริยภาพของนักเรียนโดยใช้กลยุทธ์เครือข่ายการมีส่วนร่วม
โรงเรียนอำมาตย์พานิชนุกูลก่อนและหลังการพัฒนาดังตาราง 26 - 43

ตาราง 26 เปรียบเทียบอัจฉริยภาพของนักเรียน โดยใช้กลยุทธ์เครือข่ายการมีส่วนร่วม โรงเรียน
อำมาตย์พานิชนุกูลก่อนและหลังการพัฒนา ปีการศึกษา 2549

อัจฉริยภาพ	ก่อนการพัฒนา		หลังการพัฒนา		t - test
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	
ด้านภาษาไทย	24.38	1.15	28.55	.50	38.54*
ด้านภาษาอังกฤษ	24.02	1.08	28.52	.50	55.12*
ด้านวิทยาศาสตร์	25.71	1.06	30.49	.83	41.04*
ด้านคณิตศาสตร์	24.06	.79	28.45	.50	35.91*
ด้านดนตรี	25.55	.66	28.56	.73	37.15*
ด้านกีฬา	19.03	.94	22.76	.78	36.34*
ด้านผู้นำ	27.66	2.06	30.54	1.13	15.13*

* $p < .05$

จากตาราง 26 อัจฉริยภาพของนักเรียนโดยใช้กลยุทธ์เครือข่ายการมีส่วนร่วมโรงเรียน
อำมาตย์พานิชนุกูล ก่อนและหลังการพัฒนา ปีการศึกษา 2549 พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .05 โดยอัจฉริยภาพหลังการพัฒนามีค่าเฉลี่ยสูงกว่าก่อนการพัฒนาทั้ง 7 ด้าน

ตาราง 27 เปรียบเทียบอัจฉริยภาพของนักเรียนโดยใช้กลยุทธ์เครือข่ายการมีส่วนร่วมโรงเรียน
อำมาตย์พานิชนุกูลก่อนและหลังการพัฒนาปีการศึกษา 2550

อัจฉริยภาพ	ก่อนการพัฒนา		หลังการพัฒนา		t-test
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	
ด้านภาษาไทย	24.35	1.18	28.53	.50	40.10*
ด้านภาษาอังกฤษ	23.94	1.05	28.50	.50	60.06*
ด้านวิทยาศาสตร์	25.56	1.17	30.46	.79	38.56*
ด้านคณิตศาสตร์	24.06	.78	28.46	.50	34.11*
ด้านดนตรี	25.56	.65	28.58	.72	38.48*
ด้านกีฬา	18.99	.93	22.73	.78	38.45*
ด้านผู้นำ	27.72	2.09	30.57	1.12	14.19*

* $p < .05$

จากตาราง 27 อัจฉริยภาพของนักเรียนโดยใช้กลยุทธ์เครือข่ายการมีส่วนร่วมโรงเรียน
อำมาตย์พานิชนุกูล ก่อนและหลังการพัฒนา ปีการศึกษา 2550 พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .05 โดยอัจฉริยภาพหลังการพัฒนามีค่าเฉลี่ยสูงกว่าก่อนการพัฒนาทั้ง 7 ด้าน

ตาราง 28 เปรียบเทียบอัจฉริยภาพของนักเรียนโดยใช้กลยุทธ์เครือข่ายการมีส่วนร่วมโรงเรียน
อำมาตย์พานิชนุกูลก่อนและหลังการพัฒนา ระดับช่วงชั้นที่ 3 ปีการศึกษา 2549

อัจฉริยภาพ	ก่อนการพัฒนา		หลังการพัฒนา		t-test
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	
ด้านภาษาไทย	24.39	1.18	28.50	.51	28.87*
ด้านภาษาอังกฤษ	23.98	.99	28.51	.51	49.35*
ด้านวิทยาศาสตร์	25.95	1.09	30.43	.87	28.28*
ด้านคณิตศาสตร์	24.04	.84	28.48	.51	21.26*
ด้านดนตรี	25.44	.71	28.52	.86	25.52*
ด้านกีฬา	19.15	.97	22.81	.85	24.87*
ด้านผู้นำ	28.32	1.88	30.62	1.32	9.53*

* $p < .05$

จากตาราง 28 อัจฉริยภาพของนักเรียนโดยใช้กลยุทธ์เครือข่ายการมีส่วนร่วมโรงเรียน
อำมาตย์พานิชนุกูล ก่อนและหลังการพัฒนา ระดับช่วงชั้นที่ 3 ปีการศึกษา 2549 พบว่า แตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05 โดยอัจฉริยภาพหลังการพัฒนามีค่าเฉลี่ยสูงกว่าก่อนการพัฒนา
ทั้ง 7 ด้าน

ตาราง 29 เปรียบเทียบอัจฉริยภาพของนักเรียนโดยใช้กลยุทธ์เครือข่ายการมีส่วนร่วมโรงเรียน
อำมาตย์พานิชนุกูลก่อนและหลังการพัฒนา ระดับช่วงชั้นที่ 3 ปีการศึกษา 2550

อัจฉริยภาพ	ก่อนการพัฒนา		หลังการพัฒนา		t-test
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	
ด้านภาษาไทย	24.32	1.15	28.53	.51	3.03*
ด้านภาษาอังกฤษ	23.95	.98	28.50	.51	51.76*
ด้านวิทยาศาสตร์	25.55	1.15	30.42	.90	24.61*
ด้านคณิตศาสตร์	22.66	.82	26.75	.51	26.97*
ด้านดนตรี	25.40	.71	28.49	.88	24.02*
ด้านกีฬา	19.18	.98	22.81	.85	24.79*
ด้านผู้นำ	28.25	1.84	30.63	1.30	9.88*

* $p < .05$

จากตาราง 29 อัจฉริยภาพของนักเรียนโดยใช้กลยุทธ์เครือข่ายการมีส่วนร่วมโรงเรียน
อำมาตย์พานิชนุกูล ก่อนและหลังการพัฒนา ระดับช่วงชั้นที่ 3 ปีการศึกษา 2550 พบว่า แตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยอัจฉริยภาพหลังการพัฒนามีค่าเฉลี่ยสูงกว่าก่อนการพัฒนา
ทั้ง 7 ด้าน

ตาราง 30 เปรียบเทียบอัจฉริยภาพของนักเรียน โดยใช้กลยุทธ์เครือข่ายการมีส่วนร่วม โรงเรียน
อำมาตย์พานิชนุกูลก่อนและหลังการพัฒนา ระดับช่วงชั้นที่ 4 ปีการศึกษา 2549

อัจฉริยภาพ	ก่อนการพัฒนา		หลังการพัฒนา		t-test
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	
ด้านภาษาไทย	24.46	1.14	28.63	.49	25.00*
ด้านภาษาอังกฤษ	24.09	1.22	28.53	.51	28.96*
ด้านวิทยาศาสตร์	25.89	1.01	30.56	.77	30.24*
ด้านคณิตศาสตร์	24.08	.74	28.42	.50	32.14*
ด้านดนตรี	25.66	.59	28.60	.57	27.11*
ด้านกีฬา	18.85	.89	22.70	.67	28.93*
ด้านผู้นำ	27.21	2.07	30.49	.97	12.34*

* $p < .05$

จากตาราง 30 อัจฉริยภาพของนักเรียนโดยใช้กลยุทธ์เครือข่ายการมีส่วนร่วม โรงเรียน
อำมาตย์พานิชนุกูล ก่อนและหลังการพัฒนา ระดับช่วงชั้นที่ 4 ปีการศึกษา 2549 พบว่า แตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยอัจฉริยภาพหลังการพัฒนามีค่าเฉลี่ยสูงกว่าก่อนการพัฒนา
ทั้ง 7 ด้าน

ตาราง 31 เปรียบเทียบอัจฉริยภาพของนักเรียนโดยใช้กลยุทธ์เครือข่ายการมีส่วนร่วมโรงเรียน
อำมาตย์พานิชนุกูลก่อนและหลังการพัฒนา ระดับช่วงชั้นที่ 4 ปีการศึกษา 2550

อัจฉริยภาพ	ก่อนการพัฒนา		หลังการพัฒนา		t-test
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	
ด้านภาษาไทย	24.39	1.22	28.54	.51	25.84*
ด้านภาษาอังกฤษ	24.00	1.12	28.50	.51	33.59*
ด้านวิทยาศาสตร์	25.58	1.20	30.50	.69	29.64*
ด้านคณิตศาสตร์	22.62	.64	26.66	.51	20.68*
ด้านดนตรี	25.68	.57	28.65	.55	30.62*
ด้านกีฬา	18.76	.82	22.63	.68	32.64*
ด้านผู้นำ	27.41	1.70	30.52	.93	13.02*

* $p < .05$

จากตาราง 31 อัจฉริยภาพของนักเรียนโดยใช้กลยุทธ์เครือข่ายการมีส่วนร่วมโรงเรียน
อำมาตย์พานิชนุกูล ก่อนและหลังการพัฒนา ระดับช่วงชั้นที่ 4 ปีการศึกษา 2550 พบว่า แตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยอัจฉริยภาพหลังการพัฒนามีค่าเฉลี่ยสูงกว่าก่อนการพัฒนา
ทั้ง 7 ด้าน

ตาราง 32 เปรียบเทียบอัจฉริยภาพของนักเรียนโดยใช้กลยุทธ์เครือข่ายการมีส่วนร่วมโรงเรียน
อำมาตย์พานิชนุกูล ก่อนและหลังการพัฒนา ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2549

อัจฉริยภาพ	ก่อนการพัฒนา		หลังการพัฒนา		t-test
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	
ด้านภาษาไทย	24.41	1.18	28.55	.51	26.74*
ด้านภาษาอังกฤษ	23.88	.96	28.48	.51	43.43*
ด้านวิทยาศาสตร์	25.56	1.12	30.41	.93	22.24*
ด้านคณิตศาสตร์	24.00	.76	28.38	.52	13.51*
ด้านดนตรี	25.44	.73	28.50	.89	13.19*
ด้านกีฬา	19.41	1.12	22.97	.91	13.39*
ด้านผู้นำ	23.55	.19	31.56	.30	21.98*

* $p < .05$

จากตาราง 32 อัจฉริยภาพของนักเรียนโดยใช้กลยุทธ์เครือข่ายการมีส่วนร่วมโรงเรียน
อำมาตย์พานิชนุกูล ก่อนและหลังการพัฒนา ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2549 พบว่า
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05 โดยอัจฉริยภาพหลังการพัฒนามีค่าเฉลี่ยสูงกว่า
ก่อนการพัฒนาทั้ง 7 ด้าน

ตาราง 33 เปรียบเทียบอัจฉริยภาพของนักเรียน โดยใช้กลยุทธ์เครือข่ายการมีส่วนร่วม โรงเรียน
อำมาตย์พานิชนุกูลก่อนและหลังการพัฒนา ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ปีการศึกษา 2549

อัจฉริยภาพ	ก่อนการพัฒนา		หลังการพัฒนา		t-test
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	
ด้านภาษาไทย	24.38	1.07	28.62	.49	25.27*
ด้านภาษาอังกฤษ	24.12	1.01	28.56	.51	31.19*
ด้านวิทยาศาสตร์	25.55	.91	30.45	.74	24.99*
ด้านคณิตศาสตร์	24.02	1.00	28.43	.54	9.21*
ด้านดนตรี	25.40	.74	28.47	.92	12.36*
ด้านกีฬา	18.88	.86	22.88	.52	16.99*
ด้านผู้นำ	24.40	.06	32.34	.16	46.08*

* $p < .05$

จากตาราง 33 อัจฉริยภาพของนักเรียนโดยใช้กลยุทธ์เครือข่ายการมีส่วนร่วม โรงเรียน
อำมาตย์พานิชนุกูลก่อนและหลังการพัฒนา ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ปีการศึกษา 2549 พบว่า
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05 โดยอัจฉริยภาพหลังการพัฒนามีค่าเฉลี่ยสูงกว่า
ก่อนการพัฒนาทั้ง 7 ด้าน

ตาราง 34 เปรียบเทียบอัจฉริยภาพของนักเรียน โดยใช้กลยุทธ์เครือข่ายการมีส่วนร่วมโรงเรียน
อำมาตย์พานิชนุกูลก่อนและหลังการพัฒนา ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2549

อัจฉริยภาพ	ก่อนการพัฒนา		หลังการพัฒนา		t-test
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	
ด้านภาษาไทย	24.59	1.37	28.50	.51	19.91*
ด้านภาษาอังกฤษ	24.10	1.26	28.51	.51	25.14*
ด้านวิทยาศาสตร์	26.03	1.03	30.67	.84	26.31*
ด้านคณิตศาสตร์	23.90	.74	28.40	.52	14.64*
ด้านดนตรี	25.47	.69	28.58	.84	18.35*
ด้านกีฬา	19.13	.82	22.52	.59	13.59*
ด้านผู้นำ	25.07	.18	31.69	.14	34.79*

* $p < .05$

จากตาราง 34 อัจฉริยภาพของนักเรียนโดยใช้กลยุทธ์เครือข่ายการมีส่วนร่วมโรงเรียน
อำมาตย์พานิชนุกูล ก่อนและหลังการพัฒนา ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2549 พบว่า
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05 โดยอัจฉริยภาพหลังการพัฒนามีค่าเฉลี่ยสูงกว่า
ก่อนการพัฒนาทั้ง 7 ด้าน

ตาราง 35 เปรียบเทียบอัจฉริยภาพของนักเรียนโดยใช้กลยุทธ์เครือข่ายการมีส่วนร่วมโรงเรียน
อำมาตย์พานิชนุกูล ก่อนและหลังการพัฒนา ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ปีการศึกษา 2549

อัจฉริยภาพ	ก่อนการพัฒนา		หลังการพัฒนา		t - test
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	
ด้านภาษาไทย	24.05	1.07	28.51	.51	30.50*
ด้านภาษาอังกฤษ	24.14	1.11	28.50	.51	29.56*
ด้านวิทยาศาสตร์	25.16	1.07	30.32	.48	22.16*
ด้านคณิตศาสตร์	24.33	.71	28.44	.53	37.00*
ด้านดนตรี	25.55	.76	28.50	.51	13.21*
ด้านกีฬา	19.24	.97	22.82	.73	15.75*
ด้านผู้นำ	26.13	.20	32.71	.84	7.34*

* $p < .05$

จากตาราง 35 อัจฉริยภาพของนักเรียนโดยใช้กลยุทธ์เครือข่ายการมีส่วนร่วมโรงเรียน
อำมาตย์พานิชนุกูล ก่อนและหลังการพัฒนา ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ปีการศึกษา 2549 พบว่า
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05 โดยอัจฉริยภาพหลังการพัฒนามีค่าเฉลี่ยสูงกว่า
ก่อนการพัฒนาทั้ง 7 ด้าน

ตาราง 36 เปรียบเทียบอัจฉริยภาพของนักเรียน โดยใช้กลยุทธ์เครือข่ายการมีส่วนร่วม โรงเรียน
อำมาตย์พานิชนุกูล ก่อนและหลังการพัฒนา ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ปีการศึกษา 2549

อัจฉริยภาพ	ก่อนการพัฒนา		หลังการพัฒนา		t - test
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	
ด้านภาษาไทย	24.30	.98	28.65	.49	29.00*
ด้านภาษาอังกฤษ	24.19	1.17	28.45	.51	30.66*
ด้านวิทยาศาสตร์	24.80	1.44	30.36	.81	24.80*
ด้านคณิตศาสตร์	23.86	.69	28.29	.49	21.92*
ด้านดนตรี	25.73	.46	28.53	.74	14.00*
ด้านกีฬา	18.65	.75	22.60	.59	18.70*
ด้านผู้นำ	27.34	.28	32.27	.24	11.11*

* $p < .05$

จากตาราง 36 อัจฉริยภาพของนักเรียนโดยใช้กลยุทธ์เครือข่ายการมีส่วนร่วม โรงเรียน
อำมาตย์พานิชนุกูล ก่อนและหลังการพัฒนา ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ปีการศึกษา 2549 พบว่า
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยอัจฉริยภาพหลังการพัฒนามีค่าเฉลี่ยสูงกว่า
ก่อนการพัฒนาทั้ง 7 ด้าน

ตาราง 37 เปรียบเทียบอัจฉริยภาพของนักเรียนโดยใช้กลยุทธ์เครือข่ายการมีส่วนร่วมโรงเรียน
อำมาตย์พานิชนุกูล ก่อนและหลังการพัฒนาในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2549

อัจฉริยภาพ	ก่อนการพัฒนา		หลังการพัฒนา		t-test
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	
ด้านภาษาไทย	24.67	1.32	28.50	.51	24.02*
ด้านภาษาอังกฤษ	24.35	1.32	28.47	.51	18.30*
ด้านวิทยาศาสตร์	26.00	1.63	29.38	1.45	13.18*
ด้านคณิตศาสตร์	24.00	.82	28.50	.53	14.64*
ด้านดนตรี	25.73	.46	28.80	.41	46.00*
ด้านกีฬา	18.69	.87	22.69	.70	15.49*
ด้านผู้นำ	29.66	.47	32.52	.21	6.38*

* $p < .05$

จากตาราง 37 อัจฉริยภาพของนักเรียนโดยใช้กลยุทธ์เครือข่ายการมีส่วนร่วมโรงเรียน
อำมาตย์พานิชนุกูล ก่อนและหลังการพัฒนา ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2549 พบว่า
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยอัจฉริยภาพหลังการพัฒนามีค่าเฉลี่ยสูงกว่า
ก่อนการพัฒนาทั้ง 7 ด้าน

ตาราง 38 เปรียบเทียบอัจฉริยภาพของนักเรียนโดยใช้กลยุทธ์เครือข่ายการมีส่วนร่วมโรงเรียน
อำมาตย์พานิชนุกูล ก่อนและหลังการพัฒนา ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่1 ปีการศึกษา 2550

อัจฉริยภาพ	ก่อนการพัฒนา		หลังการพัฒนา		t-test
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	
ด้านภาษาไทย	24.00	1.04	28.50	.52	23.12*
ด้านภาษาอังกฤษ	23.84	.96	28.42	.51	32.88*
ด้านวิทยาศาสตร์	25.26	.92	30.09	.83	19.94*
ด้านคณิตศาสตร์	24.25	.89	28.63	.52	11.67*
ด้านดนตรี	25.72	.46	28.80	.41	16.88*
ด้านกีฬา	18.61	.72	22.60	.58	19.18*
ด้านผู้นำ	28.67	1.66	30.80	.78	5.32*

* $p < .05$

จากตาราง 38 อัจฉริยภาพของนักเรียนโดยใช้กลยุทธ์เครือข่ายการมีส่วนร่วมโรงเรียน
อำมาตย์พานิชนุกูล ก่อนและหลังการพัฒนา ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่1 ปีการศึกษา 2550 พบว่า
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยอัจฉริยภาพหลังการพัฒนามีค่าเฉลี่ยสูงกว่า
ก่อนการพัฒนาทั้ง 7 ด้าน

ตาราง 39 เปรียบเทียบอัจฉริยภาพของนักเรียนโดยใช้กลยุทธ์เครือข่ายการมีส่วนร่วมโรงเรียน
อำมาตย์พานิชนุกูลก่อนและหลังการพัฒนา ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ปีการศึกษา 2550

อัจฉริยภาพ	ก่อนการพัฒนา		หลังการพัฒนา		t-test
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	
ด้านภาษาไทย	24.91	1.22	28.55	.52	14.91*
ด้านภาษาอังกฤษ	23.83	.94	28.44	.51	32.19*
ด้านวิทยาศาสตร์	25.30	1.34	30.60	1.08	10.69*
ด้านคณิตศาสตร์	23.25	.46	28.50	.54	16.75*
ด้านดนตรี	25.75	.45	28.75	.45	18.98*
ด้านกีฬา	18.80	.71	22.57	.68	19.84*
ด้านผู้นำ	27.29	1.45	30.41	.80	8.60*

* $p < .05$

จากตาราง 39 อัจฉริยภาพของนักเรียนโดยใช้กลยุทธ์เครือข่ายการมีส่วนร่วมโรงเรียน
อำมาตย์พานิชนุกูล ก่อนและหลังการพัฒนา ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ปีการศึกษา 2550 พบว่า
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยหลังการพัฒนามีค่าเฉลี่ยสูงกว่าก่อน
การพัฒนา ทั้ง 7 ด้าน

ตาราง 40 เปรียบเทียบอัจฉริยภาพของนักเรียน โดยใช้กลยุทธ์เครือข่ายการมีส่วนร่วมโรงเรียน
อำมาตย์พานิชนุกูล ก่อนและหลังการพัฒนา ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2550

อัจฉริยภาพ	ก่อนการพัฒนา		หลังการพัฒนา		t-test
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	
ด้านภาษาไทย	24.00	1.05	28.50	.53	20.13*
ด้านภาษาอังกฤษ	24.16	1.07	28.63	.50	25.25*
ด้านวิทยาศาสตร์	25.92	1.17	30.58	.80	16.42*
ด้านคณิตศาสตร์	25.00	.89	28.67	.52	17.39*
ด้านดนตรี	25.75	.45	28.69	.48	17.28*
ด้านกีฬา	19.12	.88	22.68	.75	15.88*
ด้านผู้นำ	27.68	1.92	30.21	1.36	7.93*

* $p < .05$

จากตาราง 40 อัจฉริยภาพของนักเรียน โดยใช้กลยุทธ์เครือข่ายการมีส่วนร่วมโรงเรียน
อำมาตย์พานิชนุกูล ก่อนและหลังการพัฒนา ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2550 พบว่า
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยอัจฉริยภาพหลังการพัฒนามีค่าเฉลี่ยสูงกว่า
ก่อนการพัฒนาทั้ง 7 ด้าน

ตาราง 41 เปรียบเทียบอัจฉริยภาพของนักเรียนโดยใช้กลยุทธ์เครือข่ายการมีส่วนร่วมโรงเรียน
อำมาตย์พานิชนุกูล ก่อนและหลังการพัฒนา ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ปีการศึกษา 2550

อัจฉริยภาพ	ก่อนการพัฒนา		หลังการพัฒนา		t-test
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	
ด้านภาษาไทย	24.45	1.21	28.64	.51	15.87*
ด้านภาษาอังกฤษ	24.20	1.32	28.47	.52	17.19*
ด้านวิทยาศาสตร์	25.59	.71	30.47	.72	25.77*
ด้านคณิตศาสตร์	24.20	1.03	28.30	.48	10.08*
ด้านดนตรี	25.86	.36	28.76	.44	21.30*
ด้านกีฬา	18.57	.66	22.70	.77	18.73*
ด้านผู้นำ	26.69	1.49	30.53	1.16	12.47*

* $p < .05$

จากตาราง 41 อัจฉริยภาพของนักเรียนโดยใช้กลยุทธ์เครือข่ายการมีส่วนร่วมโรงเรียน
อำมาตย์พานิชนุกูล ก่อนและหลังการพัฒนา ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ปีการศึกษา 2550 พบว่า
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยอัจฉริยภาพหลังการพัฒนามีค่าเฉลี่ยสูงกว่า
ก่อนการพัฒนาทั้ง 7 ด้าน

ตาราง 42 เปรียบเทียบอัจฉริยภาพของนักเรียนโดยใช้กลยุทธ์เครือข่ายการมีส่วนร่วมโรงเรียน
อำมาตย์พานิชนุกูล ก่อนและหลังการพัฒนา ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ปีการศึกษา 2550

อัจฉริยภาพ	ก่อนการพัฒนา		หลังการพัฒนา		t-test
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	
ด้านภาษาไทย	24.63	1.06	28.63	.52	14.97*
ด้านภาษาอังกฤษ	24.31	1.25	28.69	.48	16.45*
ด้านวิทยาศาสตร์	25.67	1.56	30.58	.79	13.73*
ด้านคณิตศาสตร์	24.00	.93	28.50	.54	10.65*
ด้านดนตรี	25.84	.38	28.74	.45	27.50*
ด้านกีฬา	18.89	.76	22.78	.73	17.13*
ด้านผู้นำ	25.94	1.65	30.31	.87	9.81*

* $p < .05$

จากตาราง 42 อัจฉริยภาพของนักเรียนโดยใช้กลยุทธ์เครือข่ายการมีส่วนร่วมโรงเรียน
อำมาตย์พานิชนุกูล ก่อนและหลังการพัฒนา ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ปีการศึกษา 2550 พบว่า
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05 โดยอัจฉริยภาพหลังการพัฒนามีค่าเฉลี่ยสูงกว่า
ก่อนการพัฒนาทั้ง 7 ด้าน

ตาราง 43 เปรียบเทียบอัจฉริยภาพของนักเรียนโดยใช้กลยุทธ์เครือข่ายการมีส่วนร่วมโรงเรียน
อำมาตย์พานิชนุกูล ก่อนและหลังการพัฒนา ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2550

อัจฉริยภาพ	ก่อนการพัฒนา		หลังการพัฒนา		t-test
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	
ด้านภาษาไทย	24.11	1.45	28.33	.50	13.03*
ด้านภาษาอังกฤษ	24.33	1.07	28.50	.52	20.11*
ด้านวิทยาศาสตร์	25.44	1.51	30.44	.53	12.25*
ด้านคณิตศาสตร์	24.00	.76	28.38	.52	23.91*
ด้านดนตรี	25.18	.33	28.88	.33	24.74*
ด้านกีฬา	19.39	.78	22.78	.60	15.11*
ด้านผู้นำ	27.42	2.82	29.58	1.59	3.35*

* $p < .05$

จากตาราง 43 อัจฉริยภาพของนักเรียนโดยใช้กลยุทธ์เครือข่ายการมีส่วนร่วมโรงเรียน
อำมาตย์พานิชนุกูล ก่อนและหลังการพัฒนา ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2550 พบว่า
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยอัจฉริยภาพหลังการพัฒนามีค่าเฉลี่ยสูงกว่า
ก่อนการพัฒนาทั้ง 7 ด้าน

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่มีแว้อัจฉริยภาพก่อน
และหลังการพัฒนา ดังตาราง 44 - 70

ตาราง 44 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนกลุ่มที่ยังไม่พบแวอความสามารถพิเศษ กลุ่มที่มีแวอความสามารถพิเศษที่ผ่านการคัดกรองแล้วไม่พบแวอัจฉริยภาพ และกลุ่มอัจฉริยภาพในปีการศึกษา 2548

ด้าน	เกณฑ์ (%)	กลุ่มนักเรียนที่ยังไม่พบแวอความสามารถพิเศษ		กลุ่มนักเรียนที่มีแวอความสามารถพิเศษที่ผ่านการคัดกรองแล้วไม่พบแวอัจฉริยภาพ		กลุ่มนักเรียนอัจฉริยภาพ	
		คะแนนเฉลี่ย (%)	+เพิ่ม -ลด	คะแนนเฉลี่ย (%)	+เพิ่ม -ลด	คะแนนเฉลี่ย (%)	+เพิ่ม -ลด
ภาษาไทย	65.00	55.27	-9.73	72.62	+7.62	85.13	+20.13
ภาษาอังกฤษ	65.00	50.98	-14.02	69.52	+4.52	86.57	+21.57
วิทยาศาสตร์	65.00	48.89	-16.11	66.87	+1.87	87.31	+22.31
คณิตศาสตร์	65.00	48.63	-16.37	69.23	+4.23	86.99	+21.99
ดนตรี	70.00	60.86	-9.14	77.56	+7.56	88.79	+18.79
กีฬา	70.00	67.33	-2.67	77.80	+7.8	86.61	+16.61
ผู้นำ	65.00	29.33	-35.67	75.85	+10.85	84.61	+19.61

จากตาราง 44 เมื่อแบ่งนักเรียนออกเป็น 3 กลุ่ม โดยภาพรวมพบว่า กลุ่มนักเรียนอัจฉริยภาพมีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจากเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนดไว้ทั้ง 7 ด้าน มีความโดดเด่นอยู่ 4 ด้าน คือ ด้านภาษาไทย ด้านภาษาอังกฤษ ด้านวิทยาศาสตร์ และด้านคณิตศาสตร์ ด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นมากที่สุดคือ ด้านวิทยาศาสตร์ (+22.31) สำหรับกลุ่มนักเรียนที่มีแวอความสามารถพิเศษที่ผ่านการคัดกรองแล้วไม่พบแวอัจฉริยภาพ พบว่า มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจากเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนดไว้ทั้ง 7 ด้าน ด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นมากที่สุดคือ ด้านผู้นำ(+10.85)

ตาราง 45 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนกลุ่มที่ยังไม่พบแนวความสามารถพิเศษ กลุ่มที่มีแนวความสามารถพิเศษที่ผ่านการคัดกรองแล้วไม่พบแนวอัจฉริยภาพและกลุ่มอัจฉริยภาพในปีการศึกษา 2549

ด้าน	เกณฑ์ (%)	กลุ่มนักเรียนที่มีแนว					
		กลุ่มนักเรียนที่ยังไม่พบแนวความสามารถพิเศษ		ความสามารถพิเศษที่ผ่านการคัดกรองแล้วไม่พบแนวอัจฉริยภาพ		กลุ่มนักเรียนอัจฉริยภาพ	
		คะแนนเฉลี่ย (%)	+เพิ่ม -ลด	คะแนนเฉลี่ย (%)	+เพิ่ม -ลด	คะแนนเฉลี่ย (%)	+เพิ่ม -ลด
ภาษาไทย	67.00	54.70	-12.3	73.43	+6.43	85.55	+18.55
ภาษาอังกฤษ	67.00	51.65	-15.35	70.79	+3.79	87.67	+20.67
วิทยาศาสตร์	67.00	55.35	-11.65	71.86	+4.86	87.40	+20.40
คณิตศาสตร์	67.00	54.38	-12.62	69.19	+2.19	86.74	+19.74
ดนตรี	72.00	77.70	+5.70	81.91	+9.91	87.10	+15.10
กีฬา	72.00	78.60	+6.60	81.84	+9.84	84.86	+12.86
ผู้นำ	67.00	35.52	-31.48	76.13	+9.13	90.48	+23.48

จากตาราง 45 เมื่อแบ่งนักเรียนออกเป็น 3 กลุ่ม โดยภาพรวมพบว่า กลุ่มนักเรียนอัจฉริยภาพมีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจากเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนดไว้ทั้ง 7 ด้านมีความโดดเด่นอยู่ 4 ด้าน คือ ด้านภาษาอังกฤษ ด้านวิทยาศาสตร์ และด้านผู้นำ ด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นมากที่สุดคือ ด้านผู้นำ (+23.48) สำหรับกลุ่มนักเรียนที่มีแนวความสามารถพิเศษที่ผ่านการคัดกรองแล้วไม่พบแนวอัจฉริยภาพ พบว่า มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจากเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนดไว้ทั้ง 7 ด้าน ด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นมากที่สุดคือ ด้านดนตรี(+9.91)

ตาราง 46 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนกลุ่มที่ยังไม่พบแนวความสามารถพิเศษกลุ่มที่มีแนว
ความสามารถพิเศษที่ผ่านการคัดกรองแล้วไม่พบแนวอัจฉริยภาพและกลุ่มอัจฉริยภาพ
ในปีการศึกษา 2550

ด้าน	เกณฑ์ (%)	กลุ่มนักเรียนที่มีแนว					
		กลุ่มนักเรียนที่ยังไม่พบแนว		ความสามารถพิเศษที่ผ่านการคัดกรองแล้วไม่พบแนว		กลุ่มนักเรียนอัจฉริยภาพ	
		คะแนนเฉลี่ย (%)	+เพิ่ม -ลด	คะแนนเฉลี่ย (%)	+เพิ่ม -ลด	คะแนนเฉลี่ย (%)	+เพิ่ม -ลด
ภาษาไทย	70.00	57.13	-12.87	72.52	+2.52	86.86	+16.86
ภาษาอังกฤษ	70.00	50.41	-19.59	67.79	-2.21	88.62	+18.62
วิทยาศาสตร์	70.00	57.31	-12.69	72.76	+2.76	88.66	+18.66
คณิตศาสตร์	70.00	53.44	-16.56	71.77	+1.77	89.00	+19.00
ดนตรี	75.00	66.73	-8.27	77.58	+2.58	89.32	+14.32
กีฬา	75.00	71.43	-3.57	78.85	+3.85	88.60	+13.60
ผู้นำ	70.00	33.05	-36.95	78.16	+8.16	90.96	+20.96

จากตาราง 46 เมื่อแบ่งนักเรียนออกเป็น 3 กลุ่ม โดยภาพรวมพบว่า กลุ่มนักเรียนอัจฉริยภาพมีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจากเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนดไว้ทั้ง 7 ด้าน มีความโดดเด่นและมีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นมากที่สุด คือ ด้านผู้นำ (+20.96) สำหรับกลุ่มนักเรียนที่มีแนวความสามารถพิเศษที่ผ่านการคัดกรองแล้วไม่พบแนวอัจฉริยภาพ พบว่า มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจากเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนดไว้ 6 ด้าน ด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นมากที่สุดคือ ด้านผู้นำ(+8.16)

ตาราง 47 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนกลุ่มที่ยังไม่พบแวความสามารถพิเศษกลุ่มที่มีแวความสามารถพิเศษที่ผ่านการคัดกรองแล้วไม่พบแวอัจฉริยภาพและกลุ่มอัจฉริยภาพในระดับช่วงชั้นที่ 3 ปีการศึกษา 2548

ด้าน	เกณฑ์ (%)	กลุ่มนักเรียนที่มีแว					
		กลุ่มนักเรียนที่ยังไม่พบแว		ความสามารถพิเศษที่ผ่านการคัดกรองแล้วไม่พบแว		กลุ่มนักเรียนอัจฉริยภาพ	
		คะแนนเฉลี่ย (%)	+เพิ่ม -ลด	คะแนนเฉลี่ย (%)	+เพิ่ม -ลด	คะแนนเฉลี่ย (%)	+เพิ่ม -ลด
ภาษาไทย	65.00	52.26	-12.74	71.44	+6.44	84.37	+19.37
ภาษาอังกฤษ	65.00	49.91	-15.09	68.58	+3.58	87.64	+22.64
วิทยาศาสตร์	65.00	44.40	-20.6	66.16	+1.16	89.29	+24.29
คณิตศาสตร์	65.00	44.19	-20.81	69.02	+4.02	90.25	+25.25
ดนตรี	70.00	58.16	-11.84	74.69	+4.69	87.33	+17.33
กีฬา	70.00	63.80	-6.20	76.23	+6.23	87.33	+17.33
ผู้นำ	65.00	28.17	-36.83	73.29	+8.29	87.23	+22.23

จากตาราง 47 เมื่อแบ่งนักเรียนออกเป็น 3 กลุ่ม โดยภาพรวมพบว่า กลุ่มนักเรียนอัจฉริยภาพมีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจากเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนดไว้ทั้ง 7 ด้าน มีความโดดเด่นอยู่ 4 ด้าน คือ ด้านภาษาอังกฤษ ด้านวิทยาศาสตร์ ด้านคณิตศาสตร์ และด้านผู้นำ ด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นมากที่สุด คือ ด้านคณิตศาสตร์ (+25.25) สำหรับกลุ่มนักเรียนที่มีแวความสามารถพิเศษที่ผ่านการคัดกรองแล้วไม่พบแวอัจฉริยภาพ พบว่า มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจากเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนดไว้ทั้ง 7 ด้าน ด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นมากที่สุดคือ ด้านผู้นำ(+8.29)

ตาราง 48 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนกลุ่มที่ยังไม่พบแนวความสามารถพิเศษ กลุ่มที่มีแนวความสามารถพิเศษที่ผ่านการคัดกรองแล้วไม่พบแนวอัจฉริยภาพ และกลุ่มอัจฉริยภาพในระดับช่วงชั้นที่ 3 ปีการศึกษา 2549

ด้าน	เกณฑ์ (%)	กลุ่มนักเรียนที่มีแนว					
		กลุ่มนักเรียนที่ยังไม่พบแนวความสามารถพิเศษ		ความสามารถพิเศษที่ผ่านการคัดกรองแล้วไม่พบแนวอัจฉริยภาพ		กลุ่มนักเรียนอัจฉริยภาพ	
		คะแนนเฉลี่ย (%)	+เพิ่ม -ลด	คะแนนเฉลี่ย (%)	+เพิ่ม -ลด	คะแนนเฉลี่ย (%)	+เพิ่ม -ลด
ภาษาไทย	67.00	44.85	-22.15	69.50	+2.5	84.16	+17.16
ภาษาอังกฤษ	67.00	48.74	-18.26	72.97	+5.97	90.37	+23.37
วิทยาศาสตร์	67.00	51.32	-15.68	68.87	+1.87	86.04	+19.04
คณิตศาสตร์	67.00	52.58	-14.42	70.86	+3.86	88.13	+21.13
ดนตรี	72.00	77.37	+5.37	80.44	+8.44	88.90	+16.90
กีฬา	72.00	79.54	+7.54	82.46	+10.46	87.06	+15.06
ผู้นำ	67.00	34.31	-32.69	71.37	+4.37	88.07	+21.07

จากตาราง 48 เมื่อแบ่งนักเรียนออกเป็น 3 กลุ่ม โดยภาพรวมพบว่า กลุ่มนักเรียนอัจฉริยภาพมีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจากเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนดไว้ทั้ง 7 ด้าน มีความโดดเด่นอยู่ 3 ด้าน คือ ด้านภาษาอังกฤษ ด้านคณิตศาสตร์ และด้านผู้นำ ด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นมากที่สุดคือ ด้านภาษาอังกฤษ(+23.37) สำหรับกลุ่มนักเรียนที่มีแนวความสามารถพิเศษที่ผ่านการคัดกรองแล้วไม่พบแนวอัจฉริยภาพ พบว่า มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจากเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนดไว้ทั้ง 7 ด้าน ด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นมากที่สุดคือ ด้านกีฬา(+10.46)

ตาราง 49 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนกลุ่มที่ยังไม่พบแนวความสามารถพิเศษ กลุ่มที่มีแนวความสามารถพิเศษที่ผ่านการคัดกรองแล้วไม่พบแนวอัจฉริยภาพ และกลุ่มอัจฉริยภาพในระดับช่วงชั้นที่ 3 ปีการศึกษา 2550

ด้าน	เกณฑ์ (%)	กลุ่มนักเรียนที่มีแนว					
		กลุ่มนักเรียนที่ยังไม่พบแนวความสามารถพิเศษ		ความสามารถพิเศษที่ผ่านการคัดกรองแล้วไม่พบแนวอัจฉริยภาพ		กลุ่มนักเรียนอัจฉริยภาพ	
		คะแนนเฉลี่ย (%)	+เพิ่ม -ลด	คะแนนเฉลี่ย (%)	+เพิ่ม -ลด	คะแนนเฉลี่ย (%)	+เพิ่ม -ลด
ภาษาไทย	70.00	52.05	-17.95	71.75	+1.75	88.44	+15.86
ภาษาอังกฤษ	70.00	47.74	-22.26	67.70	-2.30	90.06	+20.06
วิทยาศาสตร์	70.00	73.49	+3.49	71.81	+1.81	90.87	+20.87
คณิตศาสตร์	70.00	47.28	-22.72	71.57	+1.57	90.47	+20.47
ดนตรี	75.00	64.15	-10.85	72.50	-2.50	90.02	+15.02
กีฬา	75.00	72.68	-2.32	80.03	+5.03	89.09	+14.09
ผู้นำ	70.00	31.41	-38.59	76.96	+6.96	90.77	+20.77

จากตาราง 49 เมื่อแบ่งนักเรียนออกเป็น 3 กลุ่ม โดยภาพรวมพบว่า กลุ่มนักเรียนอัจฉริยภาพมีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจากเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนดไว้ทั้ง 7 ด้าน มีความโดดเด่นอยู่ 4 ด้าน คือ ด้านภาษาอังกฤษ ด้านวิทยาศาสตร์ ด้านคณิตศาสตร์ และด้านผู้นำ ด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นมากที่สุดคือ ด้านวิทยาศาสตร์ (+20.87) สำหรับกลุ่มนักเรียนที่มีแนวความสามารถพิเศษที่ผ่านการคัดกรองแล้วไม่พบแนวอัจฉริยภาพ พบว่า มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจากเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนดไว้ 5 ด้าน ด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นมากที่สุดคือ ด้านผู้นำ(+6.96)

ตาราง 50 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนกลุ่มที่ยังไม่พบแนวความสามารถพิเศษ กลุ่มที่มีแนว
ความสามารถพิเศษที่ผ่านการคัดกรองแล้วไม่พบแนวอัจฉริยภาพและกลุ่มอัจฉริยภาพ
ในระดับช่วงชั้นที่ 4 ปีการศึกษา 2548

ด้าน	เกณฑ์ (%)	กลุ่มนักเรียนที่มีแนว					
		กลุ่มนักเรียนที่ยังไม่พบแนว		ความสามารถพิเศษที่ผ่านการคัดกรองแล้วไม่พบแนว		กลุ่มนักเรียนอัจฉริยภาพ	
		คะแนนเฉลี่ย (%)	+เพิ่ม -ลด	คะแนนเฉลี่ย (%)	+เพิ่ม -ลด	คะแนนเฉลี่ย (%)	+เพิ่ม -ลด
ภาษาไทย	60.00	58.29	-1.71	73.83	+13.83	85.89	+25.89
ภาษาอังกฤษ	60.00	52.04	-7.96	70.46	+10.46	83.39	+23.39
วิทยาศาสตร์	60.00	53.37	-6.63	67.58	+7.58	85.33	+25.33
คณิตศาสตร์	60.00	53.07	-6.93	69.44	+9.44	83.72	+23.72
ดนตรี	70.00	63.57	-6.43	80.43	+10.43	90.24	+20.24
กีฬา	70.00	70.85	+0.85	79.37	+9.37	85.89	+15.89
ผู้นำ	70.00	29.94	-40.06	78.41	+8.41	81.99	+11.99

จากตาราง 50 เมื่อแบ่งนักเรียนออกเป็น 3 กลุ่ม โดยภาพรวมพบว่า กลุ่มนักเรียนอัจฉริยภาพมีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจากเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนดไว้ทั้ง 7 ด้าน มีความโดดเด่นอยู่ 5 ด้าน คือ ด้านภาษาไทย ด้านภาษาอังกฤษ ด้านวิทยาศาสตร์ ด้านคณิตศาสตร์ และด้านดนตรี ด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นมากที่สุด คือ ด้านภาษาไทย (+25.89) สำหรับกลุ่มนักเรียนที่มีแนวความสามารถพิเศษที่ผ่านการคัดกรองแล้วไม่พบแนวอัจฉริยภาพ พบว่า มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจากเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนดไว้ทั้ง 7 ด้าน ด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นมากที่สุดคือ ด้านภาษาไทย (+13.83)

ตาราง 51 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนกลุ่มที่ยังไม่พบแนวความสามารถพิเศษ กลุ่มที่มีแนว
ความสามารถพิเศษที่ผ่านการคัดกรองแล้วไม่พบแนวอัจฉริยภาพ และกลุ่มอัจฉริยภาพ
ในระดับช่วงชั้นที่ 4 ปีการศึกษา 2549

ด้าน	เกณฑ์ (%)	กลุ่มนักเรียนที่มีแนว					
		กลุ่มนักเรียนที่ยังไม่พบแนว ความสามารถพิเศษ		ความสามารถพิเศษ ที่ผ่านการคัดกรอง แล้วไม่พบแนว อัจฉริยภาพ		กลุ่มนักเรียน อัจฉริยภาพ	
		คะแนน เฉลี่ย (%)	+เพิ่ม -ลด	คะแนน เฉลี่ย (%)	+เพิ่ม -ลด	คะแนน เฉลี่ย (%)	+เพิ่ม -ลด
ภาษาไทย	62.00	64.54	+2.54	77.35	+15.35	86.95	+24.95
ภาษาอังกฤษ	62.00	54.69	-7.31	74.85	+12.85	84.96	+22.96
วิทยาศาสตร์	62.00	59.38	-2.62	74.85	+12.85	88.76	+26.76
คณิตศาสตร์	62.00	56.18	-5.82	67.52	+5.52	85.35	+23.35
ดนตรี	72.00	78.03	+6.03	83.38	+11.38	85.30	+13.30
กีฬา	72.00	77.65	5.65	80.83	+8.83	82.66	+10.66
ผู้นำ	72.00	36.72	-35.28	80.90	+8.90	92.88	+20.88

จากตาราง 51 เมื่อแบ่งนักเรียนออกเป็น 3 กลุ่ม โดยภาพรวมพบว่า กลุ่มนักเรียนอัจฉริยภาพมีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจากเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนดไว้ทั้ง 7 ด้าน มีความโดดเด่นอยู่ 5 ด้านคือ ด้านภาษาไทย ด้านภาษาอังกฤษ ด้านวิทยาศาสตร์ ด้านคณิตศาสตร์ และด้านผู้นำ ด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นมากที่สุด คือ ด้านวิทยาศาสตร์ (+26.76) สำหรับกลุ่มนักเรียนที่มีแนวความสามารถพิเศษที่ผ่านการคัดกรองแล้วไม่พบแนวอัจฉริยภาพ พบว่า มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจากเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนดไว้ทั้ง 7 ด้าน ด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นมากที่สุด คือ ด้านภาษาไทย (+15.35)

ตาราง 52 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนกลุ่มที่ยังไม่พบแนวความสามารถพิเศษกลุ่มที่มีแนว
ความสามารถพิเศษที่ผ่านการคัดกรองแล้วไม่พบแนวอัจฉริยภาพและกลุ่มอัจฉริยภาพ
ในระดับช่วงชั้นที่ 4 ปีการศึกษา 2550

ด้าน	เกณฑ์ (%)	กลุ่มนักเรียนที่มีแนว					
		กลุ่มนักเรียนที่ยังไม่พบแนว		ความสามารถพิเศษที่ผ่านการคัดกรองแล้วไม่พบแนว		กลุ่มนักเรียนอัจฉริยภาพ	
		คะแนนเฉลี่ย (%)	+เพิ่ม -ลด	คะแนนเฉลี่ย (%)	+เพิ่ม -ลด	คะแนนเฉลี่ย (%)	+เพิ่ม -ลด
ภาษาไทย	65.00	62.21	+2.79	73.30	+8.30	85.28	+20.28
ภาษาอังกฤษ	65.00	53.09	-11.91	38.28	-26.72	86.19	+21.19
วิทยาศาสตร์	65.00	60.93	-4.07	73.72	+8.72	86.45	+21.45
คณิตศาสตร์	65.00	59.59	-5.41	71.96	+6.96	87.53	+22.53
ดนตรี	75.00	69.31	-5.69	82.65	+7.65	88.62	+13.62
กีฬา	75.00	70.17	-4.83	77.67	+2.67	88.11	+13.11
ผู้นำ	75.00	32.95	-42.05	79.37	+4.37	91.14	+16.14

จากตาราง 52 เมื่อแบ่งนักเรียนออกเป็น 3 กลุ่ม โดยภาพรวมพบว่า กลุ่มนักเรียนอัจฉริยภาพมีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจากเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนดไว้ทั้ง 7 ด้าน มีความโดดเด่นอยู่ 4 ด้าน คือ ด้านภาษาไทย ด้านภาษาอังกฤษ ด้านวิทยาศาสตร์ และด้านคณิตศาสตร์ ด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นมากที่สุดคือ ด้านคณิตศาสตร์ (+22.53) สำหรับกลุ่มนักเรียนที่มีแนวความสามารถพิเศษที่ผ่านการคัดกรองแล้วไม่พบแนวอัจฉริยภาพ พบว่า มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจากเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนดไว้ 6 ด้าน ด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นมากที่สุดคือ ด้านวิทยาศาสตร์ (+8.72)

ตาราง 53 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนกลุ่มที่ยังไม่พบแนวความสามารถพิเศษกลุ่มที่มีแนว
ความสามารถพิเศษที่ผ่านการคัดกรองแล้วไม่พบแนวอัจฉริยภาพและกลุ่มอัจฉริยภาพ
ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2548

ด้าน	เกณฑ์ (%)	กลุ่มนักเรียนที่มีแนว					
		กลุ่มนักเรียนที่ยังไม่พบแนว		ความสามารถพิเศษที่ผ่านการคัดกรองแล้วไม่พบแนว		กลุ่มนักเรียนอัจฉริยภาพ	
		คะแนนเฉลี่ย (%)	+เพิ่ม -ลด	คะแนนเฉลี่ย (%)	+เพิ่ม -ลด	คะแนนเฉลี่ย (%)	+เพิ่ม -ลด
ภาษาไทย	65.00	57.35	-7.65	72.52	+7.52	81.32	+16.32
ภาษาอังกฤษ	65.00	53.96	-11.04	73.31	+8.31	90.61	+25.61
วิทยาศาสตร์	65.00	45.23	-19.77	64.86	-0.14	85.72	+20.72
คณิตศาสตร์	65.00	45.63	-19.39	69.17	+4.17	89.04	+24.04
ดนตรี	70.00	57.13	-12.87	72.62	+2.62	85.24	+15.24
กีฬา	70.00	63.4	-6.60	77.5	+7.5	85.92	+15.92
ผู้นำ	65.00	28.89	-36.11	78.13	+13.13	90.60	+25.60

จากตาราง 53 เมื่อแบ่งนักเรียนออกเป็น 3 กลุ่ม โดยภาพรวมพบว่า กลุ่มนักเรียนอัจฉริยภาพมีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจากเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนดไว้ทั้ง 7 ด้าน มีความโดดเด่นอยู่ 4 ด้าน คือ ด้านภาษาอังกฤษ ด้านวิทยาศาสตร์ ด้านคณิตศาสตร์และด้านผู้นำ ด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นมากที่สุดคือ ด้านภาษาอังกฤษ (+25.61) สำหรับกลุ่มนักเรียนที่มีแนวความสามารถพิเศษที่ผ่านการคัดกรองแล้วไม่พบแนวอัจฉริยภาพ พบว่า มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจากเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนดไว้ 6 ด้าน ด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นมากที่สุดคือ ด้านผู้นำ (+13.13)

ตาราง 54 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนกลุ่มที่ยังไม่พบแนวความสามารถพิเศษกลุ่มที่มีแนว
ความสามารถพิเศษที่ผ่านการคัดกรองแล้วไม่พบแนวอัจฉริยภาพและกลุ่มอัจฉริยภาพ
ในระดับชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 2 ปีการศึกษา 2548

ด้าน	เกณฑ์ (%)	กลุ่มนักเรียนที่มีแนว					
		กลุ่มนักเรียนที่ยังไม่พบแนว		ความสามารถพิเศษที่ผ่านการคัดกรองแล้วไม่พบแนว		กลุ่มนักเรียนอัจฉริยภาพ	
		คะแนนเฉลี่ย (%)	+เพิ่ม -ลด	คะแนนเฉลี่ย (%)	+เพิ่ม -ลด	คะแนนเฉลี่ย (%)	+เพิ่ม -ลด
ภาษาไทย	65.00	48.43	-16.95	67.61	+2.61	83.52	+18.52
ภาษาอังกฤษ	65.00	49.14	-15.86	68.36	+3.36	87.28	+22.28
วิทยาศาสตร์	65.00	41.47	-23.53	67.08	+2.08	90.60	+25.60
คณิตศาสตร์	65.00	46.52	-18.42	70.08	+5.08	90.52	+25.52
ดนตรี	70.00	56.45	-13.55	73.60	+3.60	90.64	+20.64
กีฬา	70.00	66.58	-3.42	77.98	+7.98	93.24	+23.24
ผู้นำ	65.00	29.59	-35.41	76.87	+11.87	88.40	+23.40

จากตาราง 54 เมื่อแบ่งนักเรียนออกเป็น 3 กลุ่ม โดยภาพรวมพบว่า กลุ่มนักเรียนอัจฉริยภาพมีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจากเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนดไว้ทั้ง 7 ด้าน มีความโดดเด่นอยู่ 6 ด้าน คือ ด้านภาษาอังกฤษ ด้านวิทยาศาสตร์ ด้านคณิตศาสตร์ ด้านดนตรี ด้านกีฬา และ ด้านผู้นำ ด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นมากที่สุดคือ ด้านวิทยาศาสตร์ (+25.60) สำหรับกลุ่มนักเรียนที่มีแนวความสามารถพิเศษที่ผ่านการคัดกรองแล้วไม่พบแนวอัจฉริยภาพ พบว่า มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจากเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนดไว้ทั้ง 7 ด้าน ด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นมากที่สุดคือ ด้านผู้นำ(+11.87)

ตาราง 55 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนกลุ่มที่ยังไม่พบแนวความสามารถพิเศษกลุ่มที่มีแนว
ความสามารถพิเศษที่ผ่านการคัดกรองแล้วไม่พบแนวอัจฉริยภาพและกลุ่มอัจฉริยภาพใน
ระดับชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2548

ด้าน	เกณฑ์ (%)	กลุ่มนักเรียนที่มีแนว					
		กลุ่มนักเรียนที่ยังไม่พบแนว		ความสามารถพิเศษที่ผ่านการคัดกรองแล้วไม่พบแนว		กลุ่มนักเรียนอัจฉริยภาพ	
		คะแนนเฉลี่ย (%)	+เพิ่ม -ลด	คะแนนเฉลี่ย (%)	+เพิ่ม -ลด	คะแนนเฉลี่ย (%)	+เพิ่ม -ลด
ภาษาไทย	65.00	50.99	-14.01	74.11	+9.11	88.28	+23.28
ภาษาอังกฤษ	65.00	46.64	-18.36	64.08	-0.92	85.04	+20.40
วิทยาศาสตร์	65.00	46.51	-18.49	66.53	+1.53	91.56	+26.56
คณิตศาสตร์	65.00	40.42	-24.58	67.81	+2.81	91.20	+26.20
ดนตรี	70.00	60.89	-9.11	77.85	+7.85	86.12	+16.12
กีฬา	70.00	61.43	-8.57	73.21	+3.21	82.84	+12.84
ผู้นำ	65.00	27.65	-33.35	64.86	-0.41	82.69	+17.69

จากตาราง 55 เมื่อแบ่งนักเรียนออกเป็น 3 กลุ่ม โดยภาพรวมพบว่า กลุ่มนักเรียนอัจฉริยภาพมีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจากเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนดไว้ทั้ง 7 ด้าน มีความโดดเด่นอยู่ 4 ด้าน คือ ด้านภาษาไทย ด้านภาษาอังกฤษ ด้านวิทยาศาสตร์ และด้านคณิตศาสตร์ ด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นมากที่สุดคือ ด้านวิทยาศาสตร์(+26.56) สำหรับกลุ่มนักเรียนที่มีแนวความสามารถพิเศษที่ผ่านการคัดกรองแล้วไม่พบแนวอัจฉริยภาพ พบว่า มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจากเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนดไว้ 5 ด้าน ด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นมากที่สุดคือ ด้านภาษาไทย (+9.11)

ตาราง 56 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนกลุ่มที่ยังไม่พบแนวความสามารถพิเศษกลุ่มที่มีแนว
ความสามารถพิเศษที่ผ่านการคัดกรองแล้วไม่พบแนวอัจฉริยภาพและกลุ่มอัจฉริยภาพใน
ระดับชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 4 ปีการศึกษา 2548

ด้าน	เกณฑ์ (%)	กลุ่มนักเรียนที่มีแนว					
		กลุ่มนักเรียนที่ยังไม่พบแนว		ความสามารถพิเศษที่ผ่านการคัดกรองแล้วไม่พบแนว		กลุ่มนักเรียนอัจฉริยภาพ	
		คะแนนเฉลี่ย (%)	+เพิ่ม -ลด	คะแนนเฉลี่ย (%)	+เพิ่ม -ลด	คะแนนเฉลี่ย (%)	+เพิ่ม -ลด
ภาษาไทย	60.00	65.96	+5.96	78.05	+18.05	86.56	+26.56
ภาษาอังกฤษ	60.00	46.95	-13.05	67.22	+7.22	82.08	+22.08
วิทยาศาสตร์	60.00	50.02	-9.98	69.30	+9.30	89.52	+29.52
คณิตศาสตร์	60.00	49.10	-10.90	62.61	-2.61	83.48	+23.48
ดนตรี	70.00	65.96	-4.04	82.24	+12.24	95.20	+25.20
กีฬา	70.00	68.33	-1.67	76.59	+6.59	84.60	+14.60
ผู้นำ	70.00	31.57	-38.43	79.16	+9.16	82.29	+12.29

จากตาราง 56 เมื่อแบ่งนักเรียนออกเป็น 3 กลุ่ม โดยภาพรวมพบว่า กลุ่มนักเรียนอัจฉริยภาพมีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจากเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนดไว้ทั้ง 7 ด้าน มีความโดดเด่นอยู่ 5 ด้าน คือ ด้านภาษาไทย ด้านภาษาอังกฤษ ด้านวิทยาศาสตร์ ด้านคณิตศาสตร์ และ ด้านดนตรี ด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นมากที่สุดคือ ด้านวิทยาศาสตร์ (+29.52) สำหรับกลุ่มนักเรียนที่มีแนวความสามารถพิเศษที่ผ่านการคัดกรองแล้วไม่พบแนวอัจฉริยภาพ พบว่า มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจากเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนดไว้ 6 ด้าน ด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นมากที่สุดคือ ด้านภาษาไทย (+18.05)

ตาราง 57 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนกลุ่มที่ยังไม่พบแนวความสามารถพิเศษกลุ่มที่มีแนว
ความสามารถพิเศษที่ผ่านการคัดกรองแล้วไม่พบแนวอัจฉริยภาพและกลุ่มอัจฉริยภาพใน
ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ปีการศึกษา 2548

ด้าน	เกณฑ์ (%)	กลุ่มนักเรียนที่มีแนว					
		กลุ่มนักเรียนที่ยังไม่พบแนว		ความสามารถพิเศษที่ผ่านการคัดกรองแล้วไม่พบแนว		กลุ่มนักเรียนอัจฉริยภาพ	
		คะแนนเฉลี่ย (%)	+เพิ่ม -ลด	คะแนนเฉลี่ย (%)	+เพิ่ม -ลด	คะแนนเฉลี่ย (%)	+เพิ่ม -ลด
ภาษาไทย	60.00	56.83	+3.17	72.73	+12.73	86.24	+26.24
ภาษาอังกฤษ	60.00	54.88	- 5.12	72.02	+12.02	88.24	+21.92
วิทยาศาสตร์	60.00	50.41	-9.51	61.94	+1.94	80.68	+20.68
คณิตศาสตร์	60.00	55.17	-4.83	69.88	+9.88	80.60	+20.60
ดนตรี	70.00	67.41	-2.59	82.73	+12.73	92.68	+22.68
กีฬา	70.00	75.68	+5.68	83.91	+13.91	88.56	+18.56
ผู้นำ	70.00	28.57	-41.43	78.57	+8.57	82.75	+12.75

จากตาราง 57 เมื่อแบ่งนักเรียนออกเป็น 3 กลุ่ม โดยภาพรวมพบว่า กลุ่มนักเรียนอัจฉริยภาพมีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจากเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนดไว้ทั้ง 7 ด้าน มีความโดดเด่นอยู่ 5 ด้าน คือ ด้านภาษาไทย ด้านภาษาอังกฤษ ด้านวิทยาศาสตร์ ด้านคณิตศาสตร์ และ ด้านดนตรี ด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นมากที่สุดคือ ด้านภาษาไทย (+26.24) สำหรับกลุ่มนักเรียนที่มีแนวความสามารถพิเศษที่ผ่านการคัดกรองแล้วไม่พบแนวอัจฉริยภาพ พบว่า มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจากเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนดไว้ ทั้ง 7 ด้าน ด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นมากที่สุดคือ ด้านกีฬา (+13.91)

ตาราง 58 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนกลุ่มที่ยังไม่พบแนวความสามารถพิเศษกลุ่มที่มีแนว
ความสามารถพิเศษที่ผ่านการคัดกรองแล้วไม่พบแนวอัจฉริยภาพและกลุ่มอัจฉริยภาพใน
ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2548

ด้าน	เกณฑ์ (%)	กลุ่มนักเรียนที่มีแนว					
		กลุ่มนักเรียนที่ยังไม่พบแนว ความสามารถพิเศษ		ความสามารถพิเศษที่ผ่านการคัดกรองแล้วไม่พบแนว อัจฉริยภาพ		กลุ่มนักเรียน อัจฉริยภาพ	
		คะแนน เฉลี่ย (%)	+เพิ่ม -ลด	คะแนน เฉลี่ย (%)	+เพิ่ม -ลด	คะแนน เฉลี่ย (%)	+เพิ่ม -ลด
ภาษาไทย	60.00	52.08	+7.92	70.72	+10.72	84.88	+24.88
ภาษาอังกฤษ	60.00	54.30	+5.70	72.13	+12.13	86.16	+26.16
วิทยาศาสตร์	60.00	59.67	+0.33	71.49	+11.49	85.80	+25.80
คณิตศาสตร์	60.00	54.94	+5.06	75.82	+15.82	87.08	+27.08
ดนตรี	70.00	57.34	-12.66	76.33	+6.33	82.84	+12.84
กีฬา	70.00	68.53	-1.47	77.60	+7.60	84.52	+14.52
ผู้นำ	70.00	29.68	-40.32	77.50	+7.50	80.92	+10.92

จากตาราง 58 เมื่อแบ่งนักเรียนออกเป็น 3 กลุ่ม โดยภาพรวมพบว่า กลุ่มนักเรียนอัจฉริยภาพมีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจากเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนดไว้ทั้ง 7 ด้าน มีความโดดเด่นอยู่ 4 ด้าน คือ ด้านภาษาไทย ด้านภาษาอังกฤษ ด้านวิทยาศาสตร์ และด้านคณิตศาสตร์ ด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นมากที่สุดคือ ด้านคณิตศาสตร์ (+27.08) สำหรับกลุ่มนักเรียนที่มีแนวความสามารถพิเศษที่ผ่านการคัดกรองแล้วไม่พบแนวอัจฉริยภาพ พบว่า มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจากเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนดไว้ทั้ง 7 ด้าน ด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นมากที่สุดคือ ด้านคณิตศาสตร์ (+15.82)

ตาราง 59 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนกลุ่มที่ยังไม่พบแนวความสามารถพิเศษกลุ่มที่มีแนว
ความสามารถพิเศษที่ผ่านการคัดกรองแล้วไม่พบแนวอัจฉริยภาพและกลุ่มอัจฉริยภาพใน
ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2549

ด้าน	เกณฑ์ (%)	กลุ่มนักเรียนที่มีแนว					
		กลุ่มนักเรียนที่ยังไม่พบแนว ความสามารถพิเศษ		ความสามารถพิเศษที่ผ่านการคัดกรองแล้วไม่พบแนว อัจฉริยภาพ		กลุ่มนักเรียน อัจฉริยภาพ	
		คะแนน เฉลี่ย (%)	+เพิ่ม -ลด	คะแนน เฉลี่ย (%)	+เพิ่ม -ลด	คะแนน เฉลี่ย (%)	+เพิ่ม -ลด
ภาษาไทย	67.00	50.72	-16.28	75.18	+8.18	84.55	+17.55
ภาษาอังกฤษ	67.00	64.75	-2.25	82.45	+15.45	90.06	+23.06
วิทยาศาสตร์	67.00	51.70	-15.30	74.10	+7.10	82.96	+15.96
คณิตศาสตร์	67.00	51.78	-15.22	75.60	+8.60	89.70	+22.70
ดนตรี	72.00	75.54	+3.54	77.59	+5.59	87.00	+15.00
กีฬา	72.00	80.59	+8.59	82.62	+10.62	88.56	+16.56
ผู้นำ	67.00	36.16	-30.84	69.51	+2.52	83.75	+16.75

จากตาราง 59 เมื่อแบ่งนักเรียนออกเป็น 3 กลุ่ม โดยภาพรวมพบว่า กลุ่มนักเรียนอัจฉริยภาพมีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจากเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนดไว้ทั้ง 7 ด้าน มีความโดดเด่นอยู่ 3 ด้าน คือ ด้านภาษาอังกฤษและด้านคณิตศาสตร์ ด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นมากที่สุดคือด้านภาษาอังกฤษ(+23.06) สำหรับกลุ่มนักเรียนที่มีแนวความสามารถพิเศษที่ผ่านการคัดกรองแล้วไม่พบแนวอัจฉริยภาพ พบว่า มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจากเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนดไว้ทั้ง 7 ด้าน ด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นมากที่สุดคือ ด้านภาษาอังกฤษ (+15.45)

ตาราง 60 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนกลุ่มที่ยังไม่พบแนวความสามารถพิเศษกลุ่มที่มีแนว
ความสามารถพิเศษที่ผ่านการคัดกรองแล้วไม่พบแนวอัจฉริยภาพและกลุ่มอัจฉริยภาพ
ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ปีการศึกษา 2549

ด้าน	เกณฑ์ (%)	กลุ่มนักเรียนที่มีแนว					
		กลุ่มนักเรียนที่ยังไม่พบแนว		ความสามารถพิเศษที่ผ่านการคัดกรองแล้วไม่พบแนว		กลุ่มนักเรียนอัจฉริยภาพ	
		คะแนนเฉลี่ย (%)	+เพิ่ม-ลด	คะแนนเฉลี่ย (%)	+เพิ่ม-ลด	คะแนนเฉลี่ย (%)	+เพิ่ม-ลด
ภาษาไทย	67.00	47.19	-19.81	65.82	-1.18	82.33	+15.33
ภาษาอังกฤษ	67.00	43.32	-23.68	66.54	-0.46	89.92	+22.93
วิทยาศาสตร์	67.00	52.25	-14.75	67.07	+0.07	84.55	+17.55
คณิตศาสตร์	67.00	53.30	-13.70	71.82	+4.82	88.14	+21.14
ดนตรี	72.00	80.33	+8.33	85.62	+13.26	90.57	+18.57
กีฬา	72.00	81.45	+9.45	84.15	+12.15	90.25	+18.25
ผู้นำ	67.00	36.09	-30.91	70.23	+3.23	90.12	+23.12

จากตาราง 60 แบ่งนักเรียนออกเป็น 3 กลุ่ม โดยภาพรวมพบว่า กลุ่มนักเรียนอัจฉริยภาพมีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจากเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนดไว้ทั้ง 7 ด้าน มีความโดดเด่นอยู่ 3 ด้าน คือ ด้านภาษาอังกฤษ ด้านคณิตศาสตร์ และด้านผู้นำ ด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นมากที่สุดคือ ด้านผู้นำ(+23.12) สำหรับกลุ่มนักเรียนที่มีแนวความสามารถพิเศษที่ผ่านการคัดกรองแล้วไม่พบแนวอัจฉริยภาพ พบว่า มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจากเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนด 5 ด้าน ด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นมากที่สุดคือ ด้านดนตรี(+13.26)

ตาราง 61 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนกลุ่มที่ยังไม่พบแนวความสามารถพิเศษกลุ่มที่มีแนว
ความสามารถพิเศษที่ผ่านการคัดกรองแล้วไม่พบแนวอัจฉริยภาพและกลุ่มอัจฉริยภาพ
ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2549

ด้าน	เกณฑ์ (%)	กลุ่มนักเรียนที่มีแนว					
		กลุ่มนักเรียนที่ยังไม่พบแนว		ความสามารถพิเศษที่ผ่านการคัดกรองแล้วไม่พบแนว		กลุ่มนักเรียนอัจฉริยภาพ	
		คะแนนเฉลี่ย (%)	+เพิ่ม -ลด	คะแนนเฉลี่ย (%)	+เพิ่ม -ลด	คะแนนเฉลี่ย (%)	+เพิ่ม -ลด
ภาษาไทย	67.00	36.63	-30.37	67.51	+0.51	85.59	+18.59
ภาษาอังกฤษ	67.00	38.16	-28.84	69.93	+2.93	91.13	+24.13
วิทยาศาสตร์	67.00	50.00	-17.00	65.43	-1.57	90.60	+23.60
คณิตศาสตร์	67.00	52.67	-14.33	65.17	-1.83	86.56	+19.56
ดนตรี	72.00	76.24	+4.24	78.12	+6.12	89.13	+17.13
กีฬา	72.00	76.59	+4.59	80.61	+8.61	82.37	+10.37
ผู้นำ	67.00	30.68	-36.32	74.37	+7.37	90.33	+23.33

จากตาราง 61 เมื่อแบ่งนักเรียนออกเป็น 3 กลุ่ม โดยภาพรวมพบว่า กลุ่มนักเรียนอัจฉริยภาพมีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจากเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนดไว้ทั้ง 7 ด้าน มีความโดดเด่นอยู่ 3 ด้าน คือ ด้านภาษาอังกฤษ ด้านวิทยาศาสตร์ และด้านผู้นำ ด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นมากที่สุดคือ ด้านภาษาอังกฤษ (+24.13) สำหรับกลุ่มนักเรียนที่มีแนวความสามารถพิเศษที่ผ่านการคัดกรองแล้วไม่พบแนวอัจฉริยภาพ พบว่า มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจากเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนดไว้ 5 ด้าน ด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นมากที่สุดคือ ด้านกีฬา (+8.61)

ตาราง 62 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนกลุ่มที่ยังไม่พบแนวความสามารถพิเศษกลุ่มที่มีแนว
ความสามารถพิเศษที่ผ่านการคัดกรองแล้วไม่พบแนวอัจฉริยภาพและกลุ่มอัจฉริยภาพ
ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ปีการศึกษา 2549

ด้าน	เกณฑ์ (%)	กลุ่มนักเรียนที่มีแนว					
		กลุ่มนักเรียนที่ยังไม่พบแนว		ความสามารถพิเศษที่ผ่านการคัดกรองแล้วไม่พบแนว		กลุ่มนักเรียนอัจฉริยภาพ	
		คะแนนเฉลี่ย (%)	+เพิ่ม -ลด	คะแนนเฉลี่ย (%)	+เพิ่ม -ลด	คะแนนเฉลี่ย (%)	+เพิ่ม -ลด
ภาษาไทย	62.00	68.36	+6.36	79.15	+17.15	87.76	+25.76
ภาษาอังกฤษ	62.00	50.66	-11.34	64.25	+2.25	82.04	+20.24
วิทยาศาสตร์	62.00	50.81	-11.19	69.93	+7.93	85.53	+23.53
คณิตศาสตร์	62.00	52.25	-9.75	67.23	+5.23	84.91	+22.91
ดนตรี	72.00	79.56	+7.56	84.11	+12.11	90.19	+18.19
กีฬา	72.00	75.34	+3.34	79.84	+7.84	82.59	+10.59
ผู้นำ	72.00	35.67	-36.33	79.31	+7.31	92.21	+20.21

จากตาราง 62 เมื่อแบ่งนักเรียนออกเป็น 3 กลุ่ม โดยภาพรวมพบว่า กลุ่มนักเรียนอัจฉริยภาพมีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจากเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนดไว้ทั้ง 7 ด้าน มีความโดดเด่นอยู่ 5 ด้าน ด้านภาษาไทย ด้านภาษาอังกฤษ ด้านวิทยาศาสตร์ และด้านคณิตศาสตร์ ด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นมากที่สุดคือ ด้านภาษาไทย (+25.76) สำหรับกลุ่มนักเรียนที่มีแนวความสามารถพิเศษที่ผ่านการคัดกรองแล้วไม่พบแนวอัจฉริยภาพ พบว่ามีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจากเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนดไว้ 7 ด้าน ด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นมากที่สุดคือ ด้านภาษาไทย(+17.15)

ตาราง 63 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนกลุ่มที่ยังไม่พบแนวความสามารถพิเศษกลุ่มที่มีแนว
ความสามารถพิเศษที่ผ่านการคัดกรองแล้วไม่พบแนวอัจฉริยภาพและกลุ่มอัจฉริยภาพใน
ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ปีการศึกษา 2549

ด้าน	เกณฑ์ (%)	กลุ่มนักเรียนที่มีแนว					
		กลุ่มนักเรียนที่ยังไม่พบแนว		ความสามารถพิเศษที่ผ่านการคัดกรองแล้วไม่พบแนว		กลุ่มนักเรียนอัจฉริยภาพ	
		คะแนนเฉลี่ย (%)	+เพิ่ม -ลด	คะแนนเฉลี่ย (%)	+เพิ่ม -ลด	คะแนนเฉลี่ย (%)	+เพิ่ม -ลด
ภาษาไทย	62.00	60.29	-1.71	76.48	+14.48	87.75	+25.75
ภาษาอังกฤษ	62.00	55.28	-6.72	71.25	+9.25	87.26	+15.26
วิทยาศาสตร์	62.00	55.65	-6.35	72.55	+12.55	87.20	+15.20
คณิตศาสตร์	62.00	49.30	-12.70	59.36	-2.64	72.45	+12.45
ดนตรี	72.00	78.10	+6.10	83.46	+11.46	81.56	+9.56
กีฬา	72.00	78.29	+6.29	79.58	+7.58	81.24	+9.24
ผู้นำ	72.00	37.83	-34.17	81.03	+9.03	93.79	+21.79

จากตาราง 63 เมื่อแบ่งนักเรียนออกเป็น 3 กลุ่ม โดยภาพรวมพบว่า กลุ่มนักเรียนอัจฉริยภาพมีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจากเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนดไว้ทั้ง 7 ด้าน มีความโดดเด่นอยู่ 2 ด้าน คือ ด้านภาษาไทย และด้านผู้นำ ด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นมากที่สุด คือ ด้านภาษาไทย (+25.75) สำหรับกลุ่มนักเรียนที่มีแนวความสามารถพิเศษที่ผ่านการคัดกรองแล้วไม่พบแนวอัจฉริยภาพ พบว่ามีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจากเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนดไว้ 6 ด้าน ด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นมากที่สุดคือ ด้านภาษาไทย(+14.48)

ตาราง 64 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนกลุ่มที่ยังไม่พบแนวความสามารถพิเศษกลุ่มที่มีแนว
ความสามารถพิเศษที่ผ่านการคัดกรองแล้วไม่พบแนวอัจฉริยภาพและกลุ่มอัจฉริยภาพใน
ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2549

ด้าน	เกณฑ์ (%)	กลุ่มนักเรียนที่มีแนว					
		กลุ่มนักเรียนที่ยังไม่พบแนว		ความสามารถพิเศษที่ผ่านการคัดกรองแล้วไม่พบแนว		กลุ่มนักเรียนอัจฉริยภาพ	
		คะแนนเฉลี่ย (%)	+เพิ่ม -ลด	คะแนนเฉลี่ย (%)	+เพิ่ม -ลด	คะแนนเฉลี่ย (%)	+เพิ่ม -ลด
ภาษาไทย	62.00	64.98	+2.98	76.42	+14.42	85.33	+23.33
ภาษาอังกฤษ	62.00	57.75	-4.25	70.29	+8.29	85.59	+23.59
วิทยาศาสตร์	62.00	71.67	+9.67	82.06	+10.06	93.56	+31.56
คณิตศาสตร์	62.00	66.98	+4.98	75.98	+13.98	98.69	+36.69
ดนตรี	72.00	76.43	+4.43	82.57	+10.57	86.12	+14.12
กีฬา	72.00	79.32	+7.32	83.06	+11.06	84.15	+12.15
ผู้นำ	72.00	36.66	-35.34	82.35	+10.35	92.66	+20.66

จากตาราง 64 เมื่อแบ่งนักเรียนออกเป็น 3 กลุ่ม โดยภาพรวมพบว่า กลุ่มนักเรียนอัจฉริยภาพมีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจากเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนดไว้ทั้ง 7 ด้าน มีความโดดเด่นอยู่ 5 ด้าน คือ ด้านภาษาไทย ด้านภาษาอังกฤษ ด้านวิทยาศาสตร์ ด้านคณิตศาสตร์ และด้านผู้นำ ด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นมากที่สุดคือ ด้านคณิตศาสตร์(+36.69) สำหรับกลุ่มนักเรียนที่มีแนวความสามารถพิเศษที่ผ่านการคัดกรองแล้วไม่พบแนวอัจฉริยภาพ พบว่ามีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจากเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนดไว้ 7 ด้าน ด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นมากที่สุดคือ ด้านภาษาไทย(+14.42)

ตาราง 65 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนกลุ่มที่ยังไม่พบแนวความสามารถพิเศษกลุ่มที่มีแนว
ความสามารถพิเศษที่ผ่านการคัดกรองแล้วไม่พบแนวอัจฉริยภาพและกลุ่มอัจฉริยภาพใน
ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2550

ด้าน	เกณฑ์ (%)	กลุ่มนักเรียนที่มีแนว					
		กลุ่มนักเรียนที่ยังไม่พบแนว ความสามารถพิเศษ		ความสามารถพิเศษที่ผ่านการคัดกรองแล้วไม่พบแนว อัจฉริยภาพ		กลุ่มนักเรียน อัจฉริยภาพ	
		คะแนน เฉลี่ย (%)	+เพิ่ม -ลด	คะแนน เฉลี่ย (%)	+เพิ่ม -ลด	คะแนน เฉลี่ย (%)	+เพิ่ม -ลด
ภาษาไทย	70.00	56.68	-13.32	76.26	+6.26	90.07	+20.07
ภาษาอังกฤษ	70.00	44.59	-25.41	63.76	-6.24	90.82	+20.82
วิทยาศาสตร์	70.00	54.91	-15.09	72.56	+2.56	89.56	+19.56
คณิตศาสตร์	70.00	45.88	-24.12	71.12	+1.12	90.70	+20.70
ดนตรี	75.00	67.4	-7.60	75.05	+0.05	89.54	+15.54
กีฬา	75.00	77.55	+2.55	84.13	+9.13	92.15	+17.54
ผู้นำ	70.00	32.53	-37.47	77.90	+7.90	92.00	+22.00

จากตาราง 65 เมื่อแบ่งนักเรียนออกเป็น 3 กลุ่ม โดยภาพรวมพบว่า กลุ่มนักเรียนอัจฉริยภาพมีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจากเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนดไว้ทั้ง 7 ด้าน มีความโดดเด่นอยู่ 4 ด้าน คือ ด้านภาษาไทย ด้านภาษาอังกฤษ ด้านคณิตศาสตร์และด้านผู้นำ ด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นมากที่สุดคือ ด้านผู้นำ(+22.00) สำหรับกลุ่มนักเรียนที่มีแนวความสามารถพิเศษที่ผ่านการคัดกรองแล้วไม่พบแนวอัจฉริยภาพ พบว่ามีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจากเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนดไว้ 6 ด้าน ด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นมากที่สุดคือ ด้านกีฬา(+9.13)

ตาราง 66 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนกลุ่มที่ยังไม่พบแนวความสามารถพิเศษกลุ่มที่มีแนว
ความสามารถพิเศษที่ผ่านการคัดกรองแล้วไม่พบแนวอัจฉริยภาพและกลุ่มอัจฉริยภาพใน
ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ปีการศึกษา 2550

ด้าน	เกณฑ์ (%)	กลุ่มนักเรียนที่มีแนว					
		กลุ่มนักเรียนที่ยังไม่พบแนว		ความสามารถพิเศษที่ผ่านการคัดกรองแล้วไม่พบแนว		กลุ่มนักเรียนอัจฉริยภาพ	
		คะแนนเฉลี่ย (%)	+เพิ่ม -ลด	คะแนนเฉลี่ย (%)	+เพิ่ม -ลด	คะแนนเฉลี่ย (%)	+เพิ่ม -ลด
ภาษาไทย	70.00	52.44	-17.56	70.37	+37	89.47	+19.47
ภาษาอังกฤษ	70.00	51.48	-18.52	73.51	+3.51	91.96	+21.96
วิทยาศาสตร์	70.00	53.5	-16.50	72.25	+2.25	89.55	+19.55
คณิตศาสตร์	70.00	48.59	-21.41	72.55	+2.55	90.10	+20.10
ดนตรี	75.00	65.64	-9.36	66.16	-8.84	89.67	+14.67
กีฬา	75.00	76.31	+1.31	80.56	+5.56	91.59	+16.59
ผู้นำ	70.00	34.57	-35.43	75.00	+5.00	91.17	+21.17

จากตาราง 66 เมื่อแบ่งนักเรียนออกเป็น 3 กลุ่ม โดยภาพรวมพบว่า กลุ่มนักเรียนอัจฉริยภาพมีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจากเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนดไว้ทั้ง 7 ด้าน มีความโดดเด่นอยู่ 3 ด้าน คือ ด้านภาษาอังกฤษ ด้านคณิตศาสตร์ และด้านผู้นำ ด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นมากที่สุดคือ ด้านภาษาอังกฤษ(+21.96) สำหรับกลุ่มนักเรียนที่มีแนวความสามารถพิเศษที่ผ่านการคัดกรองแล้วไม่พบแนวอัจฉริยภาพ พบว่ามีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจากเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนดไว้ 6 ด้าน ด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นมากที่สุดคือ ด้านกีฬา(+5.56)

ตาราง 67 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนกลุ่มที่ยังไม่พบแนวความสามารถพิเศษกลุ่มที่มีแนว
ความสามารถพิเศษที่ผ่านการคัดกรองแล้วไม่พบแนวอัจฉริยภาพและกลุ่มอัจฉริยภาพ
ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2550

ด้าน	เกณฑ์ (%)	กลุ่มนักเรียนที่มีแนว					
		กลุ่มนักเรียนที่ยังไม่พบแนว		ความสามารถพิเศษที่ผ่านการคัดกรองแล้วไม่พบแนว		กลุ่มนักเรียนอัจฉริยภาพ	
		คะแนนเฉลี่ย (%)	+เพิ่ม -ลด	คะแนนเฉลี่ย (%)	+เพิ่ม -ลด	คะแนนเฉลี่ย (%)	+เพิ่ม -ลด
ภาษาไทย	70.00	47.01	-22.99	68.61	-1.39	85.77	+15.77
ภาษาอังกฤษ	70.00	47.15	-22.85	65.82	-4.18	87.41	+17.41
วิทยาศาสตร์	70.00	52.07	-17.93	70.61	+6.61	93.50	+23.50
คณิตศาสตร์	70.00	47.37	-22.63	71.05	+1.05	90.60	+20.60
ดนตรี	75.00	59.42	-15.58	76.28	+1.28	90.84	+15.84
กีฬา	75.00	64.19	-10.81	75.39	+3.39	83.52	+8.52
ผู้นำ	70.00	32.33	-37.67	77.97	+7.97	89.15	+19.15

จากตาราง 67 เมื่อแบ่งนักเรียนออกเป็น 3 กลุ่ม โดยภาพรวมพบว่า กลุ่มนักเรียนอัจฉริยภาพมีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจากเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนดไว้ทั้ง 7 ด้าน มีความโดดเด่นอยู่ 2 ด้าน คือ ด้านวิทยาศาสตร์ และด้านคณิตศาสตร์ ด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นมากที่สุด คือ ด้านวิทยาศาสตร์(+23.50) สำหรับกลุ่มนักเรียน ที่มีแนวความสามารถพิเศษที่ผ่านการคัดกรองแล้วไม่พบแนวอัจฉริยภาพ พบว่ามีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจากเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนดไว้ 5 ด้าน ด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นมากที่สุดคือ ด้านผู้นำ(+7.56)

ตาราง 68 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนกลุ่มที่ยังไม่พบแนวความสามารถพิเศษกลุ่มที่มีแนว
ความสามารถพิเศษที่ผ่านการคัดกรองแล้วไม่พบแนวอัจฉริยภาพและกลุ่มอัจฉริยภาพ
ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ปีการศึกษา 2550

ด้าน	เกณฑ์ (%)	กลุ่มนักเรียนที่มีแนว					
		กลุ่มนักเรียนที่ยังไม่พบแนว		ความสามารถพิเศษที่ผ่านการคัดกรองแล้วไม่พบแนว		กลุ่มนักเรียนอัจฉริยภาพ	
		คะแนนเฉลี่ย (%)	+เพิ่ม -ลด	คะแนนเฉลี่ย (%)	+เพิ่ม -ลด	คะแนนเฉลี่ย (%)	+เพิ่ม -ลด
ภาษาไทย	65.00	61.77	-3.23	72.22	+7.22	86.00	+21.00
ภาษาอังกฤษ	65.00	49.7	-15.30	67.36	+2.36	90.56	+25.56
วิทยาศาสตร์	65.00	53.43	-11.57	68.26	+3.26	84.68	+19.68
คณิตศาสตร์	65.00	59.28	-5.72	73.56	+8.56	90.00	+25.00
ดนตรี	75.00	61.01	-13.99	84.10	+9.10	91.03	+16.03
กีฬา	75.00	64.96	-10.04	76.37	+1.37	90.02	+15.02
ผู้นำ	75.00	33.18	-41.82	78.57	+3.57	89.06	+14.06

จากตาราง 68 เมื่อแบ่งนักเรียนออกเป็น 3 กลุ่ม โดยภาพรวมพบว่า กลุ่มนักเรียนอัจฉริยภาพมีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจากเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนดไว้ทั้ง 7 ด้าน มีความโดดเด่นอยู่ 3 ด้าน คือ ด้านภาษาไทย ด้านภาษาอังกฤษ และด้านคณิตศาสตร์ ด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นมากที่สุดคือ ด้านภาษาอังกฤษ(+25.56) สำหรับกลุ่มนักเรียน ที่มีแนวความสามารถพิเศษที่ผ่านการคัดกรองแล้วไม่พบแนวอัจฉริยภาพ พบว่ามีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจากเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนดไว้ทั้ง 7 ด้าน ด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นมากที่สุดคือ ด้านดนตรี(+9.10)

ตาราง 69 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนกลุ่มที่ยังไม่พบแนวความสามารถพิเศษกลุ่มที่มีแนว
ความสามารถพิเศษที่ผ่านการคัดกรองแล้วไม่พบแนวอัจฉริยภาพและกลุ่มอัจฉริยภาพ
ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ปีการศึกษา 2550

ด้าน	เกณฑ์ (%)	กลุ่มนักเรียนที่ยังไม่พบแนว		กลุ่มนักเรียนที่มีแนว		กลุ่มนักเรียนอัจฉริยภาพ	
		ความสามารถพิเศษ		ความสามารถพิเศษที่ผ่านการคัดกรองแล้วไม่พบแนว		อัจฉริยภาพ	
		คะแนนเฉลี่ย (%)	+เพิ่ม -ลด	คะแนนเฉลี่ย (%)	+เพิ่ม -ลด	คะแนนเฉลี่ย (%)	+เพิ่ม -ลด
ภาษาไทย	65.00	64.42	-0.58	75.66	+10.66	83.65	+18.65
ภาษาอังกฤษ	65.00	54.77	-10.23	66.45	+1.45	84.84	+19.84
วิทยาศาสตร์	65.00	56.58	-8.42	70.49	+5.49	83.96	+18.96
คณิตศาสตร์	65.00	55.98	-9.02	65.72	+0.72	81.90	+16.90
ดนตรี	75.00	76.81	+4.81	82.92	+7.92	86.28	+11.26
กีฬา	75.00	75.6	+0.60	80.51	+5.51	89.60	+14.60
ผู้นำ	75.00	26.71	-48.29	78.70	+3.70	93.75	+18.75

จากตาราง 69 เมื่อแบ่งนักเรียนออกเป็น 3 กลุ่ม โดยภาพรวมพบว่า กลุ่มนักเรียนอัจฉริยภาพมีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจากเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนดไว้ทั้ง 7 ด้าน ด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นมากที่สุดคือ ด้านภาษาอังกฤษ(+19.84) สำหรับกลุ่มนักเรียน ที่มีแนวความสามารถพิเศษที่ผ่านการคัดกรองแล้วไม่พบแนวอัจฉริยภาพ พบว่า มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจากเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนดไว้ทั้ง 7 ด้าน ด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นมากที่สุดคือ ด้านภาษาไทย(+10.66)

ตาราง 70 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนกลุ่มที่ยังไม่พบแนวความสามารถพิเศษ กลุ่มที่มีแนว
ความสามารถพิเศษที่ผ่านการคัดกรองแล้วไม่พบแนวอัจฉริยภาพและกลุ่มอัจฉริยภาพใน
ระดับชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2550

ด้าน	เกณฑ์ (%)	กลุ่มนักเรียนที่มีแนว					
		กลุ่มนักเรียนที่ยังไม่พบแนว		ความสามารถพิเศษที่ผ่านการคัดกรองแล้วไม่พบแนว		กลุ่มนักเรียนอัจฉริยภาพ	
		คะแนนเฉลี่ย (%)	+เพิ่ม -ลด	คะแนนเฉลี่ย (%)	+เพิ่ม -ลด	คะแนนเฉลี่ย (%)	+เพิ่ม -ลด
ภาษาไทย	65.00	60.45	-4.55	72.01	+7.01	86.20	+21.20
ภาษาอังกฤษ	65.00	54.79	-10.21	69.84	+4.84	86.18	+21.18
วิทยาศาสตร์	65.00	72.78	+7.78	82.4	+17.40	90.70	+25.70
คณิตศาสตร์	65.00	63.51	-1.49	76.6	+11.60	90.69	+25.69
ดนตรี	75.00	70.12	-4.88	80.94	+5.94	88.54	+13.54
กีฬา	75.00	69.94	-5.36	76.13	+1.13	84.71	+14.71
ผู้นำ	75.00	38.97	-36.03	80.83	+5.83	90.62	+15.62

จากตาราง 70 เมื่อแบ่งนักเรียนออกเป็น 3 กลุ่ม โดยภาพรวมพบว่า กลุ่มนักเรียนอัจฉริยภาพมีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจากเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนดไว้ทั้ง 7 ด้าน มีความโดดเด่นอยู่ 4 ด้าน คือ ด้านภาษาไทย ด้านภาษาอังกฤษ ด้านวิทยาศาสตร์ และด้านคณิตศาสตร์ ด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นมากที่สุดคือ ด้านวิทยาศาสตร์(+25.70) สำหรับกลุ่มนักเรียน ที่มีแนวความสามารถพิเศษที่ผ่านการคัดกรองแล้วไม่พบ แนวอัจฉริยภาพ พบว่ามีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจากเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนดไว้ทั้ง 7 ด้าน ด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นมากที่สุดคือ ด้านวิทยาศาสตร์(+17.40)

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของนักเรียน ครู และผู้ปกครองต่อรูปแบบ
การพัฒนาอัจฉริยภาพของนักเรียนโดยใช้กลยุทธ์เครือข่ายการมีส่วนร่วม
โรงเรียนอำมาตย์พานิชนุกูล ดังตาราง 71 - 74

ตาราง 71 ความคิดเห็นของนักเรียนต่อรูปแบบการพัฒนาอัจฉริยภาพของนักเรียนโดยใช้กลยุทธ์
เครือข่ายการมีส่วนร่วมโรงเรียนอำมาตย์พานิชนุกูล

องค์ประกอบ	ความคิดเห็น ของนักเรียน		ระดับ ความคิดเห็น
	\bar{X}	S.D	
1. ป้อนข้อมูลเข้า (Input)	3.24	.31	เห็นด้วย
1.1 เครือข่ายการมีส่วนร่วมภายในโรงเรียน	3.41	.38	เห็นด้วย
1.2 เครือข่ายการมีส่วนร่วมภายนอกโรงเรียน	3.07	.07	เห็นด้วย
2. กระบวนการ (Process)	3.32	.15	เห็นด้วย
2.1 ค้นหาแววจังหวัด	3.37	.26	เห็นด้วย
2.2 พัฒนาอัจฉริยภาพของนักเรียนโดยใช้กลยุทธ์เครือข่าย การมีส่วนร่วม	3.30	.12	เห็นด้วย
2.2.1 หลักสูตร	3.19	.06	เห็นด้วย
2.2.2 การจัดการเรียนการสอน	3.26	.01	เห็นด้วย
2.2.3 จัดกิจกรรมส่งเสริมอัจฉริยภาพ	3.37	.16	เห็นด้วย
2.2.4 จัดแหล่งเรียนรู้และส่งเสริมการใช้แหล่งเรียนรู้	3.28	.06	เห็นด้วย
โดยภาพรวม	3.12	.21	เห็นด้วย

จากตาราง 71 พบว่า ความคิดเห็นของนักเรียนต่อรูปแบบการพัฒนาอัจฉริยภาพของ
นักเรียนโดยใช้กลยุทธ์เครือข่ายการมีส่วนร่วมโรงเรียนอำมาตย์พานิชนุกูล โดยภาพรวมอยู่ในระดับ
เห็นด้วย ($\bar{X} = 3.12$, S.D = .21) โดยด้านป้อนข้อมูลเข้าอยู่ในระดับเห็นด้วย ($\bar{X} = 3.24$, S.D = .31)
และด้านกระบวนการอยู่ในระดับเห็นด้วย ($\bar{X} = 3.32$, S.D = .15)

ตาราง 72 ความคิดเห็นของครูต่อรูปแบบการพัฒนาอัจฉริยภาพของนักเรียนโดยใช้กลยุทธ์
เครือข่ายการมีส่วนร่วม โรงเรียนอำมาตย์พานิชนุกูล

องค์ประกอบ	ความคิดเห็น ของครู		ระดับ ความ คิดเห็น
	\bar{X}	S.D	
1. ปัจจัยนำเข้า (Input)	3.19	.11	เห็นด้วย
1.1 เครือข่ายการมีส่วนร่วมภายในโรงเรียน	3.31	.04	เห็นด้วย
1.2 เครือข่ายการมีส่วนร่วมภายนอกโรงเรียน	3.24	.08	เห็นด้วย
2. กระบวนการ (Process)	3.19	.11	เห็นด้วย
2.1 ค้นหาแววจังหวัด	3.39	.09	เห็นด้วย
2.2 พัฒนาอัจฉริยภาพของนักเรียน โดยใช้กลยุทธ์ เครือข่ายการมีส่วนร่วม	3.20	.13	เห็นด้วย
2.2.1 หลักสูตร	3.65	.10	เห็นด้วย อย่างยิ่ง
2.2.2 การจัดการเรียนการสอน	3.06	.21	เห็นด้วย
2.2.3 จัดกิจกรรมส่งเสริมอัจฉริยภาพ	3.14	.16	เห็นด้วย
2.2.4 จัดแหล่งเรียนรู้และส่งเสริมการใช้แหล่งเรียนรู้	3.20	.13	เห็นด้วย
โดยภาพรวม	3.12	.17	เห็นด้วย

จากตาราง 72 พบว่า ความคิดเห็นของครูต่อรูปแบบการพัฒนาอัจฉริยภาพของนักเรียน
โดยใช้กลยุทธ์เครือข่ายการมีส่วนร่วม โรงเรียนอำมาตย์พานิชนุกูล โดยภาพรวมอยู่ในระดับ
เห็นด้วย ($\bar{X} = 3.12$, S.D = .21) โดยด้านปัจจัยนำเข้าอยู่ในระดับเห็นด้วย ($\bar{X} = 3.19$, S.D = .11)
และด้านกระบวนการอยู่ในระดับเห็นด้วย ($\bar{X} = 3.19$, S.D = .11)

ตาราง 73 ความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อรูปแบบการพัฒนาอัจฉริยภาพของนักเรียนโดยใช้
กลยุทธ์เครือข่ายการมีส่วนร่วมโรงเรียนอำมาตย์พานิชนุกูล

องค์ประกอบ	ความคิดเห็น ของผู้ปกครอง		ระดับ ความคิดเห็น
	\bar{x}	S.D	
1. ปัจจัยนำเข้า (Input)	3.08	.24	เห็นด้วย
1.1 เครือข่ายการมีส่วนร่วมภายในโรงเรียน	3.22	.26	เห็นด้วย
1.2 เครือข่ายการมีส่วนร่วมภายนอกโรงเรียน	3.07	.07	เห็นด้วย
2. กระบวนการ (Process)	3.07	.19	เห็นด้วย
2.1 ค้นหาแววจังหวัด	3.37	.26	เห็นด้วย
2.2 พัฒนาอัจฉริยภาพของนักเรียนโดยใช้กลยุทธ์ เครือข่ายการมีส่วนร่วม	3.04	.15	เห็นด้วย
2.2.1 หลักสูตร	3.05	.03	เห็นด้วย
2.2.2 การจัดการเรียนการสอน	3.06	.15	เห็นด้วย
2.2.3 จัดกิจกรรมส่งเสริมอัจฉริยภาพ	3.04	.22	เห็นด้วย
2.2.4 จัดแหล่งเรียนรู้และส่งเสริมการใช้แหล่งเรียนรู้ โดยภาพรวม	3.07	.04	เห็นด้วย
	3.11	.19	เห็นด้วย

จากตาราง 73 พบว่า ความคิดเห็นของผู้ปกครองต่อรูปแบบการพัฒนาอัจฉริยภาพของนักเรียนโดยใช้กลยุทธ์เครือข่ายการมีส่วนร่วมโรงเรียนอำมาตย์พานิชนุกูล โดยภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วย ($\bar{x} = 3.11$, S.D = .19) โดยด้านปัจจัยนำเข้าอยู่ในระดับเห็นด้วย ($\bar{x} = 3.08$, S.D = .24) และด้านกระบวนการอยู่ในระดับเห็นด้วย ($\bar{x} = 3.07$, S.D = .19)

ตาราง 74 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียน ครูและผู้ปกครองต่อรูปแบบการพัฒนาอัจฉริยภาพ
ของนักเรียน โดยใช้กลยุทธ์เครือข่ายการมีส่วนร่วม โรงเรียนอำมาตย์พานิชนุกูล

Source of Variance	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	.10	2	.05	1.35	.26
ภายในกลุ่ม	5.28	138	.04		
รวม	5.39	140			

จากตาราง 74 พบว่า ความคิดเห็นของนักเรียน ครู และผู้ปกครองต่อรูปแบบการพัฒนาอัจฉริยภาพของนักเรียนโดยใช้กลยุทธ์เครือข่ายการมีส่วนร่วม โรงเรียนอำมาตย์พานิชนุกูล ไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของนักเรียน ครู และผู้ปกครองต่ออัจฉริยภาพ ของนักเรียนโรงเรียนอำมาตย์พานิชนุกูลก่อนและหลังการพัฒนา ดังตาราง 75 - 78

ตาราง 75 ความพึงพอใจของนักเรียน ครู และผู้ปกครองต่ออัจฉริยภาพของนักเรียน โรงเรียน
อำมาตย์พานิชนุกูล ก่อนและหลังการพัฒนา

รายการ	\bar{X}	S.D	ระดับ ความพึงพอใจ
1. ความเชื่อมั่นในตนเอง	2.60	1.08	มาก
2. ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	3.40	.79	มาก
3. ความมีเหตุผล	3.33	.74	มาก
4. ปฏิภาณ ไหวพริบ	3.47	.61	มาก
5. ใฝ่รู้ ใฝ่เรียน	3.39	.71	มาก
6. วางแผนและทำงานอย่างมีระบบ	3.46	.74	มาก
7. ความสามารถในการวิเคราะห์เรื่องต่าง ๆ	3.42	.56	มาก
8. ความสามารถในการวิพากษ์ วิวิจารณ์ อย่างมีเหตุผล	3.50	.53	มาก
9. ความมุ่งมั่นในการแก้ปัญหา	3.46	.58	มาก
10. เชื่อมโยงความรู้ ความคิด และปัญหาได้อย่างสมเหตุผล	3.50	.70	มาก

ตาราง 75 (ต่อ)

รายการ	\bar{x}	S.D	ระดับ ความพึงพอใจ
11. สามารถตัดสินใจได้อย่างชาญฉลาด	3.44	.63	มาก
12. ความมีมนุษยสัมพันธ์	3.47	.56	มาก
13. ปรับตัวเข้ากับทุกสถานการณ์ได้เป็นอย่างดี	3.34	.63	มาก
14. เป็นคนช่างสังเกต	3.39	.71	มาก
15. มีลักษณะความเป็นผู้นำ	3.27	.66	มาก
16. เป็นคนมีจินตนาการ	3.26	.65	มาก
17. สามารถแก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้ดี	3.50	.58	มากที่สุด
18. การกระตือรือร้นในการทำงานหรือทำกิจกรรม	3.41	.63	มาก
19. มีความอดทนและมุ่งมั่น	3.47	.61	มาก
20. สื่อสารกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ	3.52	.65	มากที่สุด
21. มีความรับผิดชอบ	3.39	.67	มาก
22. กล้าแสดงออก	3.50	.63	มากที่สุด
23. รักความยุติธรรม	3.41	.71	มาก
24. คล่องแคล่วว่องไวในการทำงานและกิจกรรมต่าง ๆ	3.44	.63	มาก
25. ใจกว้างยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น	3.41	.73	มาก
26. ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข	3.39	.64	มาก
27. ชอบทำงานที่ยากและท้าทาย	2.83	1.06	มาก
28. เรียนรู้สิ่งใหม่ ๆ ได้เร็ว	3.44	.63	มาก
29. วุฒิภาวะทางอารมณ์มั่นคง	3.41	.73	มาก
30. มีเกณฑ์และความคาดหวังในตนเอง และผู้อื่นสูง	3.39	.64	มาก
โดยภาพรวม	3.37	.04	มาก

จากตาราง 75 พบว่า ความพึงพอใจของนักเรียน ครู และผู้ปกครอง ที่มีต่ออัจฉริยภาพของนักเรียนโรงเรียนอมาตย์พานิชนุกูล โดยภาพรวมพบว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.37$, S.D = .04) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ สื่อสารกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{x} = 3.52$, S.D = .65) กล้าแสดงออก ($\bar{x} = 3.50$, S.D = .63) และสามารถแก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้ ($\bar{x} = 3.50$, S.D = .58) ตามลำดับ

ตาราง 76 เปรียบเทียบความพึงพอใจของนักเรียนต่ออัจฉริยภาพของนักเรียนก่อนและหลังการพัฒนา

รายการ	ระดับความพึงพอใจ				ผล ทดสอบ
	ก่อนการพัฒนา		หลังการพัฒนา		
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	t-test
1. ความเชื่อมั่นในตนเอง	1.99	.87	3.16	.89	
2. ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	2.06	.89	3.17	.91	
3. ความมีเหตุผล	2.06	.88	3.11	.92	
4. ปฏิภาณ ไหวพริบ	2.06	.87	3.18	.88	
5. ใฝ่รู้ ใฝ่เรียน	2.07	.84	3.15	.88	
6. วางแผนและทำงานอย่างมีระบบ	2.14	.84	3.19	.89	
7. ความสามารถในการวิเคราะห์เรื่องต่างๆ	2.05	.87	3.15	.90	
8. ความสามารถในการวิพากษ์วิจารณ์อย่างมีเหตุผล	2.10	.85	3.12	.90	
9. ความมุมานะในการแก้ปัญหา	2.03	.89	3.13	.93	
10. เชื่อมโยงความรู้ ความคิด และปัญหาได้อย่างสมเหตุผล	2.01	.88	3.25	.91	
11. สามารถตัดสินใจได้อย่างชาญฉลาด	2.00	.82	3.11	.92	
12. ความมีมนุษยสัมพันธ์	2.03	.87	3.13	.95	
13. ปรับตัวเข้ากับทุกสถานการณ์ได้เป็นอย่างดี	2.12	.86	3.15	.93	
14. เป็นคนช่างสังเกต	2.09	.89	3.15	.91	
15. มีลักษณะความเป็นผู้นำ	2.02	.89	3.09	.92	
16. เป็นคนมีจินตนาการ	2.04	.86	3.21	.88	
17. สามารถแก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้ดี	2.04	.83	3.19	.91	
18. การกระตือรือร้นในการทำงานหรือทำกิจกรรม	2.03	.87	3.14	.88	
19. มีความอดทนและมุ่งมั่น	2.08	.84	3.21	.87	
20. สื่อสารกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ	2.01	.88	3.13	.93	
21. มีความรับผิดชอบ	2.37	1.09	3.46	1.13	
22. กล้าแสดงออก	2.43	1.11	3.54	1.09	
23. รักความยุติธรรม	2.48	1.15	3.22	.85	

ตาราง 76 (ต่อ)

รายการ	ระดับความพึงพอใจ				ผล การทดสอบ
	ก่อนการพัฒนา		หลังการพัฒนา		
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	t-test
24. คล่องแคล่วว่องไวในการทำงานและกิจกรรมต่าง ๆ	2.39	1.05	3.19	.79	
25. ใจกว้างยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น	2.46	1.12	3.23	.84	
26. ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข	2.42	1.13	3.19	.85	
27. ชอบทำงานที่ยากและท้าทาย	2.45	1.13	3.21	.85	
28. เรียนรู้สิ่งใหม่ ๆ ได้เร็ว	2.55	1.14	3.47	1.12	
29. วุฒิภาวะทางอารมณ์มั่นคง	2.51	1.13	2.54	1.15	
30. มีเกณฑ์และความคาดหวังในตนเอง และผู้อื่นสูง	2.47	1.11	2.45	1.08	
โดยภาพรวม	2.17	.19	3.15	.21	16.99*

* $p < .05$

จากตาราง 76 ความพึงพอใจของนักเรียนต่ออัจฉริยภาพของนักเรียน ก่อนและหลังการพัฒนาอัจฉริยภาพของนักเรียนโดยใช้กลยุทธ์เครือข่ายการมีส่วนร่วม โรงเรียนอมาตย์พานิชนุกูล โดยภาพรวมพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งคะแนนความพึงพอใจหลังการพัฒนามีค่าเฉลี่ยสูงกว่าก่อนการพัฒนา

ตาราง 77 เปรียบเทียบความพึงพอใจของครูต่ออัจฉริยภาพของนักเรียนก่อนและหลังการพัฒนา

รายการ	ระดับความพึงพอใจ				ผล ทางทดสอบ
	ก่อนการพัฒนา		หลังการพัฒนา		
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	t-test
1. ความเชื่อมั่นในตนเอง	2.36	1.13	2.55	1.07	
2. ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	2.65	1.09	3.44	.75	
3. ความมีเหตุผล	2.45	1.07	3.36	.70	
4. ปฏิภาณ ไหวพริบ	2.42	1.09	3.47	.59	
5. ใฝ่รู้ ใฝ่เรียน	2.48	1.22	3.42	.68	
6. วางแผนและทำงานอย่างมีระบบ	2.60	1.16	3.47	.70	
7. ความสามารถในการวิเคราะห์เรื่องต่างๆ	2.43	1.11	3.51	.55	
8. ความสามารถในการวิพากษ์วิจารณ์อย่างมีเหตุผล	2.66	1.00	3.50	.53	
9. ความมุมานะในการแก้ปัญหา	2.62	1.06	3.47	.57	
10. เชื่อมโยงความรู้ ความคิด และปัญหาได้อย่างสม เหตุผล	2.52	1.15	3.51	.66	
11. สามารถตัดสินใจได้อย่างชาญฉลาด	2.74	1.00	3.44	.61	
12. ความมีมนุษยสัมพันธ์	2.55	1.10	3.49	.63	
13. ปรับตัวเข้ากับทุกสถานการณ์ได้เป็นอย่างดี	2.44	1.12	3.38	.62	
14. เป็นคนช่างสังเกต	2.65	1.10	3.38	.67	
15. มีลักษณะความเป็นผู้นำ	2.74	1.19	3.34	.64	
16. เป็นคนมีจินตนาการ	2.67	1.19	3.28	.63	
17. สามารถแก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้ดี	2.56	1.19	3.51	.57	
18. การกระตือรือร้นในการทำงานหรือทำกิจกรรม	2.65	1.01	3.41	.60	
19. มีความอดทนและมุ่งมั่น	2.49	1.06	3.47	.59	
20. สื่อสารกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ	2.31	1.12	3.56	.63	
21. มีความรับผิดชอบ	2.47	1.13	3.42	.64	
22. กล้าแสดงออก	2.53	1.05	3.50	.61	
23. รักความยุติธรรม	2.50	1.14	3.42	.68	

ตาราง 77 (ต่อ)

รายการ	ระดับความพึงพอใจ				ผลการทดสอบ
	ก่อนการพัฒนา		หลังการพัฒนา		
	\bar{x}	S.D	\bar{x}	S.D	t-test
24. คล่องแคล่วว่องไวในการทำงานและกิจกรรมต่าง ๆ	2.48	1.17	2.49	.61	
25. ใจกว้างยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น	2.43	.99	3.47	.70	
26. ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข	2.73	1.24	3.43	.62	
27. ชอบทำงานที่ยากและท้าทาย	2.48	1.15	2.67	1.60	
28. เรียนรู้สิ่งใหม่ ๆ ได้เร็ว	2.65	1.05	2.57	1.18	
29. วุฒิภาวะทางอารมณ์มั่นคง	2.19	1.13	2.45	1.12	
30. มีเกณฑ์และความคาดหวังในตนเอง และผู้อื่นสูง	2.37	1.11	2.36	1.16	
โดยภาพรวม	2.53	.14	3.29	.36	12.34*

* $p < .05$

จากตาราง 77 ความพึงพอใจของครูต่ออัจฉริยภาพของนักเรียนก่อนและหลังการพัฒนาอัจฉริยภาพของนักเรียนโดยใช้กลยุทธ์เครือข่ายการมีส่วนร่วมโรงเรียนอำมาตย์พานิชนุกูล โดยภาพรวมพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งคะแนนความพึงพอใจหลังการพัฒนา มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าก่อนการพัฒนา

ตาราง 78 เปรียบเทียบความพึงพอใจของผู้ปกครองต่ออัจฉริยภาพของนักเรียนก่อนและหลังการพัฒนา

รายการ	ระดับความพึงพอใจ				ผลการทดสอบ
	ก่อนการพัฒนา		หลังการพัฒนา		
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	t-test
1. ความเชื่อมั่นในตนเอง	2.57	1.10	3.31	.82	
2. ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	2.30	1.07	3.11	.81	
3. ความมีเหตุผล	2.30	1.08	3.11	.81	
4. ปฏิภาณไหวพริบ	2.26	1.03	3.10	.81	
5. ใฝ่รู้ใฝ่เรียน	2.22	1.06	3.06	.83	
6. วางแผนและทำงานอย่างมีระบบ	2.17	.97	3.06	.81	
7. ความสามารถในการวิเคราะห์เรื่องต่าง ๆ	2.24	1.07	3.09	.86	
8. ความสามารถในการวิพากษ์วิจารณ์อย่างมีเหตุผล	2.21	1.00	3.09	.82	
9. ความมุมานะในการแก้ปัญหา	2.28	1.07	3.11	.84	
10. เชื่อมโยงความรู้ ความคิด และปัญหาได้อย่างสมเหตุสมผล	2.71	1.01	3.05	.84	
11. สามารถตัดสินใจได้อย่างชาญฉลาด	2.24	1.06	3.09	.84	
12. ความมีมนุษยสัมพันธ์	2.28	1.08	3.11	.85	
13. ปรับตัวเข้ากับทุกสถานการณ์ได้เป็นอย่างดี	2.22	1.03	3.09	.82	
14. เป็นคนช่างสังเกต	2.22	1.04	3.08	.83	
15. มีลักษณะความเป็นผู้นำ	2.15	1.05	3.02	.85	
16. เป็นคนมีจินตนาการ	2.16	1.07	3.02	.85	
17. สามารถแก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้ดี	2.21	1.01	3.08	.82	
18. การกระตือรือร้นในการทำงานหรือทำกิจกรรม	2.18	1.06	3.04	.85	
19. มีความอดทนและมุ่งมั่น	2.25	1.05	3.10	.84	
20. สื่อสารกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ	2.28	1.03	3.14	.82	
21. มีความรับผิดชอบ	2.12	.97	3.02	.81	
22. กล้าแสดงออก	2.24	1.02	3.11	.83	
23. รักความยุติธรรม	2.41	1.09	3.19	.81	

ตาราง 78 (ต่อ)

รายการ	ระดับความพึงพอใจ				ผล การทดสอบ
	ก่อนการพัฒนา		หลังการพัฒนา		
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	t-test
24. คล่องแคล่วว่องไวในการทำงานและกิจกรรมต่าง ๆ	2.34	1.07	3.16	.84	
25. ใจกว้างยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น	2.41	1.06	3.22	.82	
26. ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข	2.45	1.11	3.23	.84	
27. ชอบทำงานที่ยากและท้าทาย	2.42	1.09	3.21	.82	
28. เรียนรู้สิ่งใหม่ๆ ได้เร็ว	2.48	1.15	2.53	1.15	
29. วุฒิภาวะทางอารมณ์มั่นคง	2.48	1.13	2.58	1.14	
30. มีเกณฑ์และความคาดหวังในตนเอง และผู้อื่นสูง	2.53	1.11	2.54	1.17	
โดยภาพรวม	2.31	.18	3.06	.14	15.28*

* $p < .05$

จากตาราง 78 ความพึงพอใจของผู้ปกครองต่ออัจฉริยภาพของนักเรียนก่อนและหลังการพัฒนาอัจฉริยภาพของนักเรียนโดยใช้กลยุทธ์เครือข่ายการมีส่วนร่วม โรงเรียนอามาศย์พานิชกุล โดยภาพรวมพบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งจะเน้นความพึงพอใจหลังการพัฒนามีค่าเฉลี่ยสูงกว่าก่อนการพัฒนา